

食と暮第416号
平成30年10月10日

各水道事業体の長 殿

宮城県環境生活部食と暮らしの安全推進課長
(公 印 省 略)

宮城県水道事業広域連携検討会設立準備会の議題に関する意見等について（通知）
本県の水道行政の推進につきましては、日頃格別の御協力を賜り厚くお礼申し上げます。

さて、平成30年7月31日（火）に開催しました宮城県水道事業広域連携検討会設立準備会の議題に関して提出していただいた意見等について、別添のとおり事務局の考え方を添えて取りまとめましたので御確認願います。

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 食と暮らしの安全推進課環境水道班 戸澤 電話：022-211-2645 FAX：022-211-2698 E-mail：eiseiw@pref.miyagi.lg.jp |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

宮城県水道事業広域連携検討会設立準備会の議題に関する意見等

| No | 意見等 | 事務局（県）の考え方 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <p>広域連携検討は、今思えば、現在進めているみやが型管理運営方式検討と同等の検討を進めるべきものであると考える。</p> <p>県の3事業での取り組みは、やりやすさについては理解するが、ライフラインとしての水道などは、末端市町村事業との連携により県民へ提供できるサービスである。</p> <p>水源や処理場が同じでも、各自治体による料金の違いが発生する。</p> <p>各事業体の施設内容、管理手法が異なるため相違することは理解するが、経営の連携を進めることにより相違を少なくしていくべきと思う。</p> <p>また、今後は建設時代から維持管理時代となり、専門職を削減してきた各自治体では更新に向けた職員確保はできない企業体が少ない。</p> <p>今後の広域化、共同化の検証では、スピード感をもち県の主導による取り組みを願いたい。広域化や連携は、課長が多くなるが大変ではあるが、市町村には、この検証を行う職員が確保出来ない状況でもある。県が主体による広域のライフラインとして持続的に安定経営をするため、可能な事業スキーム（案）策定に尽力願いたい。</p> | <p>広域連携を検討する上では、料金の違いや管理手法の違い、職員確保の問題など様々な課題があります。これらの課題を整理し、宮城県の水道事業の将来あるべき姿をこの検討会で模索しながらその将来像に向けて検討を進めていきたいと考えております。</p> |
| 2 | <p>検討会設置要綱(案)について 第5(会議)4の規定による部会の広域連携等に係る検討を行うためには、用水供給事業者の参画は必須と考えることから、別表3に宮城県企業局を加えるべきである。</p> | <p>宮城県企業局は事務局であること、また用水供給事業者であることから別表3には含めておりません。地域部会を開催するときには事務局として参加し検討を進めていきたいと考えております。</p> |
| 3 | <p>資料2「宮城県水道事業広域連携検討会設置要綱(案)」について 要綱(案)の中で、地域部会を設置する旨が記載されており、「部会では、各水道事業者における水道の現状及び将来見通し並びに課題を把握し、共有するとともに、各水道事業者間の広域連携等に係る検討を行うものとする」とあるが、この部会はいく項設置し、どのようなスケジュールで検討を進めていく予定か、具体的な内容を教えてください。</p> <p>資料3「広域連携等の検討取組スケジュール」について 平成30年度の第3四半期に記載のある「水道事業管理者等へ報告(市長会・町村会等)」について、平成30年11月頃を予定しているとの説明があったが、どのような場で、どのような説明を行うことを予定しているのか。本市でも、二役や水道事業管理者への事前説明が必要となるため、具体的な内容をご教示いただきたい。また、水道事業管理者等へ報告を行う時期が決まり次第、できるだけの早めにより市町村にご連絡いただきたい。</p> | <p>地域部会は検討会と同時に設置することとしてしています。地域部会設置後は、部長を中心に事務局も参加し検討項目やスケジュールを定め検討を進めていきたいと考えております。 なお、事務局では、平成31年度に外部委託により各事業者の現状分析及び将来推計（需要予測・財政収支シミュレーション）、多様な広域連携モデルのシミュレーションを実施する予定であり、平成31年度末にはこれら現状分析等の結果を検討会で情報提供したいと考えております。各部会においては、平成31年度は資料収集や情報提供等、平成32年度はこの現状分析等の結果を踏まえ、各地域部会で広域連携に係る具体的な検討を進めていきたいと考えております。</p> <p>水道事業管理者等へ報告(市長会・町村会等)の日程等については現在調整中です。詳細が決まり次第、各事業体に連絡します。</p> |
| 4 | <p>現在も東日本大震災関連の復旧・復興事業を他の事業体から支援職員の応援を頂きながら継続して実施しておりますが、「復興・創生期間」である平成32年度を過ぎても完了できない見通しであり、大変厳しい状況にあります。また、平成17年度に周辺市町が合併したことに伴い、施設等の整備を進めておりましたが、東日本大震災の影響によって事業は中断を余儀なくされ、今後は、住居地区の変更や人口動態、国・県・構成市等が実施する災害復旧・復興事業状況も考慮しながら事業計画の見直しを行い、事業を再開していかねばなりません。</p> <p>このような状況下で、同じく震災による被害の大きかった沿岸部を抱える東部地域での広域連携について、具体的な検討を早急に進めていくことは大変難しく思われますので、強力なバックアップをお願いするところであります。</p> | <p>広域連携の検討にあたっては事務局としても可能な限りバックアップしていきたいと考えております。</p> |
| 5 | <p>水道事業広域連携の検討にあたって、従来の事業統合に固執せず、多様な連携を構築していく旨の説明がなされましたが、比較的容易に実現可能とされる標準化や共同化を当面の到達点とするのではなく、長期的視点に立ち、抜本的な課題解決に繋がる連携を目指すべきかと考えます。</p> <p>また、水源や利害関係が異なる事業者同士の合意形成には限界がありますし、議論の進捗状況も適宜、県民に公表しなければならぬことから、宮城県にはリーダーシップを発揮し、強力な推進役を果たして頂きますようお願いいたします。</p> | <p>事務局としても長期的視点に立ち、抜本的な課題解決に繋がる連携を目指すことが重要であると考えております。宮城県の水道事業の将来あるべき姿をこの検討会で議論しながら、その将来像に向けて出来ることから一歩ずつ広域化を進めていきたいと考えております。</p> |