

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

白石市

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 2.68 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 3.33 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 3,029 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 4,913 千円</p> <p>(3) 作物 稲、果樹、野菜、いも類</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積 1.57 ha</p> <p>(2) 金額 2,847 千円</p> <p>(3) 作物 稲、果樹、野菜、いも類</p> <p>(4) その他</p>	<p>防護柵等により、防除を行っているが、出没範囲が拡大しており、これまで被害のなかった区域での被害が目立つ。引き続き追い上げや捕獲、防除対策を強化していく。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 銃器・花火による群れの追い上げ及び捕獲の実施</p> <p>(2) 電気柵・防護柵の設置に対する補助</p> <p>(3) 廃棄野菜・生ゴミを適正処理するよう指導の徹底</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 実施隊による銃器での追い上げ、捕獲を実施した。追い払い用火火を配布した。</p> <p>(2) 電気柵・防護柵の設置に対する補助を行った。</p> <p>(3)</p>	<p>R3年度被害対策費合計 1,660 千円</p> <p>花火に慣れた個体や群れもあり、効果が一時的である。</p> <p>34件1,491,000円を補助し、被害を軽減できた。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 100 頭</p> <p>(群れ捕獲実施予定)</p>	<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 8 頭</p> <p>発信機装着の増設数 2 頭</p> <p>発信機装着の更新基数 1 頭</p>	<p>捕獲目標にある群れ捕獲は実現できなかった。</p> <p>被害拡大の進んでいる斎川地区の群れに発信機を装着し、生息域の監視を行う。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 水稻の被害軽減のため水田周辺の除草作業を推進</p> <p>(2) 山林に接する耕作地での山林側の除草作業を推進</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 水田周辺の除草作業を推進するよう、啓発を図った。</p> <p>(2) 水田周辺の除草作業を推進するよう、啓発を図った。</p>	<p>急傾斜等による田畑の管理が困難な場所が多く、耕作放棄地も増加しており、地域全体での環境管理が進まない。</p>
<p>5 その他</p> <p>(1) 被害防除の研修会を開催し、自己防除の啓発を図る</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 被害防除の情報を提供し、自己防除の啓発を図ることができた。</p>	<p>研修会を開催し、自己防除の啓発を図ることができた。</p>

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

角田市

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0.00 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0.00 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0千円</p> <p>(3) 作物 未成熟トウモロコシ、カボチャ、果樹類</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害状況</p> <p>(1) 面積</p> <p style="padding-left: 20px;">0.00 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="padding-left: 20px;">0千円</p> <p>(3) 作物 トウモロコシ、ジャガイモ、びわ等</p> <p>(4) その他</p>	<p>ハナレザルによる農作物被害の発生はあったが、軽微なものであった。 実施隊員による追い払い、定期パトロール等、また、農業者による追い払いにより被害を最小限にとどめることができた。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 食べない野菜、果実等放置の防止を周知</p> <p>(2) 定期的パトロールの実施</p> <p>(3) 銃器による追い払い、捕獲の実施</p> <p>(4) 被害内容に応じた諸対策の提案</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 機会を捉えエサとなるものを放置しないよう呼びかけた。</p> <p>(2) 7月初旬から翌年3月初旬まで、実施隊員による定期的パトロールを実施した。</p> <p>(3) 定期的パトロール時や出没时间に追い払い、捕獲を実施した。捕獲はなかった。</p> <p>(4) 被害相談等の際し、自宅の戸締りや同作業場に収穫作物を置かないことを指導、また電気柵設置等の被害対策を紹介した。</p>	<p>R3年度被害対策費合計 685千円</p> <p>住民に対し、食物残さや収穫物をニホンザルが発見しやすい場所に置かないなど、被害を呼び寄せない対策を推奨するとともに、実施隊員2名による定期パトロールや追い払い等により、ごく軽微な被害にとどめた。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 10頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0頭</p>	<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による捕獲数 0頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による捕獲数 0頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0頭</p>	<p>昨年に引き続き捕獲に努めたが、捕獲実績はなかった。しかし、結果として巡回による被害抑止が図られた。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 実施隊パトロール等による生息域の非拡大</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 実施隊員により、被害防止パトロールを実施した。</p>	<p>実施隊員による定期パトロールは、地域の出没情報の収集や被害抑止に効果的であり、生息環境の拡大防止に有効と推量される。</p>
<p>5 その他</p> <p>(1) 住民の被害防止意識の啓発、向上</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 被害相談時に防止のための自己防止対策等を提案した。</p>	<p>依然として住民の被害防止意識の向上が課題であり、引き続き被害防止のための備え等、意識向上に努めていくことが引き続き重要な視点と史料される。</p>

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

蔵王町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度) R3被害軽減目標値→ 0.01 ha R2被害実績→ 0.04 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績) R3被害軽減目標値→ 20 千円 R2被害実績→ 36 千円</p> <p>(3) 作物 林檎、白菜</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積 0.07 ha</p> <p>(2) 金額 29 千円</p> <p>(3) 作物 林檎、スイートコーン、白菜、長芋</p> <p>(4) その他</p>	<p>山の実りが良かったため、防除対策を強化することにより、里山への出没が少なくなり、農作物への被害が前年度より減少した。</p> <p>結果、被害面積、被害金額共に目標を達成できなかったものの被害金額は昨年より下回ることができたため、今後も対策を強化することで目標を達成できるよう努めたい。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 銃器及び有害鳥獣駆逐用花火を併用した効果的な追払い、捕獲の実施。</p> <p>(2) 電気柵、耐用性隔障物の設置に対する補助を実施。</p> <p>(3) 生ゴミや農作物残渣を適正処理するよう農家へ指導。</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 銃器及び有害鳥獣駆逐用花火を併用した効果的な追払い、捕獲を実施した。 捕獲実績 2頭</p> <p>(2) 電気柵、耐用性隔障物の設置に対する補助を実施しているが、現在実施している追払い活動や防除対策等で被害の拡大が抑えられている状況であるため、設置に対する補助金の申請はなかった。</p> <p>(3) 目撃報告等があった農家へ餌となる収穫放棄された果樹や野菜、農作物残渣をなくすことを指導した。</p>	<p>R3年度被害対策費合計 18,415 千円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・蔵王町農作物有害鳥獣対策協議会町補助金 12,750 千円 ・野生鳥獣被害防止施設(電気柵等)設置事業補助金 4,457 千円 ・蔵王町狩猟免許取得促進事業補助金 1,208 千円 <p>近年、サルの目撃情報が徐々に増加しており、現在までサルの目撃報告がなかった地域でもハナレザルの目撃報告が寄せられているため、今後も追払い活動や防除対策等を継続して実施し、今後も群れが生息していない環境を維持していき</p>
<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 50 頭</p> <p>発信機装着の増設数 0 頭</p> <p>発信機装着の更新基数 2 頭</p> <p>(1) 生息調査の実施。</p> <p>(2)</p>	<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 2 頭</p> <p>発信機装着の増設数 0 頭</p> <p>発信機装着の更新基数 2 頭</p> <p>(1) 従来のテレメリー法を用いた位置特定調査に加え、より精度が高いGPS発信機を用いた生息調査を</p> <p>(2)</p>	<p>今後もGPS発信機を用いた生息調査を継続的に実施し、群れの個体数や遊動域、利用地域の変化を追うだけでなく、群れのより詳細な利用場所の把握を試み、今後の対策や方針を検討するための基礎データを収集していく。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 山林側との境界付近の除草作業により領域の明確化を図る。</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 目撃や被害報告があった農家へ耕作地と生息地である森林等との間について除草を行うよう指導し、森林等から農地へ出没し難い環境づくりに努めた。</p>	<p>山の実りは良かったものの、防除対策を強化することにより、里山への出没は少なくなった。</p> <p>また、耕作地又は宅地と生息地である森林等との間を除草することにより、人気の少ない山林付近の農地又は宅地でも出没を大幅に減少させる効果がみられた。</p>
<p>5 その他</p> <p>(1) 南奥羽鳥獣害防止広域対策協議会との広域的な被害対策の実施。</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 南奥羽鳥獣害防止広域対策協議会と連携して必要な対策を講じた。</p>	<p>今後も引き続き南奥羽鳥獣害防止広域対策協議会との広域的な被害対策を実施し、被害拡大防止に努めていく。</p>

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

七ヶ宿町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0.31 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0.35 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 396 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 441 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">水稻、野菜の被害の軽減</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積</p> <p style="text-align: right;">0.02 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="text-align: right;">26 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">野菜</p> <p>(4) その他</p>	<p>昨年度と比べ被害面積及び被害額が減少した。要因としては、電気柵とワイヤーメッシュの複合柵の整備、電気柵等設置に係る費用の補助が考えられ、今後も継続して行っていく。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 電気柵等設置の推奨</p> <p>(2) 追い払いの実施</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 電気柵等の設置の推奨を行った。</p> <p>(2) 追い払い活動を重点的に行った。</p>	<p>R3年度被害対策費合計 29,168 千円</p> <p>電気柵等の設置により被害を減少するに至った。未設置の田畑を中心に被害があったため、電気柵等設置推奨を、今後も継続して行っていく。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 300 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 2 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 2 頭</p> <p>(1)</p>	<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 75 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 5 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p> <p>(1) 生息調査の実施</p>	<p>前年度に引き続き、発信器取り付けを行った。また、有害捕獲については、電気柵設置の効果があり、人里へ下りてくる回数が減少し、75頭の捕獲に至った。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 取り残し農作物の除去の指導</p> <p>(2) 耕作放棄地の軽減</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 広報は行ったが大幅な軽減には至らなかった</p>	<p>指導方法の改善及び周知の徹底、追い払い隊による呼びかけ等を積極的に行う必要がある。</p>
<p>5 その他</p> <p>(1) 南奥羽鳥獣被害防止広域対策協議会との広域的な被害対策実施</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 効率的な追い払い活動及び生息調査の実施、捕獲活動を実施した。</p>	<p>今後も継続して、効率的な追い払い活動及び生息調査の実施を行う。</p>

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

川崎町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0.11 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0.16 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 138 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 198 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">果樹類・とうもろこし・デントコーン・かぼちゃ</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積</p> <p style="text-align: right;">0.93 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="text-align: right;">629 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">豆類、果樹、野菜、芋類</p> <p>(4) その他</p>	<p>年々農作物被害が増加しているが、町へ被害報告を行わない農家が増加しており、被害面積及び被害金額の実態把握が困難になっている。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施隊による捕獲活動の実施 ・電気柵の普及、補助 ・実施隊による週一回の町内パトロール ・狩猟免許(銃、わな)取得補助 	<p>2 被害防除対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施隊による捕獲活動の実施 ・電気柵の普及、補助 ・実施隊による週一回の町内パトロール ・狩猟免許(銃、わな)取得補助 	<p>R3年度被害対策費合計 10,772 千円</p> <p>①R3農作物有害鳥獣駆除対策業務金 3,906千円</p> <p>②南奥羽サルパトロール 1,260千円</p> <p>③電気柵補助金 5,606千円</p> <p>(イノシシ、ツキノワグマ、ニホンザル含む)</p>
<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 50 頭</p> <p>発信機装着の増設数 頭</p> <p>発信機装着の更新基数 2 頭</p>	<p>3 個体数管理</p> <p>個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p>有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 45 頭</p> <p>発信機装着の増設数 0 頭</p> <p>発信機装着の更新基数 0 頭</p>	<p>捕獲については、町被害防止計画に基づき捕獲を実施した。</p> <p>被害は年々増加傾向にあるため、農家への電気柵等の防護柵の普及を推進する。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>看板の設置や遊休農地の刈り払いの呼びかけ等の実施。</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>看板の設置や遊休農地の刈り払いの呼びかけ等の実施。</p>	<p>実施なし。</p>
<p>5 その他</p>	<p>5 その他</p>	

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

丸森町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0.07 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0.08 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 156 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 179 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">水稲、豆類、えんどう、きゅうり、大根</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積</p> <p style="padding-left: 20px;">0.11 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="padding-left: 20px;">179 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">水稲、豆類、えんどう、きゅうり、大根</p> <p>(4) その他</p>	<p>鳥獣被害対策実施隊が銃器による追払い及び捕獲を2人体制で実施(年間延べ154日)し、一定の効果をj得ている。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 住民による自主防除対策への支援</p> <p>(2) 鳥獣被害対策実施隊による銃器を使った追払い、捕獲の実施</p> <p>(3)</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 住民による自主防除対策への支援</p> <p>(2) 鳥獣被害対策実施隊による銃器を使った追払い、捕獲の実施</p> <p>(3)</p>	<p>R3年度被害対策費合計 1,617 千円</p> <p>電気柵設置に対する補助により、受益者負担の軽減が図られ所期の目的が図られた。</p> <p>鳥獣被害対策実施隊による銃器を使った追払い、捕獲の実施 1,617千円</p>
<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 50 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 3 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 頭</p>	<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 36 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 3 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p>	<p>広大な範囲を巡回するため、発信機の装着は場所を特定するのに有効である。</p> <p>サルの群れを中心に追払いを実施し、実施隊員、パトロール員らの連携が効果的に行われている。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 耕作放棄地の除草や山林の適正な管理を呼びかける。</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 耕作放棄地の除草や山林の適正な管理を呼びかけた。</p>	<p>9月1日に町内全戸に耕作放棄地の除草や山林の適正な管理をお願いするチラシを配付した。</p>
<p>5 その他</p> <p>(1) 南奥羽鳥獣害防止広域対策協議会への参加による広域的な対策の研修や他市町との情報交換を行う。</p> <p>(2) チラシ配付、被害防止研修会の開催により、農作物の被害防止の啓発を図る。</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 南奥羽鳥獣害防止広域対策協議会への参加による広域的な対策の研修や他市町との情報交換を行った。</p> <p>(2) チラシ配付、被害防止研修会の開催により、農作物の被害防止の啓発を図った。</p>	<p>広大な範囲を巡回するため、発信機の装着は場所を特定するのに有効である。</p> <p>サルの群れを中心に追払いを実施し、実施隊員、パトロール員らの連携が効果的に行われている。</p>

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

仙台市

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積 2.1a未満 (2) 金額 21千円未満 (3) 作物 野菜（トウモロコシ、カボチャ、ニンジン、ダイコン、ハクサイ、キャベツ、サトイモ） 果樹（カキ、クリ、イチジク）等 (4) その他（人身被害・生活被害） 生活被害や人身被害の未然防止を目指す。</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積 0.16a (2) 金額 5千円 (3) 作物 なす、大根、かぼちゃ、大豆、柿、きゅうり (4) その他（人身被害・生活被害） 人身被害なし 生活被害あり</p>	<p>被害面積及び金額について、目標を達成することができた。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 日常的な啓発・注意喚起</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市HP「サル群れ情報マップ」により、サルの群れの位置情報を提供。 ・市HPや啓発チラシにより、サルとの適切な接し方や被害防止対策、農作物収穫後の残さ処理等について啓発。 ・啓発チラシを公共施設等へ配架。 <p>(2) 出没情報を受けた際の対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出没地域において、誘引物の除去、周辺の刈り払い・除草、電気柵設置等の被害防除対策の助言・指導 ・必要に応じて、花火による追い払いを実施 ・被害状況により、地域特性に応じた追い上げや箱わな等による捕獲を実施 	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 日常的な啓発・注意喚起</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市HP「サル群れ情報マップ」により、サルの群れの位置情報を提供。 ・市HPや啓発チラシにより、サルとの適切な接し方や被害防止対策、農作物収穫後の残さ処理等について啓発。 ・啓発チラシを公共施設等へ配架。 <p>(2) 出没情報を受けた際の対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要に応じて、花火による追い払いや、出没地域の周辺住民への被害防止対策の助言・指導を実施。 ・宮城総合支所管内、秋保総合支所管内において、箱わな等による捕獲を実施。また、秋保総合支所管内で大規模追い上げ・捕獲を実施。 	<p>R3年度被害対策費合計6,760千円</p> <p>計画どおり日常的な啓発や、追い払い・捕獲を実施したことに加え、サルの群れの動向を地域の方向けに公開する「サル群れ情報マップ」を提供。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p>有害鳥獣捕獲における想定捕獲数 130頭 発信機装着の増設・更新数 13頭(GPS発信機装着の1頭を含む)</p> <p>(1) 群れの位置情報の把握</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電波発信機やGPS発信機装着により、群れの位置情報を把握 <p>(2) 捕獲対策（人里に馴れ、山に戻らない群れへの対応）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・箱わな設置や定期パトロールによる捕獲の実施 ・大型捕獲施設による多頭捕獲の実施（6基） ・地域特性に応じた追い上げ・捕獲の実施 	<p>3 個体数管理</p> <p>想定捕獲数 56頭 発信機装着の増設・更新数 13頭</p> <p>(1) 群れの位置情報の把握</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市内に生息する群れ16群のうち、12群に電波発信機を装着。 <p>(2) 捕獲対策（人里に馴れ、山に戻らない群れへの対応）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・箱わなによる捕獲 29頭 ・大型捕獲施設による捕獲 19頭 ・銃器による捕獲 9頭 	<p>有害鳥獣捕獲による捕獲を行った。</p> <p>想定捕獲数を下回ったものの、秋保地区と宮城地区で合計6基の大型捕獲施設を稼働したことにより、大型捕獲施設による捕獲数は全体の3分の1であった。</p> <p>また、電波発信機の装着については、目標頭数を達成した。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・群れの位置情報を適切に把握し、地域特性に応じた追い上げや捕獲を実施 ・出没地域周辺の刈り払いや除草、電気柵設置等の推奨 	<p>4 生息環境管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・群れの位置情報の把握を随時行うとともに、市鳥獣被害対策実施隊が主体となり、追い上げや捕獲を実施。 	<p>計画どおり広報啓発及び追い上げ・捕獲等を実施。</p>
<p>5 その他</p>	<p>5 その他</p>	

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

山元町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 0.03 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0.00 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 108 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 0 千円</p> <p>(3) 作物 リンゴ、野菜</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積</p> <p style="padding-left: 20px;">0.00 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="padding-left: 20px;">0 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p>(4) その他</p>	<p>目撃情報は寄せられたが、被害等はなかった。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 緊急出動体制の整備、行政区長を経由して、被害を受けた農家個々が追い払い用の花火により追い払いを実施。</p> <p>(2) サルに対して餌付けしないようチラシ等の周知を行う。</p> <p>(3) 生ごみや未収穫農作物に適正処理するよう農家へ周知。</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1)</p> <p>(2)</p> <p>(3)</p>	<p>R3年度被害対策費合計 3,607 千円</p> <p>被害等が増えるようであれば様々な防除策を検討する必要がある。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 10 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p> <p>(1)</p>	<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p> <p>(1)</p>	<p>今後は、初動対応として追い払い用の花火を農家個々で実施してもらい、それでも被害が拡大するようであれば捕獲等の対応をしていく必要がある。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) りんご等の摘果作業による摘果物について、適正に処理することを徹底する。</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) りんご等の摘果作業による摘果物について、適正に処理することを徹底する。</p>	<p>放置された未収穫物等が誘因の原因(餌付け)になっていることも考えられるため、引き続き農家に周知を徹底する必要がある。</p>
<p>5 その他</p>	<p>5 その他</p>	

令和3年度ニホンザル管理事業の実績と評価（市町村分）

加美町

R3計画	R3実績	評価
<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積(下段前年度)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 1.25 ha</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 3.00 ha</p> <p>(2) 金額(下段前年度実績)</p> <p style="padding-left: 20px;">R3被害軽減目標値→ 371 千円</p> <p style="padding-left: 20px;">R2被害実績→ 911 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p>(4) その他</p>	<p>1 被害軽減目標</p> <p>(1) 面積</p> <p style="text-align: right;">1.30 ha</p> <p>(2) 金額</p> <p style="text-align: right;">806 千円</p> <p>(3) 作物</p> <p style="padding-left: 20px;">水稲、野菜、果樹、いも類、野菜</p> <p>(4) その他</p>	<p>被害については昨年と同程度の被害となった。</p> <p>目撃情報から、地域に生息する群れの状況も変化していることが見受けられる。</p>
<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 電気柵による畑への侵入防止。</p> <p>(2) 被害防除機材への導入助成。</p> <p>(3) 音花火による追払い。</p> <p>(4) 箱わな、銃器による捕獲、威嚇</p> <p>(5) サル用囲いわなによる捕獲</p>	<p>2 被害防除対策</p> <p>(1) 電気柵による畑への侵入防止。</p> <p>(2) 被害防除機材への導入助成。</p> <p>(3) 音花火による追払い。</p> <p>(4) 箱わな、銃器による捕獲、威嚇</p> <p>(5) サル用囲いわなによる捕獲</p>	<p>R3年度被害対策費合計 41,566 千円</p> <p>サル被害については昨年と同程度だが、囲い罠により群れが捕獲されたので、今後も捕獲を中心に被害対策に努める。</p>
<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による想定捕獲数 50 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p> <p>(1)</p> <p>(2)</p>	<p>3 個体数管理</p> <p style="padding-left: 20px;">個体数調整による目標捕獲数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">有害鳥獣捕獲による捕獲数 12 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の増設数 0 頭</p> <p style="padding-left: 20px;">発信機装着の更新基数 0 頭</p> <p>(1) 箱わなによる捕獲頭数の向上</p> <p>(2) 実施隊によるパトロール</p>	<p>サル用の囲いわなが有効に感じている。</p> <p>引続き確保に努める。</p>
<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 放置された果樹のもぎ取り処分の推進</p> <p>(2) 耕作放棄地の刈払いの推進</p>	<p>4 生息環境管理</p> <p>(1) 放置された果樹のもぎ取り処分の推進</p> <p>(2) 耕作放棄地の刈払いの推進</p>	
<p>5 その他</p> <p>(1) 町HPでの捕獲事業の周知</p>	<p>5 その他</p> <p>(1) 町HPでの捕獲事業の周知</p>	