評価対象年度 平成23年度

# 施策評価シート

政策 10

施策 26

施策名

26 外国人も活躍できる地域づくり

施策担当部局

経済商工観光部

「宮城の将来 ビジョン」に おける体系

政策名

だれもが安全に、尊重し合いながら暮ら せる環境づくり

評価担当部局 (作成担当課室)

経済商工観光部 (国際経済·交流課)

施策の目的

○日本人と外国人が互いの文化や習慣の違いを認め合いながら, 共に安心して生活していける地域 社会、いわかな「名文化世代社会」の形成が進している。

社会,いわゆる「多文化共生社会」の形成が進んでいる。

○外国人県民にとって必要なコミュニケーション支援や保健・医療・福祉,教育,労働などの生活に 欠かせない基礎的なサービスの提供体制が整備されている。

(目標とする 宮城の姿) ○外国人県民が地域との交流や地域づくりに積極的に参加している。○芸術や教育,文化,経済などの分野において様々な国際交流活動が県民や教育機関,民間団体によって主体的に行われている。

○高度な海外の人材が県内の企業や研究機関で活躍している。



施策の方向

(「宮城の将来

ビジョン・震災

画」の「将来ビ

ジョン・震災復 興実施計画」 の行動方針)

復興実施計

◇ 多文化共生の基本理念の啓発等を通じ、市町村や関係団体、県民の適切な役割分担と協働を推進し、外国人県民等とともに取り組む地域づくりを促進する。

◇ 多言語化支援や家族サポート等を通じ、外国人県民等の生活の安全・安心の確保や家庭生活の質の向上等を図り、外国人県民等の自立と社会活動参加を促進する。

◇ 友好地域をはじめとした海外との交流を深めるとともに、県民・民間団体が主体的に国際交流活動や国際協力活動を行うことができる環境づくりを促進・支援する。

◇ 県内大学等への留学生をはじめとする高度な専門知識や技術力を持つ外国人の卒業後における県内企業や研究機関への就業を促進する。

## 施策に関する社会経済情勢等の状況 (全国・隣県・本県の状況, 法令・条例・計画等策定の状況等について)

- ・県内に暮らす外国人は増加傾向にあったが、東日本大震災後は減少し平成23年末現在で13,971人、前年比△13.2%となっており、減少率は全国平均の2.6%減を大きく上回っている。
- ・しかしながら、平成23年末の外国人登録者数を同年9月末と比較すると減少率は0.2%と全国平均の0.5%減を下回り、減少傾向はほぼ横ばいである。・国際結婚の増加に伴い、県内には日本人の配偶者として暮らす外国人が多く、出産や子育て、夫婦関係など日常生活上の悩みを抱える外国人が増えてきている。
- ・外国人登録や保健・福祉,教育など住民サービスの多くは市町村によって提供されており,外国人住民に最も身近な行政機関として市町村の役割は極めて大きくなっている。
- ・なお、外国人登録については、住民基本台帳法が改正されたことにより、本年7月から外国人も日本人と同じように住民基本台帳で管理されるようになり、住基ネットを活用したワンストップサービスなど外国人住民に対する行政事務の合理化が期待される。
- ・本県では、平成19年度に公布・施行した「多文化共生社会の形成の推進に関する条例」に基づき、平成21年3月に「多文化共生社会推進計画」(計画期間:平成21年度~25年度)を策定し、今後の多文化共生施策の基本的方向性と取組方針を定めている。
- ・地方自治体の国際交流は、親善・友好交流の実績を生かし、経済交流へ軸足を移動している状況にある。
- ・海外には移民の方々で組織した県人会が6か国8団体、経済的な観点から組織された県人会が2か国3団体の合計11団体が組織されている。
- ・近年、我が国企業のアジアを中心とした海外事業展開の加速に伴い、日本と現地の架け橋となる優秀な人材の確保が重要となってきている。

決算(見込)額	年度	平成22年度 (決算額)	平成23年度 (決算(見込)額)	平成24年度 (決算(見込)額)	平成25年度 (決算(見込)額)	
(千円)	県事業費	18,578	7,550	-	-	

※事業費は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

A: 目標値

目標指標等

B:「目標値を達成していないが、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と同方向に推移している、又は現状維持してい

	N:「現況値が把握できず,判定できない」	初期値 (測定年度)	現況値 (測定年度)	目標値 (測定年度)	達成度
1	多言語による生活情報の提供実施市町村数(市町村)	5市町村 (平成20年度)	7市町村 (平成22年度)	10市町村 (平成25年度)	A
2	外国人相談対応の体制を整備している市町村数(市町村)	4市町村 (平成20年度)	5市町村 (平成22年度)	8市町村 (平成25年度)	Α
3	日本語講座開設数(箇所)	25箇所 (平成20年度)	26箇所 (平成22年度)	30箇所 (平成25年度)	Α
4	留学生の県内企業への就職者数(人)	85人 (平成20年)	74人 (平成22年)	150人 (平成25年)	С

### ■ 施策評価 (原案)

評価の理由
・目標指標等について、多言語による情報提供や外国人相談対応の体制整備を行う市町村数,日本語講座開設数は順
調に増加している。留学生の県内企業への就職者数については目標を達成することができなかったものの,日本企業等
への就職を目的とした在留資格変更許可申請は全国的に減少している中,全国の減少率(△18.3%)と比べ,本県にお
ける減少率は2.6%にとどまっている。
・県民意識調査の結果からは、「満足」の割合が、「不満」の割合より上回っており、一定の評価を得られていることがうか
がえる。一方,重視度・満足度ともに「わからない」の割合が高くなっている。
・社会経済情勢等については,日常生活上の悩みを抱える外国人も増加していることから,平成21年3月に策定した「宮
城県多文化共生社会推進計画」に基づき取組を進めている。また,外国人登録については,住民基本台帳法の改正に
より,本年7月から外国人も日本人と同じように住民基本台帳で管理されることとなる。住基ネットを活用したワンストップ
サービスなど外国人住民に対する行政事務の合理化が期待される。
・事業の実績及び成果等では、東日本大震災の影響により市町村職員の多文化共生に関する理解促進のための研修会
や友好省県からの研修員受入等の事業を中止したが、外国人相談センターでの相談等、県内に居住する外国人への支
援や友好関係を築いてきた国や地域への情報発信により、一定の成果があると考えられる。
・以上のことから,施策の目的である,外国人も生活しやすく,活躍できる環境の整備や国際交流活動が,着実に進めら
れていると判断されるので、施策の進捗状況は概ね順調であると判断する。

### 施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

※施策が直面する課題や改善が必要な事項等 ※今年度の対応状況を含む今後の対応方針

【課題】

- ・県民意識調査結果では、この施策への重視度は4割を超えているが、平成23年度は東日本大震災の影響により一部の事業が中止となっている。今後は県民が重視する施策であることを考慮し、県民の期待に応える取組が必要となる。
- ・施策について「わからない」とする割合が半数を超えており、県民への一層の周知を図る必要がある。
- ・外国人県民等が生活する上で困難が生じている教育や防災など特定の分野について,外国人県民だけでなく家族全体への支援が必要となっている。

#### 【対応方針】

- ・日本人と外国人が、共に安心して暮らせる地域づくりを進めるため、「宮城県多文化共生社会推進計画」に基づき、意識の壁、言葉の壁、生活の壁の解消を目指した取組を実施していく。
- ・多文化共生の推進については、関係機関や地域と連携しながら、地域課題に則したテーマでシンポジウムを開催し、より多くの県民の参画を促すことで、施策の目的や内容等について周知を図っていく。
- ・教育や防災など特定の分野で抱えている課題の解決に向け,関係機関による「宮城県多文化共生社会推進連絡会議」を開催し,ネットワーク基盤の構築を図る。

政策 10 施策

26

### 目標指標等の状況

※目標指標等の達成度 A:「目標値を達成している」

- ス・・ 日標値と達成している」 B:「目標値を達成していないが、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と同方向に推移している,又は現状維持している」 C:「目標値を達成しておらず,設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と逆方向に推移している」
- N:「現況値が把握できず、判定できない」

	目標指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26
4	多言語による生活情報の提供	指標測定年度	H20	H22	H23	H24	H25
	実施市町村数(市町村)	目標値(a)	1	7	7	8	10
外の言語で	生活に関する情報を日本語以	実績値(b)	5	7	-	-	-
	外の言語で提供している県内	達成(進捗)率(b)/(a)	1	100%	Ī	-	-
	の市町村数	達成度	1	Α	1	-	-

平成20年度の実績値に対し、倍増を目標値として設定した。

なお, 当該目標値は, 多文化共生社会推進計画(平成21~25年度)の評価指標として 設定したものである。

#### 目標値の 設定根拠

・前回の実績値から2市町村増加している。多言語による生活情報提供方法としては,市町 村のホームページへの掲載、印刷物等があるが、翻訳作業や新たな予算計上等が必要と なる。

・新たな情報提供の実施に当たっては、他の市町村等での提供事例の把握や、国際交流 協会等、地域の関係団体との連携が必要となると思われる。

### 全国平均值 や近隣他県 等との比較

2

実績値の

分析

12					
10	_				,,¢
8			~~	-0,	
6		<b>_</b>	· <b>-</b> >		
4					
2			0-	· <b>-</b> 目標	
0				一実績	
	H20	H22	H23	H24	H25

目標指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26
外国人相談対応の体制を整	指標測定年度	H20	H22	H23	H24	H25
備している市町村数(市町村)	目標値(a)	1	5	5	6	8
外国人からの外国語相談に対	実績値(b)	4	5	-	-	_
応できる体制を整備している	達成(進捗)率(b)/(a)	1	100%	Ī	-	_
県内の市町村数	達成度	-	Α	-	-	_

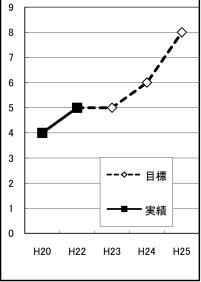
目標値の 設定根拠

・平成20年度の実績値に対し,倍増を目標値として設定した。 なお,当該目標値は,多文化共生社会推進計画(平成21~25年度)の評価指標として 設定したものである。

### 実績値の 分析

・平成22年度に1市町村が新たに相談体制を整備した。体制整備の必要性を認識してい る市町村は多いと思われる反面、体制整備のノウハウ習得や人員の手当が課題となってい ると考えられる。他の市町村での体制整備の実例を参考とするとともに、市町村の関係課、国際交流協会等、地域の関係団体との連携などによる体制づくりが必要となると思われる。

全国平均值 や近隣他県 等との比較



# 評価対象年度 平成23年度

	目標指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26		
	日本語講座開設数(箇所)	指標測定年度	H20	H22	H23	H24	H25	31	
3	口平品再座用政数(固別)	目標値(a)	_	26	26	27	30		
J		実績値(b)	25	26	-	-	-	30	<b>*</b>
	県内に開設されている日本語 講座や日本語教室の数	達成(進捗)率(b)/(a)	-	100%	-	-	-	29	
		達成度	_	Α	_	_	_		$ \hspace{.05cm} \hspace{.05cm} $
	・目標設定時点におい 市部には最低1講座に を目標とした。 なお、当該目標値は 設定したものである。	は必要と考えられるこ	ことから, ま	だ開設さ	れていない	い5市におり	ける開設	28 27 26	<b>—</b> ->-
・平成21年度は、講座開設数が計27だったため、平成22年度は前年度比マイナス1となる。これは、指導体制強化が目的の準備のため一旦休止であり、今後再度開設の見込みである。 ・震災を機に、日本語学習の重要性が再認識されたことから、開設数増加が見込まれるが、一方で、短期的には震災の影響による学習場所の不足などによる開設困難も予想される。。							25 24 23	> 目標	
や近	平均値 隣他県 の比較							22	H20 H22 H23 H24 H25
	目標指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26		
	留学生の県内企業への就職	指標測定年度	H20	H22	H23	H24	H25	160 <sub>[</sub>	
4	者数(人)	目標値(a)	_	106	119	134	150	140	
_	県内企業に就職し, 留学生ビ ザから就労ビザに切り替えた	実績値(b)	85	74	_	-	-	140	
	人数(出典:法務省入国管理	達成(進捗)率(b)/(a)	_	70%	_	_	_	120	
	局広報資料)	達成度	日 と しって ご	C	<b>一</b>	ナミショド	<b>-</b>	100	<b>◇</b> *
・東日本大震災の影響等により減少が予想されるが、今後の復興に伴うさらなる増加を目指し、目標設定時点の150人を目標に設定した。 80 最定根拠									
	責値の ♪析	・東京都や大阪府など大都市圏での就職傾向が強まっており、本県を所在地とする企業への就職者数は平成20年度以降減少傾向にある。							目標
や边	・全国の在留資格変更あるが、本県では前年 隣他県 の比較 となっている。	比2人減。東北全体	50. 近隣	<sub>0</sub> L	H20 H22 H23 H24 H25				

評価対象年度

平成23年度

県民意	識調査結果								
	調査実施年度 (調査名称)			平成20年度 (平成21年県民意識調査)		[22年度 県民意識調査)	平成24年度 (平成25年県民意識調査)		
	重要	重視の	12.9%	45.6%	8.8%	40.3%			
	やや重要	割合	32.7%	10.0%	31.5%	40.5%			
この施策	あまり重要	ではない	20	.9%	1	9.8%			
重視度	重要ではない		7	.2%	8	3.6%			
	わからない		26.4%		3	1.3%			
	調査回答者数		1,821		1	,913			
	満 足	満足の	3.1%	26.1%	3.7%	26.2%			
	やや満足	割合	23.0%	20.170	22.5%	20.2%			
この施策	やや不満		15.4%		1	3.6%			
満足度	不清	苘	4.6%		3	3.6%			
	わから	ない	54.0%		56.6%				
	調査回答	答者数	1,	802	1	,886			
iid	調査結果につい	いて	ことがうかがえる ・満足度につい <sup>*</sup> た,「わからない	・重視度について,重視の割合が約40%で推移していることから,この施策に対する県民に期ことがうかがえる。 ・満足度については,満足の割合が約26%となっており,引き続き満足度の向上に努める必要た,「わからない」の割合が50%を超えていることから,施策の目的や内容,成果等について県を図っていく必要がある。					

平成23年度

宫	城0	り将来ビジョン	推進事業										
番号		事業名	平成23年度 決算(見込) 額(千円)				事業	きの状況	兄				
		担当部局·課室名	特記事項										
				/	事業概要						包状況・成場	-	
1	多文	化共生推進事業	4,097	による相談窓 充実や多様/ を図る。	はる相談窓口を設置するほか,多言語情報の 実や多様な主体が参画する地域づくりの推進 図る。				ぎ外国人相談センターの設置(6言語での相談相談件数 560件) 時通訳ボランティアの派遣(震災時10名),研修 昇催,募集活動の実施 化共生社会推進審議会の開催 化共生社会推進審議会の開催し、震災時に 6外国人対応及び今後の課題に関する意見交 E施(構成員:国際交流協会,外国人相談セン 目談員,市町村,県担当者)				
		経済商工観光部	TÉ VEO TÉ VE		事業0	D分析結果	1		午戶	F別決質()	見込)額(千	·四)	
	1	NE	取組8, 取組 33に再掲	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性		1		ı	
		国際経済•交流課	震災復興 1① <b>❹</b>	妥当	成果があっ た	概ね効率的	維持	寺	H22 7,081	H23 4,097	H24 _	H25 _	
					事業根	 玩要					 <b>を状況・成</b> り	L 果	
2	海外交流基盤強化事 業 3,453			等外国政府等	・米デラウェア 等との関係を 的に実施し,」	強化するととも	た,本県	3回	<b>、</b> 省州等海タ		- の職員, 訪問 らの職員・訪		
			取組8 <b>再掲</b>		事業0	D分析結果							
	2	経済商工観光部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	年度別決算(見込)額(千円)			円)	
	2	国際経済•交流課		妥当	成果があった	概ね効率的	拡き	充	H22 8,962	H23	H24	H25	
					事業概要					3,453 年度の宝店		<u> </u>	
3	国際協力推進事業(		0	ことで, 宮城の の経済的相互 材の育成を図	相手地域のニーズに合った国際協力を実施する・県ニンで、宮城の知名度及び評価の向上と本県と震災の経済的相互発展の牽引役となる「親宮城」人・国际の育成を図るとともに、国際協力関係を地域間受入の経済交流の促進と本県の経済発展につなげ・青年			震災に。 ・国際協 受入6名	算での事業は休止(友好省県からの受入れは こより中止) 協力機構(JICA)事業を活用した日系研修員の 名 海外協力隊として県職員を派遣継続 マラウイ1				
		级这英工组业如	取組8 <b>再掲</b>		事業0	D分析結果			左耳	EDI(計算/	見込)額(千	.ш.)	
	3	経済商工観光部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	+15	マかの子()	元处/贺(丁	17/	
		国際経済・交流課		妥当	ある程度 成果があっ	_	維持	寺	H22	H23	H24	H25	
			4.マケルマル		た	T ATT			2,535			-	
4		Pぎ海外高度人財育 5用事業 -	非予算的手法	地域産業を担果内在住の	事業机 担う「国際人財 留学生の地元	」の育成確保				困難であっ	<b>も状況・成!</b> たため,未ま 。	•	
					事業0	D分析結果							
	経済商工観光部 4		取組10に再 掲	①必要性	②有効性	3効率性			年度	<b>を別決</b> 算()	見込)額(千	-円)	
		国際経済•交流課		概ね妥当	ある程度 成果があっ	_	廃」	Ŀ	H22	H23	H24	H25	
	<b>油</b> 徑	<u>l</u> 拿(見込)額計	7,550	<u> </u>	た				_	U			
2+ 45			· ·	<u> </u>									
决昇	(兄と	込)額計(再掲分除き)	4,097										

評価対象年度

平成23年度

取	取組に関連する宮城県震災復興推進事業											
番号		事 業 名	平成23年度 決算(見込) 額(千円)				事業	美の状況	兄			
3		担当部局·課室名	特記事項									
		-			事業根	要			平成23	年度の実施	拖状況・成身	果
1	海外事業	交流基盤再構築	0	を図るため, 体等との交流	震災により大幅に減少した外国人観光客の誘客・友好県省州等海外自治体への職員,訪問団の派を図るため,本県がこれまで築いてきた海外自治 3回 体等との交流基盤を活用し,海外政府要人の来県を働きかける。・な好県省州等海外自治体からの職員・訪問団の別け入れ 6回・海外からの賓客等の多数受入							
		级这英工短业如	取組8 <b>再掲</b>		事業0	D分析結果			年度別決算(見込)額(千円)			
	1	経済商工観光部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	干场	·加沃异(5	元込/領(丁	-F3)
	'	国際経済・交流課	震災復興	妥当	成果があっ		維持	许	H22	H23	H24	H25
		当际性历 艾洲味	3 <b>26</b>	安日	た		<b></b>	ग	-	0	_	-
	決算	草(見込)額計	0		·		•					
決算	(見辺	込)額計(再掲分除き)	0									