

政策評価部会の審議結果について

平成20年2月13日
政策評価部会

平成19年度政策評価・施策評価の審議結果

平成19年度の政策評価・施策評価については、平成19年6月11日付けで知事から30政策103施策が行政評価委員会に対して諮問された。当部会に福祉、環境、教育、産業、社会資本の5分科会を設置し、平成19年7月5日から7月26日にかけて延べ8回の分科会を開催し、審議を行った。

諮問を受けた政策、施策のうち11政策41施策について審議し、政策評価に関し83件、施策評価に関し167件の意見を出すとともに、1～7の数字による判定（数字が大きいほど県が行った評価の妥当性が高い。4が中央）を行った。その結果、政策評価では、県の評価に対し「3」と判定したものが2件、「4」が6件、「5」が3件であった。

施策評価では、県の評価に対し「2」と判定したものが1件、「3」が8件、「4」が15件、「5」が13件、「6」が2件、「7」が2件であった。

また、審議を行った政策評価・施策評価の全体的事項についての意見は次のとおりであった。

1 事業の設定について

- ・ 事業の設定が施策名とかい離しているものがみられた。事業は適切な施策に設定すべきである。
- ・ 県は施策に関して様々な事業を実施しているが、評価対象になっている事業は限定されているものがみられた。実施している事業をできるだけ重点事業として設定して、評価の対象としてはどうか。
- ・ 施策によっては、評価の対象事業をソフト的な事業に限定しているが、ハード的な対策が必要な施策については、ハード的な事業も評価の対象に含めてはどうか。

2 政策評価指標について

- ・ 施設の設置数などの量を表す政策評価指標が設定されている施策については、これだけでは施策の成果を把握しにくいので、機能や質を表す政策評価指標を設定することも考慮してほしい。
- ・ 施策を評価する政策評価指標は一つである必要はないので、実施する事業の対象者や種類等に応じてできるだけ複数の政策評価指標を設定してほしい。
- ・ 政策評価指標の目標値について、実現不可能なものや設定根拠が現実的でないものがみられたので、再検討すべきである。
- ・ 政策評価指標について、施策に対する指標としては妥当だが、県の関与以外の要因により大きく左右される指標であるために、県の実施する施策の指標として使用するのに疑問のあるものがみられた。
- ・ 数年前の値を現況値として評価している施策については、事業による効果を迅速に反映できるようなサブ指標を検討してほしい。
- ・ 政策を構成している施策のうち、政策評価指標が設定されている施策が少ない政策は、政策全体としての体系性を欠くので、政策評価指標の設定について検討してほしい。
- ・ ストック形成を主たる目的とする施策の場合、現行指標による事業実施中の評価は困難であるから、この種の施策については適切な評価方法を検討する必要がある。

3 評価内容について

- ・ 政策評価は各施策の評価内容を機械的にとりまとめるのではなく、各施策の評価内容をよく吟味して評価すべきである。
- ・ 事業設定の妥当性の項目について、全ての事業に同じ文面で記載している施策がみられた。それぞれの事業について、設定の妥当性をしっかり記述してほしい。
- ・ 事業に課題があると書くと評価が悪くなるためか、事業の課題が書きにくく、うまくいっているような書きぶりになる傾向がある。どの事業も課題解決のために行っているはずなので、課題が何であるのかが分かりやすいような評価シートの構成を検討してほしい。
- ・ 個別の事業の成果を表す指標（成果指標）が設定されていないものについては、事業の目的がどのように確保されたのかなどを判定しにくいので、できるだけ設定するように検討してほしい。

なお、この審議結果については、平成19年9月18日付けで行政評価委員会から知事あてに答申した。

審議経過

-
- | | |
|-------------------|---|
| ・ 諮問 | 平成19年6月11日 |
| ・ 政策評価部会
（第1回） | 審議事項 1.平成19年度政策評価・施策評価について
2.分科会の審議の進め方及び所属委員等について
開催日 平成19年6月20日 |
| ・ 分科会 | 審議事項 政策評価・施策評価の審議
開催日 平成19年7月5日～7月26日
分科会名 審議政策・施策 開催回数
福祉分科会 2政策 8施策 2回
環境分科会 2政策 5施策 1回
教育分科会 2政策 9施策 2回（うち1回産業分科会と合同開催）
産業分科会 3政策 10施策 2回（うち1回教育分科会と合同開催）
社会資本分科会 3政策 12施策 2回 |
| ・ 政策評価部会
（第2回） | 審議事項 行政評価制度の改正案について（諮問：平成19年8月2日）
開催日 平成19年8月3日 |
| ・ 政策評価部会
（第3回） | 審議事項 1.各分科会の審議結果について
2.答申案について
3.行政評価制度の改正案について
開催日 平成19年9月4日 |
| ・ 答申 | 平成19年9月18日 |
| ・ 政策評価部会
（第4回） | 審議事項 政策評価部会分科会の審議方法について
開催日 平成20年2月6日 |

平成19年度行政評価委員会政策評価部会 分科会審議結果一覧表

7段階判定は、県の自己評価について、数字が大きいくほど妥当性が高い判定となる。4が中央。

(政策・施策に付した番号は、政策整理番号及び施策番号をさす。)

審議対象：11政策41施策

分科会名	政策	県の 評価原案	7段階 判定	施策	県の 評価原案	7段階 判定	
福祉 分科会 審議対象 政策・施策数 【政策】 2政策 【施策】 8施策	1 障害者・高齢者が地域 で自分らしい生活を送る ための環境づくり	概ね 適切	4	1 障害者の地域での生活支援	概ね適切	3	
				2 重度障害者の家庭での生活支援	概ね適切	5	
				3 介護が必要な高齢者を支えるサービスの充実	概ね適切	4	
				4 元気高齢者の生きがいづくり	適切	3	
				5 障害者や高齢者の地域での生活を支援する人材の確保	適切	3	
	6 県民が安心して安全な生活を送るための環境づくり	適切	5	1 救急搬送体制の整備	概ね適切	4	
				3 事故のない安全で快適な交通社会の実現	適切	5	
				4 食品や水道水などの安全確保	概ね適切	5	
	環境 分科会 審議対象 政策・施策数 【政策】 2政策 【施策】 5施策	8 地球環境の保全	概ね 適切	3	1 地球温暖化の原因となる二酸化炭素等の削減	概ね適切	3
		10 豊かな自然環境の保全・ 創造	概ね 適切	4	2 新エネルギー等の導入促進	適切	4
1 自然公園等の優れた自然環境の保全					概ね適切	4	
5 森林の適正な管理					概ね適切	3	
6 自然とふれあう場や機会の提供					適切	4	
教育 分科会 審議対象 政策・施策数 【政策】 1政策 【施策】 6施策		22 個性・創造性・豊かな心を 培う教育の推進	概ね 適切	5	1 特色ある学校づくり	概ね適切	5
	2 不登校児童生徒等への支援				概ね適切	5	
	3 特別支援教育の充実				概ね適切	4	
	5 大学等高等教育の充実				概ね適切	5	
	6 地域に開かれた学校づくり				概ね適切	5	
	7 地域社会と学校教育との協働の推進				適切	7	
	産業 分科会 審議対象 政策・施策数 【政策】 2政策 【施策】 7施策				19 足腰の強い産業育成に 向けた経営基盤の強化	適切	4
5 国際化への対応		適切	5				
21 雇用の安定と勤労者福祉の充実		概ね 適切	4	1 雇用の創出	概ね適切	5	
				4 女性が働きやすい環境の整備	概ね適切	4	
				5 高齢者の雇用・就業機会の拡大	概ね適切	4	
				6 障害者の多様な就業対策	概ね適切	4	
				7 新規学卒者の就職対策	概ね適切	5	

分科会名	政策	県の 評価原案	7段階 判定	施策	県の 評価原案	7段階 判定
社会資本 分科会 審議対象 政策・施策数 【政策】 3政策 【施策】 12施策	7 県土の保全と災害に強い地域づくり	概ね適切	3	1 地域ぐるみの防災体制整備	適切	3
				2 水害から地域を守る河川等の整備	概ね適切	6
				3 土砂災害から地域を守る地すべり対策等	適切	7
				5 震災対策の推進	概ね適切	4
				6 地震防災のために必要な施設、設備の整備	概ね適切	3
				33 国内外との交流の窓口となる空港や港湾機能の強化	概ね適切	5
	2 仙台空港へのアクセス等周辺施設の整備と活用	概ね適切	4			
	3 仙台国際貿易港の整備と活用	適切	5			
	4 仙台国際貿易港の周辺施設の整備と活用	概ね適切	6			
	34 国内の交流を進めるための交通基盤の整備	概ね適切	4	1 高速道路の整備	概ね適切	4
				2 国道、県道、市町村道の整備	概ね適切	5
				3 バスや鉄道などの公共交通ネットワークの整備	概ね適切	2
	教育・産業 分科会(共 管) 審議対象 政策・施策数 【政策】 1政策 【施策】 3施策	36 高度情報化に対応した社会の形成	概ね適切	4	2 産業の情報化、情報産業等の集積促進	適切
4 電子自治体化の推進					概ね適切	3
5 次世代を担うIT人材の育成					概ね適切	4

各分科会 合計	政策評価対象政策	計30政策	施策評価対象施策	計103施策
	うち分科会の審議対象政策 【審議結果】	判定7 判定6 判定5 判定4 判定3 判定2 判定1	11政策 3政策 6政策 2政策	うち分科会の審議対象施策 【審議結果】

