

対象年度	H17	作成部課室	環境生活部NPO活動促進室	関係部課室	
政策番号	3 - 9 - 1	政策名	多様な主体の協働による地域づくりの推進		
施策番号	2	施策名	NPO(民間の非営利組織)の活動の支援		

A - 3 - 1 施策の有効性:規則 § 6 3号

有効 概ね有効 課題有

【政策評価指標達成状況から】概ね有効
 ・指標名:NPOの法人設立認証数(人口10万人当たりの全国順位) 達成度:C
 ・NPO法制定以降,法人設立認証数は着実に増加し,その意味ではNPO活動の広がりを見せていると思われる。しかし,当該指標が法人認証累計数というストック数値を算定基礎とし,全国順位という相対指標であるため,他県の認証数の動向に大きく左右されざるを得ない。
 ・達成度はCであるが,当該指標が相対指標であるため,達成度には十分反映されなかったと思慮される。
 【県民満足度(政策)の推移から】課題有り
 ・県民満足度(政策)は,県全体・圏域別・年齢別とも「50」となっており,一定程度の満足度は確保していると思慮される。但し,満足度60点以上の回答者割合が「40.6%」と半以下であり,課題有りとした。
 【社会経済情勢を示すデータの推移から】概ね有効
 ・「官から民」,指定管理者制度の導入等の流れの中,専門性を生かし,自主的に活動するNPOには,公共の新たな担い手として大きな期待が寄せられている。
 ・その一方で,平成17年8月に内閣府が行った「NPOに関する世論調査」において,79.7%の人がNPO活動を評価している反面,NPO活動に参加したことがある人が7.2%,NPOに寄附したことがある人が4.0%に過ぎないことが判明した。このことは,NPOへの実質的理解を含めた,活動資金や担い手の不足等,NPOがその活動を行うに当たって様々な課題を抱えている現状を示している。このようなNPO活動にとって厳しい社会情勢の中,NPO法人数が着実に増加し,活動の広がりを見せているのは,本施策の有効性の現れであると判断される。
 【総括】
 ・本施策は,政策評価指標「NPOの法人設立認証数(人口10万人当たりの全国順位)」に直結するものであり,法人設立認証数(累計)の増に表れているように,本来,政策に対する有効性にも一定の評価を与えられるべきものと考えられるが,当該指標が相対指標であることから達成度には十分反映されなかったと思慮される。
 ・県民満足度(政策)は,県全体・圏域別・年齢別とも「50」となっており,一定程度の満足度は確保していると思慮される。但し,満足度60点以上の回答者割合が「40.6%」と半以下である。
 ・さらに,社会経済情勢を示すデータの推移の分析を踏まえ,さらに,NPOが果たす役割は今後益々増大することが予想されることから,NPO活動における課題の解決に直結する本施策は有効であると判断される。全体としては,県民満足度の結果を考慮し課題有とした。

施策を構成する事業の事業番号と種別

事業番号	種別	事業名	事業番号	種別	事業名
1	主	NPO活動促進事業	6		
2	重	みやぎNPO夢ファンド事業	7		
3	重	NPOマネジメント・サポート事業	8		
4	重	県有遊休施設等の有効利用によるNPOの拠点づくり事業	9		
5	重	みやぎNPOサポートローン事業	10		

主:宮城県総合計画第 期実施計画に掲載されている「主要事業」 重:重点事業のうち主要事業以外の事業

B - 1 施策実現にむけた県関与の適切性と事業群設定の妥当性:規則 § 6 1号,4号

適切 概ね適切 課題有

【国,市町村,民間団体との役割分担】概ね適切
 ・(国)NPO法の施行,認定NPO法人制度の制定・変更,NPO法人設立認証(複数の県に事務所を有するNPO法人)等の事務事業を通じたNPO活動の支援
 ・(県)NPO法人設立認証(宮城県に事務所を有するNPO法人)等の事務事業を通じたNPO活動の支援
 ・(市町村)NPO事業の市町村施策との関連性を踏まえ,政策づくりや施策展開におけるNPOとのパートナーシップの推進
 ・(民間団体)NPOが継続的・効果的に事業展開をする上に必要となる,事業・組織両面におけるマネジメント支援
 【施策目的を踏まえた事業か】概ね適切
 ・平成15年度に本県が実施した「NPO活動実態・意向調査」において,NPOについての理解,資金,活動場所,マネジメント能力等が不足しているとの結果が出ており,施策目的(NPOの活動の支援)のためにはこれらの課題の解決を目的とした本事業群が必要であると判断される。
 【事業間で重複や矛盾がないか】概ね適切
 ・事業番号1は法人格の付与,2はNPO活動に対する資金支援,3は人材育成によるNPO活動支援,4は活動拠点の提供,5はNPO活動に対するつなぎ資金の貸与であり,事業間の重複・矛盾はない。
 【社会経済情勢に適応した事業か】概ね適切
 ・「官から民」,指定管理者制度の導入等の流れの中,専門性を生かし,自主的に活動するNPOには,公共の新たな担い手として大きな期待が寄せられている。その一方で,平成17年8月に内閣府が行った「NPOに関する世論調査」において,79.7%の人がNPO活動を評価している反面,NPO活動に参加したことがある人が7.2%,NPOに寄附したことがある人が4.0%に過ぎないことが判明した。このことは,NPOへの実質的理解を含めた,活動資金や担い手の不足等,NPOがその活動を行うに当たって様々な課題を抱えている現状を示している。このため,これらの課題を解消し,NPOの自立的活動を促進する本事業群は必要であると思慮される。
 【施策重視度と満足度のかい離が大きいか】(事業の必要性)概ね適切
 ・施策重視度(中央値)は「70」,施策満足度(中央値)は「50」と,一定程度の水準は確保していると思慮される。
 【総括】
 ・NPOは社会が抱える課題に対応するため,まちづくりや福祉など様々な分野で活動を展開しており,世論調査に見られるとおりNPOの必要性は認められている。しかし,平成15年度に県が実施した「NPO活動実態・意向調査」,平成17年度に内閣府が実施した「NPOに関する世論調査」等からNPO活動を支える社会制度や環境面での整備は依然として十分とは言えない状況にある。このため,NPOが真に自立した「市民セクター」として発展するよう,民間団体や企業はもとより,行政による支援を目的とした本事業群は妥当であると判断される。

施策番号	2	施策名	NPO(民間の非営利組織)の活動の支援
------	---	-----	---------------------

B-2 事業群の有効性:規則 § 6 2号

有効

概ね有効

課題有

<p>【施策満足度から】課題有 ・施策満足度は「50」となっており、一定程度の満足度は確保していると思慮される。但し、満足度60点以上の回答者割合が「41.5%」と半分以下であり、課題有とした。</p> <p>【政策評価指標達成状況から】概ね有効 「政策評価指標分析カード(4)ア」から抜粋 ・NPO法制定以降、法人設立認証数は着実に増加し、その意味ではNPO活動の広がりを示していると思われる。しかし、当該指標が法人認証累計数というストック数値を算定基礎とし、全国順位という相対指標であるため、他県の認証数の動向に大きく左右されるを得ない。このため、達成度には十分反映されなかったと思慮される。</p> <p>【社会経済情勢を示すデータの推移から】概ね有効 ・「官から民」、指定管理者制度の導入等の流れの中、専門性を生かし、自主的に活動するNPOには、公共の新たな担い手として大きな期待が寄せられている。その一方で、平成17年8月に内閣府が行った「NPOに関する世論調査」において、79.7%の人がNPO活動を評価している反面、NPO活動に参加したことがある人は7.2%、NPOに寄附したことがある人が4.0%に過ぎないことが判明した。このことは、NPOへの実質的理解を含めた、活動資金や担い手の不足等、NPOがその活動を行うに当たって様々な課題を抱えている現状を示している。このようなNPO活動にとって厳しい社会情勢の中、NPO法人数が着実に増加し、活動の広がりを見せているのは、本施策の有効性の現れであると判断される。</p> <p>【業績指標推移から】概ね有効 ・NPO活動促進事業の業績指標としては、「法人設立相談対応件数」が妥当と思われるが、対応の形態が面談・電話・FAX・メールと多岐にわたるため設定不能とした。また、みやぎNPOサポートローンのそれとしては、「広報の活動状況」が妥当と思われるが、当該事務は全て提携金融機関が行っているため設定不能とした。なお、他の指標は全て変更無しのため、有効又は課題有とする傾向は認められないことから、概ね有効と判断される。</p> <p>【成果指標推移から】概ね有効 ・法人認証数・研修受講者数は減少、助成団体数は増加、貸付団体数は増減無しである。指標全体として、有効又は課題有とする傾向は認められないことから、概ね有効と判断される。</p> <p>【総括】 ・施策満足度は、「50」と一定程度の満足度は得ていると思慮される。但し、満足度60点以上の回答者割合が「41.5%」と半分以下であった。政策評価指標達成状況は未達成である。しかし、NPO活動にとって厳しい社会情勢が続く中、NPO法人設立認証数は着実に増加し、その意味ではNPO活動の広がりを端的に示しているものと判断され、NPO活動の課題に即したこれらの事業群は概ね有効であると判断される。全体としては、施策満足度の結果から、課題有とした。</p>

B-3 事業群の効率性:規則 § 6 3号

効率的

概ね効率的

課題有

<p>【政策評価指標達成度 業績指標・成果指標】概ね効率的 ・政策評価指標達成度は未達成であるが、NPO活動の広がりを示すNPO法人設立認証数は着実に増加している。但し、業績指標推移、成果指標推移とも明確な傾向を示すまでには至っていないため、今後の事業継続により、その推移がどう変化するかを確認する必要がある。</p> <p>【社会経済情勢データ 業績指標・成果指標】概ね効率的 ・社会経済情勢データはNPO活動にとって厳しい社会情勢を示している。そのような中、NPO法人設立認証数が着実に増加していることは、NPOが求める支援に確実に対応しているものであると思慮される。但し、業績指標推移、成果指標推移とも明確な傾向を示すまでには至っていないため、今後の事業継続により、その推移がどう変化するかを確認する必要がある。</p> <p>【事業費に対する業績指標の割合(効率性指標)が適切か】概ね効率的 ・効率性指標を設定している事業について、改善が1、悪化が1、変更無しが1と明確な傾向を示すまでには至っていないため、今後の事業継続により、その推移がどう変化するかを確認する必要がある。</p> <p>【総括】 ・施策満足度60点以上の回答者割合が「41.5%」と半分以下であり、政策評価指標達成度は未達成である。しかし、NPO法人設立認証数は着実に増加し、その意味ではNPO活動の広がりを示している。また、業績指標推移、成果指標推移とも明確な傾向を示すまでには至っていないため、今後の事業継続により、その推移がどう変化するかを確認する必要がある。但し、各事業はNPOの実態調査に基づき、NPO活動の実態に即して設定しているため概ね効率的であると判断される。</p>

B 施策評価(総括):規則 § 6

適切

概ね適切

課題有

<p>・B-1 NPOは社会が抱える課題に対応するため、まちづくりや福祉など様々な分野で活動を展開しており、世論調査に見られるとおりNPOについての社会的な理解も広がりを見せている。しかし、平成15年度に県が実施した「NPO活動実態・意向調査」、平成17年度に内閣府が実施した「NPOに関する世論調査」等からNPO活動を支える社会制度や環境面での整備は依然として十分とは言えない状況にある。このため、NPOが真に自立した「市民セクター」として発展するよう、行政・民間団体はもとより県民や企業も含めた社会全体でのNPO活動の支援を今後も継続すべきと判断される。</p> <p>・B-2、B-3 施策満足度は、「50」と一定程度の満足度は得ていると思慮される。しかし、満足度60点以上の回答者割合が「41.5%」と半分以下となっている。さらに、政策評価指標達成状況は未達成である。但し、社会経済情勢を示すデータに現れているように厳しい社会情勢の中、NPO活動の課題に即したこれらの事業群は有効であり、施策満足度の向上に向けて、今後も継続して事業を実施すべきものと判断される。</p> <p>・B-1～3の各項目を総合的に判断して「概ね適切」と判断した。</p>

政策整理番号 27

事業分析カード(業績)

対象年度	H17	作成部課室	環境生活部NPO活動促進室	関係部課室	
------	-----	-------	---------------	-------	--

政策番号	3 - 9 - 1	政策名	多様な主体の協働による地域づくりの推進		
------	-----------	-----	---------------------	--	--

施策番号	2	施策名	NPO(民間の非営利組織)の活動の支援		
------	---	-----	---------------------	--	--

活動(事業)/活動(事業)によりもたらされた結果								
事業番号	事業名 【担当課室名】	H17 事業費 (千円)	事業の対象 (誰・何を対象として、具体的に)	事業の手段(内容) (何をしたのか、具体的に)	業績指標名 (事業の活動量。「事業の手段」に対応)	H15	H16	H17
						事業費(千円)		
						効率性指標 (3.5E-02は3.5 × 10 ⁻²)		
1	NPO活動促進事業 【NPO活動促進室】	38,837	県内NPO	特定非営利活動促進法に基づくNPO法人の認証	設定不能	- 20,457	- 27,185	- 38,837
2	みやぎNPO夢ファンド 事業 【NPO活動促進室】	5,000	県内NPO	主に県内で行われる公益的な活動に対して、各プログラム毎に公開コンペを行い、活動費の一部を助成した。	助成対象団体選定に係る公開コンペの開催回数	0 15,000 0.0E+00	3 5,000 6.0E-04	3 5,000 6.0E-04
3	NPOマネジメントサポート事業 【NPO活動促進室】	4,493	県内NPO	NPO法人等を対象としたNPOマネジメント・セミナー、中間支援センター・組織のスキルアップを目的としたセミナーを開催した。	セミナー開催日数	- - 4.0E-03	20 4,964 4.0E-03	20 4,493 4.5E-03
4	県有有休施設等の有効利用によるNPOの拠点づくり事業 【NPO活動促進室】	11,801	県内NPO	県有有休施設の管理を含めた利用計画をコンペ方式で審査し、有償により貸付を行った。	貸付対象団体選定に係るコンペの開催回数	- - 2.2E-04	1 4,639 2.2E-04	1 11,801 8.5E-05
5	みやぎNPOサポートローン 【NPO活動促進室】	10,000	県内NPO法人	東北労働金庫宮城県本部との協働により、NPO法人に対する活動資金の融資を行った。	設定不能	- - -	- - -	- 10,000 -
6								
7								
8								
9								
10								
	事業費合計	70,131						

対象年度	H17	作成部課室	環境生活部NPO活動促進室	関係部課室	
------	-----	-------	---------------	-------	--

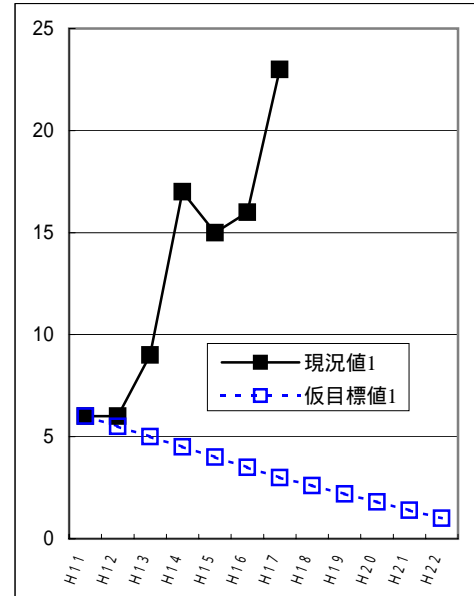
政策番号	3 - 9 - 1	政策名	多様な主体の協働による地域づくりの推進
------	-----------	-----	---------------------

施策番号	2	施策名	NPO(民間の非営利組織)の活動の支援
------	---	-----	---------------------

(1) 政策評価指標の推移

政策評価指標名		単位							
NPOの法人設立認証数(人口10万人当たりの全国順位)		位							
目標値	難易度	H17	3		H22	1			
評価年	初期値	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	
測定年		H11	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17
現況値 (達成度判定値)		6	6	6	9	17	15	16	23
仮目標値		6.0	5.5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0	
達成度		...	B	C	C	C	C	C	C

政策評価指標値の推移(グラフ)



難易度: (トレンド型目標 実現が可能), (中間型目標 実現が困難), (チャレンジ型目標 実現がかなり困難)

(2) 指標の選定理由

・本県において法人格を取得しているNPOが増加していることを示す指標として選定した。
 ・多様な主体が協働して、より豊かな社会を形成している将来像を示す指標として選定した。
 ・各都道府県における人口10万人当たりのNPOの法人設立認証数という形で比較し、象徴的に公益的市民活動・住民参加の活発さの程度を表わす指標として選定した。

(3) 施策満足度の推移

年度	H17	参考:第2~4回の推移					
施策重視度(中央値、点)A	70	H16	H15	H14			
施策満足度(中央値、点)B	50	70	70	75			
かい離 A-B	20	55	52	56			
満足度60点以上の回答者割合(%)	41.5	15	18	19			
		満足度60点以上の回答者割合	47.3	42.2	45.9		

第5回県民満足度調査は調査票の様式を見直して実施しました。第2~4回の調査結果は第5回の調査結果と同列に扱うことができないため、参考記載としています。

(4) 政策評価指標の妥当性分析

ア 達成状況の背景(未達成の場合はその理由等)・今後の見通し

達成度: C
 ・NPO法制定以降、法人設立認証数は着実に増加し、その意味ではNPO活動の広がりを見せていると思われる。しかし、当該指標が法人認証累計数というストック数値を算定基礎とし、全国順位という相対指標であるため、他県の認証数の動向に大きく左右されざるを得ない。このため、達成度には十分反映されなかったと思慮される。

(5) 政策評価指標の妥当性の検証(総括)

存続 要検討

【施策の有効性を評価する上で適切な指標か】
 ・指標の算定基礎である「NPOの法人設立認証数」は、NPO活動の広がりを一定程度表すものではある。しかし、指標は相対的なもので、政策目的の達成度を絶対的に表す指標になりうるものではない。但し、NPO活動は市民の自発性に基づくもので県による目標値の設定には馴染み難く、さらに、一般の公益法人制度改革による新たな非営利法人制度の創設も検討されていることから、指標の変更については慎重に検討する必要があると思慮される。

