

令和3年度

学校関係者評価委員会報告書



令和4年6月

宮城県高等看護学校

## 目 次

1	学校関係者評価委員会構成委員	1
2	評価対象期間	1
3	実施方法	1
4	評価項目	1
5	学校関係者評価委員による評価・意見 及び それらを踏まえた学校の対応	3

### <参考資料>

資料1	令和3年度 自己点検及び自己評価の概要	7
資料2	令和3年度 学生アンケート集計結果	10
資料3	宮城県高等看護学校の学校評価に関する要綱	12

## 1 学校関係者評価委員会構成委員

- (1) 医療福祉業界関係者  
佐藤 霧子（仙台赤十字病院 看護部 副看護部長）  
大場 美沙（宮城県立精神医療センター 看護部 副部長）
- (2) 卒業生代表  
鈴木 光子（宮城県高等看護学校同窓会 会長） ※委員長  
市川 大輔（宮城県高等看護学校同窓会）

## 2 評価対象期間

令和3年4月1日から令和4年3月31日まで

## 3 実施方法

「宮城県高等看護学校の学校評価に関する要綱」（令和元年7月1日施行）第5条により当委員会に報告のありました「令和3年度自己点検及び自己評価結果」（職員及び学生アンケート結果を踏まえ実施）について、各委員から評価及び意見をいただくところであるが、新型コロナウイルス感染症の感染状況や医療機関に勤務する委員もいることを踏まえ、各委員の了承を得て書面により評価及び意見をいただき、本報告書を取りまとめたものである。

本報告書の公表に当たっては、各委員に確認いただき、承認を得た上で公表するものである。

## 4 評価項目

- (1) 教育理念・教育目的  
イ 学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒・学生・関係業界・保護者等に周知がなされているか。  
ロ 教育目標・育成人材像は、業界のニーズに向けて方向づけられているか。
- (2) 学校運営  
イ 目的等に沿った運営方針が策定されているか。  
ロ 運営方針に沿った事業計画が策定されているか。  
ハ 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか。  
ニ 情報システム化等による業務の効率化が図られているか。
- (3) 教育活動  
イ 目標の設定等  
(イ) 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。  
(ロ) 教育理念、育成人材像を踏まえた教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか。  
ロ 教育方法・評価等  
(イ) 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか。  
(ロ) 関連分野における実践的な職業教育（実技・実習等）が体系的に位置づけられているか。  
(ハ) 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか。  
ハ 資格試験

資格取得等に関する指導体制，カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。

## ニ 教職員

- (イ) 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか。
  - (ロ) 関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか。
- (4) 学修成果
- イ 就職率の向上が図られているか。
  - ロ 資格取得率の向上が図られているか。
  - ハ 退学率の低減が図られているか。
- (5) 学生支援
- イ 進路・就職に関する支援体制は整備されているか。
  - ロ 学生相談に関する体制は整備されているか。
  - ハ 保護者と適切に連携しているか。
- (6) 教育環境
- イ 施設・設備は，教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか。
  - ロ 学内外の実習施設について十分な教育体制を整備しているか。
- (7) 学生募集と受入
- イ 准看護養成所等接続する機関に対する情報提供等の取組が行われているか。
  - ロ 学生募集活動において，資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか。
- (8) 法令の遵守
- イ 法令，専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか。
  - ロ 個人情報に関し，その保護のための対策がとられているか。
  - ハ 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか。
  - ニ 自己評価結果を公開しているか。