

## 【平成27年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

平成27年9月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1 9月3日	30	18	60.0	開会日
2 9月4日	14	7	50.0	先議議案採決
3 9月11日	6	1	16.7	-
4 9月14日	135	61	45.2	代表質問/一般質問①
5 9月15日	104	24	23.1	一般質問②
6 9月16日	32	7	21.9	一般質問③
7 9月17日	146	57	39.0	一般質問④
9 10月5日	12	3	25.0	採決/閉会日
計	479	178	37.2	

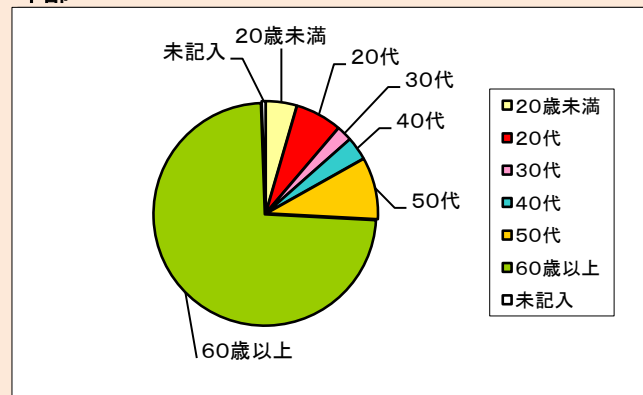
### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	8	4.5
20代	12	6.7
30代	4	2.2
40代	6	3.4
50代	16	9.0
60歳以上	131	73.6
未記入	1	0.6
計	178	100.0

※60歳以上の方が約7割でした。

#### 年齢

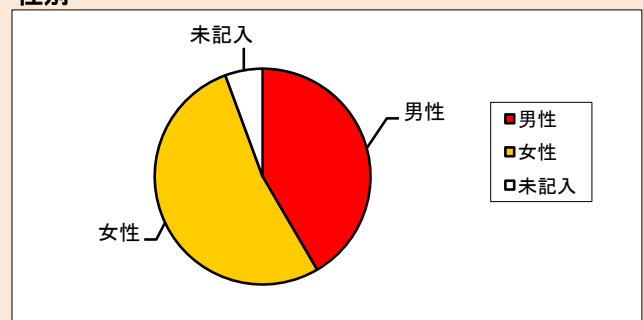


#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	74	41.6
女性	94	52.8
未記入	10	5.6
計	178	100.0

※半数以上が女性でした。

#### 性別



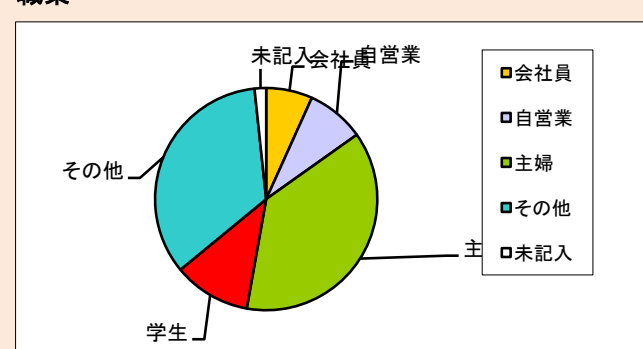
#### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	12	6.7
自営業	15	8.4
主婦	67	37.6
学生	20	11.2
その他	61	34.3
未記入	3	1.7
計	178	100.0

※「その他」

無職、公務員、会社役員など

#### 職業

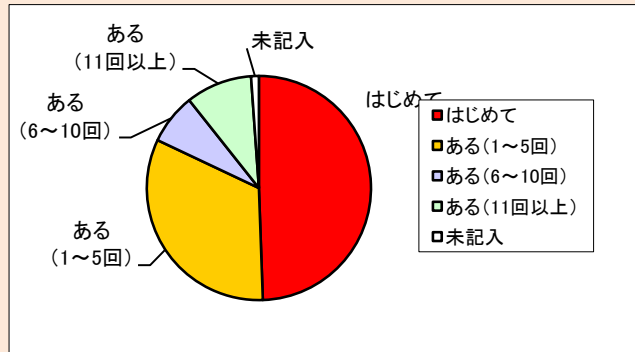


## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	88	49.4
ある(1~5回)	58	32.6
ある(6~10回)	13	7.3
ある(11回以上)	17	9.6
未記入	2	1.1
計	178	100.0

※はじめて議会の傍聴された方が約5割でした。

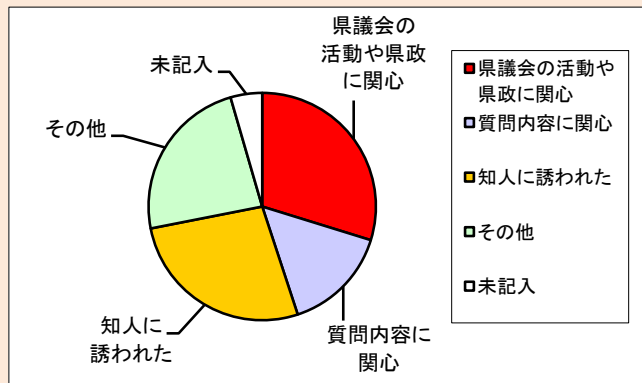


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	53	29.8
質問内容に関心	27	15.2
知人に誘われた	48	27.0
その他	42	23.6
未記入	8	4.5
計	178	100.0

※「その他」

- ・議員(後援会)からの紹介
- ・インターンシップ
- ・町内会等の研修の一環 など

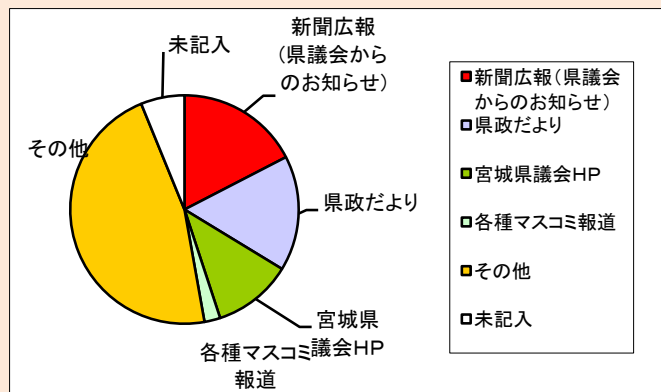


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会からのお知らせ)	31	17.4
県政だより	29	16.3
宮城県議会HP	20	11.2
各種マスコミ報道	4	2.2
その他	83	46.6
未記入	11	6.2
計	178	100.0

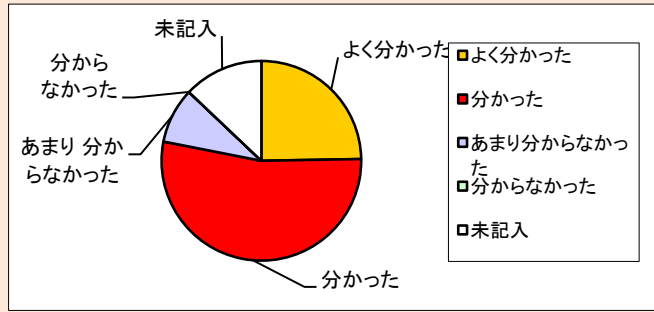
※「その他」

- ・議員、後援会から聞いた
- ・所属団体から聞いた
- ・インターンシップ など



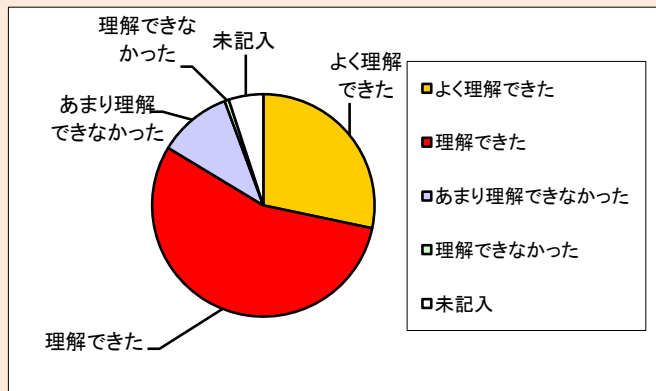
【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	44	24.7
分かった	95	53.4
あまり分からなかった	16	9.0
分からなかった	0	0.0
未記入	23	12.9
計	178	100.0



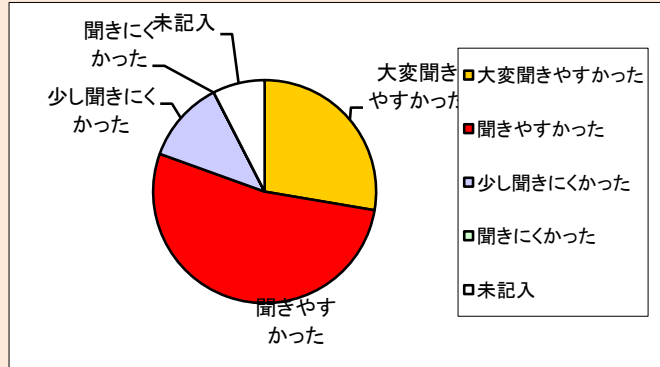
【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	45	28.3
理解できた	88	55.3
あまり理解できなかった	17	10.7
理解できなかった	1	0.6
未記入	8	5.0
計	159	100.0



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	44	27.7
聞きやすかった	84	52.8
少し聞きにくかった	19	11.9
聞きにくかった	0	0.0
未記入	12	7.5
計	159	100.0

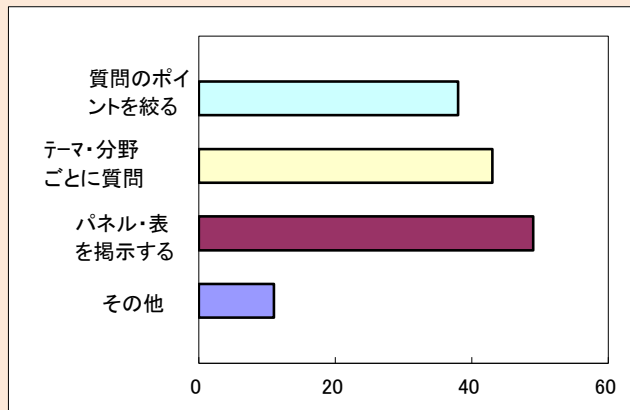


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	38
テーマ・分野ごとに質問する	43
パネル・表を掲示する	49
その他	11
計	141

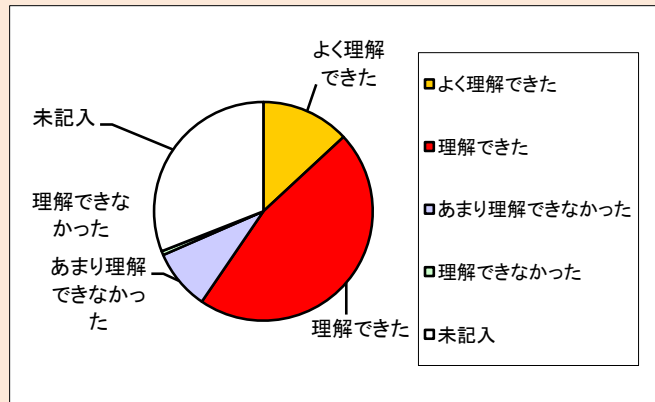
※「その他」

- ・ゆっくり話す
- ・映像を大きく映す など



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

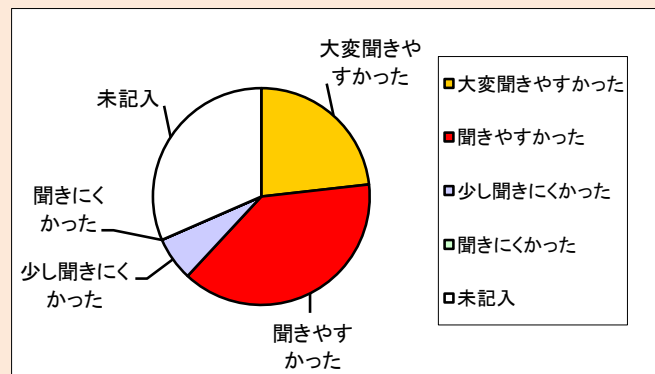
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	22	13.1
理解できた	78	46.4
あまり理解できなかった	15	8.9
理解できなかった	1	0.6
未記入	52	31.0
計	168	100.0



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	39	23.2
聞きやすかった	65	38.7
少し聞きにくかった	11	6.5
聞きにくかった	0	0.0
未記入	53	31.5
計	168	100.0

※「聞きにくかった」理由

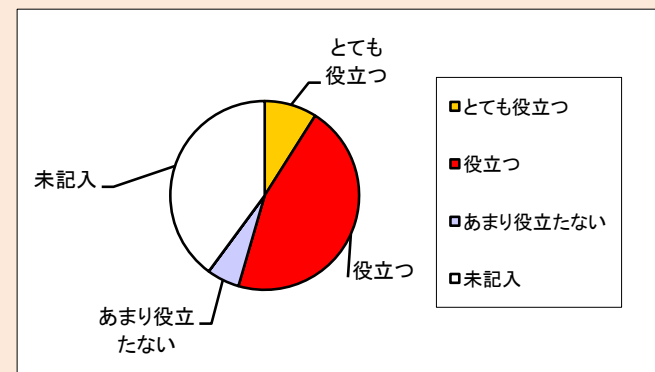


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	16	9.0
役立つ	81	45.5
あまり役立たない	10	5.6
役立たない	0	0.0
未記入	71	39.9
計	178	100.0

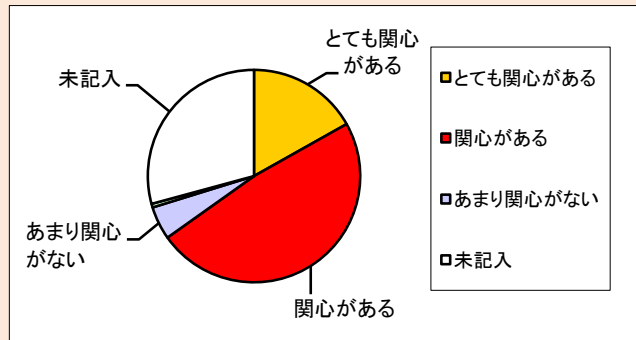
〔配布資料に対する要望〕

- ・詳細な資料が欲しい
- ・ある程度の時間の目安もあると良い など



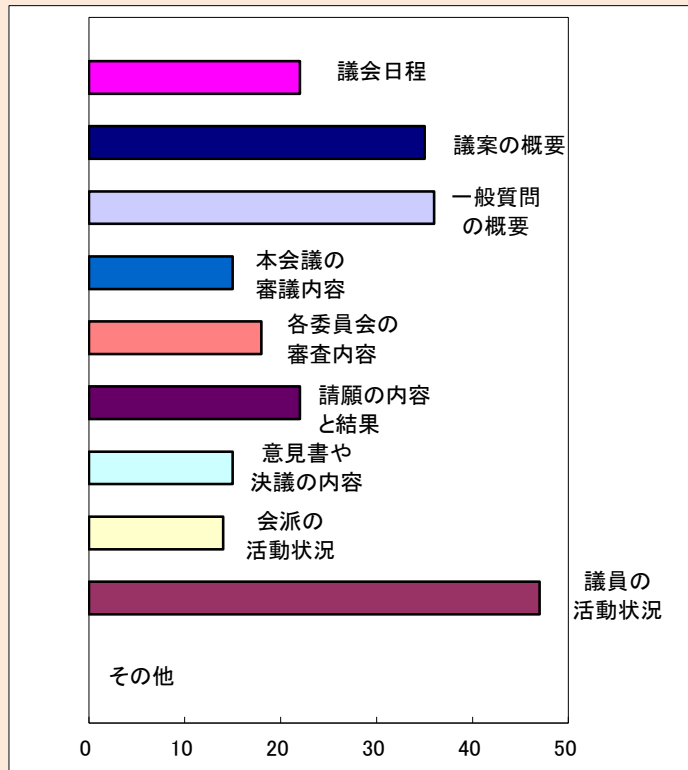
【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	30	16.9
関心がある	86	48.3
あまり関心がない	9	5.1
関心がない	1	0.6
未記入	52	29.2
計	178	100.0



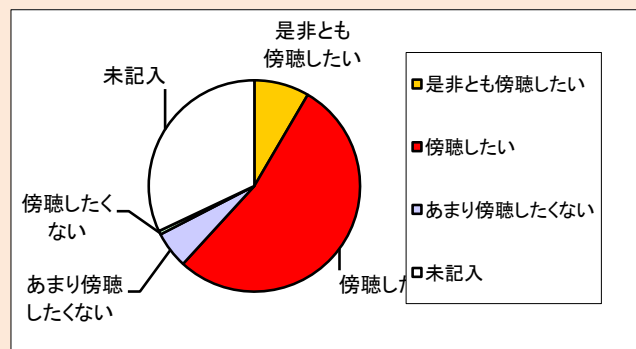
【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	22
議案の概要	35
一般質問の概要	36
本会議の審議内容	15
各委員会の審査内容	18
請願の内容と結果	22
意見書や決議の内容	15
会派の活動状況	14
議員の活動状況	47
その他	0
計	224



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	15	8.4
傍聴したい	95	53.4
あまり傍聴したくない	10	5.6
傍聴したくない	1	0.6
未記入	57	32.0
計	178	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(20件)

No.	内容
1	一部議員の居眠りがありがっかりした。
2	知事、質問者常に勉強されている。又、それが必要だと思う。頑張ってください。
3	ある議員、まじめに聞いていますか。行儀悪いですね。子供達が見たらどう思うかしら。
4	ある議員は、始まってからずっと携帯電話をいじりばなし。電話を持って出て行ってもどらなかった。別の議員は、ずっと昼寝だった。4時42分やっとメガネかけて書類見た。また別の議員は昼寝。また別の議員は、電話から戻ってきてからずっとコックリコックリ。さぞかし子守唄で気持ちよかったのかな。
5	議員さんは個々に歩いて現状の把握が必要と思うし、積極的に問題点を探求し、解決策は自らの手で、という意気込みを感じたかった。他人事、評論ではなく今まで自分が何をしたか、そしてどうなっているかを知りたいと思った。
6	傍聴を真面目に聞かせてもらったのですが、震災に関して取り組んでいる様子がわかった。中に居眠りをしている議員がいたのが、残念だった。左側の後の方、注意してほしい。
7	開会中、離席者が少し目立つ。
8	毎回居眠りが多いと思います。
9	毎回(4回目)思うが、議員の入場が遅いことが気になる。是非伝えて。
10	質問の時間、答弁の時間帯ほとんど居眠りしている議員がいる。半分位居眠りしている議員も数名いらっしゃいました。
11	寝ている議員がいて残念でした。
12	県議の人が寝ている人が多かった。
13	議員の方々が居眠り、携帯を使ったりしてがっかりした。
14	議員が発言している時に、笑ったり、ヤジをとばすのはとても感じ悪かった。他県との差を感じた。
15	質問中、居眠りをしている人が5~6人いました。昼食後とはいえ、残念な事です。
16	寝てる。いつもの？
17	議会中前日もだったので、居眠りをしている方が大分いらっしゃいますので、あまり感じ良くありません。皆さんから選ばれて来ているのではないのでしょうか。
18	議会が始まってから一人一人と入ってくる。居眠りが多い。
19	私語が多い議員がいる。
20	35人学級の請願に対する賛成討論は、格調高いものと感心しました。

2 知事等執行部に対する意見(13件)

No.	内容
1	議員の質問はとても聞きやすかったが、執行部の答弁の声が低く聞き取りにくかった。
2	知事、質問者常に勉強されている。又、それが必要だと思う。頑張ってください。(再掲)
3	回答で一部の執行部の答弁が聞きにくかった。
4	一部の執行部の方、もう少し大きい声をお願いします。
5	知事の答弁は聞きやすかったが他の2人の答弁がもよく聞こえなかった。
6	理解しやすい答弁でよかった。
7	また行政の方の回答はいかにも役所仕事で心がこもってなくて残念でした。
8	県知事を初めとする県職員の県政運営に真剣さを強く感じました。
9	知事、部局長の答弁は簡潔にわかりやすかった。
10	知事の答弁ははっきりしてよく聞こえる。的確な答弁であった。

## (2 知事等執行部に対する意見(つづき))

11	執行部側の答弁はとも信じていたいです。歴史についての認識は本当に世界史からみていかなものか。公開で議論した結果でないと思います。もう1度教育委員会が公開の場で審議すべき。
12	答弁は長々と知っていることを説明する必要ない。やること、やれないことを端的に答えるだけでよい。
13	議員の賛成討論中、知事は副知事と話しをしていましたので、きちんと話をきいてほしいです。

## 3 傍聴に関する意見(4件)

No.	内容
1	(音響について)センターマイクでお話された分はよく分かりましたが、再質問に答えてのお話はマイクがよくないせいか余り聞き取れませんでした。
2	傍聴席が詰まってくると座席に入るのが容易でない(スペースが狭い)
3	質問側も答弁側も音響装置の感度がやや低調のため、聞きにくいところがしばしばあった。
4	議場に入出入りするのに階段が急で大変です。

## 4 要望・感想・その他の意見(12件)

No.	内容
1	48号線の宮城県の分道路整備や宮城地区への道路、狭い所の整備をしてほしい。(特に愛子地区)
2	限られた予算であれもこれも無理。将来を担う子供達の教育に力を入れるべき。レベルアップに秋田県の教育の仕方などを参考にしてください。 教育委員会は飾りではなく、もっと踏み込んでイジメ問題、学力の向上など成果の上がる方法を考えてほしい。 いつも人ごとで、何の解決の方法も見えないので善処してください。本気で考えてください。一大事ですよ!
3	女性会の研修で傍聴させていただきました。途中退場が残念でしたが、とても良い経験をさせていただきました。
4	傍聴者が思ったより少ないと思いました。ぴーんと張りつめた緊張感が心地よかったです。
5	一般県民はあまり関係ない気がする。議員の数が多すぎるような気がしました。
6	なるべく「メモ」なしで直にやり合っただけで迫力ある対話が望まれる。 ※質問者と県側が一項目ずつメモなしで心を込めて厳しく進めることを期待してきたが、聞いていて面白くない。
7	もっと難しいと思っていました。が、多くの人(県民の)の関心が寄せられればと思います。
8	宮城県は(東北)他県に比べると観光資源があまりにも少ないのではと思います。 何か人の集まる施設を考えて頂けたらと思います。
9	初めて傍聴したが、わかりやすい内容にされていて理解することができた。
10	初めての経験でしたが、これだけ多数の議員さんが一堂にこの場に集まって様々な問題を質疑応答している様子は議員さん方のご苦勞を垣間見た気がします。県民の一人としてこれからも一生懸命生きて行きたいと思いました。 印象的なのは演壇のタイマーでした。
11	ある議員の「徒党派」?かと思われるが、中年女性団30人グループが途中入場し、途中退場していったが、これで「傍聴活動」になるのだろうか。騒がしくはなかったが、退席する際、椅子を片付けもせず去って行く人複数あり。杖を置き忘れ戻って取りに来るお婆さんもおり、で何か議員の応援団の「動員」で集団観覧にお出でになっているみたいに思われた。「傍聴」は個人単独での自発能動行為であるべき、と思いました。
12	第4号議案は、仙台地検からも仙台弁護士会からも憲法違反といわれているものど知り、宮城県議会は可決すべきではない。きっちりとしたものを次の議会で条例にするべきです。検討会が多く開かれたかもしれないが、もう1度再検討するのが正しい道と信じます。 ドラッグ条例が憲法違反ということは、賛成した議員は真摯に受け止めるべきと考えます。 宮城野原につくるのに300億円はすべきではない。グランディ21に倉庫を作れば良いと思います。 女川原発稼働は望みません。 基金の182億円の一部は、医療・福祉に使えるようにしてほしいです。復興公営住宅は県としてつくるのが政治の仕事だとも思います。