

# 令和 8 年度 第 1 回高等学校入学者選抜審議会 記録

令和 8 年 7 月 22 日（水）午後 2 時～午後 4 時  
県庁 9 階 第一会議室

## ＜審議会専門委員＞

田端 健人 委員、山田 美都雄 委員、千葉 鉄也 委員、瀧口 愛美 委員、笠原 由佳 委員、  
平塚 隆 委員、芳賀 亨 委員、加藤 聖一 委員、菅原 栄治 委員、花田 義輝 委員、  
猪股 智秋 委員、早坂 重行 委員、勅使瓦 理恵 委員、菅原 紀子 委員、菊田 英孝 委員  
（欠席：久保 沙織 委員）

## ＜事務局＞

大宮司 昭倫 副教育長、山尾 健一 義務教育課長、千葉 忠幸 高校教育課長、  
永田 靖和 高校教育創造室長

## ○ 開会

|      |                                           |
|------|-------------------------------------------|
| 事務局  | (資料の確認)<br>(公開の確認)<br>(開会)<br>(委嘱状・辞令の交付) |
|      | (委員の紹介)                                   |
| 副教育長 | (副教育長あいさつ)                                |
| 事務局  | (県教育庁関係出席者紹介)<br>(本審議会の概要説明)              |

## ○ 委員長・副委員長の選出

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | 高等学校入学者選抜審議会条例第 5 条に基づき、審議会の委員長及び副委員長各 1 名を、互選によって選出していただくことになっております。いかがいたしましょうか。<br>(意見無し) 特に御意見がなければ、事務局から原案をお示ししてもよろしいでしょうか。<br>(委員全員賛成) それでは、事務局としての原案をお示しいたします。<br>委員長を田端健人委員に、副委員長を、本日御欠席ではございますが、久保沙織委員にお願いしてはいかがでしょうか。なお、久保委員には、選出された場合にはお引き受けいただくことについて、内諾を得ております。<br>(委員全員に諮って) 委員長を田端委員に、副委員長を久保委員にお願いいたします。 |
| 田端委員長 | (委員長あいさつ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## ○ 諮問

|       |                                                                                                                              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | (委員長 司会進行開始) それでは次第に従って進めてまいります。始めに諮問となります。事務局からお願いいたします。                                                                    |
| 事務局   | 諮問文を、副教育長から委員長へお渡しいたします。委員長、副教育長は御移動願います。委員の皆様は、資料 1 の 1 ページにございます、諮問文を御覧ください。                                               |
| 副教育長  | (諮問) 「令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜方針について」<br>「令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜日程について」                                                          |
| 事務局   | ただいまの諮問について、読み上げて確認いたします。<br>(事務局による諮問の読み上げ)<br>(別紙 1) 「令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜方針について」<br>(別紙 2) 「令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜日程について」 |

○ 審議（１） 令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜方針について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | 次に次第の 3 に移ります。審議（１）について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局   | （事務局より説明）                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 田端委員長 | 今の事務局の説明について御質問があればお願いします。<br>（質問無し）<br>では、御意見があればお願いいたします。                                                                                                                                                                                                       |
| 山田委員  | ２ページ目の「２ 第一次募集」のところで、「高等学校長は、原則として、調査書、学力検査の結果及び必要に応じて実施する面接、実技、作文の検査結果に基づいて」選抜するとあります。一方、例えば連携型中高一貫教育に関する選抜や全国募集選抜では、「調査書、学力検査及び面接等の結果」と記載されており、「等」という文字が使われています。これは、第一次募集においては「等」は認めず、調査書、学力検査、面接、実技、作文のこれらから逸脱することがないという意図が込められているという理解でよいのか、確認させていただければと思います。 |
| 田端委員長 | 事務局、いかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 第一次募集では、全ての学校で、御覧の方法で選抜を行うこととしております。一方、中高一貫教育に関する選抜や全国募集選抜では、第一次募集に準ずることとしながら、学校独自の検査が設けられるような余地を残した形でございます。                                                                                                                                                      |
| 田端委員長 | 他に御意見ございませんでしょうか。<br>（意見無し）<br>それでは次の審議に移ります。                                                                                                                                                                                                                     |

○ 審議（２） 令和 10 年度宮城県立高等学校入学者選抜日程について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | 審議（２）の選抜日程について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局   | 令和 10 年度の選抜日程について説明いたします。<br>資料 2 の 1 ページをご覧ください。<br>現行の枠組みとなった令和 2 年度以降の入試日程をまとめたものでございます。令和 10 年度の日程を検討する際に参考にしていただければと思います。<br>選抜日程を検討するにあたりましては、例年 4 点について考慮しております。<br>１つ目は、学力検査日から追試験日までの日数についてでございます。第一次募集の学力検査日から追試験日までの間に 5 日間程度確保することが望ましいと考えております。インフルエンザ等に罹患した場合の出席停止期間が発症後 5 日であることから、学力検査日と追試験日の間には同程度の期間を空ける必要があると考えてございます。<br>２つ目は、学力検査日から合格発表までの日数についてでございます。採点や追試験、選抜会議及び入試事務等の作業を考慮すると、過去の実績から平日 8 日間程度、休日を含めて 10 日以上確保することが望ましいと考えてございます。<br>３つ目は、第一次募集の合格発表日の曜日についてでございます。合格発表日は、金曜日を避けて設定することが望ましいと考えてございました。これは、第一次募集で不合格となってしまった受験生に対して、中学校において、合格発表後に速やかに進路指導等を行うことができるようにと考えたものでございます。<br>４つ目は、第二次募集の日程についてでございます。中学校における進路指導や出願手続き等に要する時間や、高校における入試のための準備の時間を考慮し、第一次募集の合格発表日と第二次募集実施の間に 3 日間程度確保するとともに、第二次募集の合格発表後に、入学に向けた手続き等を行う期間を確保するということを考慮したものでございます。<br>なお、令和 6 年度入試及び令和 7 年度入試においては、曜日や高校の卒業式の関係から、学力検査と追試験の間を 2 日間とせざるを得ませんでした。そこで、追試験を受験できなかった者のための特例措置を実施し、第二次募集の日程で第一次募 |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>集の学力検査を実施いたしました。この特例措置によって、受験機会の確保は果たせましたが、第一次募集の期間が長期間に渡ったことにより、該当の受験生にとっても高校にとっても、負担が大きくなったことから、特例措置は極力実施しない日程を設定したいと考えてございます。</p> <p>2 ページを御覧ください。</p> <p>こちらは、諮問いたしました令和 10 年度入学選抜の日程に係るシミュレーションでございます。令和 9 年度入試は、3 月 3 日に学力検査、3 月 9 日に追試験、3 月 15 日に合否結果の発表とし、学力検査と追試験の間に 5 日間を確保した日程となっております。</p> <p>資料には、令和 10 年度入試の日程について、案 1 から案 3 までの 3 つの案をお示ししてございます。案 1 は、令和 9 年度の日程に倣い、3 月 3 日に学力検査、3 月 9 日に追試験、3 月 15 日に合格発表とした案でございます。第一次募集の学力検査から追試験まで十分な日数が確保できていること、第一次募集の学力検査から合格発表までも十分な日数が確保できていること、第一次募集の合格発表日が金曜日を避けて設定できていること、また、第一次募集の合格発表と第二次募集の検査日の間に 3 日間確保できていることから、先に説明した 4 点を全て満たした日程となっております。ただし、第一次募集学力検査日が高校の卒業式の 2 日後であることから、高校にとって過密な日程となっております。</p> <p>案 2 は、案 1 から、第一次募集学力検査日及び追試験の日程を 1 営業日繰り下げた案です。これにより、高校における卒業式後の日程に余裕を持たせることができますが、学力検査と追試験の間に 3 日間しか確保できませんので、特例措置の実施を検討する必要があります。</p> <p>案 3 は、案 2 から、追試験の日程をさらに 1 営業日繰り下げ、第一次募集の合否結果の発表日以降の日程も 1 営業日繰り下げた案です。これにより、高校の卒業式後の日程に余裕を持たせたまま、学力検査日と追試験の間に十分な期間を確保することが可能となります。ただし、第二次募集の合否結果の発表が 24 日となることから、年度末に十分な日程を確保するという 4 つ目の配慮事項が満たされないこととなります。</p> <p>以上のことを踏まえ、事務局としては、本試験から追試験までの日数が確保できしており、第二次募集後に十分な指導を行うことができる、案 1 で諮問をいたしました。</p> <p>委員の皆様からは、案について御意見を頂戴するとともに、案以外の可能性も含めて御検討いただきたいと考えております。よろしく御審議を賜りますようお願いいたします。</p> |
| 田端委員長 | <p>事務局から、日程についての重要なポイントを 4 点お示しいただきました。</p> <p>まず、第一次学力検査日から第一次募集の追試験まで 5 日を確保する。これはインフルエンザ等で回復を見込むためには、3 日ではなかなか厳しいのではないかとというような配慮があるかと思います。</p> <p>2 点目の学力検査から合格発表まで 1 週間以上 10 日ほど取るということは、学力検査の採点等の正確を期すためと理解しております。</p> <p>3 点目の合格発表の曜日について金曜日を除くというのは、不合格だった生徒への、中学校でのフォロー、ケアが、金曜日の発表ではすぐに行えないということかと存じます。</p> <p>4 点目として、第一次募集合否結果の発表から第二次募集まで 3 日ほど空けるということも、中学生が進路について模索する時間を確保する、あるいは保護者、先生方に確保するということからと存じます。</p> <p>また、特例措置につきましては、実施をしないという方向だということでした。特例措置として、どのようなことを実施したのですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | <p>特例措置は、極力避けたいと考えております。</p> <p>第一次募集の検査を受験できなかった方のために、追試験に加えて、さらに 2 段階の措置を設けました。追試験も受験できなかった方のために、第二次募集の実施日に第一次募集としての学力検査を実施し、その結果を基に選抜を行いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | た。また、その日程でも受験できなかった方については、書類のみで選抜を行うこととしました。追試験、第二次募集の日程での検査、書類のみの審査の3段階までの対応を、特例措置として実施いたしました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 田端委員長   | それは、コロナウイルスの影響で実施したものでですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局     | コロナ禍における特例として3年間実施した翌年と翌々年に、学力検査と追試験の間を2日間とせざるを得ず、コロナ禍における特例措置と同様の措置を継続して実施いたしました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 田端委員長   | コロナ禍において不安定化した時期に開始した措置ということで、実施しないことも妥当だと思います。委員の皆様から、御意見や御質問はいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 加藤委員    | <p>初めに御礼を申し上げたいと思います。事務局から示された案では、合格発表日が3月15日水曜日とのことでした。3月中旬の週の真ん中ということで、第一次募集の合格発表以降の生徒の指導を行う上で、中学校の校長として大変ありがたい日程をお示しいただいたことに感謝を申し上げたいと思います。</p> <p>一方、是非御検討いただけるとありがたいということで、第一次募集の出願の開始につきまして、案では案1から案3のいずれにおいても、2月7日月曜日に開始することになっていますが、こちらに関して、可能な範囲で1日でも遅くしていただくと大変ありがたいというのが意見となります。私立高校も、宮城県の高校教育を司る大事な人材育成の機関と認識しておりますけれども、その私立高校の入試は、これまで、中学校での学習内容を考慮した入試出題範囲の関係や、1月に行われる推薦入試や大学の入試の対応、附属の中学校がある学校における中学校入試など様々な事情を考慮し、2月初旬の1週目に、土日を跨がずに一般入試を行ってきたところです。お示しいただいた案の日程で考えますと、例えば一般入試を2月1日火曜日及び3日木曜日に実施し、合格発表を7日月曜日以降に実施することとした時に、コース制を取っている私立高校で、自分の第一志望としたコースに合格できなかった場合に、中学校としては、そのフォローのために、進路指導を重ねていくという時間が必要だと考えた時に、この第一次募集の出願の期間に関して、是非御検討をいただきたいということで、御意見申し上げます次第です。</p> |
| 田端委員長   | 事務局から何がございしますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局     | 出願期間につきましては、この後、本日諮問させていただいた日程が固まった後に、ただいまいただいた御意見も参考にしながら、次年度に向けて事務局で調整してまいりたいと考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 田端委員長   | 私立高校の合格発表が、2月7日あたりになりそうという認識でよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 加藤委員    | 決まっているわけではございませんが、これまでの私立高校の基本的な方針を踏襲するのであれば、7日月曜日あたりが合格発表になってもおかしくはないのではないかと考えての意見です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 田端委員長   | 他に御意見はいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 菅原（紀）委員 | <p>田尻さくら高校の菅原でございます。本校は定時制でございまして、第一次募集では、まず学力検査を行い、翌日に面接をする形になっています。</p> <p>案1を拝見すると、3日に学力検査を行い、6日に面接ということですが、私が懸念しているのは、本校定時制を受験する生徒たちのほとんどが、中学校で不登校だった生徒です。今年度の1年次も、約7割が100日以上の不登校の生徒でしたので、中学校の先生方が本当に頑張ってください、「行っておいで」と、ある意味、魔法をかけて学力検査に送り出してくれています。そのような生徒の中には、5時間の学力検査を耐えることが難しい生徒も何名かいらっしゃるのが実情です。そのような中でも、翌日も頑張って面接に来てくれて、なんとか受験ができていたところがあるのですが、2日間休みを挟んでしまうと、中学校の先生方の励ましによって上がっていたモチベーションが一旦リセットしてしまって、面接に来なくなってしまうのではないかと不安を抱えています。</p> <p>中学校の先生方に、そのあたりについてお話を聞かせていただければと思いま</p>                                                                                                                                                                                            |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | す。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 田端委員長<br>猪股委員 | <p>中学校の先生方からいかがでしょうか。</p> <p>私は案1が妥当ではないかと思いつつも、魔法をかけるという言葉을いただき、確かにそのとおりだとも思いました。今のお話を伺って、1日行くのもやつのところで、学力検査を十分解けないで終わってしまい「もう駄目だ」と思った生徒が、2日間休んで、その後、自分の力で月曜日の朝に受験に行くのは大変なことだろうと想像できる場所ではあります。しかしながら、その生徒が行けるように、私たちも精一杯背中を押したいと思っています場所です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 花田委員          | <p>なかなか学校に來られない中学生が多くいる状況の中で、高校側から配慮していただけることが大変ありがたいと思ってお話を聞いておりました。今、お話があったように、家から出ることも難しい生徒がいる中で、1日は頑張って行くけれども、次の日も頑張れるかどうかは大事なことだと思っています。2日間空くと難しい生徒もいるかもしれないと想像できます。</p> <p>話は変わりますが、もう1点、気になっていたこととして、中学校の卒業式をどこに置こうかと思ってお案を見ていました。最近、中学校では土曜日に実施することになってきているので、案1だと卒業式はおそらく4日かと考えておりました。そうなりますと、今お話があった面接も挟み、卒業式も挟むような状況になってくると思っております。次の土曜日である11日は鎮魂の日ですけれども、この日にすると、生徒たちは試験が終わった後に1週間通わなければならないというところも悩ましいと感じておりました。それは中学校の事情になってくるので、やはり高校でしっかりとした選抜ができるように考えなければいけないと思ひながら、悩ましく思っておりました。</p> |
| 菅原（栄）委員       | <p>今お二人から御意見がございましたけれども、配慮が必要な生徒たちにとっては、面接までの間に2日間というところは少し配慮が必要と思っていたところでございます。また、学校等の行事についても、日程が決まり次第、中学校での対応も必要であると思っていたところでございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 田端委員長         | <p>案2は、第一次募集の学力検査日から追試験までが3日間とあまりに過密な日程ですので、可能性としては案3の検討になるものと思います。案3ですと、日程がだいぶ後ろの方に詰まってくるという問題もでございます。</p> <p>そもそも、不登校のお子さんに5教科の学力検査と面接の両方を課しているということですね。かなりハードルが高いとも言えますが、高等学校に入学してからの勉学に耐えていくために必要なかどうかについて、少し気にかかる場所です。</p> <p>ともあれ、まずは日程について、その他御意見いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 山田委員          | <p>私は大学で入試業務に関わっています。本学も含め、大学の入試で休日を跨ぐ日程というのはなかなか見かけません。不登校の生徒に限らず、一般の学生であっても、入試はかなり緊張するものですので、心理的負担はあると思います。受験者を保護するという視点が、入試を行う際には重視するポイントの1つになってきます。土日をずっと緊張状態で置いてしまうことを構造的に発生させてしまう、またそれを前例として行ってしまうことに少し懸念があると皆さんの御意見を伺っていて感じました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 田端委員長         | <p>事務局としましては、案3のデメリットはどのようなところにあると考えていますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局           | <p>デメリットは、年度末の日程にあると考えております。第二次募集の合格発表の最終日を24日としますと、来年度は25日、26日が土日ですので、もし万が一、第二次募集で進路が決まらなかった生徒がいた時に、中学校でその後の選択肢を相談できるのが27日からになってしまいます。また、合格した生徒にとっても、新生活への準備のために期間が短いのではないかとという点が懸念でございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 田端委員長         | <p>これまでの入試日程で、第一次募集の学力検査日を金曜日に、面接を月曜日に実施した例はございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局           | <p>資料2の1ページを御覧ください。令和4年度を見ていただきますと、3月4</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 日金曜日に学力検査を実施し、2日空けて月曜日に面接等を実施しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 田端委員長 | この年に、定時制等の受験者数が大きく減少したといった実績はございますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | データを確認いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 田端委員長 | その点についても精査していただければと思います。<br>他にはいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 猪股委員  | <p>皆さんの意見を伺って、もう一度、3つの案を眺めてみました。中学校では、案3のように、学力検査が月曜日になるのは嫌っています。月曜日以外の試験であれば、前日に持ち物など全て整えて、「さあ明日頑張ってもらっちゃい」と背中を押します。しかし、月曜日が試験ですと、金曜日に準備を見てあげますが、土日を挟んでしまうと心配になります。</p> <p>インフルエンザを考えると、案2は難しいと思います。案3は、学力検査日から追試験まで6日間確保されていますが、インフルエンザへの対応が5日間で良いのであれば、学力検査を7日に下げることにも可能ではないかと考えました。</p> <p>先ほど事務局から説明があったように、24日に第二次募集の合格発表、25、26日が土日になるというところで、生徒たちも、もしここで不合格だった時に不安を強く感じるのではないかと思います。案1の前半の日程だけ修正する案はいかがでしょうか。</p> |
| 田端委員長 | <p>第4案として、7日に第一次募集学力検査、8日に面接等ということでよろしいですか。第一次募集の検査日から合格発表までの採点の日数がだいぶ過密になるとは思いますが、案3の日程を上げて、今提案いただいた案4も検討することも考えられます。</p> <p>様々な事情が考えられますが、どちらかと言えば、案1が比較的すんなりとした日程であるような気はします。他にいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 勅使瓦委員 | 今年度は、3月3日が学力検査です。この点について、去年の審議会で話題になりました。卒業式が終わった次の日に1日を挟むだけで果たして準備は大丈夫だろうかという不安を抱きながら、しかし、全体を見てこの日に実施しましょうと決めました。令和10年度についても、案1は、卒業式が終わって1日空けての学力検査の準備がどのようになるのか不安があります。また、本校も定時制と全日制がありますので、先ほど他の委員がおっしゃったように、学力検査と面接の間に2日間の間ができたときに、果たして月曜日に来られるのかという不安があり、案3も良いのではないかと考えておりました。                                                                                                                                      |
| 早坂委員  | 別の視点から話しますと、たとえば東京は、試験を2月の初旬に実施しております。あまり後の日程になりますと、受験生にとって厳しい状況も考えられます。私も定時制高校への赴任経験があり、今までお話があった御事情も理解できますが、全く違った観点から言うと、早めに試験をやりたいという気持ちもあります。あまり日程を下げてしまうのはいかがかなという意見を申し上げます。現状では難しいと思いますが、高校の卒業式前に入試を実施しても良いと考えております。                                                                                                                                                                                               |
| 田端委員長 | 以前は、入試を土日に実施する意見も挙げられたことがありました。<br>他にいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局   | <p>先ほど御質問がありました入試の欠席者数について、令和4年度入試と令和3年度入試のデータが確認できたのでお知らせいたします。</p> <p>全日制については、令和3年度の欠席者数が185人、令和4年度が190人で、5人増えておりました。</p> <p>定時制については、令和3年度が7人、令和4年度が9人ですので、2人増加しております。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 田端委員長 | <p>数値で示されると、影響がどの程度なのか推察することができるかと思います。</p> <p>様々な視点からの御意見ありがとうございました。令和10年度の選抜方針及び日程につきましては、各委員には本日の審議を参考にさらにお考えいただき、合わせて事務局でもさらに検討することとし、結論は次回ということによろしいで</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |

|  |                                                    |
|--|----------------------------------------------------|
|  | しょうか。<br>(異議無し) ありがとうございました。では、諮問についての審議は以上といたします。 |
|--|----------------------------------------------------|

## ○ 報告（１） 令和８年度宮城県公立高等学校入学者選抜結果について

|        |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長  | 報告に移ります。報告（１）について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局    | (事務局より説明)                                                                                                                                                                                                                                            |
| 田端委員長  | ただいまの説明について御質問があればお願いします。                                                                                                                                                                                                                            |
| 山田委員   | 学力検査の分析について、教科の学力が中心の検証になっています。先ほどの入学者選抜方針に記載があったように、面接や実技、作文といったことも実施されているかと思いますが、そちらの検証体制について、情報をいただけるとありがたいです。                                                                                                                                    |
| 事務局    | 学力検査につきましては、全ての高校で共通の問題を使用して実施しているので、このような形で分析をしております。面接、実技、作文につきましては、実施する学校と実施しない学校があり、特に面接の質問内容につきましては、各学校で定めているところになりますので、共通の基準で点数化して分析するのはなかなか困難なところがございます。そのため、今回の分析からは外しているところです。                                                              |
| 山田委員   | 大学入試も面接は実施しており、検証も行っています。個別特性があるということは重々理解できますが、例えば同じような共通した問題が上がっているとか、学校を跨いで共通する問題が生じているとか、逆に成果が出ているとか、そういったことを拾える可能性も含めて、実施している学校がどれぐらいの数なのかといったところが気になりました。それぞれの高校で検証はされているとは思いますが、改善等について考えるとなると情報が必要になってくると思いますので、今後検討が必要となるのではないかという印象を持ちました。 |
| 事務局    | 今いただいた御意見も参考にしながら、取組状況について確認していきたいと思えます。                                                                                                                                                                                                             |
| 千葉委員   | 受験倍率並びに充足率について、令和７年度と８年度を比較すると大きくポイントを下げていますが、過去とのトレンドで見た場合に、同じような比率で下がっているのかどうかというところを教えていただければと思います。                                                                                                                                               |
| 事務局    | 同じようなトレンドにはなっておりません。去年度から今年度にかけて、大きく下がっております。これまでも減少傾向ではありましたが、今年度の下がり方は、これまでの減少率に比べて大きい傾向でございました。<br>数値については、ただいま確認しております。                                                                                                                          |
| 千葉委員   | 大きく下げたところについて、何かその要因についての見解はお持ちでしょうか。                                                                                                                                                                                                                |
| 高校教育課長 | 定性的なものではございますが、おそらく、いわゆる私学の無償化がございまして。今年度、私立学校の希望が多かったということが、理由の一つに挙げられると思っております。                                                                                                                                                                    |
| 田端委員長  | 倍率や充足率がこのトレンドで下がっていってしまうと、選抜が限られた高等学校でしか機能しない状況になっていくことが懸念されます。これをそのままに置いて良いものかどうかについて疑問に思うところであります。                                                                                                                                                 |

## ○ 報告（２） 令和９年度宮城県公立高等学校入学者選抜について

|       |                                                                                                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | 報告（２）について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                        |
| 事務局   | (事務局説明)                                                                                                                          |
| 田端委員長 | ただいまの説明について、御質問があればお願いいたします。<br>ちなみに、通信制というのは美田園高校ということですが、先ほどの報告の資料３において、令和８年度の合格者数が１３３人、令和７年度が１７７人に対して、募集定員が５００人というのはどうなのでしょう。 |
| 事務局   | 資料３にお示しした人数は、通常の入学者選抜で合格した人数でございます。美田園高校では、これ以外に編入学や転入学で入学する生徒が多くおります。資                                                          |

|  |                                                                                                    |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 料3を御覧いただきますと、例えば通信制課程二期について、令和8年度の募集人数が247人となっておりますので、500から247を引いた253人が、今年度の4月に、様々な形で入学をしたこととなります。 |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

### ○ 報告（3） 全国募集について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | 報告（3）について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局   | （事務局説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 菊田委員  | （専門委員による説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 田端委員長 | この件につきまして、御質問がございましたらお願いします。<br>ちなみに、地元自治体が留学制度を設置するとは、どういう状況でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | 例えば、南三陸町であれば、「kizuna 留学」という制度を、町が設けております。この留学制度に応募した生徒たちに対して、町が身元引き受け人を引き受けてくださったり、寮を設置して住居を用意してくださったりという形で、全国募集生徒の住居や生活の安全を確保して下さっております。<br>一方、加美町では、「かみ〜ご留学」という制度を設け、全国募集生徒の支援をして下さっております。アパートの斡旋や、アパートの費用について月5万円を上限として補助を行って下さっております。また、地元の方が支援員として協力して下さっており、全国募集の生徒1人1人にそれぞれ支援員が付き、相談に乗っていただいたり、普段の生活を見守っていただいたりといった支援を行っていただいております。特に、今年の入学生に配置していただいた地元支援員は、全国募集生徒の親御さんと近い年代の方々を選んで配置して下さっており、良好な関係が築けていると伺っております。<br>このように、町を挙げて取り組んで下さっている支援制度を、留学制度と呼んでおりました。 |
| 田端委員長 | 資料6の5ページ、「ア 全国募集の在り方例」について、タイプ1は「現行の募集制度」とありますが、現行は、どちらの学校も地元自治体による留学制度があるとのことでした。一方、タイプ2は「地元自治体による留学制度を軸とした募集制度」と記載してありますが、1と2の違いはどういうことでしょうか。また、今後、タイプ3以降のように、留学制度、つまり身元引受も持たず、寮やアパートも斡旋しないような在り方を想定しているということでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局   | まず、タイプ1と2の違いでございます。タイプ1の現行の制度では、身元引受人は受験生が確保するけれども、もし受験者・保護者の希望があれば、自治体に依頼ができ、自治体が確保して下さるという形になっております。一方、タイプ2では、身元引受人を自治体が確保して下さった方に限るという形にしました。現行の制度では選択できますが、身元引受人を引き受けられる方を制限するという点で違いを設けました。<br>また、タイプ3や4については、地元自治体が留学制度を続けられなくなってしまった一方、高校として全国募集を継続したい場合を想定した在り方でございます。特に、身元引受人や住居をどうやって確保していくかについて、今後検討する必要があります。<br>タイプ5については、例えば秋田県のように、出願に関して制限を設けず、どの高校でも他県からの出願を受け入れることを想定した在り方でございます。子供たちの安全・安心が確保できるか、学校の負担はどうか、宮城県として相応しい形なのかということについて御意見をいただいております。     |
| 山田委員  | 非常に興味深い、社会的な意義がある取組だと思い、拝聴しておりました。<br>1つ伺いたいことは、不安という言葉が何回か出てきた点です。中学生が1人で新たな土地に来るとなった時に、不安への対処として、例えば不安を聞く専門家、カウンセラー等は学校にもいらっしゃると思いますが、そういった教育専門職、心理専門職の方との関わり、体制の現状はどうなっているのでしょうか。不安をどのように解消していくのか、情報をいただけると嬉しいです。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 加美町では、地域の方が支援員として配置されていることは先ほどお話ししたとおりでございます。効果的であると伺っております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>南三陸町においては、寮に入寮しておりますので、まずは寮母さんがおります。それに加えて、コーディネーターや相談員を配置していただいております、生徒の悩みを聞いたり、保護者と情報共有をしたり、中には朝起こしてもらったりなど、まさに親代わりの役割まで様々担っていただいております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 山田委員   | <p>様々な方が携わられていると感じましたが、気になったところとして、心理的な傾向として落ち込んでしまうとか、うつ傾向にも繋がるところで、地域のあたたかい支援はもちろん力になると思いますが、やはり心理専門職の力が必要な可能性もあると思います。離脱していく生徒を1人でもつなぎ止められると良いと思いますが、その辺りの体制をどう進めていくのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 高校教育課長 | <p>学校にはスクールカウンセラーが配置されており、全国募集の生徒だけでなく他の生徒も含めて、個人的な悩みがあれば対応します。また、養護教諭もおりますので、専門職がついて支援するという形はできております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 田端委員長  | <p>評価の観点として、「教員の視点からの負担感」ということが二度ほど出てきましたが、負担感は大いということでしょうか。差し支えない範囲で、具体的にどういった負担感が教えていただけますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局    | <p>先生方のアンケートからは、通常の業務に加えて、全国募集に関する業務を担当することに負担を感じていることが読み取れました。今後、校務分掌の中での役割分担を明確にしていくことが必要だと考えております。そのために、全国募集を実施するために必要となる業務を整理していくことが重要であると考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 田端委員長  | <p>充足率1.0倍の件につきましても、委員の皆様から御意見をいただければ、部会の参考になるかと思います。県内の受験生を落としてしまう懸念があるために、現行では「過去5年のうち3年間は1.0倍を下回っていること」という条件を設けていますが、部会では、この条件は撤廃しても良いのではないかという意見があったと報告がありました。この点、皆様はいかがお考えでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 菊田委員   | <p>部会での意見ではございますが、例えば本県には、全国的にも特徴的な学科を持っている学校がございます。松島高校の観光科や、多賀城高校の災害科学科です。ところが、過去の倍率を見ても3年連続で1.0倍を下回っておりません。1.0倍を下回る年もありますが、3年連続となるとなかなかありません。そうしますと、特徴的な学科があったとしても、その学校では全国募集を実施できないという現状があります。そこで、3年連続1.0倍を下回ることを必須にする必要があるのかということを議論しました。1.0倍を超えた学校が全国募集をすれば、定員がありますので、県内の生徒たちが不合格になってしまうことも懸念されるという意見もありましたが、資料6の6ページ、一番下の白丸にありますように、外数として募集をしても良いのではないかと議論にも発展しているところで、そこから漏れてしまうことが実際にはあり得るという話になった時に、全国募集といっても50人、60人も来ないことが予想されるので、枠を外してもいいのではないかと議論で発展しているところもございます。ここについては、もう少し様々な方面から議論が必要かなと考えております。</p> |
| 田端委員長  | <p>今は外数で募集していましたか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局    | <p>中新田高校、南三陸高校ともに、現行では定員の外数で募集していますが、いずれも定員割れをしている状況ですので、この2校については、内数でも外数でも影響がない状況です。</p> <p>今後、全国募集を拡充すると考えた時に、3年連続で1.0倍を下回っているという制限があると、特徴的な学科があっても、全国から募集することができない状況が生まれるのではないかとということについて懸念を感じております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 平塚委員   | <p>女川町教育委員会の平塚と申します。私は、これまでずっと義務教育に関わってきました。今、教育長という立場で見た時に、女川町には普通科高等学校はございません。特別支援学校が1つあるという状況です。</p> <p>先日、別の会議で聞いて思ったのは、数年後の宮城県の子供たちの状況を見た時に、今後はどうなるのかと。どんどん小中学生が少なくなっていく。市町村の小中学校を統合することは、自治体である程度は出来ていく。しかし、高校に関</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>しては全県です。自治体の首長が、いかに「おらほの学校」として残したり、特徴を出させたりするか。悩んでいる地区はいっぱいあると思います。高校のことも考えながら進めなければいけないと思って聞いていました。</p> <p>私は全国募集については大賛成で、どんどんやってほしいと思います。ただ、おっしゃるとおり、普通科は特徴を明確にしないとなかなか集まらないだろうし、様々な観点で考えていかなければいけないと難しいでしょう。</p> <p>もう一つ、先ほどの高校入試の話でも思ったのですが、うちの地区は中学卒業生が今年 30 名ほどですが、うちの地区でさえ最初から公立も私立も受けずに、通信制の私立に行くと決めている子がいるんです。びっくりしました。1 人 2 人ではないのです。私の頃は、公立も私立も不合格で、どうしても高校に行きたいから通信制に行くという子が多かった。あるいは一度学校を辞めた子が入学するということが多かった。でもそうではない子供たちがどんどん増えてきている。とすれば、高校も色々なことをやってみて、失敗も大切なと思いました。衝撃でしたし、おらほの子供をもっと考えていかなければいけないと考えさせられました。</p> |
| 田端委員長 | <p>将来を考える上で、示唆に富んだ御意見だったと思います。</p> <p>PTA の目線からいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 笠原委員  | <p>小中学校 PTA の連合会副会長をしております。</p> <p>うちの子供が、まさに公立も私立も受けずに私立の通信を受験して、今 2 年生になっています。不登校傾向の子供でしたので、高校は受験しないと言っていたところから通信制に入ってくれたので、とても前向きに考えてくれて良かったと思っています。全県的にもそういう子供はたくさんいて。子供自体も減っている中で、充足率よりも、市町村や学校の特色を出して、様々な地域から集めて、それがまた子供たちの刺激になり、街の活性化になっていく流れを考えると、全国募集は拡充していくべきだと思います。特徴がある学校ほど県内でも人気があるのは当然ですが、何十人もという話でなければ、例えば防災に関する視点などは、外部の子供たちだからこそその視点もあつたりすると思いますので、子供たちの学びにもなるし、街としても良い傾向になると思うので、特色ある学校の全国募集をしていただきたいと思います。</p>                                                                                                     |
| 瀧口委員  | <p>宮城広瀬高校 PTA 会長の瀧口と申します。</p> <p>全く別の話になりますが、当校が閉校に向けて動いていて、新しく広瀬 ideal 高校になるのですが、娘がまだ 3 年生で通っています。母校がなくなってしまうのは悲しい反面、新しい学校ができるワクワクもあり、娘自体は新しい学校に入りたかったなというところもあるようです。今後、縮小していく学校が増えていく中で、地域に根ざした学校が残るのではないかと思います。また、不登校の方もいらっしゃるの、そういった内面的な支援もできる第三者が入れる学校が今後望ましいのかなと ideal スクールの資料を見て思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                     |
| 田端委員長 | <p>少子化が進行しながらも、子供のニーズが多様化していますし、私立の通信制などは比較的自由的な通学形態で社会に出ていけるということで、生徒たちには様々な選択肢が広がる中で、県立高等学校がどのような教育を提供していけば良いのかということは重要な議題になってこようかと思います。菊田委員、勅使瓦委員には御苦労をおかけしますが、引き続きこの全国募集の検討をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## ○ その他

|       |                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田端委員長 | 最後にその他として、委員の皆様から何かございますか。                                                                                                                                                                                                            |
| 早坂委員  | <p>本日、議事には上らなかったのですがここで申し上げますが、ウェブ出願とデジタル採点について、現場では大変大きな働き方改革になったと感じています。得点開示などが全くなかったの、教員だけでなく事務職員の負担も大きく削減されました。これほど効果が高い取組は近年にはなかったのではないかと感じております。現場には、最初は抵抗がありましたが、そこを乗り越えて、効果を実感しています。事務局の皆さんの御苦労は計り知れませんが、本当にありがとうございます。感謝</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 申し上げます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 田端委員長 | ありがたい言葉をありがとうございます。<br>事務局から何かありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | 2点御連絡いたします。<br>1点目は、先ほどの審議で御質問のあった倍率についてでございます。数値を確認しましたので、お伝えします。新入試制度となった令和2年度からの出願倍率について、令和2年度が1.03、令和3年度0.96、令和4年度1.01、令和5年度1.02、令和6年度1.00、令和7年度0.99、令和8年度0.93でございました。これまでも減少傾向ではございましたが、昨年度から今年度への変化は、これまでのトレンドとは傾向が異なってございました。<br>2点目は、専門委員会についてでございます。本日、全国募集の在り方部会について、部会委員長に報告いただきましたが、現在、他に2つの部会を設置し、調査研究をしていただいております。「多様な人材を受け入れるための選抜方法の在り方」については菅原紀子委員を委員長とし、笠原委員、猪股委員に参加いただいております。また、「全県一学区にかかる検証部会」については、菅原栄治委員を委員長とし、第1回の際には、入選審の前委員である高橋千佳子委員に御参加いただき、今後は瀧口委員に御参加いただきながら調査研究を進めてまいりたいと思っております。この2つの部会の審議状況については、次回以降に報告させていただく予定としております。 |
| 田端委員長 | 3つの部会の各委員には御苦勞をおかけしますが、どうぞよろしくお願いいたします。<br>それでは、以上で本日の審議はこれまでとし、進行を事務局にお返しします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

## ○ 閉会

|     |                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | 田端委員長、進行ありがとうございました。<br>それでは、以上をもちまして、令和8年度、第1回高等学校入学者選抜審議会を終了いたします。長時間の御審議ありがとうございました。 |
|     | (閉会)                                                                                    |