

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
1	今年度、総務部及び水産林政部局で同様の事業を行っておりますが、その際に見えてきた課題やどのようなフォローアップを実施したのか、内容についてお伺いさせていただきます。	組織共通の課題として、特定の属性の職員のエンゲージメントが低いことなどが分かりました。 フォローアップ内容としては、所属ごとの課題やアクションプランの内容などについて、全所属長が受注者に対し個別に1対1で相談できる相談会を実施しました。
2	システム登録上に必要となる職員情報（職員番号、所属等）についてはご共有いただくことは可能でしょうか。	受注前の段階では共有できません。受注後は、氏名、職員番号、メールアドレス、所属などの情報を共有します。
3	仕様書5（3）実施・回収 サーベイの実施想定時期についてお伺いさせていただきます。	7月と1月を想定しています。
4	仕様書5（3）実施・回収 「システムを利用できない職員に対しては、紙（マークシート等）で調査を実施すること。」とあるが、何名程度を想定していらっしゃるでしょうか。	未調査のため現時点では回答できませんが、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。
5	仕様書5（5）報告 全14部局への報告が予定されているが、これはそれぞれ個別に実施するのか、複数部署まとめた実施も可能でしょうか。あわせて1回あたりの想定時間についてもお伺いさせていただきます。	個別の実施を想定しています。 1回あたりの想定時間は60分～90分程度です。
6	仕様書（6）フォローアップ 「定期的な調査に加え」とあるが、複数回のサーベイ実施を想定しているということでお間違いないでしょうか。その場合、実施時期の想定についてもご教示ください。	複数回の調査実施を想定しています。 実施時期は7月と1月を想定しています。
7	募集要領 企画提案書概要版について 企画提案書概要版に記載する内容は「（3）企画提案書の構成 ア～キ」の内容をすべて含む必要があるでしょうか。それとも、重要事項の一部抜粋で問題ないでしょうか。	エ～キのほか提案者名を記載してください。ただし、カについては同種・類似業務実績は記載しなくても構いません。また、特にオの記載を充実させてください。
8	募集要領 留意事項について 企画提案書類については、情報開示を行う可能性があるとして記載されておりますが、公開にあたって事前に提案者への確認は行われますでしょうか。また、提案者の競争上の優位等を含む内容について、開示範囲を一部削除する等の相談は可能でしょうか。	情報公開条例の規定に従って事務処理しますので、意見書を提出する機会を付与することがあります。 開示範囲は県の判断となっており、不開示情報が記録されていると県が判断した場合に不開示情報を除いた部分を開示することとなります。

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
9	<p>プレゼンテーション審査について プレゼンテーション審査実施日時および会場について、実施日時および会場の詳細については「別に通知する」と記載がありますが、通知のタイミングはいつになりますでしょうか。</p>	<p>実施の2,3営業日前を目処に通知します。 なお、会場は宮城県庁内（仙台市青葉区本町三丁目8番1号）になる見込みです。</p>
10	<p>仕様書（3）調査実施・回収について システムを利用できない職員については、紙（マークシート等）での調査を実施すると記載がありますが、対象人数は何名程度になるでしょうか。</p>	<p>未調査のため現時点では回答できませんが、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。</p>
11	<p>仕様書7（4）著作権の帰属について 報告書の著作権の帰属先が、貴庁となるように定められておりますが、弊社サービスをご利用いただく際、成果物の著作権の譲渡が難しく、つきましては、契約締結の際は、記載の削除、もしくは記載内容は原文のまま仕様書に残すものの、別途覚書で、弊社サービスの標準規約の知的財産権に関する条項が優先される旨の追記のご対応をいただけないでしょうか。</p>	<p>現在提示しているものは案ですので、受注候補者として選定した後の仕様調整の際に協議に応じます。</p>
12	<p>個人情報取扱特記事項 個人情報の削除タイミングについて 仕様書においては契約終了後に速やかに削除となっておりますが、弊社がご契約させていただく場合、削除の時期について、ご相談させていただきますでしょうか。セキュリティ向上の一環として、アクセス頻度を減らすため、契約終了後半年を経過して、初めて迎える年始に個人情報の削除を行っております。この点について予めご了承くださいたく思います。</p>	<p>現在提示しているものは案ですので、受注候補者として選定した後の仕様調整の際に協議に応じます。</p>
13	<p>全般 提案にあたり、2025年度の結果／フォローアップ施策の開示はしていただけますでしょうか。 全てが難しい場合は、開示いただける範囲を教えてください。</p>	<p>スコアについては開示できません。 フォローアップ内容としては、所属ごとの課題やアクションプランの内容などについて、全所属長が受注者に対し個別に1対1で相談できる相談会を実施しました。</p>
14	<p>仕様書2 宮城県の現状、課題及び本業務の方向性＜課題＞ 課題に「管理者マネジメントの向上を図り、組織風土を醸成させていく必要がある」とございますが、管理者マネジメント、特に課題と感じられているところを具体的にご教示いただけますか。</p>	<p>仕様書に現状として記載している「管理職へのマネジメント支援が昇任時の研修が主なもので、スキルアップの機会が十分ではない」ことが課題であると認識しています。</p>

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
15	仕様書2 宮城県の現状、課題及び本業務の方向性<課題> 目指す組織風土のイメージを教えてください。	みやぎ行政運営・働き方改革推進プラン（令和7年度）で目指す姿として挙げている以下3点です。 ・業務の効率化により、スリム化した組織でも質の高い県民サービスを提供し、県民から信頼される組織 ・職場内のコミュニケーションが活発化し、風通しのよい職場 ・職員が成長と働きがいを実感でき、多くの人が働きたいと思う魅力ある職場風土
16	仕様書4 業務の概要（2）調査委対象者 職員様1名につき1台のPCはございますでしょうか。	1人につき1台のPCを割り当てられているという認識です。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。
17	仕様書5 業務内容（6）フォローアップ フォローアップ施策については、調査分析結果に基づいて策定されることとなりますが、例えばセミナー回数や時間など、予めご提案の中で上限を決める等の条件設定は可能でしょうか。	可能です。提案に記載願います。
18	仕様書5 業務内容（6）フォローアップ セミナー以外の施策（例：映像講座を活用したワークショップ、e-ラーニング）の提案も可能でしょうか？	エンゲージメント向上のための施策であればセミナー以外の施策も提案可能です。
19	仕様書2ページ目、4（2）についてお尋ねします。対象者は全庁の職員ではないと考えておりますが、対象者の選定理由を教えてください。また将来的には全庁での実施を想定されていますでしょうか。	教育委員会（学校）と県警本部は業務内容やマネジメントの在り方が今回対象としている所属とは異なると考え、調査対象にはしませんでした。将来的に教育委員会（学校）と県警本部で実施するかどうかについて現時点では回答できません。
20	過去に貴庁内において実施されたエンゲージメントに関する調査項目や設問数は公開可能でしょうか？一部の調査項目について前回比較等の希望がございますか？	公開は不可となっています。 システムが変わる場合、前回データとの比較はできないものと認識しています。
21	貴庁で追加で設定なさる調査項目につきまして、記述式の回答形式やその分析も希望される見通しですか？	必須ではありませんが、よい分析方法があれば提案してください。
22	紙で実施するサーベイのおおよその対象者数があらかじめお分かりになれば教えていただけますか。	未調査のため現時点では回答できませんが、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
23	仕様書4ページ目、(6)についてお尋ねします。要支援組織の数や階層数や頻度について、想定されている数字があればお尋ねできますか？	現時点では想定はありません。
24	現在貴庁で実施されている研修等の全体像をあらかじめ共有いただくことは可能でしょうか。	研修所研修基本計画が県Webサイトに掲載されていますので確認願います。 https://www.pref.miyagi.jp/soshiki/kouken/kouken-index.html
25	現在貴庁で実施されているエンゲージメント向上施策に関する取り組み内容についてあらかじめ共有いただくことは可能でしょうか。	令和7年度は、所属ごとの課題やアクションプランの内容などについて、全所属長が受注者に対し個別に1対1で相談できる相談会を実施しました。
26	1社ではなく、複数社の連名・共同での提案・受託は可能でしょうか？	あらかじめ協力会社として提案書に記載することは可能ですが、提案・受託は1者でお願いします。複数者で業務を実施する場合は、代表者から他の事業者へ委託（県との関係は再委託）することとします。 なお、再委託に当たっては、再委託についての協議を県に提出いただき、県が承諾した場合に限り可能であることに留意願います。
27	1社で提案・受託をした後に、事業の一部を外部に第三者委託することは可能でしょうか？また、委託先/委託内容に関する制約はございますか？	原則として業務の全部又は一部を第三者に委託することは禁止しますが、再委託についての協議を県に提出し、県が承諾した場合に限り可能です。また、委託先、委託内容の可否については協議時に判断します。
28	提案書は全20枚以内との認識ですが、表紙および目次はこの枚数に含まれるかご教示いただけますでしょうか。	表紙及び目次も枚数に含まれます。
29	概要版の作成目的についてご教示いただけますでしょうか。想定されている利用者（対象者）および利用シーンについてもあわせてご教示いただけますと幸いです。	審査を円滑に進める目的があります。 想定する利用者は、宮城県職員エンゲージメント調査・改善支援業務公募型プロポーザル方式選定委員会の委員で、審査の際に利用します。
30	昨年度に試行を実施されていると認識しておりますが、その総括（評価）についてご教示いただけますでしょうか。特に、良かった点および課題・改善点についてお伺いできますと幸いです。	感覚的に課題と感じていた点だけではなく、今まで認識していなかった新たな課題をエンゲージメントスコアという定量的な形で可視化できたことは、効果的な施策検討につながるものと高く評価しています。

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
31	<p>昨年度に試行を実施されていると認識しておりますが、今回あらためて入札を実施される背景・目的についてご教示いただけますでしょうか。 あわせて、本業務において事業者からの提案に対し、特に期待されている点がございましたらご教示ください。</p>	<p>全庁を対象とし、試行時とは規模が異なるため、再度の企画提案を求めるものです。 特に期待している点は、審査項目のうち、集計・分析及び改善策の策定・フォローアップに関する提案です。</p>
32	<p>アンケートシステムについては、事業者側で用意することが前提となりますでしょうか。 また、宮城県様が保有されている庁内アンケートシステムを活用した調査実施についても、提案は可能でしょうか。</p>	<p>受注者が所有・用意するシステムの利用を想定していますので、本業務で県のシステムは利用できません。</p>
33	<p>フォローアップ施策については、調査結果を踏まえて決定される前提と認識しておりますが、提案段階においては、どの程度・どのような内容の情報提供（施策案等）を求めているのでしょうか。期待されている内容をご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>提案者において実施可能な効果的と考えられる施策を複数提案願います。</p>
34	<p>仕様書5（2）カに関して、第三階層は「課」単位、第四階層は「班」単位という理解で相違ございませんでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
35	<p>令和9年度以降のエンゲージメントに関する取組について、どのような方向性でお考えでしょうか。 財政措置の状況により変動がある点は前提として、当該取組の継続性や中長期的な位置づけについてのお考えをご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>現時点では未定です。</p>
36	<p>有効な施策検討に係る庁内連携およびプロジェクト体制についてご教示ください。 有効な施策検討を進めるにあたり、人事課等、本事業の所管である行政経営企画課働き方改革班以外の部署との連携も必要になると考えております。 つきましては、貴庁における本業務の推進体制として、どのようなプロジェクト体制を想定されているか（例：所管部署が主導し必要に応じて他部署と連携する体制、他部署も含めた横断的なプロジェクト体制の構築等）について、ご教示いただけますでしょうか。</p>	<p>所属で取り組める課題については事務局や受注者のサポートを受けながら所属が改善を行います。 所属では解決できない組織共通の課題については、事務局、受注者のほか人事課等を含めた横断的な体制での改善を検討しています。</p>

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
37	<p>仕様書5(2)アにおいて「発注者が独自に設問を追加できるようにすること」と記載がありますが、当該要件は、発注者がシステム上の管理画面等を実行し、自ら設問を追加できる機能を必須とする趣旨でしょうか。それとも、受注者と発注者との協議により設問内容を決定し、受注者側でシステムへ反映する運用によって対応することでも要件を満たすとの理解でよろしいでしょうか。</p> <p>また、仕様書5(2)キ及びクにおいて求められている「システムの操作に関する問い合わせ対応」及び「操作案内の提供」について、想定されている対象は、発注者が管理画面等を用いて主体的に操作するケースでしょうか。あるいは、アンケート回答画面の利用手順や結果閲覧等、限定的な操作を対象としたものかについてもご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>前段については、いずれでも構いません。</p> <p>後段については、管理者としての操作方法（事務局が管理画面等を用いたユーザー情報の更新やアクセス権の設定など）と各所属長などが自所属の結果を見る際の操作手順や回答者が回答する際の操作手順などの一般ユーザーとしての操作方法の両方を想定しています。</p>
38	<p>仕様書「4 業務の概要(1) 事務の概要」において、「Webシステム（一部は紙）により実施」との記載がございますが、紙（マークシート等）での対応となる職員数について、現時点で想定されているおおよその人数がございましたらご教示いただけますでしょうか。</p>	<p>未調査のため現時点では回答できませんが、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。</p>
39	<p>提案書における宛先につきまして、「宮城県総務部長様」または「宮城県総務部御中」等、適切な表記をご指示いただけますでしょうか。</p>	<p>宛先の記載は必須ではありませんが、記載する場合は「宮城県」又は「宮城県知事 村井嘉浩」としてください。</p>
40	<p>仕様書3「業務履行期間」において、期間は「令和8年6月1日（月）から令和9年3月31日（水）まで」とされておりますが、エンゲージメントサーベイ自体の具体的な実施時期（想定している実施月）や、その後の集計・報告、フォローアップ施策の実施を含めた、県として想定されている年間の大きなスケジュール（マイルストーン）がございましたらご教示ください。</p>	<p>調査は7月と1月、集計・報告は調査から1か月以内で、初回調査結果の報告から第2回調査までの間をフォローアップ施策実施期間として想定しています。</p>
41	<p>仕様書>5業務の概要>(2) 調査準備>オ アンケート調査で回答を収集するWEBシステムは、貴県利用のLOGOフォームを利用することは可能でしょうか。 職員に普及しているシステムを利用することで回答率向上が期待できます。</p>	<p>受注者が所有・用意するシステムの利用を想定していますので、本業務で県のシステムは利用できません。</p>
42	<p>仕様書>5業務の概要>(3) 実施回収>イ 紙での調査対象の部門、人数はどれくらいの規模を見込んでおりますでしょうか。</p>	<p>未調査のため現時点では回答できませんが、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。</p>
43	<p>募集要項>8企画提案の審査及び選定>(4) プレゼンテーション審査 プレゼンテーションにあたっては、利用するツール等のデモンストレーションを実施することは可能でしょうか。</p>	<p>説明は企画提案書により進めることとし、他の資料の使用は認めませんが、選定委員が求めた場合は可能となります。</p>

宮城県職員エンゲージメント調査改善支援業務企画提案に関する質問への回答

No.	質問	回答
44	<p>その他 「令和7年度 宮城県 職員エンゲージメント調査・改善支援業務」において実施した内容や結果レポート、成果や改善点などについて、開示可能な情報があれば開示をお願いいたします。 今年度の取り組み内容において、令和7年度を踏襲すべきか点あるか、また改善すべき点があるかを知りたいためです。</p>	<p>令和7年度調査結果について開示可能な情報はありません。 企画提案に係る仕様書が令和7年度業務のうち踏襲すべき点をフォローしていますので、仕様書に沿った業務を検討願います。</p>
45	<p>今回の対象者は前年対象者の総務部と水産林政部の2部、約1,000名の職員に4600名を追加して利用する想定でしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
46	<p>前回データとの比較は実施する想定でしょうか。その場合、質問項目にずれがある際にはどのように比較するか想定されていたらご教示いただけますでしょうか。（内容が類似するものを紐づける想定でしょうか。）</p>	<p>システムが変わる場合、前回データとの比較はできないものと認識しています。</p>
47	<p>既に試行などで利用した対象者データは抽出して他システムのサーベイツールで利用できる形式になっていますでしょうか。（CSVでの出力を希望）</p>	<p>受注者が求める形式に合わせて加工することを想定しています。</p>
48	<p>貴庁が目指すエンゲージメントとは働き甲斐（①：動機づけ要因）と働きやすさ（②：衛生要因）両軸での向上を目指されているでしょうか。またその場合、現行webシステムは双方を含む網羅的な調査になっていますでしょうか。（①の質問例：成長の機会、認知・承認についてなど②の質問例：企業倫理観、職場の安全性についてなど）</p>	<p>職員の組織に対する共感を高めることを主目的としていますが、背景にある働きがいや働きやすさといったものの向上も目指しています。</p>
49	<p>職員のエンゲージメント向上や組織マネジメントのスキルアップも本業務の範囲になりますでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。フォローアップ施策の実施により、職員のエンゲージメント向上や組織マネジメントのスキルアップが実現されることを期待しています。</p>
50	<p>仕様書別紙について、データ化作業はスコープ外でよろしいでしょうか。また紙での調査ではなく、個人端末等からの回答手段のご提案など代替案も本提案のなかでご了承いただけますでしょうか。</p>	<p>データ化を行うとともにデータの出力も可能なものとしてください。 代替案の提案は認めますが、個人端末での回答は行いませんので、ご注意ください。 なお、紙での調査は、令和7年度の実績から推定すると極めて少数になる見込みです。サーベイ実施に当たっては、PCで回答できない職員の有無について事前調査を県が実施予定です。</p>