○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

[二十三番 天下みゆき君登壇]

議長をはじめ、 〇二十三番 (天下みゆき君) 事務局の皆様に心から感謝を申し上げます。 最初に、今回、 着座にての登壇を御配慮くださいました、

います。 それでは質問いたします。 最初に、 村井知事に五期二十年間 の政治手法に 0 1 7

識を伺います。 せん。 者の意向 業者の大半が結集する大反対運動を押し切って強行可決し、 暴ぶりが極まっておりました。 祉審議会では、 に独断専行で進める知事の県政運営が次々と混乱を招いてきたと思いますが、 再編では、 「廃止しないで建て替えてほしい」という切実な声に、 「私を止めることができるのは県議会だけ」という驚くべき暴言を吐くなど、 第一に知事は、 施策の立案と決定・執行に当たり、 も聞かずに二三年度から順次廃止を決定し移転督促を開始しました。 患者さんや地域住民、 自分の意見が通らないと「公約が実現できなければ知事を辞職する」 当事者を無視 また、 し強引な独断 病院職員など当事者を無視して突き進み、 宿泊税の導入では、 影響を受ける当事者・関係者の意見を聞か 専行が非常に目立って 知事は耳を傾けようとしてい 特別徴収義務者となる宿泊事 県営住宅については、 V ました。 精神保健福 知事の 入居者の 知事の横 兀 入居 病院 ず

とです。 健所 営権を二十年間も水メジャーに委ね、 これらを縮小 く廃止し、 で保健所を統廃合し、 の基本姿勢とし、 第二に、 · 病院· 知事の認識を伺い 知事は、 今度はがんセンターを廃止しようとしています。 民の力と言って、 水・県営住宅は県民の命と人権に関わる公共中の公共であるインフラです。 廃止、 民の力、 次々と公共の役割を縮小 民営化することは、 僅か四つの県立病院のうち、 ・ます。 すなわち民間企業の力を最大限に生かすことを県の行政運営 公共の利益を投げ捨て大企業優遇の政治を進め 県営住宅の順次廃止方針もしかりです。 県の公共の役割を後退させるものだと思いま ・廃止してきました。 循環器· 呼吸器病セ 命の水である水道事業の運 コロナ禍の真っただ中 ンターをいち早 てきたこ

野原広域防災拠点事業におけるJR貨物などへの巨額の移転補償費三百四十五億円は税 方、 みやぎ型管理運営方式 の運営権者の利益は県民の 水道料金で確保さ れ

きな特徴だったと思いますが、 1 金で確保され、 されています。 誘致したトヨタ及び関連企業には、 村井県政は大企業を優遇して大企業の利益確保のため 知事の認識を伺います。 今でも企業立地奨励金が大盤振る舞 の県政運営が大

国ワー 環境の改善、 態調査によると、 と思いますが、 用環境となっています。 に要望すると冷たく背を向け続けてきました。 子供医療費の市町村への助成拡大も、 イムの給与は、 少対策を口実に進めてきました。 第三に、 四病院再編もみやぎ型管理運営方式も県営住宅の順次廃止方針も、 スト二位と深刻です。 離職率は全国一位、 人口減少対策を口実にする一方で、 ジェンダー平等社会の推進で若者が希望を持てる県政への転換こそ急務だ 男性が四十位、 知事の見解を伺います。 四二%が非正規、 。結果、 人口減少対策というのであれば、 宮城県の合計特殊出生率は年々下がり続け、 女性が三十三位と低い、 転職率は九位、 一方、 総務省の統計で見る都道府県の姿二〇二四及び二五 少人数学級も、 肝腎な子育て支援は、 また、 完全失業率は全国五位と高く、 肝腎な子育て支援は国任せで 宮城県の雇用は、 私学助成の拡充も、 宮城県は賃金が低く不安定な雇 学校給食費の無償化も 子育て支援 二四年度労働実 知事 知事は人口減 の充実と雇用 二四年は全 は全て あること タ 玉

次に、 物価高騰に対する暮らし・生業へ の支援について伺い ・ます。

受給中 は、 帯や生活保護受給世帯などに九万二千円上限で助成をして 年間、 齢者が五五・七%と多く、 を助成する自治体が出てきています。 めに生活福祉資金の貸付けが推奨されていますが、 のは保護開始時などに限定されています。 コンは命を守る必需品ですが、 までの期間で、 記録的な猛暑が続く中、 二四年度は二十一件、 の世帯 何とゼロという実態でした。こうした中で、 住民税非課税世帯や生活保護受給世帯へ を対象に上限十万円の 県内の熱中症による救急搬送人員数は千六百二十六人でした。 二五年度は七月末時点で二十件のみでした。 発生場所は住居が四三・二%で一番多いことです。 県消防課の資料によると、 生活保護受給者でエアコン購入が一時扶助の対象となる 助成、 東京都中央区では、 県保健福祉事務所で一時扶助による支給件数 名古屋市では、 0 助成を行うことを求めます。 熱中症対策のためにエアコ 活用した生活保護受給者は、 今年五月一日から八月二十四 います。 高齢者世帯の市民税非課税世 住民税非課税世帯と生活保護 宮城県も市町 また、 購入のた 今やエ 特徴は高 ン購入費 この三 お答え T 日

ください。

代への補助を求めます。 る人がいます。 また、 エアコ 生活保護受給世帯への夏季加算の導入を国に求めること、 ンがあっても電気代を心配してエアコ いかがですか。 ンをつけずに熱中症で搬送され 高騰する電気

次に、中小企業への賃上げ支援について伺います。

援に踏み出すべきです。 者側に響かないからと述べていたそうです。 賃上げは重要な課題です。 企業の利益も拡大するという、景気の好循環を目指して、 上げせずにそれを解消しようというのはあり得ない、 の賃上げの直接支援に踏み出しています。 くることが大変です。 このままでは、 十八円となりました。 二〇二五年度の宮城県の最低賃金は、 どの業界も人材が足りない、採用できない、 賃金の高い東京など関東圏への若者の流出は止まらず、 岩手県や徳島県、 全国平均の千百二十一円を八十三円下回り全国三十位 いかがですか。 しかし、中小・小規模事業者にとっては、賃上げの原資をつ 奈良県、 六十五円引き上げて十月四日から時 茨城県の知事は、 賃金が上がれば、 群馬県、 仕事がこなせないという状況だが、 直接的な支援策じゃない 宮城県も中小企業の賃上げ支 茨城県などでは、 直接支援に踏み切った理由 消費の拡大に 宮城県にとって つなが 中 \mathcal{O} 間額千三 小企業へ 水準です。

四病院再編と医療・ 介護をめぐる問題につい て伺います。

5 おりますの してきました。 日本共産党県議団は、 以下質問いたします。 で、 現在でも反対ではありますが、 新病院の がん医療の水準を維持し、 県立がんセンターと仙台赤十字病院の統合には一貫して 一方で新病院建設に向けて事態が進んで 働いている職員の雇用を守る立場か 反対

のようにお考えか、 ているがん医療の水準を量的にも質的にも継続することが必要だと思いますが、 つは、 今後高齢化に伴い 伺います。 が ん患者が増加する中で、 新病院は県立が セ タ が Ľ

置と育成計画についても基本計画に入れるべきと考えますが、 放射線技師 そのためには、 などの専門資格を持った技術者の がんに関わる専門医や専門看護師、 配置が重要です。 検討状況をお答えくださ 認定看護師、 これ 5 \mathcal{O} 専門職 その 他薬剤

\ \ \ \

対応するの 立病院機構で給与や労働条件の違いについて、 も含めて最後 11 てい 二つ目は職員 る正規職員は五百十七人、 か、 の一人まで職員の雇用を保障することを求めます。 併せてお答えください 0 雇用 の問題です。 そのほかに有期雇用の職員が百十五人います。 二〇二五年三月三十一日現在、 本人に不利益とならないようどのように また、 が 赤十字病院と県 W センタ 非正規 で働

病院建設は可能な 三つ目は、 物価高騰で建設コストの増 \mathcal{O} か、 伺います。 加が危惧されます。 当初計画 の三百

県立病院機構合わせて十三億七千八百万円の赤字ですから、 各病院の経営努力だけではどうしようもない 合計はマ 百十億円を超える赤字という驚異的な結果でした。 総収支の状況は、 一刻の猶予も許されない事態だと思いますが、 市町 イナス九十七億六千三百万円に上りました。 村課 二十五病院中二十二病院、 の資料によると、 宮城県 内の市町村立病院の二四年度決算に 実に八八%が赤字で、 状況であり、 知事の認識を伺います。 民間病院も同様に苦戦して 県立病院では、 医療機関 宮城県の公立病院全体では 赤字病院の の経営危機 こども病院と宮城 います。 総収支の \mathcal{O} おける 打開 は

護用品、 最多を更新しました。 担割合を増やして、 ることを求めます。 るとのことでした。 っていると報道されています。ある社会福祉法人では、 の全国の 介護事業所の経営も深刻です。東京商工リサーチの調査によると、 また、 清掃等の業務委託費などの経費が前年比で二○%も上がって経営を圧迫してい 訪問介護事業の倒産は四十五件、 県としても、 診療報酬と介護報酬を速やかに引き上げるよう再度国に強く求める 知事、 併せてお答えください ヘルパー不足と昨年の介護報酬の 医療機関や介護事業者に対する物価高騰対策を直ちに実施す 患者・利用者の負担増とならないように、 前年同期比一二・五%増で、 電気代や食材費、 マイナス改定が大きな要因とな 国費投入や国庫負 今年一月か 二年連続過去 おむつなど介 ら六

問題です。 段階的に手数料の返金額を減らし、 法人では、 今回、 医療や介護の現場の声を聞く中で、 般的に自己都合退職 年間千三百万円の手数料を支払ってい 手数料が年収の約三割と高く、 の場合、 九十一日以降は返金ゼロとなる仕組みのようですが 入社後三十日以内、 ある医療系の法人で年間四千万円、 共通して訴えられ るとのことでした。 六十日以内、 たのが 非常に大きな負担 九十日以内と、 社会福祉

を県に求めます。 県福祉人材センターについて、無料で迅速に職業紹介ができるよう機能強化を図ること 充や職員の賃上げに充てるはずのお金の多くが、 医療福祉分野では紹介手数料の上限引下げと、 は問題です。 返金ゼロになった途端に辞めてしまう人が結構いるそうです。 めること、 第三に、 そこで、 以上、 みやぎメディカルキューピット事業や宮城県ナー 第一に、 三点に 県としても人材紹介会社の実態把握を行うこと、 ついてお答えください。 ハ ローワークの活用を促す施策を国に求 紹介手数料の支払いに費やされること 本来ならば医療体 スセンター、 第二に、 制 \mathcal{O} 拡

援事業を行っています。 とを求めます。 介護職員 いかがですか。 の人材確保と定着を図るために、 宮城県も市町村と連携して、 川崎市や花巻市などでは、 介護職員の家賃支援事業を行うこ 家賃支

次に、 子どもも先生も安心できる学校を目指して、 質問いたします。

度初め 先生も目い 時間勤務の中で、 高校が二七・ 教員の多忙化も深刻です。 校が八十三・二人で全国一位です。また、 二三年度は全国で三十四万六千人を超えました。 か月以上の病気休暇者は二百五十二人で、 ラインである月八十時間を超える教職員数は低下傾向にあるものの、 おりますが、 ではない 十人に上り、 学校に登校していない小中学校の児童生徒数は、二〇一一年度以降三倍に から配当定数に対して現員が配置されない未配置の問題も深刻です。 かと思いますが、 登校していない児童生徒の急増と、 四% 宮城県ではそれを超える教職員数が、 一千人当たりの不登校の人数は、 で、 二三年度の病気休職者数は、 仙台市を除く市町村立中学校が二五・二%と依然高い数字です。 学校があまりにも忙しすぎてス 教育長の見解を求めます。 文科省は教員の時間外勤務上限を月四十時間と指針で示して うち精神疾患は四六%に上ります。 高等学校は三十五・八人で全国二位でした。 教員の多忙化の実態を見ていると、 小学校が二十七 九十八人で、うち精神疾患が六五%、 宮城県は三・三倍の増加で七千八百四 二三年度は三〇・二%、 トレ スの多い場所になってい ・四人で全国四位、 二四年度で、県立 全国で起き 更に過労死 また、 急増 子供も 中学

導要領の標準授業時数を増やしてきたことです。 時間授業となり、 過ぎる学校を生み出 小学校二年生でも六時間授業の日があります。 した原因 \bigcirc つが、 ゆとり その結果、 教育 \mathcal{O} 小学校四年生以上で、 見直 その一方で、 とい 0 て、 授業と 学習指

村間、 月に、 授業の 宮城県として全国学力テストへの参加をやめること。また、 科省に要請すること。 訂 育をゆ \mathcal{O} 顔で働き、 議員の質問に対して教育長は、 廃止、 0 次期学習指導要領を、 第二次安倍政権が、 した。 学校間に序列をつけて競争をあおることになる大きな懸念があります。 競争的な日本の教育環境を改善するよう日本政府に勧告しています。 都道府県間の順位づけで平均点を一点でも上げて競争することが目的化され、 間 がめてい の休み時間が削られ、 子供が通いたくなるような学校への改革のために、 もう一つ、 11 ます。こうした状況を受け、 は抽出調査への移行を求めること。 第二に、 子供と教員のストレスを加速させたのが、 抽出から悉皆方式に変えた後、 学習内容を精選し授業時数を減らすよう抜本的な見直 教育長は、 給 市町村のデータも公開すると答弁しましたが、 食の時間も短くなり、 市町村のデータ公開の発言を撤回し、 国連子どもの権利委員会は、二〇一九年二 以上についてお答えください。 不登校の子供の数が急増して 遠足などの楽しい行事が 文科省には全国学力テス 第一に、 全国一斉学力テス 二〇二七年度改 先日、 先生が笑 更に市町 むしろ しを文 減らさ 同僚 7

ジで紹介しています。 十五 省がやっと二一年度から小学校で三十五人以下学級を五年かけて実現することに 始すべきです。 になった」 今年度、 少人数学級の推進が重要です。コロナ禍の中、 十五人以下学級にすると言っています。 五人以下ですが、 教員と児童生徒が 人以下となり 二五年度に六年生まで三十五人以下となりました。 「児童生徒のつまずきを見つけやすくなった」などの現場の声をホ いかがですか。 担当課は、 「児童生徒の理解度や興味関心に応じたきめ細かな指導ができるよう ゆとりを持って向き合い、 宮城県も来年度、 国の基準どおり二七年度に二年生、二八年度に三年生を三 中学校二年生と三年生の三十五人以下学級を開 仙台市は既に二四年度から全ての 少人数学級を求める世論が高まり、 子供一人一人の学びを支えるため 中学校は既に一年生が三十 小中学校が三 ームペ なり、 文科

市 支援を行 みやぎ子供の心のケアハウス事業です。 町村か 万三千二十六人、 学校に登校 ら県に財政支援継続の強い 0 てきました。 していない児童生徒や登校に不安を抱える児童生徒を支えてきたの 保護者相談人数は延べ七千八百三十人に上っ 利用者数は年 要望が出されています。 - 々増加、 県内三十四の市町村が設置 して、 二三年度の支援児童生徒数 財源は国の被災者支援総合 ており、 運営し、 現場の は、 県が 先生や 財政 が

御答弁ください され、それ以降の財源確保が課題となっています。 交付金とみやぎこども育英基金等で構成されておりますが、 教育長はこの事業の必要性について 財政支援は二六年度までと

す。 そして知事には、 お答えください。 玉 \sim \mathcal{O} 財源継続 の要望を含めて、 県としても財源 \mathcal{O} ま

お答えください 介護にも使えることが明示されました。 今年一月の 次に、 不登校の子供の親は、 玉 の通達等に より、 介護休業制度がひきこもりや不登校の状態にある家族の 介護離職に追い込まれる場合も多く支援が 休業期間や賃金の保障など制度の概要につい 必要です。 7

び 職員へ また、 県民や事業者 の周知につい てお答えください \sim の周知をどのように行うの か、 更に宮城県庁での実施状況及

体育館の空調整備の費用は一校当たり約七千万円ですから、半額の三千五百万円で整備 二分の一で、 校の体育館へ することを求めます。 については、 に指定されておりますの 次に、 年々猛暑の期間が長くなる中、 問題は避難所であることが要件となっていることですが、 市町村と連携して、 特別支援学校も対象に入っています。 \mathcal{O} エアコ お答えください。 ン設置は喫緊の課題です。 で、 速やかにエアコン設置に踏み出すべきです。 避難所に指定し、 体温調整が困難な子供たちも学ぶ特別支援学 国の空調設備整備臨時交付金は補助率 担当課によると、 一日も早く体育館に 七校は既 断熱工事も含めて エアコ 残り に避難所 ンを設置 の十四校

国では、 校生とその保護者を安心させてください。 県の県立高校は、 ブレ 担に徐々に移行 は 五億五千万円程度の財源をやりくりすることで公費負担を継続 要となりますが、 次に、 D ツト Xの推進を今年度予算の重点にしている県です。 青森県、 は平均一 県立高校 福井県、 人六万八千円ですから、 国から三分の一が低所得者用に財政措置されると伺っていますので、 一学年一万二千人の生徒がいますので、 のタブレットはコロナ 来年度からは全ての県立高校の一年生が保護者負担となります。 高知県、 佐賀県が公費負担の予定だということでした。 の交付金で公費負担が 入学時の保護者負担を更に押し上げます。 11 かがですか。 タブ 八億一千六百万円の財源が必 V ツ トの公費負担を決断し高 できます。 実現した後、 知事、 保護者負 宮城 全

最後に、宮城大学の入学金について伺います。

員を上回る合格者がおり、 内が二十八万二千円と学生や保護者の負担は小さくありません。 担となっていることへの改善を求めるもので、 重要な課題となっているとして、 金納入後に辞退した学生は、 りませんが、 ける入学料に係る学生の負担軽減等について」は、 であれば、 11 な 国会での指摘を受けて文科省が出した今年六月二十六日付の通知、 お答えください。 いことが分かりました。 宮城大学でも入学しなかった学生への入学金の返還や軽減策を講ずるべきで 宮城大学でも、 辞退者が出ても入学定員には影響ないとのことでした。 学群と研究科を合わせて毎年二、三人程度いるが、 宮城大学の入学金は、 合格しても入学しない学生から徴収した入学金を返還して 入学しない大学に納入する入学金が学生や保護者の 大変画期的なことです。 高等教育における教育費負担軽減が 県外の受験生が五十六万四千円、 担当課によると、 私立大学ではあ 「私立大学に 入学定 入学 負

以上、 壇上からの質問を終わります。 御清聴あり が とうございました。

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

[知事 村井嘉浩君登壇]

○知事 11 ました。 (村井嘉浩君) 天下みゆき議員の一般質問にお答えいたします。 大綱四点ござ

お答えいたします。 まず、 大綱一点目、 村井知事に五期二十年間 の政治手法を問うに つい て \mathcal{O} 御質問に

初めに、 施策の立案と決定、 執行に つい てのお尋ねにお答えいたします。

県民 策の立案、 がら、 常に意識 ながるかという視点に立ち適切に判断してきたところであります。 V ,ります。 私は、 この皆様 柔軟かつ多角的な視点から検討を重ねることを心がけてまい しており、 知事就任以来、 決定、 の御意見に真摯に向き合いながら、 執行に際しては、 現場に足を運び厳しい御意見も含め多くの方々 県政推進に当たっての基本姿勢として、 我が県の将来を見据えた上で、 県勢の更なる発展に向けて取り 衆知を集めることを 今後とも 何が県民の りました。 \mathcal{O} お話に耳を傾けな 利益に また、 組んでま 県議会や

次に、 県の公共の役割に · 11 ての御質問にお答えい たします。

再編は、 指してしっかりと取り組んでまいります。 ます。 がら、 な考えの基であ 今後更に難しくなるものと認識しております。 のであるほ 少子高齢化や人口減少が進む中、 引き続き、 より居住環境の整った住宅への移転を基本とした支援を行っ 医療機関の指導監督や災害発生時の機動的な応援体制確保の視点に配慮したも の力を生かした県政運営が必要であると考えております。 か 県営住宅施策についても、 っても、 県民一人一人が幸福を実感し、 県民の命や人権を守ることは県の責務であり、 限られた人材や財源で県政課題を解決することは 市町村の福祉部門や自治会などと連携をしな 私は、 いつまでも安心して暮らせる宮城を目 県の将来を見据えると、 もちろん、 ているところであ 例えば保健所の この これまで よう

次に、 県政運営へ の認識に ついての御質問にお答えいたします。

であり、 げ、 援による新商品開発や国内外へ 業に対しましては、 利益確保を優先したものではなく、 て、 暮らすことができる宮城の実現を目指し、 かりとした経済基盤を築き、 るという、 がら県政運営に当たってまいりました。その原点には繁栄によって平和と幸福を実現す ります 私は知事就任以来、 県民の皆様の安心した暮らしが実現できるものと考え、 様々な施策に取り組んでまいりました。 今後とも、 松下幸之助さんの経営哲学があります。 県民の皆様が幸福を実感できる県土の実現に向け全力を尽くしてま 県内経済の根幹を支える重要な存在であるとの認識の下、 常に将来を見据え、 富の循環を生み出し、 の販路開拓、 雇用の創出・確保等を通じて、 推進してきたものであります。 何が県民全体の利益になるか熟慮を重ね その中でも、 生産性向上などの施策を講じてきたところ 社会全体が繁栄していくことによ 私はこの教えを踏まえ、 企業誘致等の取組は大企業の 富県宮城の 持続可能で安心して ス また、 ローガンを掲 まずは、 伴走型支 中小企 0 0

次に、 人口減少対策につ 11 ての御質問にお答えいたします。

 \mathcal{O} あると認識 受入れ促進等、 な 我が県の 応援基金」 い支援の充実を図っ ております。 口減少の現状については、 も活用し、 自然増・ 7 いるほ 結婚、 社会増の両面から人口減少対策に取り組 このため県におい 妊娠 か、 企業誘致などによる質の高い 出産、 若い世代、 ては、 子育てのライフ とりわけ若年女性の流 令和三年度に創設 ステ 雇用 んでおります。 ジ に応じた切 した「次世代育 0 創出や外国人 出 が 裸題で また、

じて必要な措置を講ずる」と明記されたところであり、 は、 ヤスバ 我が県が若者や女性に選ばれる地域となるよう、 国知事会と連携をしながら、 した、 るところであります。 今年六月に閣議決定されました地方創生二・○基本構想において「ナショナル 子供医療費助成や幼児教育・保育の無償化等の子育て支援策の拡充につきまし イアス」 ドの観点も踏まえて、 の解消に向けた取組や、働きやすい職場環境づくり等にも力を注い なお、 全国的な支援の在り方を財源も含め検討 私が全国知事会会長の在任中に国へ対応を求めてまい 国に働きかけてまいります。 無意識の思い込みである「ア 引き続き、 その具体化に向け その結果に応 コ りま ス で 7

たします。 統合新病院に 次に、 大綱三点目、 おけるが ん医療と、 四病院再編と医療・ 専門職の配置や育成計画につい 介護をめぐる問題に つい ての て お尋ねに \mathcal{O} 御 質問 お答えい \mathcal{O} うち

どもの また、 計画を取りまとめる予定でありますが、 携拠点病院等との協働のもとで、 病院の具体的な機能や規模、 るがん診療や心理的負担への専門的対応を行うことが掲げられており、 を行うとともに、 れた基本構想におい 次に、 仙台赤十字病院と県立がんセンタ 専門職の適切な配置・育成は重要であり、 心 現在、 大綱四点目、 のケアハ 日本赤十字社、 が ウス事業への財政支援についてのお尋ねにお答えいたします て、 ん患者を総合的に診療できる病院として、 子どもも先生も安心できる学校にとの御質問のうち、 低侵襲外科手術や高度の放射線治療に代表される先進的 診療体制などの検討を行っており、 県立病院機構、 がん医療の水準は維持されるものと認識 ーの統合新病院に 新病院において質の高い 県、 引き続き関係者間で協議 東北大学による関係者間にお ついては、 臓器横断的診療体制によ 今年度中を目途に基本 がん医療を継続する上 昨 年十一月 してま 他 のが て みやぎ子 に いて、 いります。 ん診療連 おります。 い公表さ な治療 新

ります。 対する財政支援に ない児童生徒や保護者に対する支援の場として重要な役割を果たしていると認識 市町村が設置 県とい たしましては、 つい ております、 て、 引き続き国に要望してまい 教育委員会と連携し、 みやぎ子どもの心 のケア みやぎ子どもの りたいと考えております。 ハウスは、 学校に登校し 心のケアハ てお 7 11

私からは、以上でございます。

○議長(髙橋伸二君) 総務部長小野寺邦貢君

問のうち、 ○総務部長 県庁における介護休業の実施状況等のお尋ねにお答えいたします。 (小野寺邦貢君) 大綱四点目、 子どもも先生も安心できる学校にとの 御質

や他県の取扱いなども確認しながら適切に対応してまいります。 たしましては、 理職員向けの研修やメ 出があった場合は、 るとともに、 しております。 ひきこもりや学校に登校していない者の介護を含め、 庁内の 今般の民間労働法制における判断基準の改正内容等を十分に勘案し、 職員の休暇制度の内容については、 診断書などにより要介護者の状態を確認した上で承認の可否を判断 イントラネットに申請手続や対象範囲などを掲載し ルマガジンなどを通じて周知に努めているところです。 改正の都度、 職員から介護休暇の 各所属へ通知を発出す ているほ 取得 県と か、 \mathcal{O} 玉 申

次に、 宮城大学の入学金についての御質問にお答えいたします。

適切な対応に努めてまいります。 城大学の意向を尊重するとともに、 備を行っているため、 学金を納付する機会が多い私立大学に対して出されたものであり、 という事情も考慮して、 四月三日の 日であり、 りません。 格発表や入学金納入の時期が遅い国公立大学に対しては、 いうことを十分理解した上で手続を行うよう周知してい 今年六月に文部科学省から発出された通知は、 大学としては、 この春の宮城大学の合格発表は、 入学式まで一、二週間のタイミングであり、 入学手続の締切りは、 この期間に他の大学等から合格通知を受けるケー 辞退の有無にかかわらず、 あらかじめ受験生に対しては、 前期が三月十五日、 国や他の公立大学の動きも注視しながら、 前期日程が三月六日、 事務手続等に要する費用が生じてい 併願受験が多く、 後期が三月二十七日でありました。 大学では、 るところです。 納入後に入学金は返還しな このような要請は出されてお 後期日程が三月二十 既に様々な受入れ 私立大学に比べ 複数の大学へ スは非常に少な 県とし 引き続き て合 の入 宮 ま لح い

私からは、以上でございます。

○議長(髙橋伸二君) 保健福祉部長志賀慎治君

[保健福祉部長 志賀慎治君登壇]

0)保健福 ての御質問のうち、 祉部長 (志賀慎治君) 生活保護受給世帯等へ 大綱二点目、 のエアコン購入費助成に 物価高騰に対する暮らし生業へ ついてのお尋ね の支援に

にお答えいたします。

ります。 非課税世帯を含めて、 活保護世帯のうち、 \mathcal{O} るとともに、 金がないなど一定の要件を満たす場合にエアコンの設置経費を支給できるほか、 やり 生活保護世帯の方は、 くりによって計画的に購入することが原則とされています。 県とい 市町村や関係機関と連携して生活福祉資金の制度周知にも努めてまい たしましては、 熱中症予防が特に必要とされる方に対しては、 生活福祉資金の貸付けを活用して購入することも可能となってお エアコンを含む日常生活に必要な生活用品につい 県内市町村における 工 ア コ ンの購入助 御指摘 保護開始時に手持ち 成 \mathcal{O} 動向を注視す のとおり、 て、 住民税 保護費 生

えいたします 次に、 生活保護受給世帯へ の夏季加算及び電気代へ の補 助に つい て \mathcal{O} 御質問に お

ては、 から、 ては、 引き続き必要な物価高騰対策を国に求めてまいります。 しております。 金を支給してきてい な影響を及ぼ 電気代等の物価高騰につい 国におい 県としてはその動きを注視してまいります。 国において家計調査のデータを用いて適宜その必要性の検討が行われ してい 県といたしましては、 て、 これまで生活保護世帯を含む低所得者に対し、 るほか、 るものと認識 来月からは生活保護世帯への特例加算を引き上げることと ては、 しております。 特に生活保護世帯を含む低所得世帯に 生活保護受給者が安心して暮らしてい 生活保護受給世帯 また、 高騰する物価への対応につい 複数回にわたり給付 \sim の夏季加算につい けるよう、 対 ていること して大き

県立がん 次に、 センター職員の雇用の保障についてのお尋ねにお答えいたします。 大綱三点目、 四病院再編と医療・ 介護をめぐる問題に 0 7) 7 \mathcal{O} 御 質問 \mathcal{O} う

病院等 病セ 寧に対応 規模等の関係で、 向に十分配慮しながら、 十二月に締結した基本合意に基づき対応するものであり、 仙台赤十字病院と県立がんセンタ タ \mathcal{O} してまい 就職あ -閉院時 ります。 新病院での採用が難しい状況が生じた場合には、 0 \mathcal{O} せんなど、 対応なども参考に 雇用の確保等に最大限努めてまいります。 また、 県立病院機構と連携し、 新病院に移行する職員の労働条件に の統合に伴う職員の処遇については、 つながら、 県立病院機構内で 職員一人一 県といたしましても職員の の異動 県立循環器 人の意向を踏まえて 仮に新病院 . つ いても、 \mathcal{O} ほ 令和 の機能 カュ 呼吸器 五 公立 年

系の比較などにより、 日本赤十字社及び県立病院機構と協議を行うこととしておりますが、 についても必要に応じて検討してまいりたいと考えております。 職員への影響を改めて精査した上で、 現給保障や退職手当の取扱 両法 人間 の給与体

次に、 当初計画していた三百億円で建設が可能かとの御質問にお答えい

法等につ た財源確保に努めるとともに、 出されるものと認識しております。 の協議にお の見込みとされていたところですが、 昨年十一月に公表された統合新病院の基本構想では、 いて協議を進めてまいります。 いて、 昨今の建設費高騰 新病院の運営主体である日本赤十字社と事業費の負担方 県といたしましては引き続き、 の影響も踏まえ、 現在進めている基本計画の策定に向けた関係者間 改めて現時点で必要な事業費が算 総事業費は概算で約三百億円 国の基金等を活用

物価高騰対策につい 次に、 医療機関の経営状況に関する認識と診療・ ての御質問にお答えいたします。 介護報酬引上げ に係 る国 \sim \mathcal{O}

用も視野に入れ、 り、 論を注視 \mathcal{O} 強く求めてきたところです。 診療報酬等をスライドさせる仕組みや、 題の抜本的 等の高騰、 の経営支援に係る様々な施策にも取り組んでまいりました。 いられてお 医療・介護の提供体制を将来にわたって維持確保できるよう、 の支援や生産性向上・職場環境改善等に対する補助など、 医療機関 全都道府県総意の下、 i) な解決のためには、 人件費の上昇の影響を価格に転嫁することができず、 は公定価格である診療報酬により運営されてい 今後も適宜、 また、 物価高騰対策やその他の経営支援に取り組んでまいります。 介護保険事業者も同様の状況であると認識しております。 国に対して必要な要望を行うとともに、 全国知事会を通じて物価や人件費の上昇に応じて適時適切に また、 経営の柱である診療・介護報酬等の引上げ 国の交付金等も最大限に活用しながら、 地域の実情に応じた加算措置の導入などを国に るため、 県といたしましては、 医療機関や介護保険事業者 診療報酬等 非常に厳しい 国の補正予算等 光熱水費や材 が不可 光熱水費等 \mathcal{O} 改定の 経営を強 この 欠であ 地域 間

次に、 医療• 福祉人材の職業紹介についての御質問にお答えいたします。

 \mathcal{O} に と承知 つい 県内 ては、 \mathcal{O} しておりますが、 医療機関や介護事業所に 職業紹介を所管する国において把握し、 今後県としてどのような対応が可能であるか、 おけ る 人材紹介会社 適正な手数料額を判断し の活用事例や紹介手数 国や関係機関 てい \mathcal{O}

と協議 努めてい ンタ めより多くの就業に結びつけることができるよう相互の連携を強めてまいります。 しましては、 しながら検討してまいります。 ることから、 ついては、 我が県や関係機関が実施する無料職業紹介事業に 県内各地の こうした取組が強化されるよう国に求めてまいります。 ハロ] また、 ワークと連携し、 宮城県ナ 医療• スセンター 福祉 つい て、 人材の や宮城県福祉人材セ その認知度を高 7 ツ 県とい チングに

次に、 介護職員への家賃支援事業の実施についての御質問にお答えいたします。

費用 県の支援の在り方を検討してまいります。 市町村や介護事業者などの関係者の御意見をよく伺い 護職員が事業所の垣根を越えた横のつながりを持てるよう、 町村から介護職員への家賃支援事業を実施したい く上で大変重要な課題であると認識しております。 介護職員を 若手介護職員の離職防止に取り組んでい への補助により、 V カュ に確保し定着を図っ 介護職員の住宅確保を支援しているところです。 て いくかは、 るほか、 との相談は寄せられておりませんが このため県では、 介護サ 介護施設等の従業員向け宿舎整備 介護 合同入職式や交流会を開催 人材の E ス \mathcal{O} 確保 提供を維持し 新たに入職した介 これまで県内市 定着に向けた て

私からは、以上でございます。

〇議長(髙橋伸二君) 経済商工観光部長中谷明博君。

[経済商工観光部長 中谷明博君登壇]

答えいたします。 支援につい ○経済商工観光部長 ての御質問のうち、 (中谷明博君) 中小 企業へ 大綱二点目、 の直接的な賃上げ支援に 物価高騰に対する暮ら つい ての お尋ねに 生業 \sim \mathcal{O}

経営環境にある中小企業にとっては負担が大きいものと認識しております。 重要であると考えております。 も含めて研究しておりますが、 向上のため 請法による価格転嫁対策の強化 ました中 賃上げは消費拡大を通じた経済の好循環に 嫁 \mathcal{O} \mathcal{O} 円滑化など総合的な支援を幅広く展開 小企業への直接的な賃上げ支援については、 補助金の要件緩和等を行うことから、 このため県では、 のほ 一過性ではない持続的な賃上げには、 か、 今般の最低賃金の大幅引上げを受けて、 つながることが期待される一 して 販路開拓や新商品開発、 こうした補助金の活用を促 お ります。 その効果に 国に 9 おい いて、 経営基盤の 生産性向上、 ては、 方、 御指摘 他県 し中小 生産性 強化が 改正下 厳 \mathcal{O} 事例 0 あ 11

業の経営基盤 の強化にしっか りと取り組んでまいります。

制度の概要と周知方法についてのお尋ねにお答えいたします。 次に、 大綱四点目、 子どもも先生も安心できる学校にとの御質問のうち、 介護休

として、 最長九十三日までの休業が認められており、 は、 発信や企業向けセミナーの開催などを通じて県民や事業者へ たしまし 護を受ける方が常時介護を必要とする状態にあることであり、 かかわらず、 今年一月の 私からは、 二週間以上にわたり常時介護を必要とする状態にある家族を介護するため ては、 原則として休業前賃金の六七%が支給される仕組みとなっております。 以上でございます。 心身の状態により判断されるものであることが明示されました。 厚生労働省から各労働局長宛ての通達では、 本制度を所管する宮城労働局と連携し 休業期間中には雇用保険の介護休業給付金 ながら、 介護休業の対象要件は、 の周知に努めてまいります。 ウエ 介護を受ける方の年齢に ブサ イトによる情報 介護休業 の休業で、

D議長(髙橋伸二君) 教育委員会教育長佐藤靖彦君'

〔教育委員会教育長 佐藤靖彦君登壇〕

 \mathcal{O} ○教育委員会教育長(佐藤靖彦君) 御質問のうち、 学校の多忙化につい 大綱四点目、 てのお尋ねにお答えいたします。 子どもも先生も安心できる学校にと

考えております。 児童生徒の背景には様々な課題がありますが、 白を創出することで、 との指摘もされており、 論において、 要があるものと認識しております。 できたところでありますが、 した校務の効率化やスクールサポ ていることについては喫緊の課題であると認識しております。学校に登校してい 学校に登校していない児童生徒の増加、 教師と子供の双方に余白を創出 0 また、 かりと取り組 教員が 学校における働き方改革については、 子供たちの負担感にも考慮した教育課程の工夫が必要であると 現在の教員の勤務状況を踏まえると、 一人一人の子供に寄り んでまいります。 県教育委員会としましては、 トスタッフ等の支援スタッフの配置などに取り組ん また、 次期学習指導要領に関する国におけ 豊かな教育活動に 教師の時間外在校等時 添い、 その学びを充実させることが これまでもICTを活用 教員と子供の 更に推進し つなげることが必要 間が 長時 てい 双方に余 間化 る議 な

授業時数削減の要請や全国学力テストに ついての御質問にお答え 1 たします。

考えております。 てい 取組事例等をホ おい 的な結果公表や調査結果の多角的な提示等の見直しが行われたところであり、 準授業時数の弾力化や教育課程の柔軟な編成の在り方等が議論されていることから、 査結果の分析や授業改善のための動画等の情報提供に加え、 \mathcal{O} 動向を注視してまいります。 玉 ても、 きたいと考えたところです。 こうしたことも踏まえ、 しながら構築し、 の授業時数削減 教員の授業改善や児童生徒の意欲向上に活用してまいりたいと考えておりま ームページ上で紹介することで、 各市町村の施策に活用していただけるよう工夫してまいりたい の要請に 教育委員会としてプラットフォームを構築し、 全国学力・学習状況調査につきましては、 つい このプラットフォームは、 ては、 現在、 県全体の学力向上や授業改善に 次期学習指導要領の改訂に 市 市 町村教育委員会とも意見 町村教育委員会の優れた 今年度、 県全体の 向け、 我が県に こつなげ 段階 調

次に、 中学校の三十五人以下学級についての御質問にお答えいたします。

的な教職員体制 専門的な指導が可能となるよう、 県内の学校の実情等を踏まえた教職員体制の構築を進めており、 ですが、 \mathcal{O} 員会としても、 人数指導や小学校教科担任制の推進のために教員を追加的 させることにより、 全学年での三十五人以下学級を実現するためには、 方針を踏まえた少人数学級化に取り組むとともに、 これまで中学校 全国的な教師不足の現状等を踏まえ、 このたび国から、 の構築に取り組んでまいります。 国の方針に基づき導入してまいりたいと考えております。また、 への三十五人以下学級の早期導入に 着実に実現したいと考えております。また、 来年度からの段階的な導入の方針が示されたため、 教職員体制の充実に努め 来年度以降、 十分な教員数の確保が 県内の学校の実情等に応じた効果 つい 計画的に教員採用人数に反映 ているところです。 に配置するなど、 て国に要望してきたところ 例えば、 県教育委員会としては 習熟度別 必要となりま きめ細 今後も 県教育委 中学校 か \mathcal{O} 玉 小

します。 みやぎ子どもの心のケア ハウス事業の必要性 に 9 VI 7 \mathcal{O} 御質問 お答え 11 た

ウスにお 童生徒の学び 市 町 村 ٧١ が ては、 設 の場や居場所として重要な役割を担って 置 児童生徒一 て V るみやぎ子どもの 人一人の学びに寄り添い 心 \mathcal{O} ケア ハ ウ ながら、 いると認識しております。 スは、 学校に 状況に応じた多様な支援 登校 して な

ながら、 を行うなど、 子供たちへの支援を行ってまいりたいと考えております。 大きな成果を上げてきており、 県教育委員会としましては、 今後も連携

別支援学校や市町村の個々の事情に留意しながら、 創設されました。 館への空調設置を対象とした臨時特例交付金制度が令和十五年度までの時限措置として たところであります。 は、 入れながら、 まいりたいと考えております。 康管理上きめ細かな配慮が求められる施設であると認識しております。 次に、 特別支援学校の体育館に 猛暑対策の一環としてスポットクーラー 特別支援学校体育館へ 特別支援学校体育館へ 県教育委員会といたしましては、 こうした中、 ついては、 のエアコン設置についての御質問に 昨年度、 \mathcal{O} エアコン設置につい 体温調節が難しい児童生徒もいることから、 を導入し熱中症の防止に一定の効果を認め 国におい 臨時特例交付金制度の活用を視野に 避難所指定の協議についても進めて て、 避難所に指定され て検討を進めるとともに、 お答え このため昨年度 11 て たします。 いる体育 健

次に、 タブレ ット端末の公費負担に つい ての御質問にお答えいたします。

すが、 り、 で、 続き国に対し要望してまいります。 \mathcal{O} 生徒が自分の端末を課題研究や探求活動などに幅広く活用することで、 公費整備については、 現在、 全ての生徒が安心して学べる環境づくりを進めてまいります。 より深い学びにつながっているものと認識しております。 経済的事情等により端末の準備が難しい世帯に対する貸出 小中学校と同様、 既に生徒所有端末の持込み、 高校についても、 国による恒久的な支援が見込めない中、 県教育委員会としましては、 いわゆるBYODを導入している県立高校 国による十分な財源措置がなされるよう引き 県立高校の一人一台端末 し用端末を用意すること 御家庭の負担等に配慮 難しいと考えておりま 学習効果が高ま

以上でございます。

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

五人以下学級について伺います。 ○二十三番(天下みゆき君) 御答弁ありがとうございました。 最初に、 教育長に三十

城県は既に中学校一年生は実施済みですから、 に三年生を実施すべきと考えますが、 来年度は、 国から新たに今度拡大する中学校一 11 かがですか。 せめて来年度に中学校二年生、 年生 \mathcal{O} 分 \mathcal{O} 教員の 予算が来ます。 再来年度

○議長(髙橋伸二君) 教育委員会教育長佐藤靖彦君。

ございます。 降の教員の採用に計画的に反映させながら、 必要になってきてございます。 五人以下学級 ○教育委員会教育長 の実現に向けましては、 (佐藤靖彦君) 昨今の教員の確保の難しさ等も踏まえますと、 財源の問題だけでなく、 先ほど答弁申し上げましたけれども、 着実に進めていきたいというふうに考えて 教員の確保とい 中学校三十 来年度以 うものも

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

○二十三番(天下みゆき君) ていただきたいと思いますが、 教育問題と関連して知事に伺います。 教育問題は文教警察委員会ですので、 引き続き議論させ

明していただきたいと思いますが、 継続と特別支援学校の体育館へのエアコン設置に踏み出すために、 するということはお話がありました。 教育を財政面から支える責任が知事にはありますよね。 1 子どもの心の かがですか。 ケア ハウスにも県費を投入すると表 子どもの 国の補助制度は活用 心 \mathcal{O} ケ T ウ ス \mathcal{O}

○議長(髙橋伸二君) 総務部長小野寺邦貢君。

りたいと考えております。 ○総務部長 て検討し ていただき、 (小野寺邦貢君) その結果を伺いまして、 担当する部署がございますので、 必要があれば県費の投入も考えてまい まず担当する部署にお

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

ます。 〇二十三番 っかり子供たちに寄り添ってください。 (天下みゆき君) 担当部署と言っても財源は持っていません これ、 総務部長と知事にしっ かり言っ から、 ておき む しろ

次に、 大綱 一の知事の五期二十年間の政治手法に関連して伺い 、ます。

ります。 造業は一三・ 二〇年の国勢調査の産業別従事者数を比べると、 方経済を支えてきた水産加工など食料品の製造業、 というふうにおっしゃっています。ところが、 知事は同僚議員 そこにもっと予算を投入すべきではありませんか、 $\frac{-}{\%}$ への答弁で、 減少でした。 第二次産業の製造業に力を入れてきて雇用も生まれた 自動車産業の雇用は確か 知事が就任した二〇〇五年と直近の二〇 全産業が二・四%の減少に対して、 地場の製造業が大変厳し に増 お答えください えています。 1 状況にあ カュ 製

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

ます。 ○知事 というのは当然考えていかなければならないというふうに思っております。 更に自動車等がなかったら、 を受けてしまったというのが非常に大きな理由だというふうに思っております。 本大震災の関係で、 十分に回復し 当然、 (村井嘉浩君) グループ補助金等を活用して、 てい ない 津波で沿岸部が全部流されてしまって、 という声も聞 その統計、 もっと大きな減少になっていただろうなというふうに思い 11 詳しくは見ていない ておりますので、 かなり元に戻ってまいりましたけれども そうい のですけれども、 食品製造業が壊滅的な被害 ったことに対 恐らく、 ての支援 それに、 東日

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

青森県と岩手県が二百八十六人、 各県の新規就農者数は、 ○二十三番 一人です。 一次産業なんですね。 この現状に対する知事の見解を求めます。 (天下みゆき君) 何と十五年間で三六%減少していました。 多い順から、 この産業別従事者数で一番大きく減少し 秋田県が二百七十五人に対し 山形県が三百八十三人、 1 かがですか 福島県が三百六十七人、 て、 また、 宮城県は僅 一三年度の東北 てい た \mathcal{O} か百三十 は、

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

○知事 どんどん増やしていくというのは非常に重要なのですけれども、 って、 ろ手を尽くし うこともあり、 いうこともあって、 というふうに思っております。 一次産業従事者が増えるように、新規就農者等を増やすように努力をしていきた (村井嘉浩君) ているということでございます。 今は、 もちろん、 海外の方にもお手伝いをいただけるようにということで、 新規就農者がなかなか難しい 宮城県民の方で一次産業に従事してくださるという方を もちろん、 とい うのは事実であ いろんな施策をやることによ 絶対数が足りないとい ります。 11 そう

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

地方経済の低迷と人 カ 企業は確かに誘致した、 ○二十三番(天下みゆき君) 第 次産業、 地元の地場産業、 口減少にそれ だけど、 結局、 第一 らが ここを応援する県政に転換が必要じゃないですか、 次産業や地場の製造業は苦戦 つなが 村井県政の富県戦略の結果なのですけれども、 ったと思うの です が、 Þ している。 つぱ りここをし つまり、 大

11

か

がですか

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

況です。 かりつ ○知事 重要なことだろうなというふうに思っております。 によって、生命の産業であります一次産業を持続できるようにしてい 次産業の従事者を増やそうとしても、 の人たちだけでなく、 そして、 (村井嘉浩君) その中で、 らない 漁業や農業、 . کر 若い人をどんどん増やそうと思っても簡単にいきませんので、 川下までなかなかしっかり水が流れないということであります。 林業に携わっている方の平均年齢が六十歳を超えているような状 Ι 当然、 Tの技術を活用する、 そのつもりであります。 当たり前ですが若い人がどんどん減ってきて D $X \\ \mathcal{O}$ 技術を活用する、 当然ですけど、 Ш V これが非常に 上をまずし ろんな組合せ 外国 いる。 0

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

ことが必要だと思います。 〇二十三番 (天下みゆき君) 他県は若い人も増やしているのですから、 しっ かり学ぶ

ことではない 県営住宅の問題などで、 後、 てはいけないと思いますが、 次に、 先日は、 知事は、 五十年後、 でしょうか。 社会全体の利益を最優先に 知事に欠けているのは、 百年後を見据えて政治を行うと言っていますが、 社会全体の利益のために、 知事い かがですか。 判断する。 今を生きている一人一人を大切にする 個人の 為政者は、 人権や尊厳が踏みにじられ 二十年後、 四病院再編や 三十年

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

○知事 いうことを言いたいわけであります。 しなければいけない (村井嘉浩君) のですが、 当然の主張だというふうに思います。 今いる人たちだけがよければい 今い いということではない る人たちを当然大切

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君

進めていくと、 も続ける予定です ○二十三番 (天下みゆき君) した経済基盤を築き、 こうい か、 生み出された富の循環によって、 11 うことでやってきました。 かが です 先ほども知事お 0 この路線は、 しゃ 11 子育てや教育・福祉等の取組を ました、 次、 富県戦 当選した場合、 略、 0 カン りと

○議長(髙橋伸二君) 知事村井嘉浩君。

○知事 (村井嘉浩君) は

V)

○議長(髙橋伸二君) 二十三番天下みゆき君。

評価は大変低いです。あと、生活保護受給者は、この十八年間で一・六倍に増えて貧困 と格差が拡大しています。保健所も県立病院も減り、福祉は必ずしも充実していません。 目なく応援する環境をつくる」が、 〇二十三番(天下みゆき君) りがとうございました。 つまでも続けてはいけないと、こういうふうに申し上げまして、質問を終わります。 トリクルダウンの路線は既に破綻をしているのではないでしょうか。 なったのかということですね。県民意識調査では、「子ども・子育てを社会全体で切れ 「はい」ということでした。では、県民の暮らしはよく 四年連続不満群の第一位で、子育てに対する県民の こういう政治はい