資料２

第３回委員会での主要意見と対応方針

長期構想委員会（第3回委員会）の結果

１　第3回委員会の開催概要

（1）日　時

令和8年3月24日（火）午後2時から4時半まで

（2）場　所

TKPガーデンシティ仙台　（仙台市青葉区中央1－3）

（3）出席者

学識経験者、経済団体、港湾関係者、国・関係市町

（委員　28名、オブザーバー1名　合計29名参加）

対面・web併用

（4）内容

◯仙台塩釜港の主要施策

◯長期的な港湾空間利用方針（案）　など





２　各分野における主な意見

【物流・産業】

- 物流に関する課題・論点整理としては、将来成長に繋がるような、より前向きな表現として整理することが重要。

- 港湾DXと人材戦略の一体化で、女性やシニア層が能力を最大限に発揮できる活躍の場など、多様な人材が働ける環境づくりを打ち出してほしい。

【防災】

- 港湾BCPについては、様々なテロ対策も含めるなど、あらゆる事態を想定した計画とすることが重要。

【観光・交流】

- クルーズ船や港湾労働者など、外国人が増えてきている状況にあることから、多言語表記など多様な人々が快適に観光できる仕組みを検討して欲しい。

- 観光客だけでなく常設マーケットやマルシェなど日常使いにつながるような視点で施策を検討することが重要。

＜仙台塩釜港全体に係る主な意見＞

- ゾーニングについては、既存ストックを最大限に活用するとともに、必要な新たな空間利用（開発）を配置するような表現となるよう工夫して欲しい。

- パブリックコメントの実施に当たり、港湾に関する知識レベルが様々な方を想定し、理解の補足となるような情報（現状と課題、位置付けなど）も追加してはどうか。

第3回委員会での主要意見と対応方針

全体に対するご意見				
主要意見	対応	対応案	対応箇所	新旧対応
①資料4（P16）の物流に関する文章を積極的な表現にした方がいいのではないか。	**修正**	● ご指摘を踏まえ、資料の記載を**「需要増加を見据えた港湾機能の再編が必要である。」**という表現に修正しました。	資料6（P資料-17）	資料4（P18）
②仙台港区は、将来計画の中で可能なものはゾーニングでプロットするなど、空間利用計画を深掘りしていただきたい。（資料1 P40～45）	**反映**	● 今後の計画検討に重要な視点であり、いただいたご意見を踏まえ、**将来利用の可能性を見据えた空間利用の在り方**について検討を行っていく考えです。	資料6（P54～61）	資料4（P14～17）
③ゾーニングについては、既存ストックを最大限に活用するとともに、必要な新たな空間利用（開発）を配置するといった表現がいいのではないか。（資料1 P40～45）	**修正**	● ご指摘を踏まえ、ゾーニングの基本方針の記載を**「既存ストックを最大限に活用するとともに、新たに必要な空間利用（開発）を展開する」**という表現に修正しました。	資料6（P53）	資料4（P13）
④範囲として自由に使えるゾーニングは残しつつ、将来の人たちがうまく活用できるような余地を残したゾーニングにしてほしい。（資料1 P40～45）	**反映**	● 今後の計画検討に重要な視点であり、いただいたご意見を踏まえ、**将来利用の可能性を見据えた**ゾーニングに工夫し修正しました。	資料6（P54～61）	資料4（P14～17）
⑤資料1（P42）に記載している薄緑色の環境保全ゾーンのエリアの表現を工夫したほうがよい。	**修正**	● 塩釜港区における環境保全ゾーンの表示箇所がわかるよう表現の方法を修正しました。	資料6（P56）	資料4（P15）
⑥パブコメにかける資料は、港湾に関する知識レベルが様々な方が見られるため、最低限の情報（現状と課題、位置付けなど）は入れた方がいいのではないか。（参考資料）	**反映**	● パブコメを実施する際は、港湾に関わりが少ない方など**様々な港湾知識・情報量の方に配慮**し、理解の補足となるよう必要な資料編も含めた形で長期構想（最終案）に反映します。	資料6（資料編）	―
⑦ゾーニングについては、将来の拡張性の含めた形にしてもいいのではないか。（資料1 P40～45）	**反映**	● 今後の計画検討に重要な視点であり、いただいたご意見を踏まえ、即地的なイメージとならないよう**将来利用の可能性を見据えた**ゾーニングに修正しました。	資料6（P54～61）	資料4（P14～17）

※主要意見に記載の資料番号（頁）は第3回委員会における番号

第3回委員会での主要意見と対応方針

物流・産業に対するご意見(1/2)				
主要意見	対応	対応案	対応箇所	新旧対応
① 他の貨物ニーズを拾えばまだ成長する価値のある港であるため、今後の貨物増加も期待し進めていただきたい。（資料4 P22）	ー	● 今後の貨物需要動向や貨物量増加も見据えて、ターミナルの拡張や利用効率化・高度化に向けた機能再編を検討するほか、引き続き集荷・創荷に向けたポートセールスを実施してまいります。	ー	ー
②何をもって静穏性を確保するのか検討していただきたい。(資料1 P26)	**計画策定において検討**	● 主要施策において、安全利用及び荷役の効率性・定時性を図るため静穏度の確保について記載しており、安全利用のための課題として認識しております。 ● 安全かつ効率的な荷役に資する港湾機能強化に向け、現在進めている外郭施設や岸壁等の整備効果も踏まえ、検討してまいります。	ー	ー
③港湾人材が不足している状況の中で女性やシニア層、また外国人など多様な人材が働ける環境づくりを行ってほしい。（資料1 P27）	**修正**	● 「**多様な人材が活躍出来る職場環境づくりとその魅力発信**」という表現に修正しました。	資料6（P28）	資料4（P7）
④長周期波対策についても検討すべきではないか。(資料1 P26)	**修正**	● ご指摘を踏まえ「**安定的な利用➡港内静穏度（長周期波を含む）・・・**」という表現に修正しました。	資料6（P24）	資料4（P5）
⑤物流関係において、輸出入が増加したことも踏まえ、道路関係の陸上分野の整備も盛り込んでいく必要があるのではないか。	ー	● 県内の広域道路網の整備計画については認識しており、港区別の論点整理(石巻)の中で、石巻新庄道路の計画も含めた**広域道路網の整備計画も考慮した上で**、引き続き、道路管理者と連携してまいります。	ー	ー

※主要意見に記載の資料番号(頁)は第3回委員会における番号

第3回委員会での主要意見と対応方針

物流・産業に対するご意見(2/2)				
主要意見	対応	対応案	対応箇所	新旧対応
⑥とりまとめイメージの素案に「鉄道輸送を含む陸上輸送とのシームレスな連携」などを記載いただきたい。(参考資料P22)	**追加**	● ご指摘を踏まえ、資料に**「鉄道輸送を含む陸上輸送とのシームレスな連携」**を追加しました。	資料6(P18、P20)	資料4(P2、P3)
⑦仙台港区の補完港区としての役割を果たす上でも、新たな航路ルートなど先を見据えて検討いただきたい。(資料1 P25、P26)	**追加・修正**	● ご指摘を踏まえ、**「航路・泊地の水深等の確保」**という表現に修正しました。	資料6(P25)	資料4(P6)

防災に対するご意見				
主要意見	対応	対応案	対応箇所	新旧対応
①(テロなども含めた)あらゆる事象を想定した内容をBCPに盛込むべきではないか。	―	● BCPは非常時における港湾機能の継続性を担保するための有効な手段であり、想定し得る多様なリスクへの備えが重要であると認識しております。その上で、実際の運用にあたっては、実効性の確保が不可欠であり、関係機関との連携を含め、平時からのマネジメントにも努めてまいります。 ● なお、国民保護法に基づく対応となる武力攻撃事態や大規模テロについては、引き続きSOLAS条約による対応を適切に行ってまいります。	―	―

※主要意見に記載の資料番号(頁)は第3回委員会における番号

第3回委員会での主要意見と対応方針

観光・交流に対するご意見				
主要意見	対応	対応案	対応箇所	新旧対応
①クルーズ船や港湾労働者の外国人が増加している中で、多言語表記を検討すべきではないか。（資料1 P37）	**追加**	● ご指摘を踏まえ、主要施策2に**「多言語にも対応」**という表現を追加しました。	資料6（P49）	資料4（P12）
②遊覧船の利用客が減っている中で、集客の施策と連動させることで、港内移動の先細り対策をきちんとやっていただきたい。（資料1 P36）	**－**	● 港湾周辺の魅力向上に加え、**周辺エリアとの周遊性を高めるなど、観光目的地としての価値を向上**させていくことで、滞在時間の延伸にも繋がるものと考えております。こうした観点から、関係機関と連携しながら、地域の特性を生かした魅力ある観光目的地づくりを推進してまいります。	－	－
③滞在時間を延ばしていけるような施策を考えてほしい。（資料1 P37）	**追加**	● ご指摘を踏まえ、**「滞在時間の延長など」**という記載を追加しました。 ● 港湾周辺の魅力向上に加え、**周辺エリアとの周遊性を高めるなど、観光目的地としての価値を向上**させていくことで、滞在時間の延伸にも繋がるものと考えております。こうした観点から、関係機関と連携しながら、地域の特性を生かした魅力ある観光目的地づくりを推進してまいります。	資料6（P16）	資料4（P1）
④資料1 P37の交流イベントの「イベント」は削除し、常設マーケットやマルシェなど日常使いにつながるような具体例を入れるべきではないか。	**追加・修正**	● ご指摘を踏まえ、主要施策2の記載の用途を**「交流」**に修正し、具体例に**「常設マーケット、マルシェ」**を追加しました。	資料6（P49）	資料4（P12）
⑤クルーズ船が来た際に、二次交通が機能して、かつ外国の方も含めた様々な方がアクセスしやすい2次交通体系を構築することを記載いただきたい。（参考資料P50）	**追加**	● ご指摘を踏まえ、**「・・・多様な方がアクセスしやすい二次交通体系について官民連携して取り組みます。」**という記載を追加しました。	資料6（P46）	資料4（P10）

※主要意見に記載の資料番号（頁）は第3回委員会における番号