令和6年県民意識調査結果報告書

令和7年3月 宮 城 県

目 次

Ι	調	≦の概要	3
	1	調査の趣旨	3
		調査の実施状況	
	_	① 調査対象	
		② 調査方法	
		③ 調査期間	
		④ 調査項目	
		⑤ 回収結果	
	2	調査結果の見方	
	3	<u> </u>	4
ΤΤ	≡Œ	查分析結果	5
11			
	1	回答者の属性	
		(1) 性別	
		(2) 年代	
		(3) 居住地域	
		(4) 同居の家族人数	
		① - 付問1 家族構成	
		(5) 居住年数	
		(6) 職業	11
		① - 付問 1 業種	. 13
	2	新・宮城の将来ビジョンについて	
		(1) つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる	
		(2) つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる	
		(3) つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる	
		(4) つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる	
		(5) つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる	38
		(6) つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる	44
		(7) つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる	
		(8) つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる	56
	3	テーマ別項目	63
		(1) 暮らしの満足度について	63
		① 「仕事の状況や収入」の満足度	
		② 「ワークライフバランス (仕事と生活)」の満足度	. 66
		③ 「出産・子育てのしやすさ」の満足度	. 68
		④ 「現在の学校教育の内容や環境」の満足度	
		⑤ 「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」の満足度	. 72
		⑥ 「文化・芸術・スポーツへの親しみ」の満足度	
		⑦ 「医療・福祉・介護サービス」の満足度	. 76
		⑧ 「余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ」の満足度	. 78
		⑨ 「身の回りの自然環境や公園の充実」の満足度	. 80
		⑩ 「安心安全のための防犯や防災」の満足度	. 82
		⑩ 宮城で暮らして良かったと思うか	. 84

	(2)	防災意識について	86
	1	地震・津波・風水害等の自然災害に備え、日頃行っている対策について	86
	1	- 付問 1 防災対策をしていない主な理由について	88
	(3)	宮城県の復旧・復興の進捗状況について	90
	1	東日本大震災の記憶の風化の実感について	90
	1	- 付問 東日本大震災の風化を実感すると感じる時	92
	2	宮城県の復旧・復興の取組について、もっと力を入れてほしいと思う取組	94
	` ′	デジタル・トランスフォーメーション (DX) について	
		D X の実感	
	\sim	DXの利便性の向上	
		今後宮城県がDXを推進するべき分野で特に重要なもの	
		宮城県の地域公共交通について	
	_	利用実態	
		- 付問1 公共交通を利用しない理由及びその場合の移動手段	
	_	地域の公共交通の満足度	
		地域の公共交通に対して感じていること	
		犯罪被害者等支援について	
	_	犯罪被害に伴う二次的被害のうち特に大きな問題だと思うもの	
	_	犯罪被害者等の支援として特に必要性が高いと思うもの	
		犯罪被害者等を支援する気運を高めるために県が進めるべき取組アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議)について	
		アドバンス・ケア・プランニング (ACP) (人生会議) について	
	_	- 付問 1 アドバンス・ケア・プランニングを知った方法	
		人生の最終段階における医療・ケアの話し合いの有無	
	_	- 付問1 人生の最終段階における医療・ケアについてまったく話し合ったことがない理由	
	_	アドバンス・ケア・プランニングを行うために必要だと思うもの	
	(8)		
		宮城県の治安をどのように感じるか	
		- 付問 1 宮城県の治安が悪い (どちらかといえば悪い) と感じる理由	
	0	自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所	
		重点的に取り締まってほしい犯罪について	
4			
	(1)	設問の量	148
	(2)	文章説明の分かりやすさ	
	(3)	文字の量	
	(4)	記入方法の分かりやすさ	149
	(5)	回答に要した時間	150
	(6)	県民の意見を県政に反映させる方法として適切か	150
5	県政全	è般についての自由意見	151
	(1)	大分類	151
	(2)	小分類	151
III	資料編		153

Ⅰ 調査の概要

1 調査の趣旨

この調査は、行政活動の評価に関する条例(平成 13 年宮城県条例第 70 号)第 7 条の規定により実施するもので、「新・宮城の将来ビジョン」に関する取組について、県民がどの程度重視しているか、満足しているか、また今後どのようなことを優先的に取り組むべきと考えているかなどを調査しています。その結果は公表するとともに、県の政策評価・施策評価や事業の企画立案などに活用します。

2 調査の実施状況

①調査対象

宮城県に居住する18歳以上の方 4,000人(選挙人名簿等から無作為抽出)

②調査方法

郵送配付、郵送・インターネット・デジタル身分証アプリ(ポケットサイン)による回答

③調査期間

令和6年11月22日(金)から令和6年12月20日(金)まで

④調査項目

- ○「新・宮城の将来ビジョン」に基づく8政策の重視度、満足度等に関する項目
- ○テーマ別項目(「暮らしの満足度」、「防災意識」、「宮城県の復旧・復興の進捗状況」、「デジタル・トランスフォーメーション(DX)」、「宮城県の地域公共交通」、「犯罪被害者等支援」、「アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議)」、「宮城県の治安」)
- ○回答者属性及び調査方法等に関する項目

5回収結果

- ○回収数 1,681 件 有効回答数 1,673 件
- ○回収率 42.0% 有効回答率 41.8%
- ○有効回答の構成比
 - ·郵送回答数 1,408 件 (84.2%)
 - ・インターネット回答 244 件(14.6%)
 - ・デジタル身分証アプリ回答 21件 (1.3%)

3 調査結果の見方

- ○比率は百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。 このため、百分率の計が100%にならないことがあります。
- ○本調査は無作為抽出調査であるため、調査結果を見る際には、母集団から標本(調査対象)を抽出することによって生じる「標本誤差(母集団全体を調査した場合に得られる真の値との差)」を考慮する必要があります。

今回の調査結果の標本誤差は、約±2%と見ることができます。

(例:今回の調査結果において、設問中の選択肢の「重要」の回答比率が 60%であった場合、その 回答比率の誤差の範囲は約±2%以内(真の値が 58%~62%以内にある)と見ることができます。)

- ○n (number of cases) とは、設問ごとに無回答者数を除いた回答者総数のことです。
- ○この調査で用いている用語の意義は、次のとおりです。
 - ・「高重視群割合」とは、重視度に関する設問で、「重要」、「やや重要」と回答した割合を合わせた ものです。
 - ・「低重視群割合」とは、重視度に関する設問で、「あまり重要でない」、「重要でない」と回答した 割合を合わせたものです。
 - ・「満足群割合」とは、満足度に関する設間で、「満足」、「やや満足」と回答した割合を合わせたも のです。
 - ・「不満群割合」とは、満足度に関する設問で、「やや不満」、「不満」と回答した割合を合わせたも のです。
 - ・「仙南圏域」とは、白石市、角田市、蔵王町、七ヶ宿町、大河原町、村田町、柴田町、川崎町及び 丸森町の9市町です。
 - ・「仙台圏域」とは、仙台市(青葉区、宮城野区、若林区、太白区、泉区)、塩竈市、名取市、多賀城市、岩沼市、富谷市、亘理町、山元町、松島町、七ヶ浜町、利府町、大和町、大郷町及び大衡村の14市町村です。
 - ・「大崎圏域」とは、大崎市、色麻町、加美町、涌谷町及び美里町の5市町です。
 - ・「栗原圏域」とは、栗原市の1市です。
 - ・「登米圏域」とは、登米市の1市です。
 - ・「石巻圏域」とは、石巻市、東松島市及び女川町の3市町です。
 - ・「気仙沼・本吉圏域」とは、気仙沼市及び南三陸町の2市町です。

II 調査分析結果

1 回答者の属性

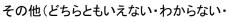
回答者の属性に関する調査結果は次のようになりました。

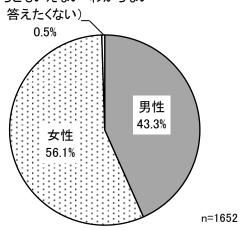
(1)性別

■県全体

回答者数に対する性別分布は、「男性」は 43.3%、「女性」は 56.1%と、「女性」が 12.8 ポイント多い。 回収率に対する性別分布は、「男性」は 35.8%、「女性」は 46.4%と、「女性」が 10.6 ポイント多い。

性別





性別

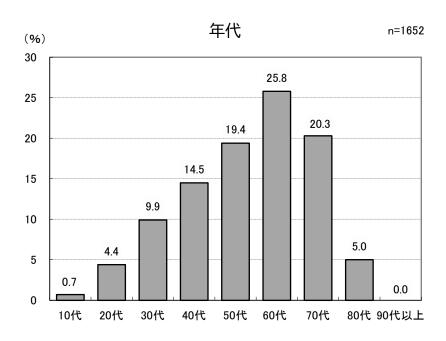
		度数	パーセント	有効パーセント	回収率
有効	男性	716	42.8	43.3	35.8
	女性	927	55.4	56.1	46.4
	その他(どちらともいえない・わからない・ 答えたくない)	9	0.5	0.5	-
	合計	1,652	98.7	100.0	41.3
欠損値		21	1.3		
合計		1,673	100.0		

(2) 年代

■県全体

最も多いのは、「60 代」で 25.8%、次いで「70 代」が 20.3%、「50 代」が 19.4%、「40 代」が 14.5%な どである。

3 区分では、『60 歳以上』が 51.1% と最も多く、『40~59 歳』は 33.9%、『18~39 歳』は 15.0% となっている。



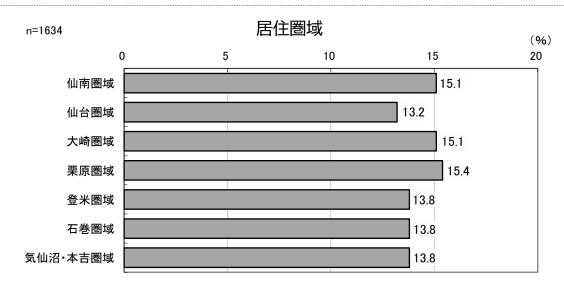
年代

		度数	パーセント	有効パーセント	回収率
有効	10代	12	0.7	0.7	17.4
	20代	73	4.4	4.4	20.4
	30代	163	9.7	9.9	30.6
	40代	239	14.3	14.5	33.8
	50代	321	19.2	19.4	42.7
	60代	426	25.5	25.8	54.3
	70代	335	20.0	20.3	54.7
	80代	83	5.0	5.0	44.9
	90代以上	0	0.0	0.0	0.0
	合計	1,652	98.7	100.0	41.3
欠損値		21	1.3		
合計		1,673	100.0		
	18~39歳	248	14.8	15.0	25.8
	40~59歳	560	33.5	33.9	38.4
	60歳以上	844	50.4	51.1	53.4
	合計	1,652	98.7	100.0	
欠損値		21	1.3		
合計		1,673	100.0		

(3)居住地域

■県全体

「栗原圏域」がやや多く、「仙台圏域」がやや少ないものの、概ね全ての圏域は13~16%の範囲に収まっている。



居住圏域

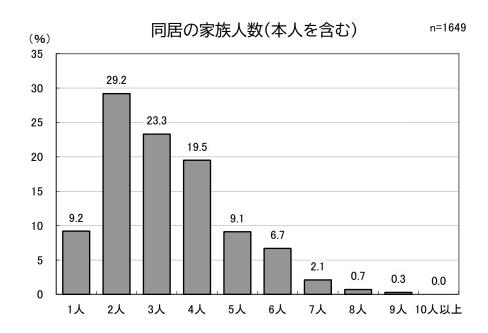
		/ ATELOR	0 2 2	-tt-1 0 3 . 3	
		度数	パーセント	有効パーセント	回収率
有効	【仙南圏域】	246	14.7	15.1	43.1
	白石市	41	2.5	2.5	47.1
	角田市	35	2.1	2.1	43.8
	蔵王町	21	1.3	1.3	40.4
	七ヶ宿町	13	0.8	0.8	38.2
	大河原町	28	1.7	1.7	38.4
	村田町	15	0.9	0.9	30.0
	柴田町	46	2.7	2.8	47.9
	川崎町	20	1.2	1.2	43.5
	丸森町	27	1.6	1.7	50.9
	【仙台圏域】	215	12.9	13.2	37.6
	青葉区	26	1.6	1.6	36.6
	宮城野区	18	1.1	1.1	34.6
	若林区	11	0.7	0.7	26.2
	太白区	21	1.3	1.3	35.0
	泉区	23	1.4	1.4	41.
	塩竈市	12	0.7	0.7	46.2
	多賀城市	9	0.5	0.6	32.
	松島町	7	0.4	0.4	38.9
	七ヶ浜町	8	0.5	0.5	40.0
	利府町	9	0.5	0.6	40.
	名取市	14	0.8	0.9	46.
	岩沼市	8	0.5	0.5	33.
	亘理町	11	0.7	0.7	50.0
	山元町	8	0.5	0.5	44.4
	富谷市	15	0.9	0.9	57.
	大和町	6	0.4	0.4	28.0
	大郷町	4	0.2	0.2	22.
	大衡村	5	0.3	0.3	27.3
	【大崎圏域】	246	14.7	15.1	43.0
	大崎市	92	5.5	5.6	38.
	色麻町	31	1.9	1.9	45.
	加美町	42	2.5	2.6	46.
	涌谷町	36	2.2	2.2	45.
	美里町	45	2.7	2.8	48.9
	【栗原圏域】	252	15.1	15.4	44.
	栗原市	252	15.1	15.4	44.
	【登米圏域】	225	13.4	13.8	39.
	登米市	225	13.4	13.8	39.4
	【石巻圏域】	225	13.4	13.8	39.
	石巻市	133	7.9	8.1	42.
	東松島市	62	3.7	3.8	39.
	女川町	30	1.8	1.8	28.0
	【気仙沼・本吉圏域】	225	13.4	13.8	39.
	気仙沼市 気仙沼市	158	9.4	9.7	41.
	南三陸町	67	4.0	4.1	35.3
		1,634	97.7	100.0	აე
欠損値		39	2.3	100.0	
へ煩旭 合計		1,673	100.0		
⊐ iT		1,673	100.0		

回答者の属性

(4) 同居の家族人数

■県全体

「2人」が29.2%と最も多く、以下「3人」が23.3%、「4人」が19.5%などとなっている。



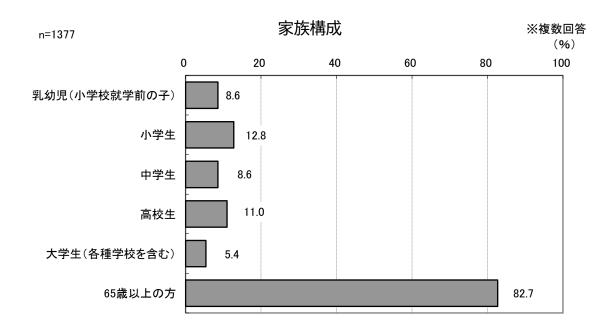
同居の家族人数(本人を含む)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	1人	151	9.0	9.2
	2人	482	28.8	29.2
	3人	385	23.0	23.3
	4人	321	19.2	19.5
	5人	150	9.0	9.1
	6人	110	6.6	6.7
	7人	34	2.0	2.1
	8人	11	0.7	0.7
	9人	5	0.3	0.3
	10人以上	0	0.0	0.0
	合計	1,649	98.6	100.0
欠損値		24	1.4	
合計		1,673	100.0	

① - 付問 1 家族構成

■県全体

家族数を回答した 1,649 人のうち、1,377 人の回答である。 同居家族に「65 歳以上の方」がいる回答者が最も多く、82.7%を占める。



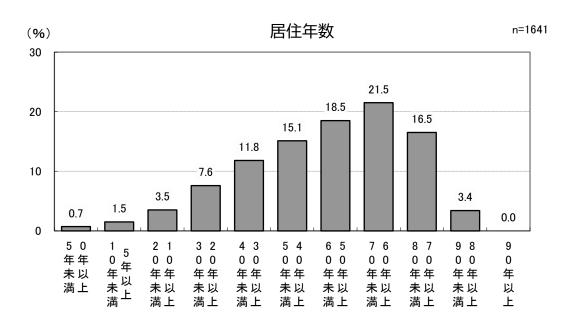
家族構成

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	乳幼児(小学校就学前の子)	119	7.1	8.6
	小学生	176	10.5	12.8
	中学生	119	7.1	8.6
	高校生	152	9.1	11.0
	大学生(各種学校を含む)	74	4.4	5.4
	65歳以上の方	1,139	68.1	82.7
	合計	1,377	100.0	100.0
欠損値		296	17.7	
合計		1,673	100.0	

回答者の属性

(5)居住年数

■県全体 宮城県の居住年数が『20年以上』の回答者は94.4%を占める。



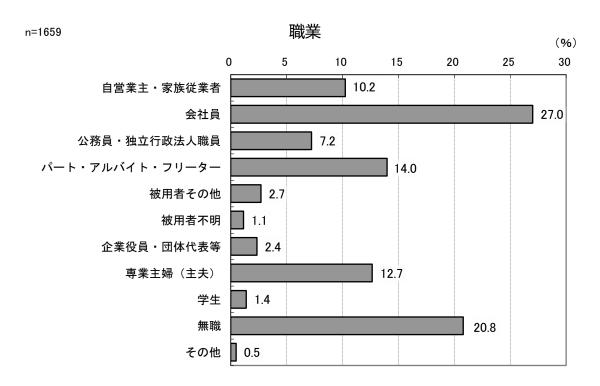
居住年数

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	0年以上5年未満	12	0.7	0.7
	5年以上10年未満	24	1.4	1.5
	10年以上20年未満	57	3.4	3.5
	20年以上30年未満	125	7.5	7.6
	30年以上40年未満	194	11.6	11.8
	40年以上50年未満	248	14.8	15.1
	50年以上60年未満	303	18.1	18.5
	60年以上70年未満	352	21.0	21.5
	70年以上80年未満	271	16.2	16.5
	80年以上90年未満	55	3.3	3.4
	90年以上	0	0.0	0.0
	合計	1,641	98.1	100.0
欠損値		32	1.9	
合計		1,673	100.0	

(6) 職業

■県全体

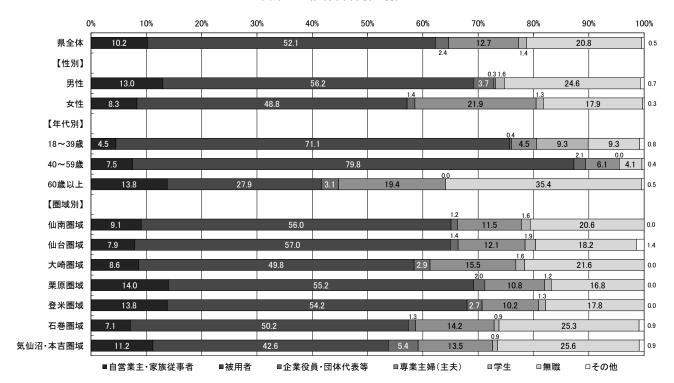
回答者のうち最も多いのが「会社員」(27.0%)で、次いで「無職」(20.8%)、「パート・アルバイト・フリーター」(14.0%)などである。



職業

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	自営業主・家族従業者	170	10.2	10.2
	会社員	448	26.8	27.0
	公務員・独立行政法人職員	120	7.2	7.2
	パート・アルバイト・フリーター	232	13.9	14.0
	被用者その他	45	2.7	2.7
	被用者不明	19	1.1	1.1
	企業役員・団体代表等	39	2.3	2.4
	専業主婦 (主夫)	210	12.6	12.7
	学生	23	1.4	1.4
	無職	345	20.6	20.8
	その他	8	0.5	0.5
	合計	1,659	99.2	100.0
欠損値		14	0.8	
合計		1,673	100.0	

職業 (回答者属性別)



職業 (回答者属性別)

		有 効									
		自営業主・ 家族従業者	被用者	企業役員 · 団体代表等	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	170	864	39	210	23	345	8	1,659	14	1,673
	パーセント	10.2/10.2	51.6/52.1	2.3/2.4	12.6/12.7	1.4/1.4	20.6/20.8	0.5/0.5	99.2/100.0	0.8/	100.0/
【性別】											
男性	度数	92	397	26	2	11	174	5	707	9	716
	パーセント	12.8/13.0	55. 4/56. 2	3.6/3.7	0.3/0.3	1.5/1.6	24. 3/24. 6	0.7/0.7	98.6/100.0	1.3/	100.0/
女性	度数	77	451	13	203	12	166	3	925	2	927
	パーセント	8.3/8.3	48.7/48.8	1.4/1.4	21.9/21.9	1.3/1.3	17.9/17.9	0.3/0.3	99.8/100.0	0.2/	100.0/
【年代別】											
18~39歳	度数	11	175	1	11	23	23	2	246	2	248
	パーセント	4.4/4.5	70.6/71.1	0.4/0.4	4.4/4.5	9.3/9.3	9.3/9.3	0.8/0.8	99.2/100.0	0.8/	100.0/
40~59歳	度数	42	447	12	34	0	23	2	560	0	560
	パーセント	7.5/7.5	79.8/79.8	2.1/2.1	6.1/6.1	0.0/0.0	4. 1/4. 1	0.4/0.4	100.0/100.0	0.0/	100.0/
60歳以上	度数	115	233	26	162	0	296	4	836	8	844
	パーセント	13.6/13.8	27.6/27.9	3. 1/3. 1	19.2/19.4	0.0/0.0	35. 1/35. 4	0.5/0.5	99.1/100.0	0.9/	100.0/
【圏域別】											
仙南圏域	度数	22	136	3	28	4	50	0	243	3	246
	パーセント	8.9/9.1	55.3/56.0	1.2/1.2	11.4/11.5	1.6/1.6	20.3/20.6	0.0/0.0	98.7/100.0	1.2/	100.0/
仙台圏域	度数	17	122	3	26	4	39	3	214	1	215
	パーセント	7.9/7.9	56.7/57.0	1.4/1.4	12. 1/12. 1	1.9/1.9	18. 1/18. 2	1.4/1.4	99.5/100.0	0.5/	100.0/
大崎圏域	度数	21	122	7	38	4	53	0	245	1	246
	パーセント	8.5/8.6	49.6/49.8	2.8/2.9	15.4/15.5	1.6/1.6	21.5/21.6	0.0/0.0	99.4/100.0	0.4/	100.0/
栗原圏域	度数	35	138	5	27	3	42	0	250	2	252
	パーセント	13.9/14.0	54.8/55.2	2.0/2.0	10.7/10.8	1.2/1.2	16.7/16.8	0.0/0.0	99.3/100.0	0.8/	100.0/
登米圏域	度数	31	122	6	23	3	40	0	225	0	225
	パーセント	13.8/13.8	54. 2/54. 2	2.7/2.7	10.2/10.2	1.3/1.3	17.8/17.8	0.0/0.0	100.0/100.0	0.0/	100.0/
石巻圏域	度数	16	113	3	32	2	57	2	225	0	225
	パーセント	7. 1/7. 1	50. 2/50. 2	1.3/1.3	14. 2/14. 2	0.9/0.9	25. 3/25. 3	0.9/0.9		0.0/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	25	95	12	30	2	57	2	223	2	225
圏域	パーセント	11. 1/11. 2	42. 2/42. 6	5. 3/5. 4	13. 3/13. 5	0.9/0.9	25.3/25.6	0.9/0.9	99.0/100.0	0.9/	100.0/

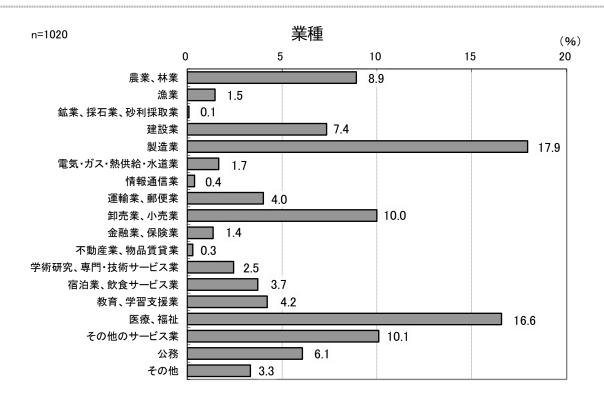
上段:度数

① - 付問 1 業種

■県全体

職業が「自営業主・家族従業者 (170 人)」、「会社員 (448 人)」、「公務員・独立行政法人職員 (120 人)」、「パート・アルバイト・フリーター (232 人)」、「被用者その他 (45 人)」、「被用者不明 (19 人)」、「企業役員・団体代表等 (39 人)」、「その他 (8 人)」の計 1,081 人中 1,020 人からの回答である。

回答者のうち最も多いのが「製造業」の 17.9%で、次いで「医療、福祉」の 16.6%、「その他のサービス業」の 10.1%などである。



業種

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	農業、林業	91	8.4	8.9
	漁業	15	1.4	1.5
	鉱業、採石業、砂利採取業	1	0.1	0.1
	建設業	75	6.9	7.4
	製造業	183	16.9	17.9
	電気・ガス・熱供給・水道業	17	1.6	1.7
	情報通信業	4	0.4	0.4
	運輸業、郵便業	41	3.8	4.0
	卸売業、小売業	102	9.4	10.0
	金融業、保険業	14	1.3	1.4
	不動産業、物品賃貸業	3	0.3	0.3
	学術研究、専門・技術サービス業	25	2.3	2.5
	宿泊業、飲食サービス業	38	3.5	3.7
	教育、学習支援業	43	4.0	4.2
	医療、福祉	169	15.6	16.6
	その他のサービス業	103	9.5	10.1
	公務	62	5.7	6.1
	その他	34	3.1	3.3
	合計	1,020	94.4	100.0
欠損値		61	5.6	
合計		1,081	100.0	

2 新・宮城の将来ビジョンについて

(1) つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は75.3%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は9.7%である。

■性別

男性の『高重視群』は79.0%で、県全体より3.7ポイント高い。 女性の『高重視群』は72.5%で、県全体より2.8ポイント低い。

■年代別

18歳~39歳の『高重視群』は75.3%で、県全体と同率。

40歳~59歳の『高重視群』は74.8%で、県全体より0.5ポイント低い。

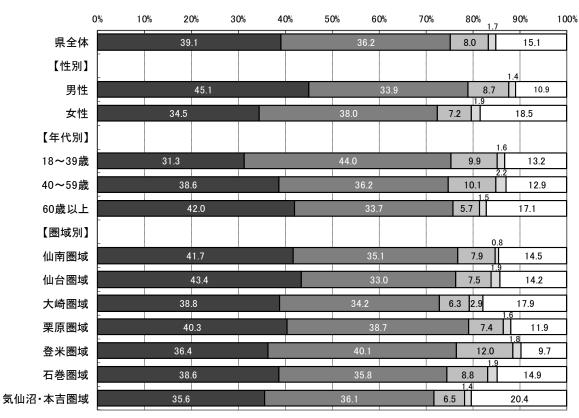
60 歳以上の『高重視群』は75.7%で、県全体より0.4 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『栗原圏域』が79.0%で、県全体より3.7ポイント高い。

一方で、『気仙沼・本吉圏域』が71.7%で、県全体より3.6ポイント低い。

つくる1 重視度割合 (回答者属性別)



■重要 ■やや重要 □あまり重要ではない □重要ではない □分からない

高 重 視 群

低 重 視 群

つくる1「全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる」

つくる1 重視度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	634	586	129	28	244	1,621	52	1,673
	パーセント	37. 9/39. 1	35. 0/36. 2	7. 7/8. 0	1. 7/1. 7	14.6/15.1	96. 9/100. 0	3.1/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	46. 0	42. 6	9. 4	2.0		100. 0		
【性別】									
男性	度数	315	237	61	10	76	699	17	716
	パーセント	44. 0/45. 1	33. 1/33. 9	8. 5/8. 7	1. 4/1. 4	10.6/10.9	97. 6/100. 0	2.4/	100.0/
女性	度数	308	339	64	17	165	893	34	927
	パーセント	33. 2/34. 5	36.6/38.0	6. 9/7. 2	1.8/1.9	17.8/18.5	96. 3/100. 0	3.7/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	76	107	24	4	32	243	5	248
	パーセント	30.6/31.3	43. 1/44. 0	9. 7/9. 9	1.6/1.6	12.9/13.2	97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	213	200	56	12	71	552	8	560
	パーセント	38. 0/38. 6	35. 7/36. 2	10.0/10.1	2. 1/2. 2	12.7/12.9	98. 5/100. 0	1.4/	100.0/
60歳以上	度数	339	272	46	12	138	807	37	844
	パーセント	40. 2/42. 0	32. 2/33. 7	5. 5/5. 7	1. 4/1. 5	16.4/17.1	95. 7/100. 0	4.4/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	101	85	19	2	35	242	4	246
	パーセント	41. 1/41. 7	34. 6/35. 1	7. 7/7. 9	0.8/0.8	14. 2/14. 5	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/
仙台圏域	度数	92	70	16	4	30	212	3	215
	パーセント	42.8/43.4	32.6/33.0	7. 4/7. 5	1. 9/1. 9	14.0/14.2	98. 7/100. 0	1.4/	100.0/
大崎圏域	度数	93	82	15	7	43	240	6	246
	パーセント	37. 8/38. 8	33. 3/34. 2	6. 1/6. 3	2. 8/2. 9	17.5/17.9	97. 5/100. 0	2.4/	100.0/
栗原圏域	度数	98	94	18	4	29	243	9	252
	パーセント	38. 9/40. 3	37. 3/38. 7	7. 1/7. 4	1.6/1.6	11.5/11.9	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/
登米圏域	度数	79	87	26	4	21	217	8	225
	パーセント	35. 1/36. 4	38. 7/40. 1	11.6/12.0	1.8/1.8	9. 3/9. 7	96. 5/100. 0	3.6/	100.0/
石巻圏域	度数	83	77	19	4	32	215	10	225
	パーセント	36.9/38.6	34. 2/35. 8	8. 4/8. 8	1.8/1.9	14. 2/14. 9	95. 5/100. 0	4.4/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	77	78	14	3	44	216	9	225
圏域	パーセント	34. 2/35. 6	34. 7/36. 1	6. 2/6. 5	1. 3/1. 4	19.6/20.4	96. 0/100. 0	4.0/	100.0/

上段:度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は40.9%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は33.7%である。

■性別

男性の『満足群』は44.7%で、県全体より3.8 ポイント高い。 女性の『満足群』は38.3%で、県全体より2.6 ポイント低い。

■年代別

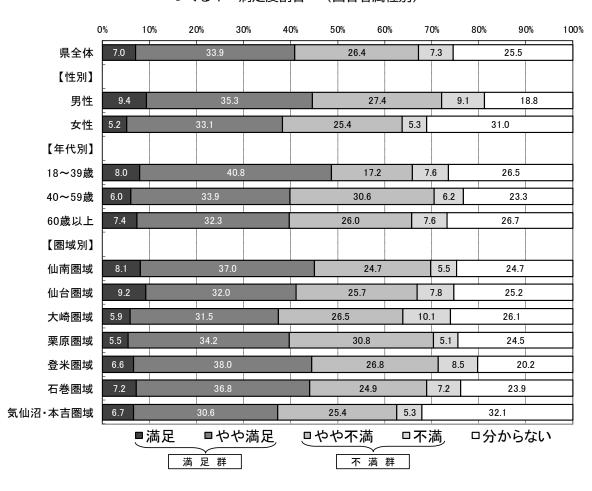
18 歳~39 歳の『満足群』は48.8%で、県全体より7.9 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は39.9%で、県全体より1.0 ポイント低い。

60歳以上の『満足群』は39.7%で、県全体より1.2ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『仙南圏域』が45.1%で、県全体より4.2ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は37.3%で、県全体より3.6ポイント低い。

つくる1 満足度割合 (回答者属性別)



つくる1「全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる」

つくる1 満足度集計 (回答者属性別)

				有	効			h +4 /h	A 31.
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	111	536	417	115	403	1, 582	91	1,673
	パーセント	6.6/7.0	32. 0/33. 9	24. 9/26. 4	6. 9/7. 3	24. 1/25. 5	94.5/100.0	5. 4/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	9. 4	45. 5	35. 4	9. 8		100. 0		
【性別】									
男性	度数	64	241	187	62	128	682	34	716
	パーセント	8. 9/9. 4	33. 7/35. 3	26. 1/27. 4	8. 7/9. 1	17. 9/18. 8	95. 3/100. 0	4. 7/	100.0/
女性	度数	45	289	222	46	271	873	54	927
	パーセント	4.9/5.2	31. 2/33. 1	23. 9/25. 4	5. 0/5. 3	29. 2/31. 0	94. 2/100. 0	5.8/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	19	97	41	18	63	238	10	248
	パーセント	7. 7/8. 0	39. 1/40. 8	16.5/17.2	7. 3/7. 6	25. 4/26. 5	96.0/100.0	4. 0/	100.0/
40~59歳	度数	33	185	167	34	127	546	14	560
	パーセント	5. 9/6. 0	33. 0/33. 9	29.8/30.6	6. 1/6. 2	22. 7/23. 3	97.5/100.0	2.5/	100.0/
60歳以上	度数	58	252	203	59	208	780	64	844
	パーセント	6. 9/7. 4	29. 9/32. 3	24. 1/26. 0	7. 0/7. 6	24. 6/26. 7	92.5/100.0	7. 6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	19	87	58	13	58	235	11	246
	パーセント	7. 7/8. 1	35. 4/37. 0	23. 6/24. 7	5. 3/5. 5	23. 6/24. 7	95.6/100.0	4. 5/	100.0/
仙台圏域	度数	19	66	53	16	52	206	9	215
	パーセント	8.8/9.2	30. 7/32. 0	24. 7/25. 7	7. 4/7. 8	24. 2/25. 2	95. 8/100. 0	4. 2/	100.0/
大崎圏域	度数	14	75	63	24	62	238	8	246
mer mer hant i is	パーセント	5. 7/5. 9	30. 5/31. 5	25. 6/26. 5	9.8/10.1	25. 2/26. 1	96.8/100.0	3. 3/	100.0/
栗原圏域	度数	13	81	73	12	58	237	15	252
may als front I Is	パーセント	5. 2/5. 5	32. 1/34. 2	29. 0/30. 8	4. 8/5. 1	23. 0/24. 5	94. 1/100. 0	6. 0/	100.0/
登米圏域	度数	14	81	57	18	43	213	12	225
	パーセント 度数	6. 2/6. 6	36. 0/38. 0 77	25. 3/26. 8 52	8. 0/8. 5 15	19. 1/20. 2 50	94. 6/100. 0 209	5. 3/	100. 0/
石巻圏域	度級 パーセント	6, 7/7, 2	34, 2/36, 8	23, 1/24, 9	6, 7/7, 2	22, 2/23, 9	92. 9/100. 0	7. 1/	100, 0/
気仙沼・本吉	度数	14	34. 2/36. 8 64	23. 1/24. 9	0. 1/1. 2	22. 2/23. 9	92. 9/100. 0	1. 1/	100. 0/
気仙沼・本古 圏域	皮奴 パーセント	6. 2/6. 7	28. 4/30. 6	23. 6/25. 4	4. 9/5. 3	29. 8/32. 1	92. 9/100. 0	7. 1/	100. 0/
酉 坝	ハーヒント	0. 2/0. /	40.4/30.0	45. b/ 45. 4	4. 9/ 5. 3	29. 8/ 32. 1	94.9/100.0	1.1/	100.0/

上段:度数

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる1において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる1 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=15 《県全体》
1 産学官連携に よるものづくり 産業等の発展と	1 県内に新たな企業を呼び込み、最新技術の 活用を進める	39.7%
研究開発拠点等 の集積による	2 研究開発の拠点を集め、企業、大学と連携して 地域産業を活性化する	31.3%
新技術・新産業 の創出	3 ものづくり産業の発展を支援する	29.8%
2 宮城が誇る 地域資源を活用 した観光産業と 地域を支える 商業・サービス業 の振興	4 地域の持ち味を活かし、収益力が高い観光産業を 実現する	30.0%
	5 魅力的な観光地づくりや効果的な観光情報の発信 により、観光客を増やす	27.9%
	6 高齢化や過疎化などで衰退した商業・サービス業を 復活させる	38.9%
3 地域の底力と なる農林水産業の 国内は 0 の展開	7 農林水産業や食産業を将来にわたり発展させる	37.6%
国内外への展開	8 農林水産物の国内外へのPRや、生産管理を 支援する	24.5%
	9 食の安全・安心を確保する	41.8%

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	9
第2位:	1
第3位:	6

■性別		¦ ■年代別			
男性	女性	18~39歳	40~59歳	60歳以上	
		i i			
第1位: 1	9	1 9	1	9	
第2位: 7	6	4	9	7	
第3位: 6	1	¦ 5	6	6	

	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	7	2	9	1	9	9	9
第2位:	9	9	6	6	1	7	6
第3位:	6	1	1 7	9	6	1	7

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる1 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7	8	9
					活用を進める県内に新たな企業を呼び込み、最新技術の	連携して地域産業を活性化する研究開発の拠点を集め、企業、大学と	ものづくり産業の発展を支援する	産業を実現する地域の持ち味を活かし、収益力が高い観光	の発信により、観光客を増やす魅力的な観光地づくりや効果的な観光情報	サービス業を復活させる高齢化や過疎化などで衰退した商業・	させる。農林水産業や食産業を将来にわたり発展	管理を支援する農林水産物の国内外へのPRや、生産	食の安全・安心を確保する
		回答者数=		割合(%)	39.7	31.3	29.8	30.0	27.9	38.9	37.6	24.5	41.8
	県全体	1546	127	順位	2	5	7	6	8	3	4	9	1
	男性	665	E1	割合(%)	45.0	35.0	34.3	28.3	25.6	35.6	41.1	25.4	34.9
性	为1生	600	51	順位	1	4	6	7	8	3	2	9	5
別	854	73	割合(%)	35.1	28.5	25.9	31.3	30.3	41.8	34.9	24.0	46.8	
	女性	004	75	順位	3	7	8	5	6	2	4	9	1
18~39歳	236	12	割合(%)	34.3	26.7	29.7	39.8	38.1	34.3	33.1	25.0	41.9	
	10, 239%	200		順位	4	8	7	2	3	4	6	9	1
年代	40~59歳	530	30	割合(%)	42.5	31.7	28.1	33.2	31.3	37.9	33.4	25.3	38.9
別				順位	1	6	8	5	7	3	4	9	2
	60歳以上	762	82	割合(%)	39.1	32.3	30.7	24.4	22.4	41.1	41.7	23.8	43.7
				順位	4	5	6	7	9	3	2	8	1
	仙南圏域	225	21	割合(%)	36.9	25.8	28.0	36.9	33.8	37.3	40.4	18.2	37.8
				順位	4	8	7	4	6	3	1	9	2
	仙台圏域	206	9	割合(%)	40.3	44.2	31.1	29.6	37.9	32.5	39.8	25.2	41.7
				順位	3	1	7	8	5	6 30 E	4	9	2
	大崎圏域	233	13	割合(%)	37.3	29.6	32.2	30.9	29.6	39.5	37.3	30.0	45.1
圏				順位	45.1	35.2	26.2	25.3	22.3	2 42.9	32.2	7 24.9	39.1
域別	栗原圏域	233	19	割合(%)	1	4	6			44.3		24.9 8	39.1
200				割合(%)	38.3	26.2	30.6		20.9	37.4	31.1	24.3	39.8
	登米圏域	206	19	順位	. 2	6				3	4	8	1
				割合(%)	38.5	31.7	28.8		25.9	37.6	39.5	23.4	42.9
	石巻圏域	205	20	順位	3	5	7	6	8	4	2	9	1
	E II.VII L. L. IIII. N	000	00	割合(%)	40.4	27.1	31.5	32.0	26.6	44.3	42.9	25.1	45.3
	気仙沼・本吉圏域	203	22	順位	4	7	6	5	8	2	3	9	1
*/ =	■ け各屋性の上が	71/-7 BBB	### /→ L.	/士 o /士)-J- L	. /± o /±							

(2) つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は80.8%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた 『低重視群』は8.1%である。

■性別

男性の『高重視群』は83.9%で、県全体より3.1ポイント高い。 女性の『高重視群』は78.1%で、県全体より2.7ポイント低い。

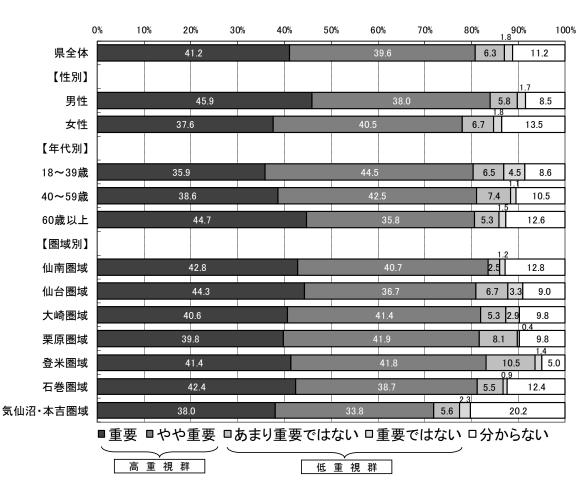
■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は80.4%で、県全体より0.4 ポイント低い。 40 歳~59 歳の『高重視群』は81.1%で、県全体より0.3 ポイント高い。 60 歳以上の『高重視群』は80.5%で、県全体より0.3 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『仙南圏域』が83.5%で、県全体より2.7ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は71.8%で、県全体より9.0ポイント低い。

つくる2 重視度割合 (回答者属性別)



つくる2「産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる」

つくる2 重視度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	670	644	102	29	183	1,628	45	1, 673
	パーセント	40.0/41.2	38. 5/39. 6	6. 1/6. 3	1.7/1.8	10.9/11.2	97. 2/100. 0	2.7/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	46. 4	44. 6	7. 1	2.0		100. 0		
【性別】									
男性	度数	322	267	41	12	60	702	14	716
	パーセント	45. 0/45. 9	37. 3/38. 0	5. 7/5. 8	1.7/1.7	8. 4/8. 5	98. 1/100. 0	2.0/	100.0/
女性	度数	337	363	60	16	121	897	30	927
	パーセント	36.4/37.6	39. 2/40. 5	6.5/6.7	1.7/1.8	13. 1/13. 5	96. 9/100. 0	3. 2/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	88	109	16	11	21	245	3	248
	パーセント	35. 5/35. 9	44. 0/44. 5	6.5/6.5	4. 4/4. 5	8.5/8.6	98.9/100.0	1.2/	100.0/
40~59歳	度数	214	236	41	6	58	555	5	560
	パーセント	38. 2/38. 6	42. 1/42. 5	7. 3/7. 4	1. 1/1. 1	10.4/10.5	99. 1/100. 0	0.9/	100.0/
60歳以上	度数	362	290	43	12	102	809	35	844
	パーセント	42.9/44.7	34. 4/35. 8	5. 1/5. 3	1.4/1.5	12. 1/12. 6	95. 9/100. 0	4. 1/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	104	99	6	3	31	243	3	246
	パーセント	42. 3/42. 8	40. 2/40. 7	2. 4/2. 5	1. 2/1. 2	12. 6/12. 8	98.7/100.0	1. 2/	100.0/
仙台圏域	度数	93	77	14	7	19	210	5	215
	パーセント	43. 3/44. 3	35. 8/36. 7	6. 5/6. 7	3. 3/3. 3	8.8/9.0	97.7/100.0	2.3/	100.0/
大崎圏域	度数	99	101	13	7	24	244	2	246
	パーセント	40. 2/40. 6	41. 1/41. 4	5. 3/5. 3	2.8/2.9	9.8/9.8	99. 2/100. 0	0.8/	100.0/
栗原圏域	度数	98	103	20	1	24	246	6	252
	パーセント	38.9/39.8	40.9/41.9	7. 9/8. 1	0.4/0.4	9.5/9.8	97.6/100.0	2.4/	100.0/
登米圏域	度数	91	92	23	3	11	220	5	225
	パーセント	40.4/41.4	40.9/41.8	10.2/10.5	1.3/1.4	4.9/5.0	97.7/100.0	2. 2/	100.0/
石巻圏域	度数	92	84	12	2	27	217	8	225
	パーセント	40. 9/42. 4	37. 3/38. 7	5. 3/5. 5	0.9/0.9	12. 0/12. 4	96. 4/100. 0	3. 6/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	81	72	12	5	43	213	12	225
圏域	パーセント	36.0/38.0	32. 0/33. 8	5. 3/5. 6	2. 2/2. 3	19. 1/20. 2	94.6/100.0	5.3/	100.0/

上段:度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は38.2%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は38.4%である。

■性別

男性の『満足群』は40.4%で、県全体より2.2 ポイント高い。 女性の『満足群』は36.8%で、県全体より1.4 ポイント低い。

■年代別

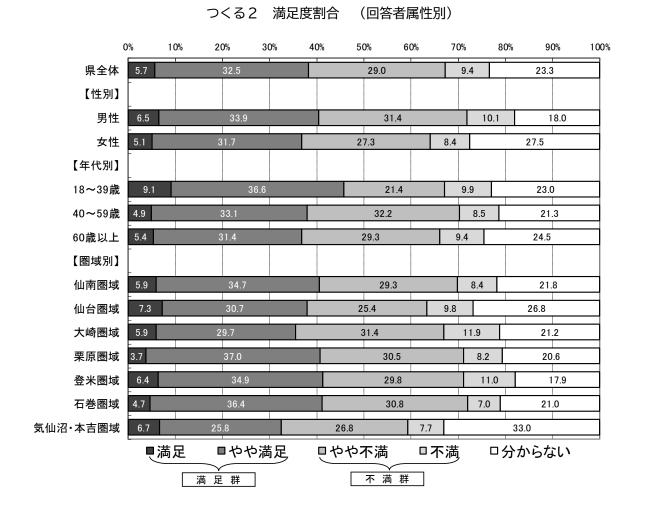
18歳~39歳の『満足群』は45.7%で、県全体より7.5ポイント高い。

40歳~59歳の『満足群』は38.0%で、県全体より0.2ポイント低い。

60歳以上の『満足群』は36.8%で、県全体より1.4ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『登米圏域』が41.3%で、県全体より3.1ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は32.5%で、県全体より5.7ポイント低い。



つくる2「産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる」

つくる2 満足度集計 (回答者属性別)

				有	効			/- lu /+	۸ عا
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	91	520	464	151	372	1, 598	75	1,673
	パーセント	5. 4/5. 7	31. 1/32. 5	27.7/29.0	9.0/9.4	22. 2/23. 3	95. 4/100. 0	4.5/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	7. 4	42. 4	37. 8	12. 3		100. 0		
【性別】									
男性	度数	45	234	217	70	124	690	26	716
	パーセント	6.3/6.5	32. 7/33. 9	30. 3/31. 4	9.8/10.1	17. 3/18. 0	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/
女性	度数	45	279	240	74	242	880	47	927
	パーセント	4.9/5.1	30. 1/31. 7	25.9/27.3	8.0/8.4	26. 1/27. 5	95. 0/100. 0	5.1/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	22	89	52	24	56	243	5	248
	パーセント	8.9/9.1	35. 9/36. 6	21.0/21.4	9.7/9.9	22.6/23.0	98. 1/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	27	183	178	47	118	553	7	560
	パーセント	4.8/4.9	32. 7/33. 1	31.8/32.2	8. 4/8. 5	21. 1/21. 3	98.8/100.0	1.3/	100.0/
60歳以上	度数	42	246	230	74	192	784	60	844
	パーセント	5. 0/5. 4	29. 1/31. 4	27. 3/29. 3	8.8/9.4	22. 7/24. 5	92. 9/100. 0	7.1/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	14	83	70	20	52	239	7	246
	パーセント	5. 7/5. 9	33. 7/34. 7	28. 5/29. 3	8. 1/8. 4	21. 1/21. 8	97. 1/100. 0	2.8/	100.0/
仙台圏域	度数	15	63	52	20	55	205	10	215
	パーセント	7. 0/7. 3	29. 3/30. 7	24. 2/25. 4	9. 3/9. 8	25. 6/26. 8	95. 4/100. 0	4.7/	100.0/
大崎圏域	度数	14	70	74	28	50	236	10	246
	パーセント	5. 7/5. 9	28. 5/29. 7	30. 1/31. 4	11. 4/11. 9	20. 3/21. 2	96. 0/100. 0	4. 1/	100.0/
栗原圏域	度数	9	90	74	20	50	243	9	252
	パーセント	3. 6/3. 7	35. 7/37. 0	29. 4/30. 5	7. 9/8. 2	19. 8/20. 6	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/
登米圏域	度数	14	76	65	24	39	218	7	225
	パーセント	6. 2/6. 4	33. 8/34. 9	28. 9/29. 8	10.7/11.0	17. 3/17. 9	96. 9/100. 0	3. 1/	100.0/
石巻圏域	度数	10	78	66	15	45	214	11	225
	パーセント	4. 4/4. 7	34. 7/36. 4	29. 3/30. 8	6. 7/7. 0	20. 0/21. 0	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	14	54	56	16	69	209	16	225
圏域	パーセント	6. 2/6. 7	24. 0/25. 8	24. 9/26. 8	7. 1/7. 7	30. 7/33. 0	92. 9/100. 0	7.1/	100.0/

上段:度数

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる2において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる2 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=1 《県全体》
4 時代と地域が 求める産業人材	1 県内への就職・就業を進め、人材を育て、 担い手を確保する	70.5%
の育成と活躍 できる環境の 整備	2 誰もが希望どおり働き続けるための環境を 整える	49.2%
	3 リカレント教育を支援する	28.3%
	4 個人や企業の事業アイデアの実現や経営力の強化 を支援する	24.7%
5 時代に対応 した宮城・東北 の価値を高める	5 空港や港湾、漁港、道路、農地、森林等を 整備する	21.9%
の価値を高める産業基盤の整備・活用	6 空港や港湾、漁港、道路、農地、森林等の 産業基盤を有効活用する	27.4%
	7 他地域から東北に呼び込むゲートウェイ機能を 強化する	28.1%

く概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	1
第2位:	2
第3位:	3

■性別 男性	女性	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位: 1	1	1	1	1	
第2位: 2	2	2	2	2	
第3位: 7	3	3	3	6 7	

■圏域 仙南	別 î 仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位: 1	1	1	1	1	1	1
第2位: 2	2	2	2	2	2	2
第3位: 7	3	7	7	4 7	3	6

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる2 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7		
					担い手を確保する。人材を育て、県内への就職・就業を進め、人材を育て、	整える	リカレント教育を支援する	. 個人や企業の事業アイデアの実現や経営	整備する	産業基盤を有効活用する	機能を強化する他地域から東北に呼び込むゲートウェイ		
	[回答者数=	欠損値=		`	を		力	を	Ø			
	県全体	1524	149	割合(%)	70.5	49.2	28.3	24.7	21.9	27.4	28.1		
				順位	1	2	3	6	7	5	4		
	男性	659	57	割合(%)	71.9	46.9	26.7	26.4	26.3	27.6	29.3		
性	生				Ţ.	順位	1	2	5	6	7	4	3
別	別 女性	840	87	割合(%)	69.6	50.8	29.5	23.3	18.3	26.9	27.3		
XE		Ţ.	順位	1	2	3	6	7	5	4			
	18~39歳	236	12	割合(%)	63.6	51.3	37.3	26.7	22.0	25.8	28.4		
				順位	1	2	3	5	7	6	4		
年代	40~59歳 522	522	2 38	割合(%)	70.1	50.8	32.2	24.7	21.5	24.7	26.1		
別				順位	1	2	3	5	7	5	4		
	60歳以上	750	750 94	割合(%)	73.3	47.2	22.9	23.7	22.0	29.3	29.3		
				順位	1	2	6	5	7	3	3		
	仙南圏域	228	18	割合(%)	73.2	45.6	28.9	23.2	21.1	28.9	29.8		
				順位	1	2	4	6	7	4	3		
	仙台圏域	197	18	割合(%)	68.5	50.8	37.1	23.9	26.4	34.0	34.5		
	,.,.,			順位	1	2	3	7	6	5	4		
	大崎圏域	228	18	割合(%)	64.5	50.9	27.2	27.6	22.4	25.9	28.1		
				順位	1	2	5	4	7	6	3		
圏域	栗原圏域	228	24	割合(%)	75.0	45.6	28.1	24.6	24.6	25.0	28.9		
別				順位	1	2	4	6	6	5	3		
	登米圏域	209	16	割合(%)	77.0	45.9	23.9	25.8	17.2	24.4	25.8		
				順位	1	2	6	3	7	5	3		
	石巻圏域	205	20	割合(%)	67.8	55.6	27.8	23.9	22.4	24.9	24.9		
			-	順位	1	2	3	6	7	4	4		
	気仙沼・本吉圏域	197	28	割合(%)	68.0	50.3	24.9	24.4	19.8	28.9	24.4		
太仙沼・本吉圏域		.51		順位	1	2	4	5	7	3	5		

[※] は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

(3) つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は87.9%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は5.3%である。

■性別

男性の『高重視群』は88.2%で、県全体より0.3 ポイント高い。 女性の『高重視群』は87.5%で、県全体より0.4 ポイント低い。

■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は86.9%で、県全体より1.0 ポイント低い。 40 歳~59 歳の『高重視群』は88.6%で、県全体より0.7 ポイント高い。 60 歳以上の『高重視群』は87.6%で、県全体より0.3 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『栗原圏域』が91.8%で、県全体より3.9 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は79.3%で、県全体より8.6 ポイント低い。

20% 10% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 1 3 100% 4.0 6.7 県全体 62.8 【性別】 男性 63.1 25.1 4.3 6.7 女性 62.6 7.0 【年代別】 18~39歳 66.8 4.9 7.0 40~59歳 60.3 4.0 5.8 60歳以上 63.3 7.4 【圏域別】 仙南圏域 58.3 7 1 仙台圏域 5.2 63.3 大崎圏域 栗原圏域 67.3 5.4 4.5 登米圏域 66.2 石巻圏域 5.0 61.3 気仙沼・本吉圏域 54.4 14.7 ■重要 ■やや重要 □あまり重要ではない □重要ではない □分からない 高重視群 低 重 視 群

つくる3 重視度割合 (回答者属性別)

つくる3「子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる」

つくる3 重視度集計 (回答者属性別)

		* **								
		重要	やや重要	あまり重要		分からない	合計	欠 損 値	合 計	
				ではない	ない	2010 2101	пи			
県全体	度数	1, 025	409	65	22	110	1, 631	42	1,673	
	パーセント	61. 3/62. 8	24. 4/25. 1	3.9/4.0	1. 3/1. 3	6.6/6.7	97.5/100.0	2.5/	100.0/	
	「分からない」を 除くパーセント	67. 4	26. 9	4. 3	1.4		100. 0			
【性別】										
男性	度数	442	176	30	6	47	701	15	716	
	パーセント	61.7/63.1	24. 6/25. 1	4. 2/4. 3	0.8/0.9	6.6/6.7	97. 9/100. 0	2. 1/	100.0/	
女性	度数	565	225	35	14	63	902	25	927	
	パーセント	60.9/62.6	24. 3/24. 9	3.8/3.9	1.5/1.6	6.8/7.0	97.3/100.0	2.7/	100.0/	
【年代別】										
18~39歳	度数	163	49	12	3	17	244	4	248	
	パーセント	65.7/66.8	19.8/20.1	4.8/4.9	1.2/1.2	6.9/7.0	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/	
40~59歳	度数	334	157	22	9	32	554	6	560	
	パーセント	59.6/60.3	28. 0/28. 3	3.9/4.0	1.6/1.6	5. 7/5. 8	98.8/100.0	1. 1/	100.0/	
60歳以上	度数	516	198	31	10	60	815	29	844	
	パーセント	61. 1/63. 3	23. 5/24. 3	3. 7/3. 8	1. 2/1. 2	7. 1/7. 4	96.6/100.0	3.4/	100.0/	
【圏域別】										
仙南圏域	度数	140	76	5	2	17	240	6	246	
	パーセント	56. 9/58. 3	30. 9/31. 7	2.0/2.1	0.8/0.8	6.9/7.1	97. 5/100. 0	2.4/	100.0/	
仙台圏域	度数	133	51	12	3	11	210	5	215	
	パーセント	61. 9/63. 3	23. 7/24. 3	5. 6/5. 7	1.4/1.4	5. 1/5. 2	97.7/100.0	2.3/	100.0/	
大崎圏域	度数	166	54	8	5	8	241	5	246	
	パーセント	67.5/68.9	22. 0/22. 4	3. 3/3. 3	2.0/2.1	3. 3/3. 3	98. 1/100. 0	2.0/	100.0/	
栗原圏域	度数	165	60	7	4	9	245	7	252	
	パーセント	65. 5/67. 3	23. 8/24. 5	2.8/2.9	1.6/1.6	3.6/3.7	97. 3/100. 0	2.8/	100.0/	
登米圏域	度数	147	50	12	3	10	222	3	225	
	パーセント	65. 3/66. 2	22. 2/22. 5	5. 3/5. 4	1.3/1.4	4. 4/4. 5	98.5/100.0	1.3/	100.0/	
石巻圏域	度数	136	53	11	1	21	222	3	225	
	パーセント	60.4/61.3	23. 6/23. 9	4. 9/5. 0	0.4/0.5	9.3/9.5	98.6/100.0	1.3/	100.0/	
気仙沼・本吉	度数	118	54	9	4	32	217	8	225	
圏域	パーセント	52. 4/54. 4	24. 0/24. 9	4. 0/4. 1	1.8/1.8	14. 2/14. 7	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/	

上段:度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は35.2%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は47.6%である。

■性別

男性の『満足群』は34.4%で、県全体より0.8 ポイント低い。 女性の『満足群』は36.3%で、県全体より1.1 ポイント高い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は37.9%で、県全体より2.7ポイント高い。

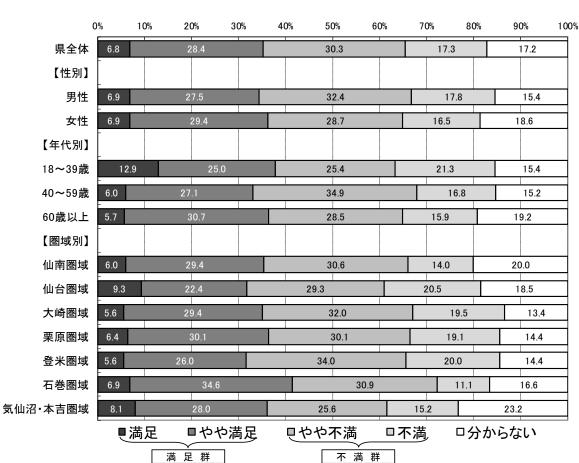
40歳~59歳の『満足群』は33.1%で、県全体より2.1ポイント低い。

60歳以上の『満足群』は36.4%で、県全体より1.2ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が41.5%で、県全体より6.3ポイント高い。

一方で、『登米圏域』は31.6%で、県全体より3.6ポイント低い。



つくる3 満足度割合 (回答者属性別)

つくる3「子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる」

つくる3 満足度集計 (回答者属性別)

				有	効			/- lu /+	۸ عا
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	108	449	480	273	272	1, 582	91	1,673
	パーセント	6.5/6.8	26. 8/28. 4	28.7/30.3	16. 3/17. 3	16. 3/17. 2	94.6/100.0	5.4/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	8. 2	34. 3	36. 6	20.8		100. 0		
【性別】									
男性	度数	47	187	220	121	105	680	36	716
	パーセント	6.6/6.9	26. 1/27. 5	30.7/32.4	16. 9/17. 8	14. 7/15. 4	95. 0/100. 0	5. 0/	100.0/
女性	度数	60	257	251	144	163	875	52	927
	パーセント	6.5/6.9	27. 7/29. 4	27. 1/28. 7	15. 5/16. 5	17.6/18.6	94. 4/100. 0	5.6/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	31	60	61	51	37	240	8	248
	パーセント	12. 5/12. 9	24. 2/25. 0	24.6/25.4	20.6/21.3	14. 9/15. 4	96.8/100.0	3.2/	100.0/
40~59歳	度数	33	148	191	92	83	547	13	560
	パーセント	5.9/6.0	26. 4/27. 1	34. 1/34. 9	16. 4/16. 8	14.8/15.2	97.6/100.0	2.3/	100.0/
60歳以上	度数	44	239	222	124	149	778	66	844
	パーセント	5. 2/5. 7	28. 3/30. 7	26. 3/28. 5	14. 7/15. 9	17. 7/19. 2	92. 2/100. 0	7.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	14	69	72	33	47	235	11	246
	パーセント	5. 7/6. 0	28. 0/29. 4	29. 3/30. 6	13. 4/14. 0	19. 1/20. 0	95. 5/100. 0	4.5/	100.0/
仙台圏域	度数	19	46	60	42	38	205	10	215
	パーセント	8.8/9.3	21. 4/22. 4	27. 9/29. 3	19. 5/20. 5	17. 7/18. 5	95. 3/100. 0	4.7/	100.0/
大崎圏域	度数	13	68	74	45	31	231	15	246
	パーセント	5. 3/5. 6	27. 6/29. 4	30. 1/32. 0	18. 3/19. 5	12. 6/13. 4	93. 9/100. 0	6. 1/	100.0/
栗原圏域	度数	15	71	71	45	34	236	16	252
man of a second of the	パーセント	6. 0/6. 4	28. 2/30. 1	28. 2/30. 1	17. 9/19. 1	13. 5/14. 4	93. 8/100. 0	6.3/	100.0/
登米圏域	度数	12	56	73	43	31	215	10	225
	パーセント	5. 3/5. 6	24. 9/26. 0	32. 4/34. 0	19. 1/20. 0	13. 8/14. 4	95. 5/100. 0	4.4/	100.0/
石巻圏域	度数	15	75	67	24	36	217	8	225
E N. VII. de l'	パーセント	6.7/6.9	33. 3/34. 6	29.8/30.9	10. 7/11. 1	16. 0/16. 6	96. 5/100. 0	3.6/	100. 0/
気仙沼・本吉	度数	17	59	54	32	49	211	14	225
圏域	パーセント	7.6/8.1	26. 2/28. 0	24. 0/25. 6	14. 2/15. 2	21. 8/23. 2	93.8/100.0	6.2/	100.0/

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる3において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる3 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=15 《県全体》
6 結婚・出産・ 子育てを応援 する環境の整備	1 結婚・妊娠・出産を望む人たちを支援する	52.0%
7.0垛光の主曲	2 子育て家庭の心理的・経済的な負担を少なくする	52.6%
	3 安心して子育てができるような職場や社会の環境 をつくる	67.6%
7 家庭・地域・ 学校の連携・ 協働による	4 すべての子どもが健やかに育ち、安心して教育を 受けられる環境をつくる	52.5%
励働による 子どもを支える 体制の構築	5 社会全体で虐待から児童を守る	39.4%
	6 子どもが基本的な生活習慣などを身に付けられる ように家庭を支援する	29.4%
	7 家庭・地域・学校が協力できるような仕組みを 強化する	42.5%

<概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 3

 第2位:
 2

 第3位:
 4

■性	别 男性	女性	 	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位:	3	3	-	2	3	3	
第2位:	1	4	ļ	3	2	1	
第3位:	2	2	l I	1	4	4	
			'				

	 圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	3	3	3	3	3	3	3
第2位:	4	4	2	2	1	4	1
第3位:	1	2	4	1	2	2	4

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる3 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

		回答者数=	欠損値=		1 結婚・妊娠・出産を望む人たちを支援する	2 子育て家庭の心理的・経済的な負担を	3 安心して子育てができるような職場や社会	4 すべての子どもが健やかに育ち、安心して	5 社会全体で虐待から児童を守る	6 身に付けられるように家庭を支援する	7 家庭・地域・学校が協力できるような
	県全体	1539	134	割合(%)	52.0 4	52.6	67.6 1	52.5 3	39.4 6	29.4	42.5 5
				割合(%)	59:1	57.1	63.2	51.9	36.5	31.4	40.6
男性 性 別 女性	657	59	順位	2	3	1	4	6	7	5	
			割合(%)	46.6	49.1	70.7	52.9	41.7	27.7	43.8	
	女性	856	71	順位	4	3	1	2	6	7	5
				割合(%)	57.3	78.4	72.4	56.5	47.8	38.4	43.5
	18~39歳	232	16	順位	3	1	2	4	5	7	6
年		ur.		割合(%)	48.9	55.3	70.2	51.5	43.5	32.3	42.6
代別	40~59歳	526	34	順位	4	2	1	3	5	7	6
	CO-#-DI I	705	70	割合(%)	52.4	42.6	64.2	51.8	33.9	24.3	42.1
	60歳以上	765	79	順位	2	4	1	3	6	7	5
	仙南圏域	234	12	割合(%)	49.6	47.9	70.5	53.4	33.8	27.8	42.3
	山田西城	254	12	順位	3	4	1	2	6	7	5
	仙台圏域	196	19	割合(%)	47.4	55.6	70.9	61.7	46.4	31.1	46.9
	E L C. A			順位	4	3	1	2	6	7	5
	大崎圏域	228	18	割合(%)	52.2	57.9	68.4	53.9	40.8	26.3	46.5
	7 1 1 1 1			順位	4	2	1	3	6	7	5
圏域	栗原圏域	234	18	割合(%)	53.8	54.7	68.8	49.1	37.6	27.8	36.8
别				順位	3	2	1	4	5	7	6
	登米圏域	211	14	割合(%)	53.1	51.2	69.2	45.5	33.2	27.0	40.8
				順位	2	3	1	4	6	7	5
	石巻圏域	209	16	割合(%)	47.8	48.3	61.7	51.2	43.5	33.5	43.1
				順位	4	3	1	2	5	7	6
	気仙沼・本吉圏域	195	30	割合(%)	57.9	51.3	63.1	52.8	40.5	29.7	41.0
※ は各属性の上位		to a file 1888	9999 v 1 T	順位	2	- 位3位	1	3	6	7	5

(4) つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は88.1%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は4.6%である。

■性別

男性の『高重視群』は88.9%で、県全体より0.8 ポイント高い。 女性の『高重視群』は87.5%で、県全体より0.6 ポイント低い。

■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は88.8%で、県全体より0.7 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『高重視群』は88.0%で、県全体より0.1 ポイント低い。 60 歳以上の『高重視群』は87.9%で、県全体より0.2 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『栗原圏域』が91.0%で、県全体より2.9 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は79.3%で、県全体より8.8 ポイント低い。

90%_{0.9} 20% 40% 10% 30% 50% 60% 70% 80% 100% 56.3 3.7 7.2 県全体 【性別】 55.5 4.3 5.8 男性 女性 56.4 8.5 【年代別】 4.1 18~39歳 40~59歳 6.2 60歳以上 58.8 29.1 8.9 【圏域別】 36.3 仙南圏域 53.8 7.1 仙台圏域 63.2 24.4 4.3 大崎圏域 59.6 30.4 3.3 5.4 栗原圏域 2.9 4.5 54.5 58.2 3.6 6.8 登米圏域 石巻圏域 53.4 9.0 気仙沼・本吉圏域 51.9 ■重要 ■やや重要 □あまり重要ではない □重要ではない □分からない

つくる4 重視度割合 (回答者属性別)

低 重 視 群

高 重 視 群

つくる4「社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる」

つくる4 重視度集計 (回答者属性別)

	1			-							
				有	効	1		/ 10 /4	A 31		
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	分からない	合計	欠 損 値	合 計		
県全体	度数	909	513	60	15	117	1, 614	59	1,673		
	パーセント	54. 3/56. 3	30.7/31.8	3.6/3.7	0.9/0.9	7.0/7.2	96.5/100.0	3.5/	100.0/		
	「分からない」を 除くパーセント	60. 7	34. 3	4. 0	1.0		100. 0				
【性別】											
男性	度数	384	231	30	7	40	692	24	716		
	パーセント	53.6/55.5	32. 3/33. 4	4. 2/4. 3	1.0/1.0	5.6/5.8	96.7/100.0	3.4/	100.0/		
女性	度数	505	278	29	7	76	895	32	927		
	パーセント	54. 5/56. 4	30.0/31.1	3. 1/3. 2	0.8/0.8	8. 2/8. 5	96.6/100.0	3.5/	100.0/		
【年代別】											
18~39歳	度数	139	75	13	4	10	241	7	248		
	パーセント	56.0/57.7	30. 2/31. 1	5. 2/5. 4	1.6/1.7	4. 0/4. 1	97. 0/100. 0	2.8/	100.0/		
40~59歳	度数	284	201	26	6	34	551	9	560		
	パーセント	50.7/51.5	35. 9/36. 5	4.6/4.7	1. 1/1. 1	6. 1/6. 2	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/		
60歳以上	度数	473	234	21	5	72	805	39	844		
	パーセント	56. 0/58. 8	27. 7/29. 1	2.5/2.6	0.6/0.6	8. 5/8. 9	95. 3/100. 0	4.6/	100.0/		
【圏域別】											
仙南圏域	度数	129	87	5	2	17	240	6	246		
	パーセント	52.4/53.8	35. 4/36. 3	2.0/2.1	0.8/0.8	6. 9/7. 1	97.5/100.0	2.4/	100.0/		
仙台圏域	度数	132	51	15	2	9	209	6	215		
	パーセント	61.4/63.2	23. 7/24. 4	7.0/7.2	0.9/1.0	4. 2/4. 3	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/		
大崎圏域	度数	143	73	8	3	13	240	6	246		
	パーセント	58. 1/59. 6	29. 7/30. 4	3. 3/3. 3	1.2/1.3	5. 3/5. 4	97.6/100.0	2.4/	100.0/		
栗原圏域	度数	133	89	7	4	11	244	8	252		
	パーセント	52.8/54.5	35. 3/36. 5	2.8/2.9	1.6/1.6	4. 4/4. 5	96. 9/100. 0	3. 2/	100.0/		
登米圏域	度数	128	68	8	1	15	220	5	225		
	パーセント	56. 9/58. 2	30. 2/30. 9	3.6/3.6	0.4/0.5	6.7/6.8	97.8/100.0	2. 2/	100.0/		
石巻圏域	度数	118	76	6	1	20	221	4	225		
	パーセント	52. 4/53. 4	33. 8/34. 4	2. 7/2. 7	0.4/0.5	8.9/9.0	98. 2/100. 0	1.8/	100.0/		
気仙沼・本吉	度数	108	57	11	2	30	208	17	225		
圏域	パーセント	48. 0/51. 9	25. 3/27. 4	4.9/5.3	0.9/1.0	13. 3/14. 4	92. 4/100. 0	7.6/	100.0/		

上段:度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は37.4%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は43.0%で ある。

■性別

男性の『満足群』は37.3%で、県全体より0.1ポイント低い。 女性の『満足群』は37.8%で、県全体より0.4ポイント高い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は41.0%で、県全体より3.6ポイント高い。

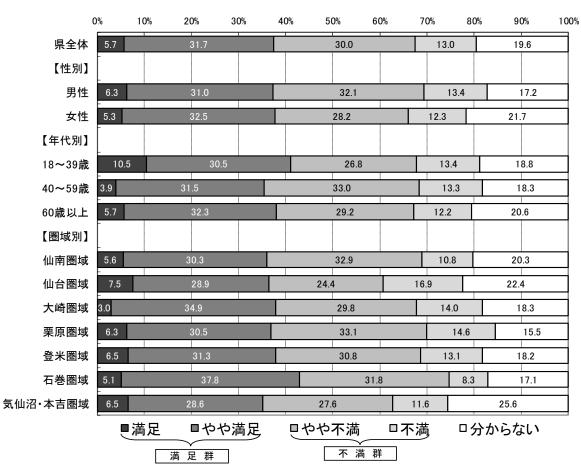
40歳~59歳の『満足群』は35.4%で、県全体より2.0ポイント低い。

60 歳以上の『満足群』は38.0%で、県全体よりポイント0.6 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が42.9%で、県全体より5.5 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は35.1%で県全体より2.3ポイント低い。

つくる4 満足度割合 (回答者属性別)



つくる4「社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる」

つくる4 満足度集計 (回答者属性別)

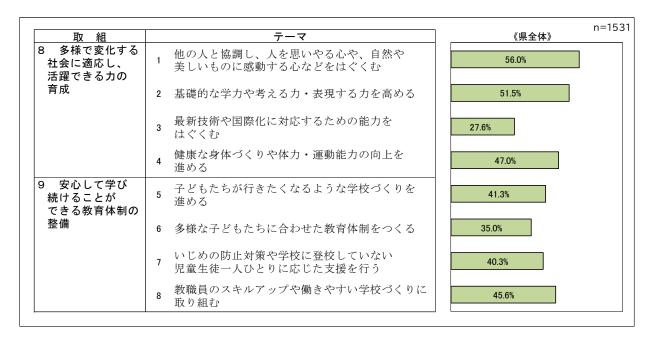
				有	効			/- III /+	۸ ڪا
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	90	496	470	204	307	1, 567	106	1,673
	パーセント	5. 4/5. 7	29. 6/31. 7	28. 1/30. 0	12. 2/13. 0	18. 4/19. 6	93.7/100.0	6.3/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	7. 1	39. 4	37. 3	16. 2		100. 0		
【性別】									
男性	度数	42	208	215	90	115	670	46	716
	パーセント	5. 9/6. 3	29. 1/31. 0	30. 0/32. 1	12. 6/13. 4	16. 1/17. 2	93. 7/100. 0	6.4/	100.0/
女性	度数	46	283	246	107	189	871	56	927
	パーセント	5. 0/5. 3	30. 5/32. 5	26.5/28.2	11. 5/12. 3	20. 4/21. 7	93. 9/100. 0	6.0/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	25	73	64	32	45	239	9	248
	パーセント	10. 1/10. 5	29. 4/30. 5	25.8/26.8	12. 9/13. 4	18. 1/18. 8	96. 3/100. 0	3.6/	100.0/
40~59歳	度数	21	170	178	72	99	540	20	560
	パーセント	3.8/3.9	30. 4/31. 5	31.8/33.0	12. 9/13. 3	17. 7/18. 3	96.6/100.0	3.6/	100.0/
60歳以上	度数	44	249	225	94	159	771	73	844
	パーセント	5. 2/5. 7	29. 5/32. 3	26.7/29.2	11. 1/12. 2	18.8/20.6	91. 3/100. 0	8.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	13	70	76	25	47	231	15	246
	パーセント	5. 3/5. 6	28. 5/30. 3	30. 9/32. 9	10. 2/10. 8	19. 1/20. 3	94. 0/100. 0	6. 1/	100.0/
仙台圏域	度数	15	58	49	34	45	201	14	215
	パーセント	7.0/7.5	27. 0/28. 9	22. 8/24. 4	15. 8/16. 9	20. 9/22. 4	93. 5/100. 0	6.5/	100.0/
大崎圏域	度数	7	82	70	33	43	235	11	246
	パーセント	2.8/3.0	33. 3/34. 9	28. 5/29. 8	13. 4/14. 0	17. 5/18. 3	95. 5/100. 0	4. 5/	100.0/
栗原圏域	度数	15	73	79	35	37	239	13	252
my via post i is	パーセント	6.0/6.3	29. 0/30. 5	31. 3/33. 1	13. 9/14. 6	14. 7/15. 5	94. 9/100. 0	5. 2/	100.0/
登米圏域	度数	14	67	66	28	39	214	11	225
	パーセント	6. 2/6. 5	29. 8/31. 3	29. 3/30. 8	12. 4/13. 1	17. 3/18. 2	95. 0/100. 0	4. 9/	100. 0/
石巻圏域	度数	11	82	69	18	37	217	3.6/	225
层加河 十十	パーセント	4. 9/5. 1	36. 4/37. 8 57	30. 7/31. 8 55	8. 0/8. 3 23	16. 4/17. 1 51	96. 4/100. 0 199	3. 6/	100. 0/ 225
気仙沼・本吉	度数 パーセント							26	
圏域	ハーセント	5. 8/6. 5	25. 3/28. 6	24. 4/27. 6	10. 2/11. 6	22. 7/25. 6	88. 4/100. 0	11.6/	100.0/

上段:度数

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる4において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる4 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)



く概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	1
第2位:	2
第3位:	4

III 44 III

•	男性	女性	18~39歳	40~59歳	60歳以上	
<u>第1位:</u> 第2位:	<u>1</u> 2	<u>1</u>	4 2	1 2	<u>1</u> 2	
第3位:	4	8		4	8	

■圏域別 大崎 栗原 登米 石巻 気仙沼·本吉 仙南 仙台 第1位: 第2位: 4 2 第3位: 4 4 4

一足少叫

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる4 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

					-	0	0		-	•	-	0
					1 他の人と	2 高めるな	3 はぐくむ	4 健康な身	5 づくりを	6 つくる子	7 児童生徒	8
					のに感動する協調し、思い	学力や考える	や国際化に対	体づくりや体	進める	どもたちに合	一人ひとりに防止対策や学	取り組むアップ
					る心などをはいやる心や、	つ力・表現す	対応するため	一力・運動能	\ なるような	ロわせた教育	に応じた支援子校に登校し	ノや働きやす
	ı	回答者数=	欠揭结-		ぐ く な や	る力を	の能力を	力の向上	学 校	体制を	を行ういない	い 学 校
				割合(%)	56.0	51.5	27.6	47.0	41.3	35.0	40.3	45.6
	県全体	1531	142	順位	1	2	8	3	5	7	6	4
	H Mr	050	F-7	割合(%)	53.6	51.6	28.5	48.3	41.1	30.3	36.6	43.6
性	男性	659	57	順位	1	2	8	3	5	7	6	4
別	女性	847	90	割合(%)	57.6	51.6	26.7	46.0	41.1	38.8	43.0	46.8
	女性	047	80	順位	1	2	8	4	6	7	5	3
	18~39歳	236	12	割合(%)	52.5	55.1	27.5	55.9	43.2	41.1	43.6	44.5
	10 -39 mg	230	12	順位	3	2	8	1	6	7	5	4
年代	40~59歳	522	38	割合(%)	53.1	53.1	29.7	50.4	42.3	37.9	42.9	46.0
別	10 00,000	OZZ	00	順位	1	1	8	3	6	7	5	4
	60歳以上	758	86	割合(%)	58.7	48.9	25.9	41.8	39.7	31.3	37.3	45.4
	000001			順位	1	2	8	4	5	7	6	3
	仙南圏域	229	17	割合(%)	62.0	48.9	27.5	42.8	38.4	38.0	38.4	41.9
				順位	1	2	8	3	5	7	5	4
	仙台圏域	200	15	割合(%)	52.5	53.0	36.0	47.5	44.0	35.0	39.5	51.5
				順位	2	1	7	4	5	8	6	3
	大崎圏域	227	19	割合(%)	52.0	56.4	23.3	51.5	44.5	37.0	44.5	44.1
				順位	2	1	8	3	4	7	4	6
圏域	栗原圏域	231	21	割合(%)	52.4	54.1	26.4	45.5	44.6	35.9	38.5	49.4
別				順位	2	1	8	4	5	7	6	3
	登米圏域	204	21	割合(%)	56.9	44.1	24.5	48.5	37.3	30.4	40.7	47.1
				順位	1	4	8	2	6	7	5	3
	石巻圏域	209	16	割合(%)	60.8	52.2	26.3	45.0	34.0	34.9	39.2	39.2
				順位	1	2	8	3	7	6	4	4
	気仙沼・本吉圏域	199	26	割合(%)	53.8	48.7	28.1	47.2	44.7	33.7	40.7	44.2
				順位	1	2	8	3	4	7	6	5

※ は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

(5) つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は77.3%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は14.2%である。

■性別

男性の『高重視群』は 76.1%で、県全体より 1.2 ポイント低い。 女性の『高重視群』は 77.9%で、県全体より 0.6 ポイント高い。

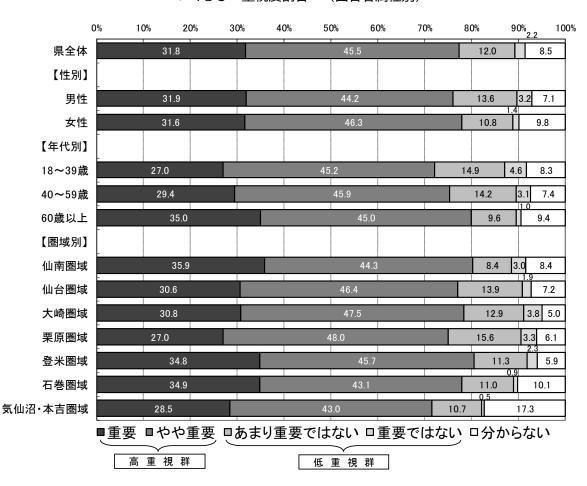
■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は72.2%で、県全体より5.1 ポイント低い。40 歳~59 歳の『高重視群』は75.3%で、県全体より2.0 ポイント低い。60 歳以上の『高重視群』は80.0%で、県全体より2.7 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『登米圏域』が80.5%で、県全体より3.2ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は71.5%で、県全体より5.8ポイント低い。

つくる5 重視度割合 (回答者属性別)



つくる5「一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる」

つくる5 重視度集計 (回答者属性別)

				有 効					
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	514	735	193	36	137	1, 615	58	1,673
	パーセント	30.7/31.8	43.9/45.5	11.5/12.0	2. 2/2. 2	8. 2/8. 5	96.5/100.0	3.5/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	34. 8	49.7	13. 1	2. 4		100. 0		
【性別】									
男性	度数	220	305	94	22	49	690	26	716
	パーセント	30.7/31.9	42.6/44.2	13. 1/13. 6	3. 1/3. 2	6. 8/7. 1	96. 3/100. 0	3.6/	100.0/
女性	度数	284	416	97	13	88	898	29	927
	パーセント	30.6/31.6	44. 9/46. 3	10.5/10.8	1.4/1.4	9. 5/9. 8	96. 9/100. 0	3. 1/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	65	109	36	11	20	241	7	248
	パーセント	26. 2/27. 0	44. 0/45. 2	14. 5/14. 9	4. 4/4. 6	8. 1/8. 3	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
40~59歳	度数	163	255	79	17	41	555	5	560
	パーセント	29. 1/29. 4	45. 5/45. 9	14. 1/14. 2	3.0/3.1	7. 3/7. 4	99. 0/100. 0	0.9/	100.0/
60歳以上	度数	281	361	77	8	75	802	42	844
	パーセント	33. 3/35. 0	42. 8/45. 0	9. 1/9. 6	0.9/1.0	8. 9/9. 4	95. 0/100. 0	5. 0/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	85	105	20	7	20	237	9	246
	パーセント	34. 6/35. 9	42. 7/44. 3	8. 1/8. 4	2.8/3.0	8. 1/8. 4	96. 3/100. 0	3. 7/	100.0/
仙台圏域	度数	64	97	29	4	15	209	6	215
	パーセント	29.8/30.6	45. 1/46. 4	13. 5/13. 9	1. 9/1. 9	7. 0/7. 2	97. 3/100. 0	2.8/	100.0/
大崎圏域	度数	74	114	31	9	12	240	6	246
	パーセント	30. 1/30. 8	46. 3/47. 5	12.6/12.9	3.7/3.8	4.9/5.0	97.6/100.0	2.4/	100.0/
栗原圏域	度数	66	117	38	8	15	244	8	252
	パーセント	26. 2/27. 0	46. 4/48. 0	15. 1/15. 6	3. 2/3. 3	6. 0/6. 1	96. 9/100. 0	3. 2/	100.0/
登米圏域	度数	77	101	25	5	13	221	4	225
	パーセント	34. 2/34. 8	44.9/45.7	11. 1/11. 3	2. 2/2. 3	5. 8/5. 9	98. 2/100. 0	1.8/	100.0/
石巻圏域	度数	76	94	24	2	22	218	7	225
	パーセント	33.8/34.9	41. 8/43. 1	10.7/11.0	0.9/0.9	9.8/10.1	97. 0/100. 0	3. 1/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	61	92	23	1	37	214	11	225
圏域	パーセント	27. 1/28. 5	40.9/43.0	10. 2/10. 7	0.4/0.5	16.4/17.3	95. 0/100. 0	4.9/	100.0/

上段・度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は38.5%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は39.5%である。

■性別

男性の『満足群』は40.1%で、県全体より1.6ポイント高い。 女性の『満足群』は37.6%で、県全体より0.9ポイント低い。

■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 42.5%で、県全体より 4.0 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 36.5%で、県全体より 2.0 ポイント低い。

60 歳以上の『満足群』は39.1%で、県全体より0.6 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が46.5%で、県全体より8.0ポイント高い。 一方で、『栗原圏域』は36.4%で、県全体より2.1ポイント低い。

0% 10% 20% 30% 40% 50% 70% 80% 90% 100% 60% 県全体 5.0 33.5 29.7 22.0 9.8 【性別】 31.5 男性 5.6 10.1 18.3 33.2 27.8 9.3 25.3 女性 4.4 【年代別】 10.7 18~39歳 8.6 22.3 24.5 40~59歳 4.3 31.6 10.6 21.4 60歳以上 4.4 30.3 8.7 21.8 【圏域別】 29.9 10.4 仙南圏域 5.2 22.1 仙台圏域 26.2 11.9 23.8 6.9 大崎圏域 4.3 32.2 9.4 21.5 34.7 栗原圏域 32.2 12.3 19.1 33.5 31.6 9.3 20.0 登米圏域 石巻圏域 5.4 26.2 5.9 21.3 気仙沼·本吉圏域 5.8 29.0 7.7 26.6 ■満足 ■やや満足 □やや不満 □不満 ロ分からない 満足群 不 満 群

つくる5 満足度割合 (回答者属性別)

つくる5「一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる」

つくる5 満足度集計 (回答者属性別)

				有	効			. H /+	۸ عا
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	78	522	462	152	343	1, 557	116	1,673
	パーセント	4.7/5.0	31. 2/33. 5	27.6/29.7	9. 1/9. 8	20. 5/22. 0	93. 1/100. 0	6.9/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	6. 4	43. 0	38. 1	12. 5		100. 0		
【性別】									
男性	度数	37	229	209	67	121	663	53	716
	パーセント	5. 2/5. 6	32. 0/34. 5	29. 2/31. 5	9. 4/10. 1	16. 9/18. 3	92.7/100.0	7.4/	100.0/
女性	度数	38	288	241	81	219	867	60	927
	パーセント	4. 1/4. 4	31. 1/33. 2	26.0/27.8	8.7/9.3	23.6/25.3	93. 5/100. 0	6.5/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	20	79	52	25	57	233	15	248
	パーセント	8.1/8.6	31. 9/33. 9	21.0/22.3	10. 1/10. 7	23. 0/24. 5	94. 1/100. 0	6.0/	100.0/
40~59歳	度数	23	173	170	57	115	538	22	560
	パーセント	4. 1/4. 3	30. 9/32. 2	30.4/31.6	10. 2/10. 6	20. 5/21. 4	96. 1/100. 0	3.9/	100.0/
60歳以上	度数	34	267	233	67	168	769	75	844
	パーセント	4.0/4.4	31. 6/34. 7	27.6/30.3	7. 9/8. 7	19. 9/21. 8	91. 0/100. 0	8.9/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	12	75	69		51	231	15	246
	パーセント	4.9/5.2	30. 5/32. 5	28. 0/29. 9	9. 8/10. 4	20. 7/22. 1	93. 9/100. 0	6. 1/	100.0/
仙台圏域	度数	14	63	53		48	202	13	215
	パーセント	6.5/6.9	29. 3/31. 2	24. 7/26. 2		22. 3/23. 8	94. 0/100. 0	6.0/	100.0/
大崎圏域	度数	10	76	75		50	233	13	246
	パーセント	4.1/4.3	30. 9/32. 6	30. 5/32. 2		20. 3/21. 5	94. 7/100. 0	5.3/	100.0/
栗原圏域	度数	4	82	76		45	236	16	252
	パーセント	1.6/1.7	32. 5/34. 7	30. 2/32. 2		17. 9/19. 1	93. 7/100. 0	6.3/	100.0/
登米圏域	度数	12	72	68		43	215	10	225
	パーセント	5. 3/5. 6	32. 0/33. 5	30. 2/31. 6		19. 1/20. 0	95. 5/100. 0	4. 4/	100.0/
石巻圏域	度数	11	83	53		43	202	23	225
	パーセント	4.9/5.4	36. 9/41. 1	23.6/26.2		19. 1/21. 3	89. 8/100. 0	10.2/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	12	64	60		55	207	18	225
圏域	パーセント	5. 3/5. 8	28. 4/30. 9	26.7/29.0	7. 1/7. 7	24. 4/26. 6	91. 9/100. 0	8.0/	100.0/

上段:度数

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる5において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる5 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=1 《県全体》
10 就労や地域 活動を通じた 多様な主体の	1 誰もが自分らしく活躍できる雇用環境の整備、 就労を支援する	62.5%
社会参画の促進	2 女性や高齢者等が活躍できる社会をつくる	49.9%
	3 地域のつながりを強化し活性化させる	36.2%
	4 外国人が活躍しやすい社会をつくる	11.7%
11 文化芸術・ スポーツ活動と 生涯学習の振興	5 県民が行う文化芸術活動への支援や文化芸術に 親しむ機会を増やす	17.3%
エ准子自の 派典	6 文化芸術やスポーツの持つ力を様々な分野で 活用する	16.9%
	7 アスリートへの支援や県民がスポーツを楽しむ 機会を増やす	17.1%
	8 様々な学びの機会を提供し、人材育成を進める	48.3%

く概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	1
第2位:	2
第3位:	8

	■性別 男性	女性	■年 18~	弋別 ~39歳	₹ 40~59	歳 60歳以上	
第1位:	1	1		1	1	1	
第2位:	2	2	8	3	8	2	
第3位:	8	8	4	2	2	8	

	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	1	1	1	1	1	1	1
第2位:	8	8	2	2	8	2	8
第3位 ·	2	2	3 8	8	2	8	2

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる5 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

		回答者数=	ケ揚続-		1 離もが自分らしく活躍できる雇用環境の	2 女性や高齢者等が活躍できる社会を	3 地域のつながりを強化し活性化させる	4 外国人が活躍しやすい社会をつくる	5 県民が行う文化芸術活動への支援や文化	6 文化芸術やスポーツの持つ力を様々な	7 アスリートへの支援や県民がスポーツを	8 様々な学びの機会を提供し、人材育成を
	県全体	1524	149	割合(%)	62.5	49.9	36.2	11.7	17.3	16.9	17.1	48.3
	T			順位	1	2	4	8	5	7	6	3
	男性	657	59	割合(%)	60.9	45.5	39.9	13.2	16.7	18.9	19.8	45.2
性	201.21			順位	1	2	4	8	7	6	5	3
別	女性	842	85	割合(%)	64.1	53.2	32.8	10.7	17.6	15.0	14.6	50.4
	AIT.	042	00	順位	1	2	4	8	5	6	7	3
	18~39歳	230	10	割合(%)	68.3	41.7	28.7	16.1	16.1	20.9	21.3	48.7
	10 33/192	250	18 35	順位	1	3	4	7	7	6	5	2
年代	40~59歳	525		割合(%)	63.8	46.9	30.5	11.0	14.7	18.3	19.8	48.0
別	40 - 39 前文	323	33	順位	1	3	4	8	7	6	5	2
	60歳以上	754	90	割合(%)	59.8	54.0	42.2	10.9	19.2	14.5	13.8	47.9
	00級以上	754	90	順位	1	2	4	8	5	6	7	3
	加索圈柱	225	21	割合(%)	60.9	49.8	38.7	9.8	14.2	13.8	14.7	50.2
	仙南圏域	225	21	順位	1	3	4	8	6	7	5	2
	仙人図は	200	40	割合(%)	57.4	48.0	33.2	14.4	21.3	22.3	19.8	50.0
	仙台圏域	202	13	順位	1	3	4	8	6	5	7	2
		000	00	割合(%)	65.5	51.6	42.2	15.2	22.0	17.5	20.6	42.2
	大崎圏域	223	23	順位	1	2	3	8	5	7	6	3
圏	44.00 25 35	000	00	割合(%)	64.3	54.8	37.0	13.0	13.5	17.4	16.5	50.4
域 別	栗原圏域	230	22	順位	1	2	4	8	7	5	6	3
登米圏域 石巻圏域	4% 7V pm r+	207	40	割合(%)	63.8	42.5	32.4	8.7	14.0	15.0	15.9	48.3
	並不圏 場	207	18	順位	1	3	4	8	7	6	5	2
	一米四叶	200	47	割合(%)	63.9	53.8	33.7	9.1	18.3	16.8	13.5	45.7
	208	17	順位	1	2	4	8	5	6	7	3	
	気仙沼・本吉圏域	198	27	割合(%)	61.6	47.5	36.9	12.1	16.7	13.6	17.7	50.5
				順位	1	3	4	8	6	7	5	2
*			********									

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(6) つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は90.5%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は3.8%である。

■性別

男性の『高重視群』は90.0%で、県全体より0.5 ポイント低い。 女性の『高重視群』は90.8%で、県全体より0.3 ポイント高い。

■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は86.0%で、県全体より4.5 ポイント低い。 40 歳~59 歳の『高重視群』は91.1%で、県全体より0.6 ポイント高い。 60 歳以上の『高重視群』は91.5%で、県全体より1.0 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『登米圏域』が93.6%で、県全体より3.1ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は87.2%で、県全体より3.3ポイント低い。

10% 20% 40% 70% 0% 30% 50% 60% 80% 90% 0.5 100% 3.3 5.8 県全体 58.6 【性別】 4.1 5.1 男性 56.8 33.2 女性 59.9 2.6 6.4 【年代別】 18~39歳 5.7 40~59歳 3.1 5.2 57.9 28.8 60歳以上 62.7 6.1 【圏域別】 0.0 仙南圏域 3.8 4.6 59.4 5.7 4.7 仙台圏域 56.4 大崎圏域 56.7 3.4 4.2 栗原圏域 4.1 4.1 56.2 32.4 4.1 登米圏域 61.2 石巻圏域 7.3 61.8 気仙沼・本吉圏域 59.5 ■重要 ■やや重要 □あまり重要ではない □重要ではない □分からない 高 重 視 群 低 重 視 群

つくる6 重視度割合 (回答者属性別)

つくる6「健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる」

つくる6 重視度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要ではない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	951	517	53	8	94	1,623	50	1,673
	パーセント	56.8/58.6	30.9/31.9	3. 2/3. 3	0.5/0.5	5. 6/5. 8	97. 0/100. 0	3.0/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	62. 2	33. 8	3. 5	0.5		100. 0		
【性別】									
男性	度数	398	233	29	5	36	701	15	716
	パーセント	55.6/56.8	32. 5/33. 2	4. 1/4. 1	0.7/0.7	5. 0/5. 1	97. 9/100. 0	2. 1/	100.0/
女性	度数	535	276	23	2	57	893	34	927
	パーセント	57.7/59.9	29.8/30.9	2. 5/2. 6	0.2/0.2	6. 1/6. 4	96. 3/100. 0	3.7/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	114	96	16	4	14	244	4	248
	パーセント	46.0/46.7	38. 7/39. 3	6.5/6.6	1.6/1.6	5. 6/5. 7	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/
40~59歳	度数	321	184	17	3	29	554	6	560
	パーセント	57. 3/57. 9	32. 9/33. 2	3.0/3.1	0.5/0.5	5. 2/5. 2	98.9/100.0	1. 1/	100.0/
60歳以上	度数	505	232	19	1	49	806	38	844
	パーセント	59.8/62.7	27. 5/28. 8	2. 3/2. 4	0.1/0.1	5. 8/6. 1	95. 5/100. 0	4.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	142	77	9	0	11	239	7	246
	パーセント	57.7/59.4	31. 3/32. 2	3.7/3.8	0.0/0.0	4.5/4.6	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
仙台圏域	度数	119	70	12	0	10	211	4	215
	パーセント	55. 3/56. 4	32.6/33.2	5. 6/5. 7	0.0/0.0	4. 7/4. 7	98. 2/100. 0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	135	83	8	2	10	238	8	246
	パーセント	54. 9/56. 7	33. 7/34. 9	3. 3/3. 4	0.8/0.8	4. 1/4. 2	96.8/100.0	3.3/	100.0/
栗原圏域	度数	136	83	10	3	10	242	10	252
	パーセント	54. 0/56. 2	32. 9/34. 3	4. 0/4. 1	1.2/1.2	4. 0/4. 1	96. 1/100. 0	4.0/	100.0/
登米圏域	度数	134	71	3	2	9	219	6	225
	パーセント	59.6/61.2	31.6/32.4	1. 3/1. 4	0.9/0.9	4. 0/4. 1	97. 4/100. 0	2.7/	100.0/
石巻圏域	度数	136	62	6	0	16	220	5	225
	パーセント	60.4/61.8	27. 6/28. 2	2.7/2.7	0.0/0.0	7. 1/7. 3	97.8/100.0	2. 2/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	131	61	3	1	24	220	5	225
圏域	パーセント	58. 2/59. 5	27. 1/27. 7	1. 3/1. 4	0.4/0.5	10.7/10.9	97.7/100.0	2. 2/	100.0/

上段: 度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は39.1%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は45.3%である。

■性別

男性の『満足群』は41.1%で、県全体より2.0ポイント高い。 女性の『満足群』は37.9%で、県全体より1.2ポイント低い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は45.1%で、県全体より6.0ポイント高い。

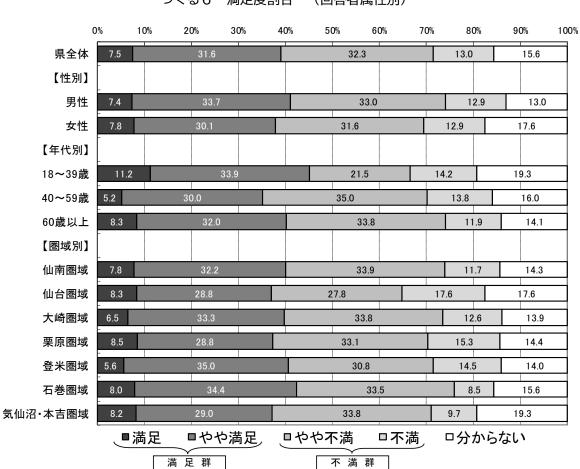
40歳~59歳の『満足群』は35.2%で、県全体と3.9ポイント低い。

60 歳以上の『満足群』は40.3%で、県全体より1.2 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が42.4%で、県全体より3.3ポイント高い。

一方で、『仙台圏域』は37.1%で、県全体より2.0ポイント低い。



つくる6 満足度割合 (回答者属性別)

つくる6「健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる」

つくる6 満足度集計 (回答者属性別)

				有	効			, 10 45	
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	118	495	506	204	244	1, 567	106	1,673
	パーセント	7. 1/7. 5	29. 6/31. 6	30. 2/32. 3	12. 2/13. 0	14.6/15.6	93.7/100.0	6.3/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	8. 9	37. 4	38. 2	15. 4		100. 0		
【性別】									
男性	度数	50	228	223	87	88	676	40	716
	パーセント	7.0/7.4	31. 8/33. 7	31. 1/33. 0	12. 2/12. 9	12. 3/13. 0	94. 4/100. 0	5.6/	100.0/
女性	度数	67	260	273	111	152	863	64	927
	パーセント	7.2/7.8	28. 0/30. 1	29.4/31.6	12. 0/12. 9	16. 4/17. 6	93. 0/100. 0	6.9/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	26	79	50	33	45	233	15	248
	パーセント	10.5/11.2	31. 9/33. 9	20. 2/21. 5	13. 3/14. 2	18. 1/19. 3	94. 0/100. 0	6.0/	100.0/
40~59歳	度数	28	163	190	75	87	543	17	560
	パーセント	5.0/5.2	29. 1/30. 0	33.9/35.0	13. 4/13. 8	15.5/16.0	96. 9/100. 0	3.0/	100.0/
60歳以上	度数	64	247	261	92	109	773	71	844
	パーセント	7.6/8.3	29. 3/32. 0	30.9/33.8	10. 9/11. 9	12. 9/14. 1	91.6/100.0	8.4/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	18	74	78	27	33	230	16	246
	パーセント	7. 3/7. 8	30. 1/32. 2	31.7/33.9	11. 0/11. 7	13. 4/14. 3	93. 5/100. 0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	17	59	57	36	36	205	10	215
	パーセント	7. 9/8. 3	27. 4/28. 8	26. 5/27. 8	16. 7/17. 6	16. 7/17. 6	95. 2/100. 0	4.7/	100.0/
大崎圏域	度数	15	77	78	29	32	231	15	246
	パーセント	6. 1/6. 5	31. 3/33. 3	31.7/33.8	11.8/12.6	13. 0/13. 9	93. 9/100. 0	6. 1/	100.0/
栗原圏域	度数	20	68	78	36	34	236	16	252
75 14 107 1-4	パーセント	7. 9/8. 5	27. 0/28. 8	31. 0/33. 1	14. 3/15. 3	13. 5/14. 4	93. 7/100. 0	6.3/	100.0/
登米圏域	度数	12	75	66	31	30	214	11	225
	パーセント	5. 3/5. 6	33. 3/35. 0	29. 3/30. 8	13. 8/14. 5	13. 3/14. 0	95. 0/100. 0 212	4.9/	100.0/
石巻圏域	度数 パーセント		73	71 31. 6/33. 5	18			13	225 100. 0/
気仙沼・本吉	度数	7.6/8.0	32. 4/34. 4 60	31. 6/33. 5	8. 0/8. 5 20	14. 7/15. 6 40	94. 3/100. 0 207	5.8/	100.0/
気仙沼・本古 圏域	度数 パーセント	7. 6/8. 2	26. 7/29. 0	31. 1/33. 8	8. 9/9. 7	40 17. 8/19. 3	92. 1/100. 0	8. 0/	100. 0/
圏坝	ハーヒント	1.0/8.2	20. 7/29. 0	31. 1/ 33. 8	8. 9/9. 7	17.8/19.3	94. 1/100. 0	0.0/	100.0/

上段: 度数 下段: 欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる6において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる6 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=15 《県全体》
12 生涯を通じた 健康づくりと 持続可能な医療	1 心と身体の健康を保てるよう、あらゆる世代への 支援体制を強化する	42.6%
^{行机可能な区別} ・介護サービス の提供	2 日常の医療から高度な医療まで、切れ目のない 医療サービス提供体制をつくる	55.0%
	3 感染症の発生及びまん延を防ぎ、必要な医療を 受けられる体制をつくる	28.7%
	介護予防や生活支援サービスの充実・介護人材 4 の確保などを進め、高齢者が安心して暮らせる 地域をつくる	57.7%
13 障害の有無に 関わらず安心 して暮らせる	5 障害や障害者に対する理解・関心を深め、 障害のある人もない人も共に支え合う社会をつくる	36.5%
社会の実現	6 誰もが暮らしやすいユニバーサルデザインに 配慮したまちづくりを進める	24.5%
	7 障害者や難病患者等が安心して暮らせるよう、 福祉サービスを充実させる	31.1%
14 暮らし続けら れる安全安心な 地域の形成	8 生活に必要な交通手段を提供する事業者を支援し、 地域に適した移動手段を確保する	47.5%
	9 商店街の魅力を高め、地域のにぎわいをつくる	25.7%
	10 地域が一体となって、犯罪や交通事故などが 起きにくい環境をつくる	38.6%

<概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	4
第2位:	2
第3位:	8

■性 兒 男	別 性 女性		■年代別 18~39歳	40~59点	歳 60歳以上
第1位: 2	2 4	}	2	2	4
第2位: 4	1 2	l	1	4	2
第3位: 8	8	I I	8	8	8

•	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	4	4	4	2	2	4	2
第2位:	2	2	2	4	4	2	4
第3位:	1	8	8	8	8	1	8

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる6 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					世代への支援体制を強化する。からゆる。	ない医療サービス提供体制をつくる日常の医療から高度な医療まで、切れ目の	- 医療を受けられる体制をつくる - 感染症の発生及びまん延を防ぎ、必要な	暮らせる地域をつくる ・ 人材の確保などを進め、高齢者が安心して介護予防や生活支援サービスの充実・介護	をつくる ・障害のある人もない人も共に支え合う社会をつくる	- に配慮したまちづくりを進める - 誰もが暮らしやすいユニバーサルデザイン	、よう、福祉サービスを充実させる、障害者や難病患者等が安心して暮らせる	支援し、地域に適した移動手段を確保する生活に必要な交通手段を提供する事業者を	。 商店街の魅力を高め、地域のにぎわいを	が起きにくい環境をつくる地域が一体となって、犯罪や交通事故など
		回答者数=		割合(%)	42.6	55.0	28.7	57.7	36.5	24.5	31.1	47.5	25.7	38.6
	県全体	1554	119	順位	4	2	8	1	6	10	7	3	9	5
	田州	670	46	割合(%)	40.3	55.7	24.8	53.7	33.7	22.1	28.8	43.1	26.9	37.9
性	男性	670	46	順位	4	1	9	2	6	10	7	3	8	5
別	女性	857	70	割合(%)	44.5	54.0	31.9	60.8	38.7	26.5	32.9	50.9	24.9	38.7
	ХIL	037	70	順位	4	2	8	1	5	9	7	3	10	5
	18~39歳	235	13	割合(%)	50.2	51.5	31.9	42.1	36.6	34.0	30.6	46.4	34.0	39.1
				順位	2	1	9	4	6	7	10	3	7	5
年代	40~59歳	530	30	割合(%)	45.8	57.7	26.8	55.7	38.1	25.8	31.9	47.5	28.5	40.6
別				順位	4	1	9	2	6	10	7	3	8	5
	60歳以上	772	72	割合(%)	37.8	53.9	28.9	63.7	35.2	20.5	30.4	47.7	21.1	36.7
				順位	4	2	8	1	6	10	7	3	9	5
	仙南圏域	230	16	割合(%)	46.5	50.0	27.8	62.2	39.1	23.9	29.1	46.1	19.6	36.1
				順位	3	2	8	1	5	9	7	4	10	6
	仙台圏域	203	12	割合(%)	41.9	50.2	28.1	54.7	37.9	28.1	27.1	45.3	28.1	40.4
				順位	4	2	7	1	6	7	10	3	7	5
	大崎圏域	230	16	割合(%)	41.7	54.3	29.6	57.8	37.8	28.3	33.5	52.6	27.8	37.4
圏				順位	4	2	8	1	5	9	7	3	10	6
域	栗原圏域	233	19	割合(%)	39.9	60.1	31.8	53.2	33.0	24.0	30.0	46.8	29.6	40.8
別				順位	40.2	55.5	7 22.0		6	10	8 26.2	3	9	27.0
	登米圏域	209	16	割合(%) 順位	40.2	55.5 1	22.0	55.0 2	34.0 6	21.1	26.3 7	46.9	22.0 8	37.8
				割合(%)	46.2	53.3	30.0	61.0	38.6	23.3	35.2	44.8	24.8	40.5
	石巻圏域	210	15	順位	40.2	2	8	1	6	10	7	44.0	24.0	40.5
				割合(%)	39.3	60.7	31.1	59.7	33.0	21.8	34.5	49.0	25.7	34.5
	気仙沼・本吉圏域	206	19	順位	4	1	8	2	7	10	5	3	9	5
* =	<u> </u> ■は各属性の上位	 - フィイナ	 		は上		J			.5	J	J	J	

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(7) つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は81.0%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は9.2%である。

■性別

男性の『高重視群』は81.5%で、県全体より0.5 ポイント高い。 女性の『高重視群』は80.6%で、県全体より0.4 ポイント低い。

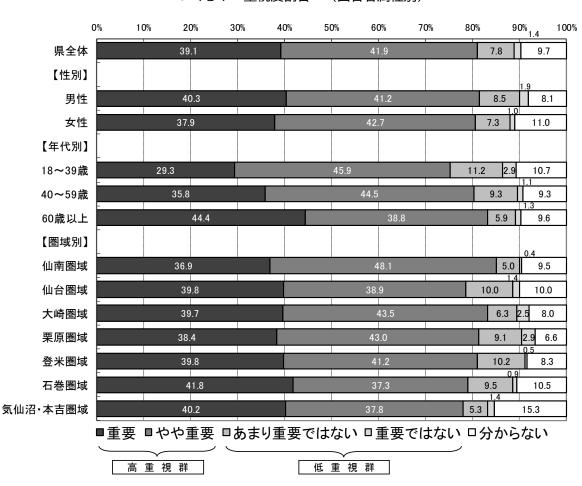
■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は75.2%で、県全体より5.8 ポイント低い。40 歳~59 歳の『高重視群』は80.3%で、県全体より0.7 ポイント低い。60 歳以上の『高重視群』は83.2%で、県全体より2.2 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『仙南圏域』が85.0%で、県全体より4.0ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は78.0%で、県全体より3.0ポイント低い。

つくる7 重視度割合 (回答者属性別)



つくる7「自然と人間が共存共栄する社会をつくる」

つくる7 重視度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	629	674	125	23	156	1,607	66	1,673
	パーセント	37.6/39.1	40.3/41.9	7. 5/7. 8	1.4/1.4	9. 3/9. 7	96. 1/100. 0	3.9/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	43. 3	46. 5	8. 6	1.6		100. 0		
【性別】									
男性	度数	280	286	59	13	56	694	22	716
	パーセント	39. 1/40. 3	39. 9/41. 2	8. 2/8. 5	1.8/1.9	7. 8/8. 1	96.8/100.0	3. 1/	100.0/
女性	度数	336	379	65	9	98	887	40	927
	パーセント	36. 2/37. 9	40. 9/42. 7	7. 0/7. 3	1.0/1.0	10.6/11.0	95.7/100.0	4. 3/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	71	111	27	7	26	242	6	248
	パーセント	28.6/29.3	44. 8/45. 9	10.9/11.2	2.8/2.9	10.5/10.7	97.6/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	197	245	51	6	51	550	10	560
	パーセント	35. 2/35. 8	43.8/44.5	9. 1/9. 3	1. 1/1. 1	9. 1/9. 3	98.3/100.0	1.8/	100.0/
60歳以上	度数	355	310	47	10	77	799	45	844
	パーセント	42. 1/44. 4	36. 7/38. 8	5.6/5.9	1.2/1.3	9. 1/9. 6	94.7/100.0	5.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	89	116	12	1	23	241	5	246
	パーセント	36. 2/36. 9	47. 2/48. 1	4.9/5.0	0.4/0.4	9.3/9.5	98.0/100.0	2.0/	100.0/
仙台圏域	度数	84	82	21	3	21	211	4	215
	パーセント	39. 1/39. 8	38. 1/38. 9	9.8/10.0	1.4/1.4	9.8/10.0	98. 2/100. 0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	94	103	15	6	19	237	9	246
	パーセント	38. 2/39. 7	41. 9/43. 5	6. 1/6. 3	2.4/2.5	7. 7/8. 0	96.3/100.0	3.7/	100.0/
栗原圏域	度数	93	104	22	7	16	242	10	252
	パーセント	36. 9/38. 4	41. 3/43. 0	8.7/9.1	2.8/2.9	6. 3/6. 6	96. 0/100. 0	4.0/	100.0/
登米圏域	度数	86	89	22	1	18	216	9	225
	パーセント	38. 2/39. 8	39.6/41.2	9.8/10.2	0.4/0.5	8.0/8.3	96.0/100.0	4.0/	100.0/
石巻圏域	度数	92	82	21	2	23	220	5	225
	パーセント	40.9/41.8	36. 4/37. 3	9.3/9.5	0.9/0.9	10. 2/10. 5	97. 7/100. 0	2. 2/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	84	79	11	3	32	209	16	225
圏域	パーセント	37. 3/40. 2	35. 1/37. 8	4. 9/5. 3	1.3/1.4	14. 2/15. 3	92.8/100.0	7. 1/	100.0/

上段: 度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は36.7%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は40.1%である。

■性別

男性の『満足群』は36.4%で、県全体より0.3 ポイント低い。 女性の『満足群』は36.6%で、県全体より0.1 ポイント低い。

■年代別

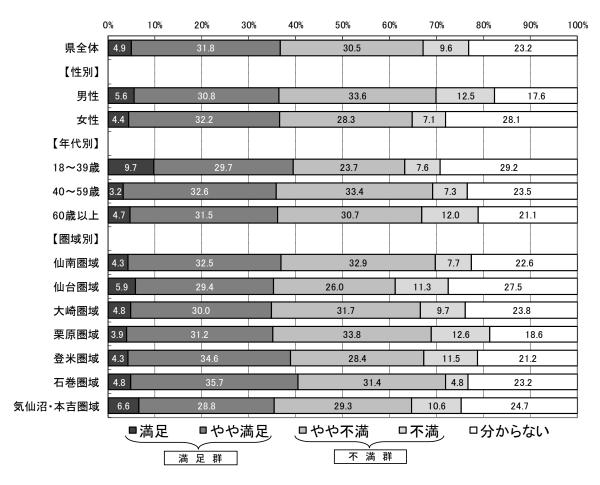
18 歳~39 歳の『満足群』は 39.4%で、県全体より 2.7 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 35.8%で、県全体より 0.9 ポイント低い。

60歳以上の『満足群』は36.2%で、県全体より0.5ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が40.5%で、県全体より3.8ポイント高い。 一方で、『大崎圏域』は34.8%で、県全体より1.9ポイント低い。

つくる7 満足度割合 (回答者属性別)



つくる7「自然と人間が共存共栄する社会をつくる」

つくる7 満足度集計 (回答者属性別)

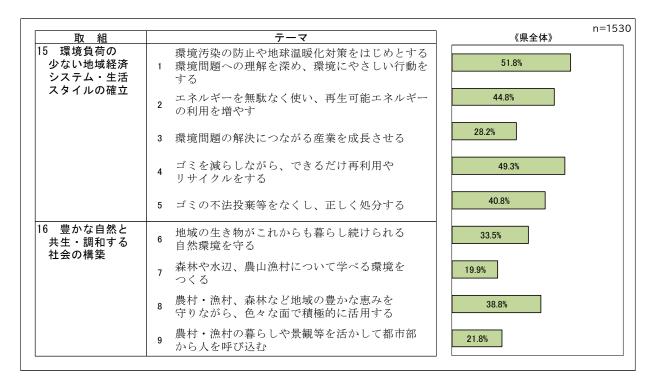
				有	効			/- U /*	۸ عا
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	75	490	470	148	357	1, 540	133	1,673
	パーセント	4.5/4.9	29. 3/31. 8	28. 1/30. 5	8.8/9.6	21. 3/23. 2	92. 0/100. 0	7.9/	100.0/
	「分からない」を	6, 3	41. 4	39. 7	12. 5		100, 0		
	除くパーセント	0. 3	71. 7	33.1	12.0		100.0		
【性別】									
男性	度数	37	205	224	83	117	666	50	716
	パーセント	5. 2/5. 6	28.6/30.8	31. 3/33. 6	11.6/12.5	16. 3/17. 6	93. 0/100. 0	7.0/	100.0/
女性	度数	37	273	240	60	238	848	79	927
	パーセント	4.0/4.4	29. 4/32. 2	25.9/28.3	6.5/7.1	25. 7/28. 1	91.5/100.0	8.5/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	23	70	56	18	69	236	12	248
	パーセント	9.3/9.7	28. 2/29. 7	22.6/23.7	7.3/7.6	27.8/29.2	95. 2/100. 0	4.8/	100.0/
40~59歳	度数	17	175	179	39	126	536	24	560
	パーセント	3.0/3.2	31. 3/32. 6	32.0/33.4	7.0/7.3	22. 5/23. 5	95.8/100.0	4.3/	100.0/
60歳以上	度数	35	237	231	90	159	752	92	844
	パーセント	4. 1/4. 7	28. 1/31. 5	27.4/30.7	10.7/12.0	18.8/21.1	89. 1/100. 0	10.9/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	10	76	77	18	53	234	12	246
	パーセント	4. 1/4. 3	30. 9/32. 5	31. 3/32. 9	7. 3/7. 7	21. 5/22. 6	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/
仙台圏域	度数	12	60	53	23	56	204	11	215
	パーセント	5. 6/5. 9	27. 9/29. 4	24. 7/26. 0	10.7/11.3	26. 0/27. 5	94. 9/100. 0	5. 1/	100.0/
大崎圏域	度数	11	68	72	22	54	227	19	246
	パーセント	4. 5/4. 8	27. 6/30. 0	29. 3/31. 7	8. 9/9. 7	22. 0/23. 8	92. 3/100. 0	7.7/	100.0/
栗原圏域	度数	9	72	78	29	43	231	21	252
	パーセント	3.6/3.9	28. 6/31. 2	31. 0/33. 8	11. 5/12. 6	17. 1/18. 6	91. 8/100. 0	8.3/	100.0/
登米圏域	度数	9	72	59	24	44	208	17	225
	パーセント	4. 0/4. 3	32. 0/34. 6	26. 2/28. 4	10. 7/11. 5	19. 6/21. 2	92. 5/100. 0	7.6/	100.0/
石巻圏域	度数	10	74	65	10	48	207	18	225
6 / L NT L L	パーセント	4. 4/4. 8	32. 9/35. 7	28. 9/31. 4	4. 4/4. 8	21. 3/23. 2	91. 9/100. 0	8.0/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	13	57	58	21	49	198	27	225
圏域	パーセント	5.8/6.6	25. 3/28. 8	25.8/29.3	9. 3/10. 6	21. 8/24. 7	88. 0/100. 0	12.0/	100.0/

上段: 度数 下段: 欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる7において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる7 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)



■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 1

 第2位:
 4

 第3位:
 2

•	性別 男性	女性	■ 年代別 18~39寫	表 40~59	歳 60歳以上	
第1位:	1	1	4	1	1	
第2位:	2	4	5	2	4	
第3位:	4	2	1 2	4	2	

■圏域別

_	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	1	4	1	1 4	1	4	1
第2位:	2	1	4	_	4	1	4
第3位:	4	2	2	5	2	2 5	2

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

つくる7 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7	8	9
					1 とする環境問題への理解を深め、環境に環境汚染の防止や地球温暖化対策をはじめ	2 エネルギーの利用を増やす エネルギーを無駄なく使い、再生可能	3 環境問題の解決につながる産業を	4 ゴミを減らしながら、できるだけ再利用や	5 ゴミの不法投棄等をなくし、正しく	6 地域の生き物がこれからも暮らし続けられ	7 森林や水辺、農山漁村について学べる環境	8 農村・漁村、森林など地域の豊かな恵みを	9 農村・漁村の暮らしや景観等を活かして
		回答者数=	欠損値=	割合(%)	51.8	44.8	28.2	49.3	40.8	33.5	19.9	38.8	21.8
	県全体	1530	143	順位	1	3	7	2	4	6	9	5	8
	m td			割合(%)	47.3	45.8	29.1	45.5	43.2	33.6	17.8	39.6	23.4
性	男性	657	59	順位	1	2	7	3	4	6	9	5	8
別	女性	849	78	割合(%)	55.6	44.2	27.4	52.2	38.9	33.1	21.1	38.0	20.6
	女性	049	70	順位	1	3	7	2	4	6	8	5	9
	18~39歳	233	15	割合(%)	44.2	45.1	35.2	48.9	46.8	44.6	27.5	35.6	24.5
	10 33/15	200	15	順位	5	3	7	1	2	4	8	6	9
年代	40~59歳	525	35	割合(%)	49.7	46.3	28.2	45.7	42.5	36.8	21.1	38.5	22.9
別	10 00 ///	020		順位	1	2	7	3	4	6	9	5	8
	60歳以上	758	86	割合(%)	55.5	43.7	25.7	52.1	37.7	27.8	16.2	39.8	19.9
				順位	1	3	7	2	5	6	9	4	8
	仙南圏域	232	14	割合(%)	50.4	46.1	27.6	42.7	37.1	26.7	19.0	39.2	23.3
				順位	1	2	6	3	5	7	9	4	8
	仙台圏域	199	16	割合(%)	51.3	49.2	28.1	54.3	45.7	31.2	23.6	43.7	21.6
				順位	2	3	7	1	4	6	8	5	9
	大崎圏域	224	22	割合(%)	52.7	46.4	33.5	48.2	41.5	38.8	18.3	37.9	24.1
_				順位	1	3	7	2	4	5	9	6	8
圏域	栗原圏域	232	20	割合(%)	47.0	42.7	26.7	47.0	45.3	33.6	19.4	40.9	20.7
別				順位	1	4	7	1	3	6	9	5	8
	登米圏域	206	19	割合(%)	52.9	43.2	20.9	50.5	41.7	31.1	17.5	31.6	17.5
				順位	1	3	7	2	40.0	6	40.0	5	40.2
	石巻圏域	208	17	割合(%)	55.3	40.9	29.8	56.3	40.9	35.6	18.8	38.0	19.2
				順位	52.5	3	7 20 0	1	3	6	9	5	8
	気仙沼・本吉圏域	198	27	割合(%)	53.5		28.8	48.5	32.3	38.4	20.7	40.4	26.8
* -	■ け各屋性の上が	L 1 / L 1888	. I - E-(順位	1	3 ☆ 3 ☆	7	2	6	5	9	4	8

[※] は各属性の上位1位 ||||||||| は上位2位 は上位3位

(8) つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる

【重視度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

「重要」「やや重要」を合わせた『高重視群』は88.0%、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた『低重視群』は4.6%である。

■性別

男性の『高重視群』は89.1%で、県全体より1.1ポイント高い。 女性の『高重視群』は87.1%で、県全体より0.9ポイント低い。

■年代別

18 歳~39 歳の『高重視群』は86.8%で、県全体より1.2 ポイント低い。 40 歳~59 歳の『高重視群』は88.4%で、県全体より0.4 ポイント高い。 60 歳以上の『高重視群』は88.2%で、県全体より0.2 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、『仙南圏域』が92.1%で、県全体より4.1ポイント高い。 一方で、『石巻圏域』は83.9%で、県全体より4.1ポイント低い。

30% 40% 10% 20% 50% 60% 70% 80% 90% 0.8 100% 3.8 7.3 52.9 県全体 35.1 【性別】 4.0 5.8 男性 54.6 女性 51.4 8.6 【年代別】 4.9 7.0 18~39歳 46.1 40~59歳 49.3 4.0 6.6 3.5 60歳以上 57.3 7.8 【圏域別】 仙南圏域 49.2 42.9 3.8 4.2 仙台圏域 5.7 6.2 56.0 大崎圏域 6.6 56.0 4.9 4.9 栗原圏域 494 3.6 7.7 登米圏域 石巻圏域 55.0 9.2 55.9 気仙沼・本吉圏域 12.3

つくる8 重視度割合 (回答者属性別)

高 重 視 群

■重要 ■やや重要 □あまり重要ではない □重要ではない □分からない

低 重 視 群

つくる8「世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる」

つくる8 重視度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		重要	やや重要	あまり重要 ではない	重要ではない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	855	568	62	13	118	1,616	57	1,673
	パーセント	51. 1/52. 9	34. 0/35. 1	3. 7/3. 8	0.8/0.8	7. 1/7. 3	96.7/100.0	3.4/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	57. 1	37. 9	4. 1	0.9		100. 0		
【性別】									
男性	度数	383	242	28	8	41	702	14	716
	パーセント	53. 5/54. 6	33. 8/34. 5	3.9/4.0	1. 1/1. 1	5. 7/5. 8	98. 0/100. 0	2.0/	100.0/
女性	度数	456	317	34	4	76	887	40	927
	パーセント	49. 2/51. 4	34. 2/35. 7	3. 7/3. 8	0.4/0.5	8. 2/8. 6	95.7/100.0	4.3/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	112	99	12	3	17	243	5	248
	パーセント	45. 2/46. 1	39. 9/40. 7	4.8/4.9	1.2/1.2	6.9/7.0	98. 0/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	270	214	22	6	36	548	12	560
	パーセント	48. 2/49. 3	38. 2/39. 1	3.9/4.0	1. 1/1. 1	6.4/6.6	97.8/100.0	2. 1/	100.0/
60歳以上	度数	463	250	28	4	63	808	36	844
	パーセント	54. 9/57. 3	29.6/30.9	3. 3/3. 5	0.5/0.5	7. 5/7. 8	95.8/100.0	4.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	117	102	9	0	10	238	8	246
	パーセント	47.6/49.2	41. 5/42. 9	3.7/3.8	0.0/0.0	4. 1/4. 2	96. 9/100. 0	3.3/	100.0/
仙台圏域	度数	117	65	12	2	13	209	6	215
	パーセント	54. 4/56. 0	30. 2/31. 1	5. 6/5. 7	0.9/1.0	6.0/6.2	97. 1/100. 0	2.8/	100.0/
大崎圏域	度数	135	82	4	4	16	241	5	246
	パーセント	54. 9/56. 0	33. 3/34. 0	1.6/1.7	1.6/1.7	6.5/6.6	97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
栗原圏域	度数	121	97	12	3	12	245	7	252
	パーセント	48.0/49.4	38. 5/39. 6	4.8/4.9	1. 2/1. 2	4.8/4.9	97. 3/100. 0	2.8/	100.0/
登米圏域	度数	112	83	8	1	17	221	4	225
	パーセント	49.8/50.7	36. 9/37. 6	3.6/3.6	0.4/0.5	7.6/7.7	98. 3/100. 0	1.8/	100.0/
石巻圏域	度数	120	63	12	3	20	218	7	225
	パーセント	53. 3/55. 0	28. 0/28. 9	5. 3/5. 5	1. 3/1. 4	8. 9/9. 2	96.8/100.0	3. 1/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	118	63	4	0	26	211	14	225
圏域	パーセント	52. 4/55. 9	28. 0/29. 9	1.8/1.9	0.0/0.0	11.6/12.3	93.8/100.0	6.2/	100.0/

上段:度数

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は47.3%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は32.7%である。

■性別

男性の『満足群』は47.7%で、県全体より0.4 ポイント高い。 女性の『満足群』は46.8%で、県全体より0.5 ポイント低い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は51.0%で、県全体より3.7ポイント高い。

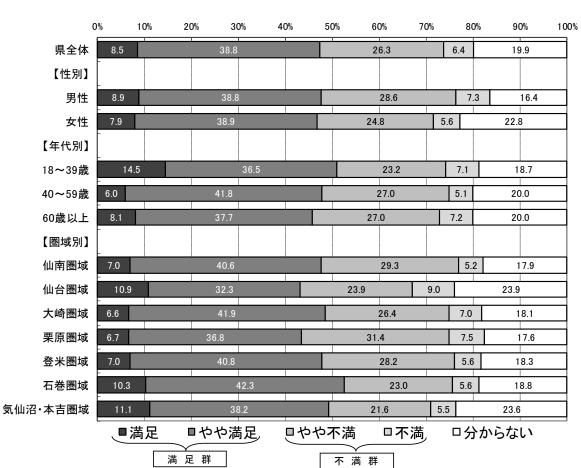
40歳~59歳の『満足群』は47.8%で、県全体より0.5ポイント高い。

60歳以上の『満足群』は45.8%で、県全体より1.5ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が52.6%で、県全体より5.3ポイント高い。

一方で、『仙台圏域』は43.2%で、県全体より4.1 ポイント低い。



つくる8 満足度割合 (回答者属性別)

つくる8「世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる」

つくる8 満足度集計 (回答者属性別)

		- (
				有	効			欠 損 値	승 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計		
県全体	度数	132	603	409	100	309	1, 553	120	1,673
	パーセント	7. 9/8. 5	36. 0/38. 8	24. 4/26. 3	6.0/6.4	18. 5/19. 9	92. 8/100. 0	7.2/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	10. 6	48. 5	32. 9	8.0		100. 0		
【性別】									
男性	度数	60	262	193	49	111	675	41	716
	パーセント	8.4/8.9	36.6/38.8	27. 0/28. 6	6.8/7.3	15. 5/16. 4	94. 3/100. 0	5.7/	100.0/
女性	度数	67	331	211	48	194	851	76	927
	パーセント	7.2/7.9	35. 7/38. 9	22.8/24.8	5. 2/5. 6	20. 9/22. 8	91.8/100.0	8.2/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	35	88	56	17	45	241	7	248
	パーセント	14. 1/14. 5	35. 5/36. 5	22.6/23.2	6.9/7.1	18. 1/18. 7	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
40~59歳	度数	32	221	143	27	106	529	31	560
	パーセント	5.7/6.0	39. 5/41. 8	25.5/27.0	4.8/5.1	18.9/20.0	94. 4/100. 0	5.5/	100.0/
60歳以上	度数	62	289	207	55	153	766	78	844
	パーセント	7.3/8.1	34. 2/37. 7	24.5/27.0	6.5/7.2	18. 1/20. 0	90.6/100.0	9.2/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	16	93	67	12	41	229	17	246
	パーセント	6.5/7.0	37. 8/40. 6	27. 2/29. 3	4.9/5.2	16.7/17.9	93. 1/100. 0	6.9/	100.0/
仙台圏域	度数	22	65	48	18	48	201	14	215
	パーセント	10.2/10.9	30. 2/32. 3	22. 3/23. 9	8.4/9.0	22. 3/23. 9	93. 4/100. 0	6.5/	100.0/
大崎圏域	度数	15	95	60	16	41	227	19	246
	パーセント	6. 1/6. 6	38. 6/41. 9	24. 4/26. 4	6.5/7.0	16.7/18.1	92. 3/100. 0	7.7/	100.0/
栗原圏域	度数	16	88	75	18	42	239	13	252
	パーセント	6.3/6.7	34. 9/36. 8	29.8/31.4	7. 1/7. 5	16.7/17.6	94.8/100.0	5.2/	100.0/
登米圏域	度数	15	87	60	12	39	213	12	225
	パーセント	6.7/7.0	38. 7/40. 8	26.7/28.2	5. 3/5. 6	17. 3/18. 3	94.7/100.0	5.3/	100.0/
石巻圏域	度数	22	90	49	12	40	213	12	225
	パーセント	9.8/10.3	40. 0/42. 3	21.8/23.0	5. 3/5. 6	17.8/18.8	94.7/100.0	5.3/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	22	76	43	11	47	199	26	225
圏域	パーセント	9.8/11.1	33. 8/38. 2	19. 1/21. 6	4.9/5.5	20. 9/23. 6	88. 5/100. 0	11.6/	100.0/

上段:度数

【今後優先すべきと思うテーマ】

つくる8において、県が下記のテーマの中で今後特に優先すべきと思うテーマについて調査した。 (複数回答可)

つくる8 今後優先すべきと思うテーマ (県全体)

取組	テーマ	n=15: 《 県全体 》
17 大規模化・ 多様化する災害	1 東日本大震災の経験を活かし、災害発生時の 対応力を高める	63.9%
への対策の強化	2 企業や町内会等と連携し、地域における防災体制を 強化する	34.1%
	3 避難訓練などを通じて、県民の防災意識を高める	30.7%
	5 防災に関する教育を充実させ、学校の防災体制を 強化する	33.0%
	5 施設の整備や情報提供体制の強化などにより、 災害への備えを充実させる	40.1%
18 生活を支える 社会資本の整備、 維持・管理体制の 充実	6 道路、水道等のインフラを計画的に整備すると ともに、適切に維持管理する	66.3%
	7 企業や地域住民と協力した公共施設管理の取組を 進める	20.1%

<概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	6	
第2位:	1	
第3位·	5	

■性別 男性	女性	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位: 6	6	1	6	6	
第2位: 1	1	6	1	1	
第3位: 5	5	4 5	5	5	

•	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	6	6	6	6	1	1	1
第2位:	1	1	1	1	6	6	6
第3位:	5	5	5	5	5	4	5

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

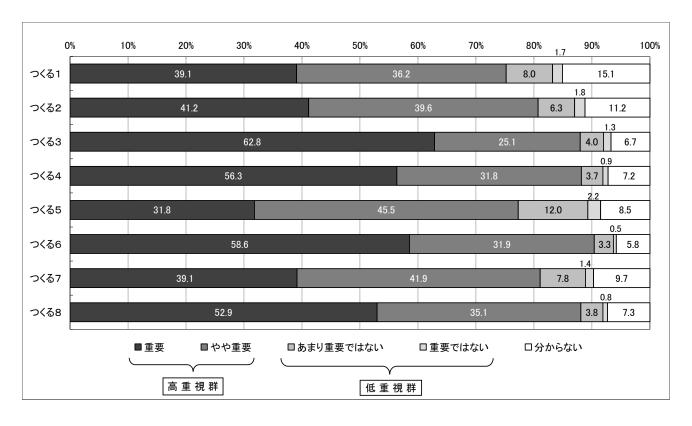
つくる8 今後優先すべきと思うテーマ (回答者属性別)

	ı	回答者数=	欠損値=		1 東日本大震災の経験を活かし、災害発生時	2 企業や町内会等と連携し、地域における	3 避難訓練などを通じて、県民の防災意識を	4 防災体制を強化する 学校の	5 施設の整備や情報提供体制の強化など	6 道路、水道等のインフラを計画的に	7 企業や地域住民と協力した公共施設管理の
	県全体	1535	138	割合(%)	63.9 2	34.1	30.7	33.0 5	40.1	66.3 1	20.1
I				割合(%)	64.0	34.3	29.7	33.0	36.6	68.5	18.3
	男性	661	55	順位	2	4	6	55.0	30.0	1	7
性別		849	78	割合(%)	64.4	33.9	31.8	32.9	43.0	64.7	21.6
	女性			順位	2	4	6	5	3	1	7
				割合(%)	69.7	31.6	33.3	41.9	41.9	62.4	21.8
	18~39歳	234	14	順位	1	6	5	3	3	2	7
年	40~59歳	528	32	割合(%)	61.9	33.9	26.9	35.8	44.3	68.9	21.0
代別				順位	2	5	6	4	3	1	7
	60歳以上	758	86	割合(%)	63.6	35.0	32.7	28.0	36.8	65.8	18.7
	のの例気を入工	730	- 00	順位	2	4	5	6	3	1	7
	仙南圏域	231	15	割合(%)	62.3	35.5	29.9	29.9	40.3	64.5	19.0
				順位	2	4	5	5	3	1	7
	仙台圏域	202	13	割合(%)	60.9	32.2	29.2	33.7	49.0	69.3	16.3
				順位	2	5	6	4	3	1	7
	大崎圏域	225	21	割合(%)	65.3	36.4	32.4	31.6	42.2	72.9	22.2
pgd				順位	2	4	5	6	3	1	7
圏域	栗原圏域	232	20	割合(%)	61.6	30.2	28.9	31.9	38.4	71.1	16.8
別				順位	2	5	6	29.0	3	1 eo n	7
	登米圏域	207	18	割合(%) 順位	61.4	35.3 4	29.0	28.0	36.2	60.9 2	21.3
				割合(%)	70.7	33.7	31.7	36.1	34.6	63.9	20.2
	石巻圏域	208	17	順位	1	5	6	3	4	2	7
		45-		割合(%)	65.8	36.2	33.7	37.7	42.2	60.8	23.1
気仙沼・本吉圏域		199	26								

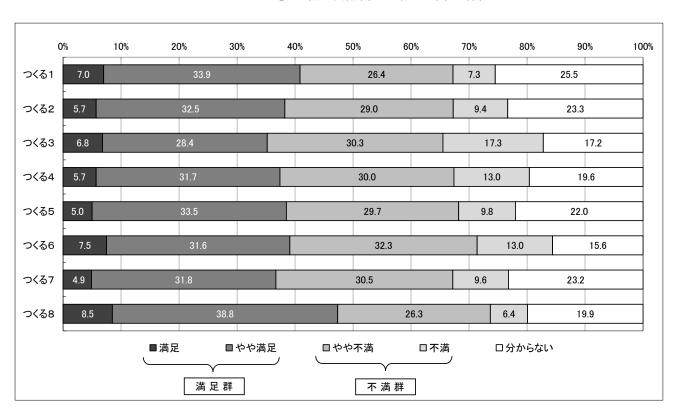
[※] は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

【つくる1~つくる8の重視度・満足度のまとめ】

8つの「つくる」の重視度割合の比較 (県全体)



8つの「つくる」の満足度割合の比較 (県全体)



3 テーマ別項目

テーマ別項目として、「暮らしの満足度について」、「防災意識について」、「宮城県の復旧・復興の進捗状況について」、「デジタル・トランスフォーメーション(DX)について」、「宮城県の地域公共交通について」、「犯罪被害者等支援について」、「アドバンス・ケア・プランニング<ACP>(人生会議)について」及び「宮城県の治安について」を調査したところ、次のような結果となりました。

(1)暮らしの満足度について

日常生活及び社会生活における次の10の項目について、【満足度】を調査した。

日常生活及び社会生活における満足度 10 項目

- 1 仕事の状況や収入
- 2 ワークライフバランス(仕事と生活)
- 3 出産・子育てのしやすさ
- 4 現在の学校教育の内容や環境
- 5 コミュニティの賑わいなど社会とのつながり
- 6 文化・芸術・スポーツへの親しみ
- 7 医療・福祉・介護サービス
- 8 余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ
- 9 身の回りの自然環境や公園の充実
- 10 安心安全のための防犯や防災

テーマ別項目

①「仕事の状況や収入」の満足度

<概要>:

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は33.3%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は58.0%である。

■性別

男性の『満足群』は 34.4%で、県全体より 1.1 ポイント高い。 女性の『満足群』は 32.6%で、県全体より 0.7 ポイント低い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は33.3%で、県全体と同率。

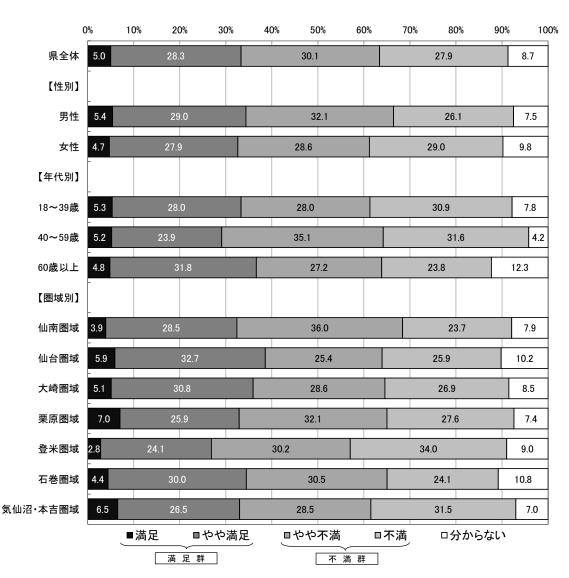
- 40歳~59歳の『満足群』は29.1%で、県全体より4.2ポイント低い。
- 60歳以上の『満足群』は36.6%で、県全体より3.3ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『仙台圏域』が38.6%で、県全体より5.3 ポイント高い。

一方で、『登米圏域』は 26.9%で、県全体より 6.4 ポイント低い。

「仕事の状況や収入」満足度割合 (回答者属性別)



「仕事の状況や収入」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	78 4. 7/5. 0	441 26. 4/28. 3	469 28. 0/30. 1	435 26. 0/27. 9		1, 558 93. 2/100. 0	115 6. 9/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	37	198	219	178		683	33	716
7 14	パーセント	5. 2/5. 4	27. 7/29. 0	30.6/32.1	24. 9/26. 1	7. 1/7. 5	95. 5/100. 0	4.6/	100.0/
女性	度数 パーセント	40 4. 3/4. 7	237 25. 6/27. 9	243 26, 2/28, 6	246 26, 5/29, 0		849 91.6/100.0	78 8. 4/	927 100. 0/
【年代別】		11 0/ 11 1	2010,2110	20.2, 20.0	20.0, 20.0	0.0,0.0	01.0,100.0	0. 1/	100.07
18~39歳	度数	13	68	68	75	19	243	5	248
	パーセント	5. 2/5. 3	27.4/28.0	27.4/28.0	30.2/30.9	7. 7/7. 8	97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	29	132	194	175	23	553	7	560
	パーセント	5. 2/5. 2	23.6/23.9	34.6/35.1	31.3/31.6	4.1/4.2	98.8/100.0	1.3/	100.0/
60歳以上	度数	36	237	203	177	92	745	99	844
	パーセント	4. 3/4. 8	28. 1/31. 8	24. 1/27. 2	21.0/23.8	10.9/12.3	88. 4/100. 0	11.7/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	9	65	82	54		228	18	246
41. 7. 577 1-4	パーセント	3.7/3.9	26. 4/28. 5	33. 3/36. 0	22. 0/23. 7		92.7/100.0	7.3/	100.0/
仙台圏域	度数 パーセント	12 5. 6/5. 9	67 31, 2/32, 7	52 24. 2/25. 4	53 24. 7/25. 9		205 95. 5/100. 0	10 4.7/	215 100.0/
大崎圏域	度数	12	72	67	63		234	12	246
7 (1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,	パーセント	4.9/5.1	29. 3/30. 8	27. 2/28. 6	25.6/26.9	8.1/8.5	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/
栗原圏域	度数	17	63	78	67	18	243	9	252
	パーセント	6.7/7.0	25. 0/25. 9	31.0/32.1	26.6/27.6	7. 1/7. 4	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/
登米圏域	度数	6	51	64	72	19	212	13	225
	パーセント	2.7/2.8	22.7/24.1	28.4/30.2	32.0/34.0	8.4/9.0	94. 2/100. 0	5.8/	100.0/
石巻圏域	度数	9	61	62	49		203	22	225
	パーセント	4. 0/4. 4	27. 1/30. 0	27.6/30.5	21.8/24.1		90.3/100.0	9.8/	100.0/
気仙沼・本吉		13	53	57	63		200	25	225
圏域	パーセント	5.8/6.5	23.6/26.5	25. 3/28. 5	28.0/31.5	6.2/7.0	88.9/100.0	11.1/	100.0/

上段: 度数 下段: 欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

テーマ別項目

②「ワークライフバランス (仕事と生活)」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は 37.1%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は 51.1%である。

■性別

男性の『満足群』は 39.5%で、県全体より 2.4 ポイント高い。 女性の『満足群』は 35.4%で、県全体より 1.7 ポイント低い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は37.1%で、県全体と同率。

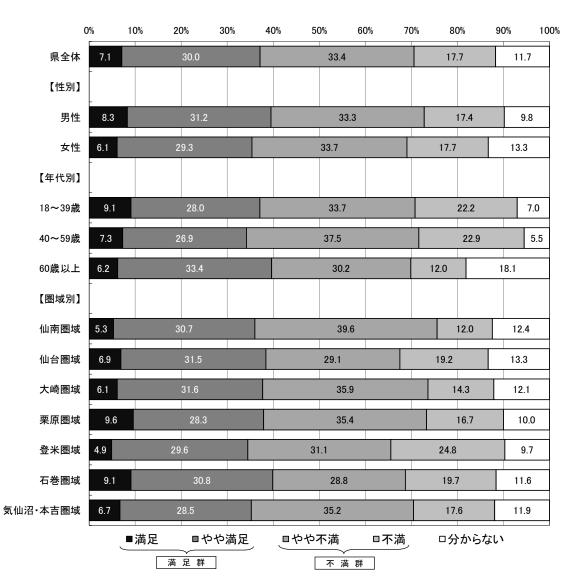
- 40歳~59歳の『満足群』は34.2%で、県全体より2.9ポイント低い。
- 60歳以上の『満足群』は39.6%で、県全体より2.5ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が39.9%で、県全体より2.8ポイント高い。

一方で、『登米圏域』は34.5%で、県全体より2.6ポイント低い。

「ワークライフバランス(仕事と生活)」満足度割合 (回答者属性別)



「ワークライフバランス(仕事と生活)」満足度集計 (回答者属性別)

				有 効						
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計	
県全体	度数	109	458	511	271	179	1,528	145	1,673	
	パーセント	6.5/7.1	27.4/30.0	30. 5/33. 4	16. 2/17. 7	10.7/11.7	91.3/100.0	8. 7/	100.0/	
【性別】										
男性	度数	55	208	222	116	65	666	50	716	
	パーセント	7. 7/8. 3	29. 1/31. 2	31.0/33.3	16. 2/17. 4	9.1/9.8	93. 1/100. 0	7. 0/	100.0/	
女性	度数	51	245	282	148	111	837	90	927	
	パーセント	5. 5/6. 1	26. 4/29. 3	30. 4/33. 7	16.0/17.7	12.0/13.3	90.3/100.0	9.7/	100.0/	
【年代別】										
18~39歳	度数	22	68	82	54	17	243	5	248	
	パーセント	8. 9/9. 1	27.4/28.0	33. 1/33. 7	21.8/22.2	6.9/7.0	98. 1/100. 0	2.0/	100.0/	
40~59歳	度数	40	147	205	125	30	547	13	560	
	パーセント	7. 1/7. 3	26. 3/26. 9	36.6/37.5	22. 3/22. 9	5.4/5.5	97.7/100.0	2.3/	100.0/	
60歳以上	度数	45	241	218	87	131	722	122	844	
	パーセント	5.3/6.2	28.6/33.4	25.8/30.2	10.3/12.0	15. 5/18. 1	85.5/100.0	14.5/	100.0/	
【圏域別】										
仙南圏域	度数	12	69	89	27	28	225	21	246	
	パーセント	4. 9/5. 3	28.0/30.7	36. 2/39. 6	11.0/12.0	11. 4/12. 4	91.5/100.0	8.5/	100.0/	
仙台圏域	度数	14	64	59	39	27	203	12	215	
	パーセント	6.5/6.9	29.8/31.5	27. 4/29. 1	18. 1/19. 2	12.6/13.3	94. 4/100. 0	5.6/	100.0/	
大崎圏域	度数	14	73	83	33	28	231	15	246	
	パーセント	5.7/6.1	29.7/31.6	33.7/35.9	13.4/14.3	11.4/12.1	93.9/100.0	6. 1/	100.0/	
栗原圏域	度数	23	68	85	40	24	240	12	252	
	パーセント	9.1/9.6	27.0/28.3	33.7/35.4	15. 9/16. 7	9.5/10.0	95. 2/100. 0	4.8/	100.0/	
登米圏域	度数	10	61	64	51	20	206	19	225	
	パーセント	4. 4/4. 9	27. 1/29. 6	28. 4/31. 1	22.7/24.8	8.9/9.7	91.5/100.0	8.4/	100.0/	
石巻圏域	度数	18	61	57	39	23	198	27	225	
	パーセント	8. 0/9. 1	27. 1/30. 8	25. 3/28. 8			87. 9/100. 0	12.0/	100.0/	
気仙沼・本吉		13	55	68	34		193	32	225	
圏域	パーセント	5.8/6.7	24. 4/28. 5	30. 2/35. 2	15. 1/17. 6	10.2/11.9	85.7/100.0	14. 2/	100.0/	

上段: 度数 下段: 欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

テーマ別項目

③「出産・子育てのしやすさ」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は22.0%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は43.2%である。

■性別

男性の『満足群』は 20.7%で、県全体より 1.3 ポイント低い。 女性の『満足群』は 22.8%で、県全体より 0.8 ポイント高い。

■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 20.6%で、県全体より 1.4 ポイント低い。

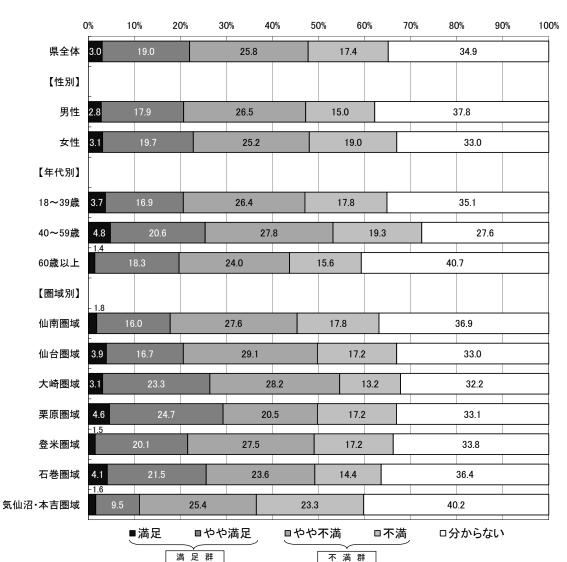
40歳~59歳の『満足群』は25.4%で、県全体より3.4ポイント高い。

60歳以上の『満足群』は19.7%で、県全体より2.3ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『栗原圏域』が29.3%で、県全体より7.3ポイント高い。

一方で、『気仙沼・本吉圏域』は11.1%で、県全体より10.9ポイント低い。



「出産・子育てのしやすさ」満足度割合 (回答者属性別)

「出産・子育てのしやすさ」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	45	287	390	264		1,514		1,673
	パーセント	2.7/3.0	17. 2/19. 0	23. 3/25. 8	15.8/17.4	31.6/34.9	90.6/100.0	9.5/	100.0/
【性別】									
男性	度数	18	117	173	98	247	653	63	716
	パーセント	2.5/2.8	16.3/17.9	24. 2/26. 5	13.7/15.0	34. 5/37. 8	91.2/100.0	8.8/	100.0/
女性	度数	26	165	211	159	276	837	90	927
	パーセント	2.8/3.1	17.8/19.7	22.8/25.2	17.2/19.0	29.8/33.0	90.4/100.0	9.7/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	9	41	64	43	85	242	6	248
	パーセント	3.6/3.7	16.5/16.9	25.8/26.4	17.3/17.8	34. 3/35. 1	97.5/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	26	112	151	105	150	544	16	560
	パーセント	4.6/4.8	20.0/20.6	27.0/27.8	18.8/19.3	26.8/27.6	97. 2/100. 0	2.9/	100.0/
60歳以上	度数	10	130	171	111	290	712	132	844
	パーセント	1.2/1.4	15.4/18.3	20.3/24.0	13.2/15.6	34. 4/40. 7	84.5/100.0	15.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	36	62	40	83	225	21	246
	パーセント	1.6/1.8	14. 6/16. 0	25. 2/27. 6	16.3/17.8	33. 7/36. 9	91. 4/100. 0	8.5/	100.0/
仙台圏域	度数	8	34	59	35	67	203	12	215
	パーセント	3.7/3.9	15, 8/16, 7	27. 4/29. 1	16, 3/17, 2	31. 2/33. 0	94. 4/100. 0	5, 6/	100.0/
大崎圏域	度数	7	53	64	30	73	227	19	246
	パーセント	2.8/3.1	21.5/23.3	26. 0/28. 2	12.2/13.2	29. 7/32. 2	92. 2/100. 0	7.7/	100.0/
栗原圏域	度数	11	59	49	41	79	239	13	252
	パーセント	4.4/4.6	23. 4/24. 7	19.4/20.5	16.3/17.2	31. 3/33. 1	94.8/100.0	5. 2/	100.0/
登米圏域	度数	3	41	56	35	69	204	21	225
	パーセント	1.3/1.5	18. 2/20. 1	24. 9/27. 5	15.6/17.2	30.7/33.8	90.7/100.0	9.3/	100.0/
石巻圏域	度数	8	42	46	28	71	195	30	225
	パーセント	3.6/4.1	18. 7/21. 5	20. 4/23. 6	12. 4/14. 4	31. 6/36. 4	86. 7/100. 0	13.3/	100.0/
気仙沼・本吉		3	18	48	44	76	189	36	225
圏域	パーセント	1.3/1.6	8. 0/9. 5	21. 3/25. 4	19.6/23.3	33.8/40.2	84. 0/100. 0	16.0/	100.0/

テーマ別項目

④「現在の学校教育の内容や環境」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は 25.1%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は 37.6%である。

■性別

男性の『満足群』は23.0%で、県全体より2.1ポイント低い。 女性の『満足群』は26.7%で、県全体より1.6ポイント高い。

■年代別

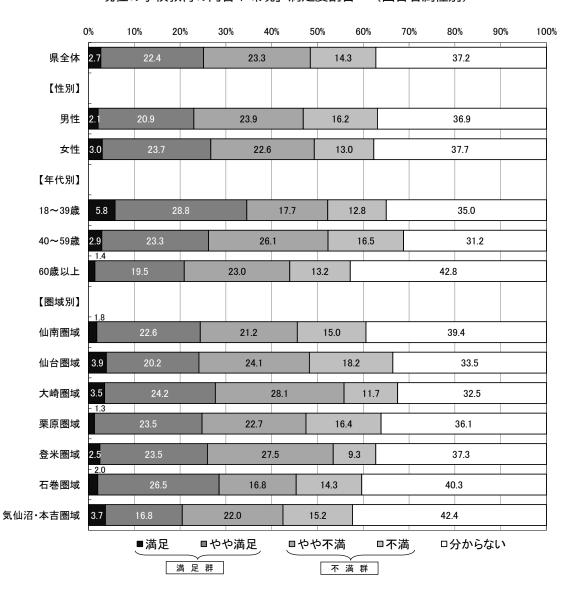
18 歳~39 歳の『満足群』は 34.6%で、県全体より 9.5 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 26.2%で、県全体より 1.1 ポイント高い。

60歳以上の『満足群』は20.9%で、県全体より4.2ポイント低い。

圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が 28.5%で、県全体より 3.4 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は 20.5%で、県全体より 4.6 ポイント低い。

「現在の学校教育の内容や環境」満足度割合 (回答者属性別)



(回答者属性別) 「現在の学校教育の内容や環境」満足度集計

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	41 2. 5/2. 7	341 20. 4/22. 4	355 21. 2/23. 3	218 13. 0/14. 3		1, 521 90. 9/100. 0	152 9. 1/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	14	137	157	106		656	60	716
L. M.	パーセント 度数	2. 0/2. 1	19. 1/20. 9 199	21. 9/23. 9	14.8/16.2		91. 6/100. 0 840	8. 4/	100.0/
女性	度数 パーセント	2.7/3.0	21, 5/23, 7	20, 5/22, 6	11, 8/13, 0		90, 7/100, 0	9.4/	100.0/
【年代別】	, EJ	2.1/3.0	21. 5/ 25. 1	20. 3/ 22. 0	11.0/13.0	34. 2/ 31. 1	50. 1/ 100. 0	J. 4/	100.0/
18~39歳	度数	14	70	43	31	85	243	5	248
	パーセント	5.6/5.8	28. 2/28. 8	17. 3/17. 7	12.5/12.8	34. 3/35. 0	97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	16	127	142	90	170	545	15	560
	パーセント	2.9/2.9	22.7/23.3	25. 4/26. 1	16. 1/16. 5	30.4/31.2	97.5/100.0	2.7/	100.0/
60歳以上	度数	10	140	165	95	307	717	127	844
	パーセント	1. 2/1. 4	16.6/19.5	19.5/23.0	11. 3/13. 2	36. 4/42. 8	85. 0/100. 0	15.0/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数 パーセント	4 1. 6/1. 8	51 20. 7/22. 6	48 19. 5/21. 2	34 13. 8/15. 0		226 91. 8/100. 0	20 8. 1/	246 100.0/
仙台圏域	度数	1. 0/ 1. 8	41	19. 5/21. 2	37		203	0. 1/	215
加口固域	反奴 パーセント	3.7/3.9	19. 1/20. 2	22. 8/24. 1	17. 2/18. 2		94. 4/100. 0	5. 6/	100.0/
大崎圏域	度数	8	56	65	27	75	231	15	246
	パーセント	3. 3/3. 5	22.8/24.2	26. 4/28. 1	11.0/11.7	30. 5/32. 5	94. 0/100. 0	6.1/	100.0/
栗原圏域	度数	3	56	54	39	86	238	14	252
	パーセント	1.2/1.3	22. 2/23. 5	21.4/22.7	15.5/16.4	34. 1/36. 1	94. 4/100. 0	5.6/	100.0/
登米圏域	度数	5	48	56	19	76	204	21	225
	パーセント	2. 2/2. 5	21. 3/23. 5	24. 9/27. 5	8.4/9.3		90.6/100.0	9.3/	100.0/
石巻圏域	度数	4	52	33	28		196	29	225
	パーセント	1.8/2.0	23. 1/26. 5	14. 7/16. 8	12.4/14.3		87. 1/100. 0	12.9/	100.0/
気仙沼・本吉		7	32	42	29		191	34	225
圏域	パーセント	3. 1/3. 7	14. 2/16. 8	18.7/22.0	12.9/15.2	36.0/42.4	84. 9/100. 0	15.1/	100.0/

⑤「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は 35.3%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は 41.8%である。

■性別

男性の『満足群』は 32.1%で、県全体より 3.2 ポイント低い。 女性の『満足群』は 37.7%で、県全体より 2.4 ポイント高い。

■年代別

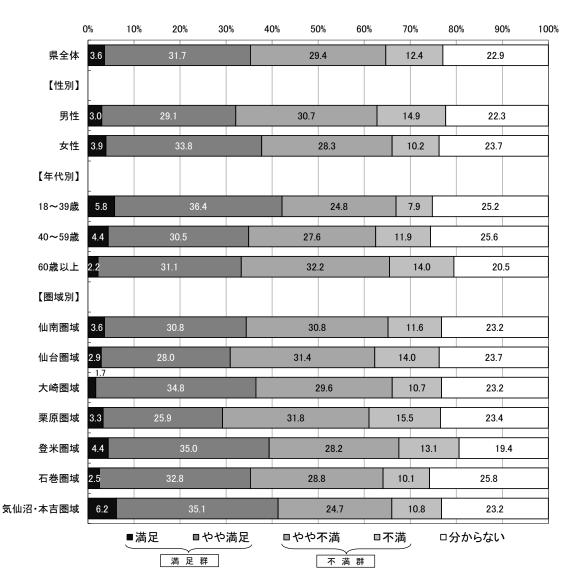
18 歳~39 歳の『満足群』は 42.2%で、県全体より 6.9 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 34.9%で、県全体より 0.4 ポイント低い。

60 歳以上の『満足群』は33.3%で、県全体より2.0 ポイント低い。

圏域別

各圏域の『満足群』は、『気仙沼・本吉圏域』が 41.3%で、県全体より 6.0 ポイント高い。 一方で、『栗原圏域』は 29.2%で、県全体より 6.1 ポイント低い。

「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」満足度割合 (回答者属性別)



「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	55	487	451	190		1,534		1,673
	パーセント	3.3/3.6	29. 1/31. 7	27. 0/29. 4	11. 4/12. 4	21. 0/22. 9	91.8/100.0	8.3/	100.0/
【性別】									
男性	度数	20	192	202	98	147	659	57	716
	パーセント	2.8/3.0	26. 8/29. 1	28. 2/30. 7	13.7/14.9	20. 5/22. 3	92. 0/100. 0	8. 0/	100.0/
女性	度数	33	288	241	87	202	851	76	927
	パーセント	3.6/3.9	31. 1/33. 8	26. 0/28. 3	9.4/10.2	21.8/23.7	91.9/100.0	8.2/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	14	88	60	19	61	242	6	248
	パーセント	5.6/5.8	35.5/36.4	24. 2/24. 8	7.7/7.9	24.6/25.2	97.6/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	24	167	151	65	140	547	13	560
	パーセント	4.3/4.4	29.8/30.5	27.0/27.6	11.6/11.9	25.0/25.6	97.7/100.0	2.3/	100.0/
60歳以上	度数	16	227	235	102	150	730	114	844
	パーセント	1.9/2.2	26.9/31.1	27.8/32.2	12.1/14.0	17.8/20.5	86.5/100.0	13.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	69	69	26	52	224	22	246
	パーセント	3.3/3.6	28.0/30.8	28.0/30.8	10.6/11.6	21. 1/23. 2	91.0/100.0	8.9/	100.0/
仙台圏域	度数	6	58	65	29	49	207	8	215
	パーセント	2.8/2.9	27.0/28.0	30. 2/31. 4	13.5/14.0	22.8/23.7	96.3/100.0	3.7/	100.0/
大崎圏城	度数	4	81	69	25	54	233	13	246
	パーセント	1.6/1.7	32.9/34.8	28. 0/29. 6	10.2/10.7	22. 0/23. 2	94. 7/100. 0	5.3/	100.0/
栗原圏域	度数	8	62	76	37	56	239	13	252
	パーセント	3. 2/3. 3	24.6/25.9	30. 2/31. 8	14.7/15.5	22. 2/23. 4	94.9/100.0	5. 2/	100.0/
登米圏域	度数	9	72	58	27	40	206	19	225
	パーセント	4.0/4.4	32.0/35.0	25.8/28.2	12.0/13.1	17.8/19.4	91.6/100.0	8.4/	100.0/
石巻圏域	度数	5	65	57	20	51	198	27	225
	パーセント	2. 2/2. 5	28.9/32.8	25. 3/28. 8	8.9/10.1	22.7/25.8	88.0/100.0	12.0/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	12	68	48	21	45	194	31	225
圏域	パーセント	5.3/6.2	30. 2/35. 1	21. 3/24. 7	9.3/10.8	20.0/23.2	86.1/100.0	13.8/	100.0/

⑥「文化・芸術・スポーツへの親しみ」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は39.8%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は37.3%である。

■性別

男性の『満足群』は 37.8%で、県全体より 2.0 ポイント低い。 女性の『満足群』は 41.0%で、県全体より 1.2 ポイント高い。

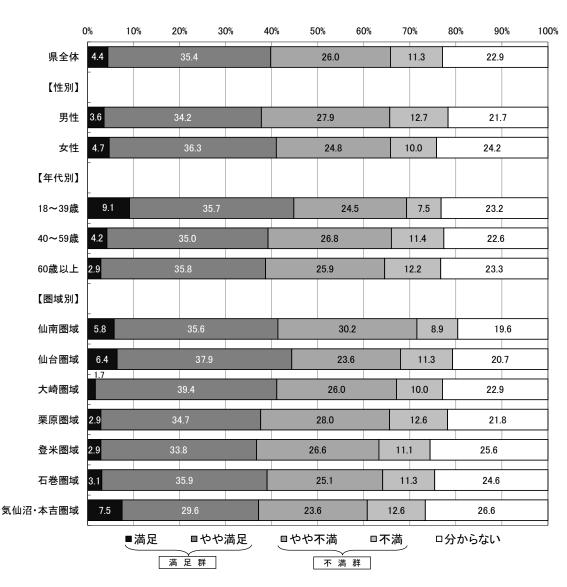
■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 44.8%で、県全体より 5.0 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 39.2%で、県全体より 0.6 ポイント低い。 60 歳以上の『満足群』は 38.7%で、県全体より 1.1 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『仙台圏域』が 44.3%で、県全体より 4.5 ポイント高い。 一方で、『登米圏域』は 36.7%で、県全体より 3.1 ポイント低い。

「文化・芸術・スポーツへの親しみ」満足度割合 (回答者属性別)



「文化・芸術・スポーツへの親しみ」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	67 4. 0/4. 4	542 32. 4/35. 4	399 23. 8/26. 0	173 10. 3/11. 3		1, 532 91. 5/100. 0	141 8. 4/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	24	227	185	84	144	664	52	716
	パーセント	3.4/3.6	31.7/34.2	25.8/27.9	11.7/12.7	20.1/21.7	92.7/100.0	7. 3/	100.0/
女性	度数	40	306	209	84	204	843	84	927
	パーセント	4. 3/4. 7	33. 0/36. 3	22. 5/24. 8	9.1/10.0	22. 0/24. 2	90. 9/100. 0	9.1/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	22	86	59	18	56	241	7	248
	パーセント	8.9/9.1	34. 7/35. 7	23.8/24.5	7. 3/7. 5	22.6/23.2	97. 3/100. 0	2.8/	100.0/
40~59歳	度数	23	191	146	62	123	545	15	560
	パーセント	4. 1/4. 2	34. 1/35. 0	26. 1/26. 8	11. 1/11. 4		97. 4/100. 0	2.7/	100.0/
60歳以上	度数	21	261	189	89		730	114	844
	パーセント	2. 5/2. 9	30. 9/35. 8	22. 4/25. 9	10.5/12.2	20. 1/23. 3	86. 4/100. 0	13.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	13	80	68	20		225	21	246
	パーセント	5. 3/5. 8	32. 5/35. 6	27.6/30.2	8. 1/8. 9		91. 4/100. 0	8. 5/	100.0/
仙台圏域	度数	13	77	48	23		203	12	215
	パーセント	6.0/6.4	35. 8/37. 9	22. 3/23. 6	10.7/11.3		94. 3/100. 0	5.6/	100.0/
大崎圏域	度数	4	91	60	23		231	15	246
	パーセント	1.6/1.7	37. 0/39. 4	24. 4/26. 0	9.3/10.0		93.8/100.0	6. 1/	100.0/
栗原圏域	度数	7	83	67	30	02	239	13	252
	パーセント	2.8/2.9	32. 9/34. 7	26.6/28.0	11.9/12.6		94. 8/100. 0	5. 2/	100.0/
登米圏域	度数	6	70	55	23		207	18	225
	パーセント	2. 7/2. 9	31. 1/33. 8	24. 4/26. 6	10.2/11.1		92.0/100.0	8. 0/	100.0/
石巻圏域	度数	6	70	49	22		195	30	225
f - (1) mm - 1 - 1	パーセント	2. 7/3. 1	31. 1/35. 9	21.8/25.1	9.8/11.3		86.7/100.0	13.3/	100.0/
気仙沼・本吉		15	59	47	25		199	26	225
圏域	パーセント	6.7/7.5	26. 2/29. 6	20.9/23.6	11. 1/12. 6	23.6/26.6	88.5/100.0	11.6/	100.0/

⑦「医療・福祉・介護サービス」の満足度

<概要>"

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は33.4%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は55.5%である。

■性別

男性の『満足群』は 34.2%で、県全体より 0.8 ポイント高い。 女性の『満足群』は 32.8%で、県全体より 0.6 ポイント低い。

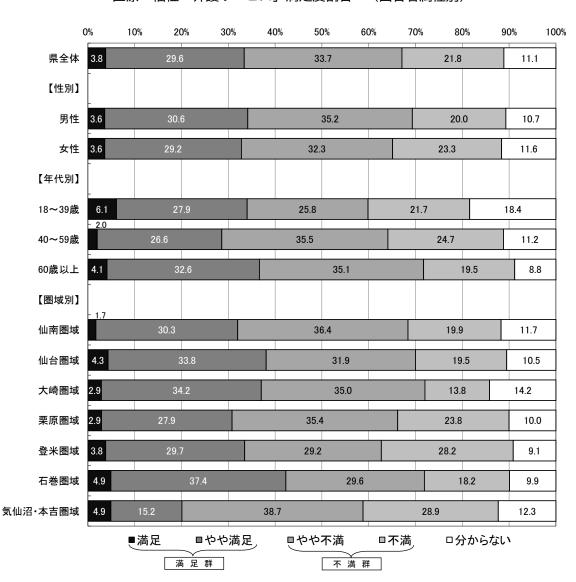
■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 34.0%で、県全体より 0.6 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 28.6%で、県全体より 4.8 ポイント低い。 60 歳以上の『満足群』は 36.7%で、県全体より 3.3 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が 42.3%で、県全体より 8.9 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は 20.1%で、県全体より 13.3 ポイント低い。

「医療・福祉・介護サービス」満足度割合 (回答者属性別)



「医療・福祉・介護サービス」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	60 3.6/3.8	465 27. 8/29. 6	530 31. 7/33. 7	342 20. 4/21. 8		1, 571 93. 9/100. 0	102 6. 1/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	24	207	238	135	72	676	40	716
	パーセント	3.4/3.6	28.9/30.6	33. 2/35. 2	18.9/20.0	10.1/10.7	94.5/100.0	5.6/	100.0/
女性	度数	31	253	280	202	101	867	60	927
	パーセント	3. 3/3. 6	27. 3/29. 2	30. 2/32. 3	21.8/23.3	10.9/11.6	93. 5/100. 0	6.5/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	15	68	63	53	45	244	4	248
	パーセント	6.0/6.1	27.4/27.9	25.4/25.8	21.4/21.7	18. 1/18. 4	98. 3/100. 0	1.6/	100.0/
40~59歳	度数	11	145	194	135	61	546	14	560
	パーセント	2.0/2.0	25. 9/26. 6	34. 6/35. 5	24. 1/24. 7		97. 5/100. 0	2.5/	100.0/
60歳以上	度数	31	249	268	149		764	80	844
	パーセント	3.7/4.1	29. 5/32. 6	31. 8/35. 1	17.7/19.5	7. 9/8. 8	90.6/100.0	9.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	70	84	46		231	15	246
	パーセント	1.6/1.7	28. 5/30. 3	34. 1/36. 4	18.7/19.9		93. 9/100. 0	6. 1/	100.0/
仙台圏域	度数	9	71	67	41	22	210	5	215
	パーセント	4. 2/4. 3	33. 0/33. 8	31. 2/31. 9	19. 1/19. 5		97. 7/100. 0	2.3/	100.0/
大崎圏域	度数	7	82	84	33		240	6	246
	パーセント	2.8/2.9	33. 3/34. 2	34. 1/35. 0	13.4/13.8		97. 4/100. 0	2.4/	100.0/
栗原圏域	度数	7	67	85	57	24	240	12	252
	パーセント	2.8/2.9	26. 6/27. 9	33. 7/35. 4	22.6/23.8		95. 2/100. 0	4.8/	100.0/
登米圏域	度数	8	62	61	59		209	16	225
	パーセント	3.6/3.8	27. 6/29. 7	27. 1/29. 2	26. 2/28. 2		92. 9/100. 0	7. 1/	100.0/
石巻圏域	度数	10	76	60	37	20	203	22	225
	パーセント	4. 4/4. 9	33. 8/37. 4	26.7/29.6	16.4/18.2		90. 2/100. 0	9.8/	100.0/
気仙沼・本吉		10	31	79	59		204	21	225
圏域	パーセント	4. 4/4. 9	13.8/15.2	35. 1/38. 7	26. 2/28. 9	11. 1/12. 3	90.6/100.0	9.3/	100.0/

⑧「余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ」の満足度

<概要>"

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は42.4%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は45.5%である。

■性別

男性の『満足群』は 39.6%で、県全体より 2.8 ポイント低い。 女性の『満足群』は 44.8%で、県全体より 2.4 ポイント高い。

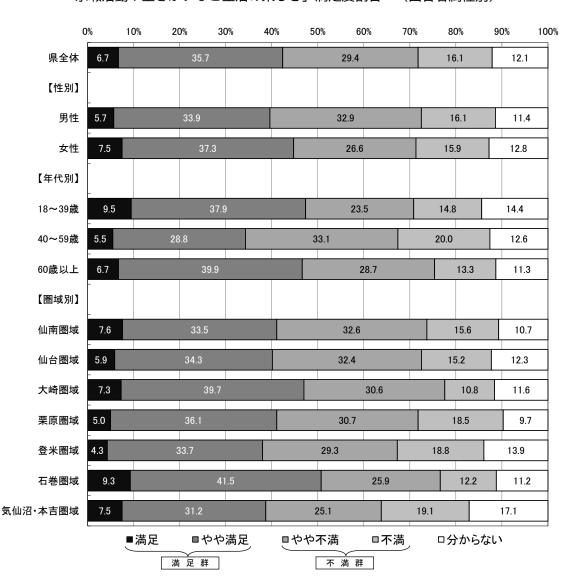
■年代別

18 歳 \sim 39 歳の『満足群』は 47.4%で、県全体より 5.0 ポイント高い。 40 歳 \sim 59 歳の『満足群』は 34.3%で、県全体より 8.1 ポイント低い。 60 歳以上の『満足群』は 46.6%で、県全体より 4.2 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が 50.8%で、県全体より 8.4 ポイント高い。 一方で、『登米圏域』は 38.0%で、県全体より 4.4 ポイント低い。

「余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ」満足度割合 (回答者属性別)



「余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	슴 計
県全体	度数 パーセント	103 6. 2/6. 7	551 32. 9/35. 7	454 27. 1/29. 4	248 14. 8/16. 1		1, 543 92. 2/100. 0	130 7.8/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	38	226	219	107	76	666	50	716
	パーセント	5. 3/5. 7	31.6/33.9	30.6/32.9	14.9/16.1	10.6/11.4	93.0/100.0	7.0/	100.0/
女性	度数	64	317	226	135	109	851	76	927
	パーセント	6.9/7.5	34. 2/37. 3	24. 4/26. 6	14.6/15.9	11.8/12.8	91. 9/100. 0	8.2/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	23	92	57	36	35	243	5	248
	パーセント	9.3/9.5	37. 1/37. 9	23.0/23.5	14.5/14.8	14. 1/14. 4	98.0/100.0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	30	156	179	108	68	541	19	560
	パーセント	5.4/5.5	27. 9/28. 8	32.0/33.1	19.3/20.0	12. 1/12. 6	96.7/100.0	3.4/	100.0/
60歳以上	度数	50	296	213	99	84	742	102	844
	パーセント	5. 9/6. 7	35. 1/39. 9	25. 2/28. 7	11.7/13.3	10.0/11.3	87. 9/100. 0	12.1/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	17	75	73	35	24	224	22	246
	パーセント	6.9/7.6	30. 5/33. 5	29.7/32.6	14. 2/15. 6	9.8/10.7	91. 1/100. 0	8.9/	100.0/
仙台圏域	度数	12	70	66	31	25	204	11	215
	パーセント	5.6/5.9	32. 6/34. 3	30. 7/32. 4	14. 4/15. 2		94. 9/100. 0	5. 1/	100.0/
大崎圏域	度数	17	92	71	25		232	14	246
	パーセント	6.9/7.3	37. 4/39. 7	28. 9/30. 6	10.2/10.8		94. 4/100. 0	5. 7/	100.0/
栗原圏域	度数	12	86	73	44		238	14	252
	パーセント	4.8/5.0	34. 1/36. 1	29. 0/30. 7	17. 5/18. 5		94. 5/100. 0	5.6/	100.0/
登米圏域	度数	9	70	61	39		208	17	225
	パーセント	4.0/4.3	31. 1/33. 7	27. 1/29. 3	17. 3/18. 8		92. 4/100. 0	7.6/	100.0/
石巻圏域	度数	19	85	53	25		205	20	225
	パーセント	8.4/9.3	37.8/41.5	23.6/25.9			91. 1/100. 0	8.9/	100.0/
気仙沼・本吉		15	62	50	38	0.1	199	26	225
圏域	パーセント	6.7/7.5	27.6/31.2	22. 2/25. 1	16.9/19.1	15. 1/17. 1	88. 5/100. 0	11.6/	100.0/

⑨「身の回りの自然環境や公園の充実」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は40.3%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は50.0%である。

■性別

男性の『満足群』は39.6%で、県全体より0.7ポイント低い。 女性の『満足群』は41.0%で、県全体より0.7ポイント高い。

■年代別

18歳~39歳の『満足群』は39.9%で、県全体より0.4ポイント低い。

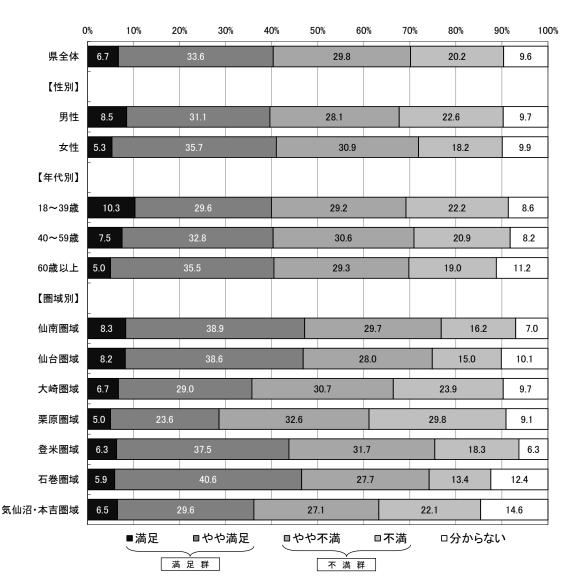
- 40歳~59歳の『満足群』は40.3%で、県全体と同率。
- 60歳以上の『満足群』は40.5%で、県全体より0.2ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『仙南圏域』が47.2%で、県全体より6.9ポイント高い。

一方で、『栗原圏域』は28.6%で、県全体より11.7ポイント低い。

「身の回りの自然環境や公園の充実」満足度割合 (回答者属性別)



「身の回りの自然環境や公園の充実」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	105 6. 3/6. 7	523 31. 3/33. 6	465 27. 8/29. 8	315 18. 8/20. 2		1, 558 93. 2/100. 0	115 6. 9/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	57	209	189	152	65	672	44	716
	パーセント	8.0/8.5	29. 2/31. 1	26. 4/28. 1	21.2/22.6	9.1/9.7	93.9/100.0	6. 1/	100.0/
女性	度数	46	307	266	157	85	861	66	927
	パーセント	5.0/5.3	33. 1/35. 7	28.7/30.9	16.9/18.2	9.2/9.9	92.9/100.0	7. 1/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	25	72	71	54	21	243	5	248
	パーセント	10.1/10.3	29.0/29.6	28.6/29.2	21.8/22.2	8.5/8.6	98.0/100.0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	41	179	167	114	45	546	14	560
	パーセント	7.3/7.5	32.0/32.8	29.8/30.6	20.4/20.9	8.0/8.2	97.5/100.0	2.5/	100.0/
60歳以上	度数	38	267	221	143	84	753	91	844
	パーセント	4.5/5.0	31.6/35.5	26. 2/29. 3	16.9/19.0	10.0/11.2	89.2/100.0	10.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	19	89	68	37	16	229	17	246
	パーセント	7.7/8.3	36. 2/38. 9	27.6/29.7	15.0/16.2	6.5/7.0	93.0/100.0	6.9/	100.0/
仙台圏域	度数	17	80	58	31	21	207	8	215
	パーセント	7. 9/8. 2	37. 2/38. 6	27.0/28.0	14.4/15.0	9.8/10.1	96.3/100.0	3.7/	100.0/
大崎圏域	度数	16	69	73	57	23	238	8	246
	パーセント	6.5/6.7	28.0/29.0	29.7/30.7	23. 2/23. 9	9.3/9.7	96.7/100.0	3.3/	100.0/
栗原圏域	度数	12	57	79	72	22	242	10	252
	パーセント	4.8/5.0	22.6/23.6	31.3/32.6	28.6/29.8	8.7/9.1	96.0/100.0	4.0/	100.0/
登米圏域	度数	13	78	66	38	13	208	17	225
	パーセント	5.8/6.3	34. 7/37. 5	29. 3/31. 7	16.9/18.3	5.8/6.3	92.5/100.0	7.6/	100.0/
石巻圏域	度数	12	82	56	27	25	202	23	225
	パーセント	5.3/5.9	36.4/40.6	24. 9/27. 7	12.0/13.4		89.7/100.0	10.2/	100.0/
気仙沼・本吉		13	59	54	44	29	199	26	225
圏域	パーセント	5.8/6.5	26.2/29.6	24.0/27.1	19.6/22.1	12.9/14.6	88.5/100.0	11.6/	100.0/

⑩「安心安全のための防犯や防災」の満足度

<概要>

■県全体

「満足」「やや満足」を合わせた『満足群』は 40.9%、「やや不満」「不満」を合わせた『不満群』は 46.8%である。

■性別

男性の『満足群』は 38.1%で、県全体より 2.8 ポイント低い。 女性の『満足群』は 43.2%で、県全体より 2.3 ポイント高い。

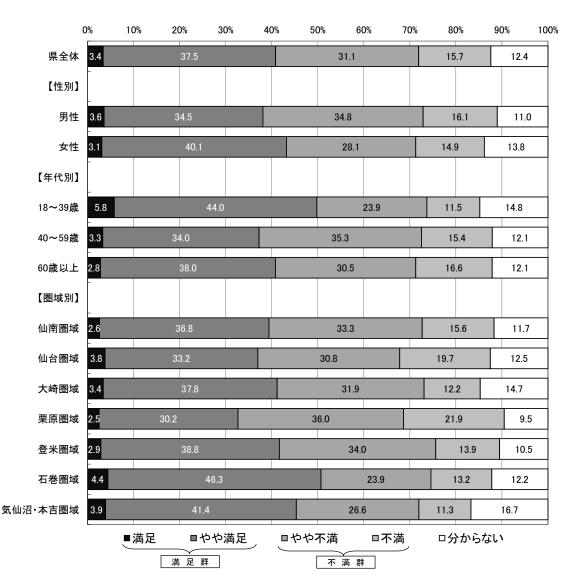
■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 49.8%で、県全体より 8.9 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 37.3%で、県全体より 3.6 ポイント低い。 60 歳以上の『満足群』は 40.8%で、県全体より 0.1 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『石巻圏域』が 50.7%で、県全体より 9.8 ポイント高い。 一方で、『栗原圏域』は 32.7%で、県全体より 8.2 ポイント低い。

「安心安全のための防犯や防災」満足度割合 (回答者属性別)



「安心安全のための防犯や防災」満足度集計 (回答者属性別)

				有	効				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	53 3. 2/3. 4	588 35. 1/37. 5	488 29. 2/31. 1	246 14. 7/15. 7		1, 569 93. 8/100. 0	104 6. 2/	1, 673 100. 0/
【性別】									
男性	度数	24	232	234	108	1	672	44	716
	パーセント	3.4/3.6	32. 4/34. 5	32. 7/34. 8	15. 1/16. 1		93. 9/100. 0	6. 1/	100.0/
女性	度数	27	350	245	130		872	55	927
【年代別】	パーセント	2. 9/3. 1	37. 8/40. 1	26. 4/28. 1	14.0/14.9	12.9/13.8	94. 0/100. 0	5. 9/	100.0/
18~39歳	度数	14	107	58	28	36	243	5	248
10 - 39 MX	反奴 パーセント	5. 6/5. 8	43, 1/44, 0	23. 4/23. 9	11.3/11.5		97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
40~59歳	度数	18	186	193	84		547	13	560
	パーセント	3.2/3.3	33. 2/34. 0	34.5/35.3	15.0/15.4	11.8/12.1	97.7/100.0	2.3/	100.0/
60歳以上	度数	21	290	233	127	92	763	81	844
	パーセント	2.5/2.8	34.4/38.0	27.6/30.5	15.0/16.6	10.9/12.1	90.4/100.0	9.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	6	85	77	36	27	231	15	246
	パーセント	2.4/2.6	34.6/36.8	31. 3/33. 3	14.6/15.6	11.0/11.7	93.9/100.0	6. 1/	100.0/
仙台圏域	度数	8	69	64	41		208	7	215
	パーセント	3.7/3.8	32. 1/33. 2	29.8/30.8	19. 1/19. 7		96.8/100.0	3.3/	100.0/
大崎圏域	度数	8	90	76	29		238	8	246
####	パーセント	3. 3/3. 4	36.6/37.8	30.9/31.9	11.8/12.2		96.8/100.0	3.3/	100.0/
栗原圏域	度数 パーセント	6 2, 4/2, 5	73 29, 0/30, 2	87 34. 5/36. 0	53 21. 0/21. 9		242 96, 0/100, 0	10 4. 0/	252 100, 0/
登米圏域	度数	2.4/2.5	29. 0/ 30. 2	34. 5/ 30. 0 71	21. 0/21. 9		209	4. 0/	225
並不固 域	及数 パーセント	2. 7/2. 9	36. 0/38. 8	31. 6/34. 0	12. 9/13. 9	1	93. 0/100. 0	7. 1/	100.0/
石巻圏域	度数	2.1/2.9	95	49	27	25	205	20	225
	パーセント	4.0/4.4	42. 2/46. 3	21. 8/23. 9	12. 0/13. 2		91. 1/100. 0	8.9/	100.0/
気仙沼·本吉	度数	8	84	54	23	34	203	22	225
圏域	パーセント	3.6/3.9	37. 3/41. 4	24. 0/26. 6	10.2/11.3	15. 1/16. 7	90. 2/100. 0	9.8/	100.0/

①宮城で暮らして良かったと思うか

宮城で暮らして良かったと思うかについて調査した。

<概要> "

■県全体

県全体で、「良かった」「どちらかといえば良かった」を合わせた『高実感層』は 86.2%、「どちらかといえば良くなかった」「良くなかった」を合わせた『低実感層』は 5.4%である。

■性別

男性の『高実感層』は86.2%で、県全体と同率。 女性の『高実感層』は86.6%で、県全体より0.4ポイント高い。

■年代別

18歳~39歳の『高実感層』は84.5%で、県全体より1.7ポイント低い。

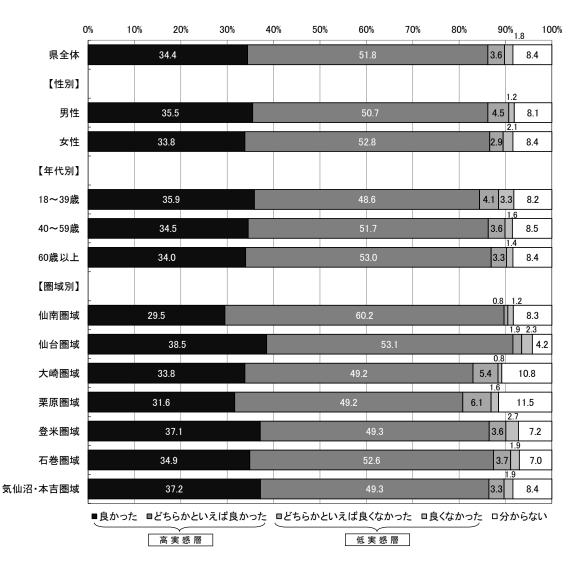
- 40歳~59歳の『高実感層』は86.2%で、県全体と同率。
- 60歳以上の『高実感層』は87.0%で、県全体より0.8ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高実感層』は『仙台圏域』が91.6%で、県全体より5.4ポイント高い。

一方で、『栗原圏域』は80.8%で、県全体より5.4ポイント低い。

「宮城で暮らして良かったと思うか」満足度割合 (回答者属性別)



「宮城で暮らして良かったと思うか」満足度集計 (回答者属性別)

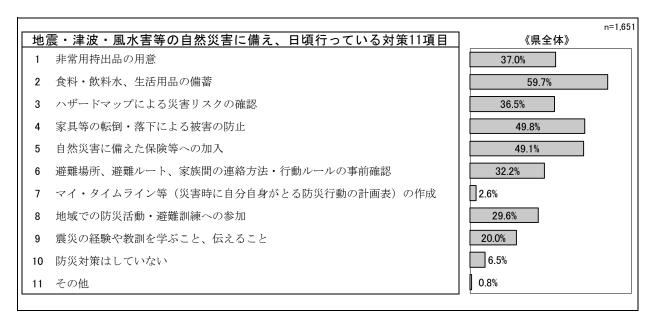
		良かった	どちらかと いえば 良かった	どちらかと いえば 良くなかった	良くなかった	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	560	842	58	29	137	1,626	47	1,673
	パーセント	33.5/34.4	50.3/51.8	3.5/3.6	1.7/1.8	8.2/8.4	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
【性別】									
男性	度数	246	351	31	8	56	692	24	716
	パーセント	34. 4/35. 5	49.0/50.7	4. 3/4. 5	1.1/1.2	7.8/8.1	96.6/100.0	3.4/	100.0/
女性	度数	306	477	26	19	76	904	23	927
	パーセント	33.0/33.8	51. 5/52. 8	2.8/2.9	2.0/2.1	8.2/8.4	97. 5/100. 0	2.5/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	88	119	10	8	20	245	3	248
	パーセント	35. 5/35. 9	48.0/48.6	4.0/4.1	3.2/3.3	8.1/8.2	98.8/100.0	1.2/	100.0/
40~59歳	度数	190	285	20	9	47	551	9	560
	パーセント	33. 9/34. 5	50. 9/51. 7	3.6/3.6	1.6/1.6	8.4/8.5	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/
60歳以上	度数	275	429	27	11	68	810	34	844
	パーセント	32.6/34.0	50.8/53.0	3. 2/3. 3	1. 3/1. 4	8. 1/8. 4	96. 0/100. 0	4.0/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	71	145	2	3	20	241	5	246
	パーセント	28. 9/29. 5	58.9/60.2	0.8/0.8	1. 2/1. 2	8. 1/8. 3	97. 9/100. 0	2.0/	100.0/
仙台圏域	度数	82	113	4	5	9	213	2	215
	パーセント	38. 1/38. 5	52. 6/53. 1	1.9/1.9	2. 3/2. 3	4. 2/4. 2	99. 1/100. 0	0.9/	100.0/
大崎圏域	度数	81	118	13	_	26	240	6	246
	パーセント	32. 9/33. 8	48. 0/49. 2	5. 3/5. 4	0.8/0.8	10.6/10.8	97. 6/100. 0	2.4/	100.0/
栗原圏域	度数	77	120	15		28	244	8	252
	パーセント	30.6/31.6	47.6/49.2	6. 0/6. 1	1.6/1.6	11. 1/11. 5	96. 9/100. 0	3. 2/	100.0/
登米圏域	度数	82	109	8	6	16	221	4	225
	パーセント	36. 4/37. 1	48. 4/49. 3	3.6/3.6	2.7/2.7	7. 1/7. 2	98. 2/100. 0	1.8/	100.0/
石巻圏域	度数	75	113	8	4	15	215	10	225
	パーセント	33. 3/34. 9	50. 2/52. 6	3.6/3.7	1.8/1.9	6.7/7.0	95.6/100.0	4.4/	100.0/
気仙沼・本吉		80	106	7	4	18	215	10	225
圏域	パーセント	35.6/37.2	47. 1/49. 3	3. 1/3. 3	1.8/1.9	8.0/8.4	95.6/100.0	4.4/	100.0/

(2) 防災意識について

(1)地震・津波・風水害等の自然災害に備え、日頃行っている対策について

地震・津波・風水害等の自然災害に備え、日頃どのような対策を行っているかについて調査した。 (複数回答可)

地震・津波・風水害等の自然災害に備え、日頃行っている対策 (県全体)



■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 2

 第2位:
 4

 第3位:
 5

	!性別 男性	女性		年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上
第1位:	2	2	! ! !	2	2	2
第2位:	4	5	i I	4	4	5
第3位:	5	4	I I	3	5	4

	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	2	2	2	4	2	2	2
第2位:	5	4	4	5	4	5	5
第3位:	4	5	5	2	5	1	6

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

地震・津波・風水害等の自然災害に備え、日頃行っている対策 (回答者属性別)

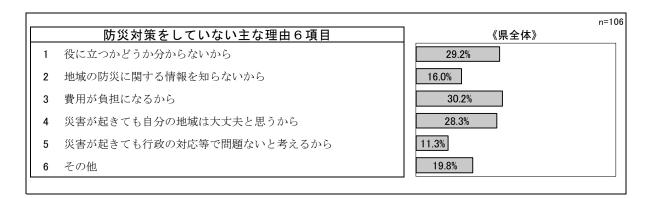
		回答者数=	欠損値=		1 非常用持出品の用意	2 食料・飲料水、生活用品の備蓄	3 ハザードマップによる災害リスクの確認	4 家具等の転倒・落下による被害の防止	5 自然災害に備えた保険等への加入	6 避難場所、避難ルート、家族間の連絡方法・	7 マイ・タイムライン等 (災害時に自分自身が	8 地域での防災活動・避難訓練への参加	9 震災の経験や教訓を学ぶこと、伝えること	10 防災対策はしていない	11 その他
	県全体	1651	22	割合(%)	37.0	59.7	36.5	49.8	49.1	32.2	2.6	29.6	20.0	6.5	0.8
				順位	37.0	55.7	5 37.0	2 48.6	46.9	29.3	10 2.5	7 29.9	19.3	9 8.1	1.0
14	男性	706	10	順位	37.0	1	37.0	2	3	7	10	29.9	19.5	9	11
性 別				割合(%)	37.6	63.0	36.0	50.8	51.1	34.3	2.6	29.1	21.0	5.3	0.8
	女性	生 916	11	順位	4	1	5	3	2	6	10	7	8	9	11
	10 00 lb			割合(%)	30.5	52.8	36.6	42.3	32.1	33.7	2.0	15.4	23.2	12.6	0.4
	18~39歳	246	2	順位	6	1	3	2	5	4	10	8	7	9	11
年	10 5045	550	_	割合(%)	37.2	62.6	34.7	50.2	47.7	30.4	2.2	19.8	19.2	5.8	0.5
代別	40~59歳	556	4	順位	4	1	5	2	3	6	10	7	8	9	11
	60歳以上	829	15	割合(%)	39.0	60.0	37.6	51.7	55.0	32.8	3.0	40.2	19.8	5.1	1.2
	00成以上	629	15	順位	5	1	6	3	2	7	10	4	8	9	11
	仙南圏域	244	2	割合(%)	35.7	61.5	40.2	49.2	50.0	23.8	1.6	25.8	18.9	3.7	1.2
	INTO A		_	順位	5	1	4	3	2	7	10	6	8	9	11
	仙台圏域	215	0	割合(%)	44.2	63.3	34.4	52.1	44.7	32.1	1.4	27.9	23.3	5.6	-
				順位	4	1	5	2	3	6	10	7	8	9	11
	大崎圏域	244	2	割合(%)	33.6	59.0	33.6	53.3	51.6	29.9	2.0	32.0	17.2	8.2	1.2
1927				順位	4	1	4	2	3	7	10	6	8	9	11
圏域	栗原圏域	248	4	割合(%)	32.3	50.0	38.3	54.8	52.8	29.0	1.6	31.9	17.3	4.8	0.4
別				順位	5	3	4	1	2	7	10	6	8	9	11
	登米圏域	224	1	割合(%) 順位	27.7	58.0 1	28.6	48.2 2	42.9	19.2	2.2	24.6	14.7	10.3	0.9
				割合(%)	50.0	68.3	37.2	48.6	52.3	42.7	3.7	27.5	19.7	5.5	0.9
	石巻圏域	218	7	順位	3	1	6	4	2	5	10	7	8	9	11
				割合(%)	38.2	59.1	42.7	40.0	50.0	49.1	5.5	35.9	30.5	7.7	1.4
	気仙沼・本吉圏域	220	5	順位	6	1	4	5	2	3	10	7	8	9	11
	 けな尾州の L f	I	MONON	//- //-		. <i>はっは</i>		l							

※ は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

① - 付問 1 防災対策をしていない主な理由について

「防災対策はしていない」と回答した人に、防災対策をしていない主な理由について調査した。 (複数回答可)

防災対策をしていない主な理由 (県全体)



■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。 ◆県全体

第 1 位: 第 2 位: 第 3 位: 4

<概要> ……

第2位: 4

第3位: 2 6

•	性別 男性	女性		■ 年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位:	1 4	6	 	3	3	1	
第2位:	_	3	I I	1	6	4	
第3位:	3	1	I I	6	4	2	
	圏域別 仙南		大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・ス
第1位:	1	2 3	4	3	1	6	1

4

3 4 5

1 3

本吉

2 4 5 6

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

4

3

防災対策をしていない主な理由 (回答者属性別)

		回答者数=	欠損値=		1 役に立つかどうか分からないから	2 地域の防災に関する情報を知らないから	3 費用が負担になるから	4 災害が起きても自分の地域は大丈夫と	5 災害が起きても行政の対応等で問題ないと	6その他
	県全体	106	2	割合(%)	29.2	16.0	30.2	28.3	11.3	19.8
	71.211	.00	_	順位	2	5	1	3	6	4
	男性	57	0	割合(%)	33.3	14.0	29.8	33.3	12.3	7.0
性				順位	1	4	3	1	5	6
別	女性	47	2	割合(%)	25.5	19.1	27.7	23.4	10.6	36.2
				順位	3	5	2	4	6	1
	18~39歳	31	0	割合(%)	32.3	12.9	35.5	22.6	12.9	29.0
				順位	2	5	1	4	5	3
年代	40~59歳	32	0	割合(%)	9.4	18.8	40.6	21.9	6.3	25.0
別				順位	5	4	1	3	6	2
	60歳以上	40	2	割合(%)	45.0	17.5	15.0	37.5	15.0	10.0
				順位	1	3	4	2	4	6
	仙南圏域	9	0	割合(%)	55.6	22.2	11.1	33.3	-	22.2
				順位	10.7	3	5	2	6	3
	仙台圏域	12	0	割合(%)	16.7 4	41.7	41.7	33.3	-	16.7
				割合(%)	30.0	5.0	25.0	40.0	6	15.0
	大崎圏域	20	0	順位	20.0	5.0	3	1	6	4
圏				割合(%)	16.7	8.3	41.7	33.3	8.3	16.7
域 別	栗原圏域	12	0	順位	3	5	1	2	5	3
				割合(%)	31.8	13.6	27.3	27.3	27.3	13.6
	登米圏域	22	1	順位	1	5	2	2	2	5
	~ M/ 1001 1-14	4.		割合(%)	36.4	9.1	36.4	9.1	9.1	45.5
	石巻圏域	11	1	順位	2	4	2	4	4	1
	気仙沼・本吉圏域	17	0	割合(%)	29.4	23.5	17.6	23.5	23.5	23.5
				順位	1	2	6	2	2	2

[※] は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

(3) 宮城県の復旧・復興の進捗状況について

①東日本大震災の記憶の風化の実感について

東日本大震災の記憶の風化が進んでいると実感することがあるかについて調査した。

<概要>

■県全体

「常に実感する」「たまに実感する」を合わせた『高実感層』は 71.8%、「あまり実感したことはない」「実感したことはない」を合わせた『低実感層』は 25.2%である。

■性別

男性の『高実感層』は 74.1%で、県全体より 2.3 ポイント高い。 女性の『高実感層』は 69.9%で、県全体より 1.9 ポイント低い。

■年代別

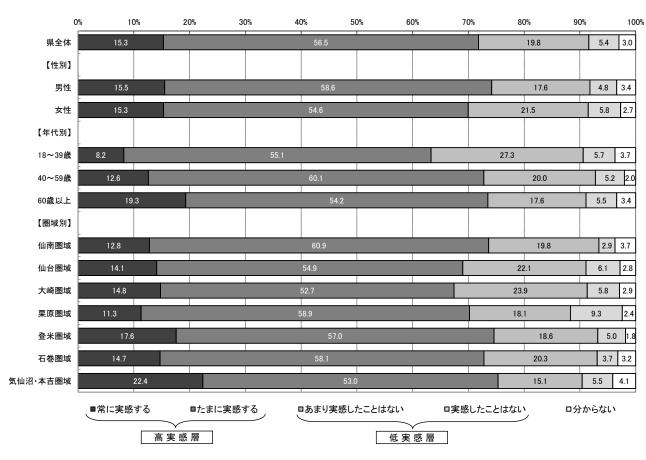
18歳~39歳の『高実感層』は63.3%で、県全体より8.5ポイント低い。

- 40 歳~59 歳の『高実感層』は72.7%で、県全体より0.9 ポイント高い。
- 60歳以上の『高実感層』は73.5%で、県全体より1.7ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高実感層』は、『気仙沼・本吉圏域』が 75.4%で、県全体より 3.6 ポイント高い。 一方で、『大崎圏域』は 67.5%で、県全体より 4.3 ポイント低い。

東日本大震災の風化の実感(回答者属性別)



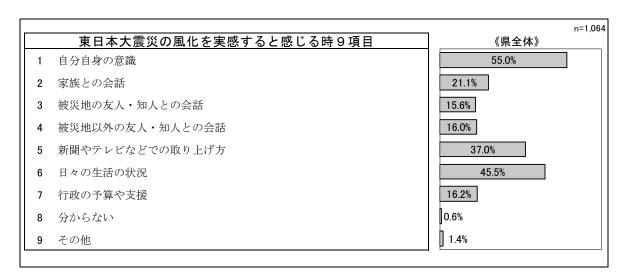
東日本大震災の風化の実感(回答者属性別)

				有	効				
		常に 実感する	たまに 実感する	あまり 実感した ことはない	実感した ことはない	分からない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	251	928	325	88	50	1,642		1,673
	パーセント	15. 0/15. 3	55. 5/56. 5	19. 4/19. 8	5. 3/5. 4	3.0/3.0	98. 2/100. 0	1.9/	100.0/
【性別】									
男性	度数	109	412	124	34	24	703	13	716
	パーセント	15. 2/15. 5	57. 5/58. 6	17. 3/17. 6	4.7/4.8	3. 4/3. 4	98.1/100.0	1.8/	100.0/
女性	度数	139	497	196	53	25	910	17	927
	パーセント	15. 0/15. 3	53.6/54.6	21. 1/21. 5	5. 7/5. 8	2.7/2.7	98.1/100.0	1.8/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	20	135	67	14	9	245	3	248
	パーセント	8. 1/8. 2	54.4/55.1	27.0/27.3	5.6/5.7	3.6/3.7	98.7/100.0	1.2/	100.0/
40~59歳	度数	70	333	111	29	11	554	6	560
	パーセント	12.5/12.6	59. 5/60. 1	19.8/20.0	5. 2/5. 2	2.0/2.0	99.0/100.0	1.1/	100.0/
60歳以上	度数	159	446	145	45	28	823	21	844
	パーセント	18.8/19.3	52.8/54.2	17. 2/17. 6	5.3/5.5	3.3/3.4	97.4/100.0	2.5/	100.0/
【圏域別】						•			
仙南圏域	度数	31	148	48	7	9	243	3	246
	パーセント	12.6/12.8	60.2/60.9	19.5/19.8	2.8/2.9	3.7/3.7	98.8/100.0	1.2/	100.0/
仙台圏域	度数	30	117	47	13	6	213	2	215
	パーセント	14. 0/14. 1	54. 4/54. 9	21. 9/22. 1	6.0/6.1	2.8/2.8	99.1/100.0	0.9/	100.0/
大崎圏域	度数	36	128	58	14	7	243	3	246
	パーセント	14.6/14.8	52.0/52.7	23. 6/23. 9	5. 7/5. 8	2.8/2.9	98.7/100.0	1.2/	100.0/
栗原圏域	度数	28	146	45	23	6	248	4	252
	パーセント	11. 1/11. 3	57. 9/58. 9	17. 9/18. 1	9. 1/9. 3	2.4/2.4	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/
登米圏域	度数	39	126		11	4	221	4	225
	パーセント	17. 3/17. 6	56.0/57.0	18. 2/18. 6	4.9/5.0	1.8/1.8	98.2/100.0	1.8/	100.0/
石巻圏域	度数	32	126	44	8	7	217	8	225
	パーセント	14. 2/14. 7	56.0/58.1	19.6/20.3	3.6/3.7	3. 1/3. 2	96.5/100.0	3.6/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	49	116	33	12	9	219	6	225
圏域	パーセント	21.8/22.4	51.6/53.0	14.7/15.1	5.3/5.5	4.0/4.1	97.4/100.0	2.7/	100.0/

① - 付問 東日本大震災の風化を実感すると感じる時

「常に実感する」「たまに実感する」と回答した人に、どのようなことに、震災の記憶の風化を実感する と感じているかについて調査した。(複数回答可)

東日本大震災の風化を実感すると感じる時 (県全体)



■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	11
第2位:	6
第3位:	5

■ {	性別 男性	女性	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位:	1	1	1	1	1	
第2位:	6	6	6	6	6	
第3位:	5	5	5	5	5	
		•				

•	■圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	1	1	1	1	1	1	6
第2位:	6	6	6	6	6	6	1
第3位:	5	5	5	5	5	5	5

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

東日本大震災の風化を実感すると感じる時 (回答者属性別)

					1 自分自身の意識	2 家族との会話	3 被災地の友人・知人との会話	4 被災地以外の友人・知人との会話	5 新聞やテレビなどでの取り上げ方	6 日々の生活の状況	7 行政の予算や支援	8 分からない	9 その他
		回答者数=		割合(%)	55.0	21.1	15.6	16.0	37.0	45.5	16.2	0.6	1.4
	県全体	1064	115	順位	1	4	7	6	3	2	5	9	8
				割合(%)	53.9	19.0	16.1	15.2	36.8	47.4	20.3	0.8	1.3
性	男性	473	48	順位	1	5	6	7	3	2	4	9	8
別				割合(%)	55.7	22.8	14.5	16.6	37.5	44.1	13.1	0.4	1.6
	女性	571	65	順位	1	4	6	5	3	2	7	9	8
	10 0045	444	44	割合(%)	48.2	21.3	9.2	14.9	41.1	45.4	17.7	-	2.1
	18~39歳	141	14	順位	1	4	7	6	3	2	5	9	8
年	40 5045	077	00	割合(%)	50.4	17.5	13.3	14.9	36.9	46.4	17.8	1.1	1.6
代 別	40~59歳	377	26	順位	1	5	7	6	3	2	4	9	8
	CO 告 D L L	F22	70	割合(%)	59.8	23.7	18.2	17.1	36.3	44.9	14.8	0.4	1.1
	60歳以上	532	73	順位	1	4	5	6	3	2	7	9	8
	仙市開始	162	17	割合(%)	53.7	24.1	19.1	16.0	34.0	40.7	8.0	1.2	2.5
	仙南圏域	102	17	順位	1	4	5	6	3	2	7	9	8
	仙台圏域	130	17	割合(%)	53.1	19.2	10.8	13.1	40.0	46.2	18.5	0.8	1.5
	四日图域	130	17	順位	1	4	7	6	3	2	5	9	8
	大崎圏域	149	15	割合(%)	56.4	20.8	10.1	14.1	37.6	54.4	17.4	2.0	0.7
	八剛固城	145	13	順位	1	4	7	6	3	2	5	8	9
圏域	栗原圏域	158	16	割合(%)	54.4	20.9	13.9	11.4	43.7	44.9	16.5	-	0.6
別	未亦固敬	130	10	順位	1	4	6	7	3	2	5	9	8
	登米圏域	148	17	割合(%)	60.1	25.7	17.6	17.6	38.5	43.2	18.2	-	1.4
	고// (의생	1-10	.,	順位	1	4	6	6	3	2	5	9	8
	石巻圏域	144	14	割合(%)	56.3	22.2	18.1	21.5	30.6	38.9	16.7	-	0.7
	HIGHW			順位	1	4	6	5	3	2	7	9	8
	気仙沼・本吉圏域	150	15	割合(%)	50.7	14.7	16.0	18.0	34.7	52.7	19.3	-	2.7
	八四日 平日回次			順位	2	7	6	5	3	1	4	9	8

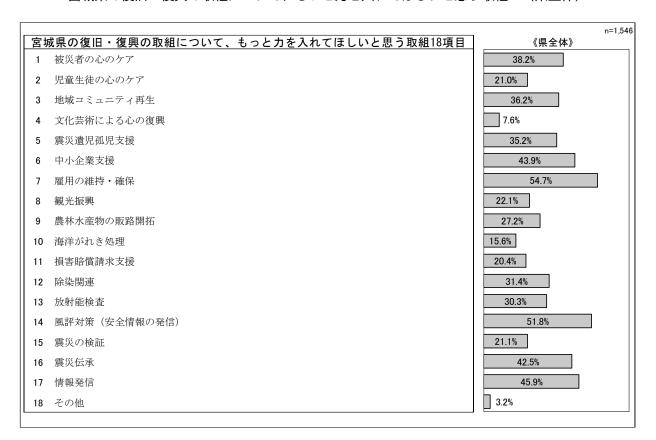
[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

②宮城県の復旧・復興の取組について、もっと力を入れてほしいと思う取組

宮城県の復旧・復興の取組について、もっと力を入れてほしいと思う取組について調査した。

(複数回答可)

宮城県の復旧・復興の取組について、もっと力を入れてほしいと思う取組 (県全体)



······ <概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	7
第2位:	14
第3位:	17

•	性別 男性	女性	_	年代 8 18~39	刂 〕歳	40~59	歳	60歳以	上
第1位:	7	7		7		7		14	
第2位:	14	14		16		6		7	
第3位:	6	17	l !	6		14		17	

	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	7 14	7	7	7	7	7	7
第2位:	-	14	14	14	14	14	14
第3位:	17	6	17	6	17	17	16 17

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

宮城県の復旧・復興の取組について、もっと力を入れてほしいと思う取組 (回答者属性別)

					1 被災者の心のケア	2 児童生徒の心のケア	3 地域コミュニティ再生	4 文化芸術による心の復興	5 震災遺児孤児支援	6 中小企業支援	7 雇用の維持・確保	8 観光振興	9 農林水産物の販路開拓	10 海洋がれき処理	11 損害賠償請求支援	12 除染関連	13 放射能検査	14 風評対策(安全情報の発信)	15 震災の検証	16 震災伝承	17 情報発信	18 そ の 他
	県全体	回答者数=	欠損值= 127	割合(%)	38.2	21.0	36.2	7.6	35.2	43.9	54.7	22.1	27.2	15.6	20.4	31.4	30.3	51.8	21.1	42.5	45.9	3.2
	711311			順位	6	14	7	17	8	4	1	12	11	16	15	9	10	2	13	5	3	18
	男性	655	61	割合(%)	38.9	20.8	35.7	8.1	33.0	46.9	54.4	22.9	29.6	14.2	22.6	30.4	25.3	53.3	21.2	43.1	44.3	3.2
性	3712		0.	順位	6	15	7	17	8	3	1	12	10	16	13	9	11	2	14	5	4	18
別	女性	863	64	割合(%)	37.9	21.3	36.7	7.3	36.7	41.6	55.2	21.8	25.1	16.7	19.0	32.0	33.8	50.8	21.1	41.8	47.4	3.0
	XII.	000	04	順位	6	13	7	17	7	5	1	12	11	16	15	10	9	2	14	4	3	18
	18~39歳	235	13	割合(%)	40.9	30.2	36.2	7.2	39.1	43.8	49.4	28.5	23.4	21.3	18.7	28.5	33.2	42.1	22.1	47.7	41.3	5.5
	10 05/95	200	15	順位	6	10	8	17	7	3	1	11	13	15	16	11	9	4	14	2	5	18
年代	40~59歳	527	33	割合(%)	36.1	21.4	27.3	6.8	35.9	49.0	56.0	25.2	21.1	13.7	20.3	27.3	27.7	47.1	18.0	42.1	44.2	2.5
別	10 00/350	02.	00	順位	6	12	9	17	7	2	1	11	13	16	14	9	8	3	15	5	4	18
	60歳以上	764	80	割合(%)	38.7	17.9	42.5	8.2	33.5	40.3	55.5	17.9	32.3	15.2	20.9	34.7	30.6	58.2	22.6	41.0	49.0	2.9
	00/45/2/1	704	00	順位	7	14	4	17	9	6	2	14	10	16	13	8	11	1	12	5	3	18
	仙南圏域	230	16	割合(%)	40.9	21.3	35.2	6.1	43.0	41.7	58.3	20.0	22.6	18.3	20.0	30.0	26.5	58.3	20.0	43.9	44.8	5.2
	四田區水	200	10	順位	7	12	8	17	5	6	1	13	11	16	13	9	10	1	13	4	3	18
	仙台圏域	198	17	割合(%)	34.3	21.2	31.8	11.1	37.9	44.9	51.0	28.8	31.8	16.2	17.2	33.8	36.4	47.5	25.3	42.4	44.4	4.0
	II4 I-1 III-94	100		順位	8	14	10	17	6	3	1	12	10	16	15	9	7	2	13	5	4	18
	大崎圏域	229	17	割合(%)	42.8	23.1	36.7	7.0	38.4	43.7	53.3	23.1	28.4	16.6	22.3	33.2	31.0	52.4	22.7	38.9	48.0	3.5
	7 CP4 ISB1-94			順位	5	12	8	17	7	4	1	12	11	16	15	9	10	2	14	6	3	18
圏域	栗原圏域	239	13	割合(%)	41.4	22.6	39.3	6.7	35.1	47.3	55.6	21.3	28.5	15.9	22.6	36.4	27.2	51.9	19.2	46.9	46.4	2.9
別		200	10	順位	6	12	7	17	9	3	1	14	10	16	12	8	11	2	15	4	5	18
	登米圏域	210	15	割合(%)	35.2	20.0	38.1	6.7	32.9	43.8	55.7	15.2	22.4	14.8	21.0	29.5	26.7	48.6	18.1	40.0	45.7	1.9
	25/15/201-94	2.0		順位	7	13	6	17	8	4	1	15	11	16	12	9	10	2	14	5	3	18
	石巻圏域	206	19	割合(%)	35.0	19.4	35.0	6.8	29.1	40.8	54.4	19.4	27.2	12.1	19.9	26.2	31.6	51.9	20.9	39.8	48.1	1.9
	H C 181-74	200		順位	6	14	6	17	9	4	1	14	10	16	13	11	8	2	12	5	3	18
	気仙沼・本吉圏域	198	27	割合(%)	35.9	19.2	37.4	9.6	28.3	44.4	54.5	27.8	29.8	14.6	18.7	29.3	32.8	51.0	21.2	44.9	44.9	2.5
	AND THE BOX			順位	7	14	6	17	11	5	1	12	9	16	15	10	8	2	13	3	3	18

(4) デジタル・トランスフォーメーション (DX) について

①DXの実感

次の3項目について、DX(デジタル技術を活用した変革)が進んでいると感じるかについて調査した。

DXの実感3項目

- 1 生活
- 2 仕事・地域活動
- 3 行政サービス

ア 生活

<概要>

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は81.7%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は7.4%である。

■性別

男性の『実感群』は78.4%で、県全体より3.3 ポイント低い。 女性の『実感群』は84.4%で、県全体より2.7 ポイント高い。

■年代別

18 歳~39 歳の『実感群』は 86.9%で、県全体より 5.2 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『実感群』は 89.6%で、県全体より 7.9 ポイント高い。

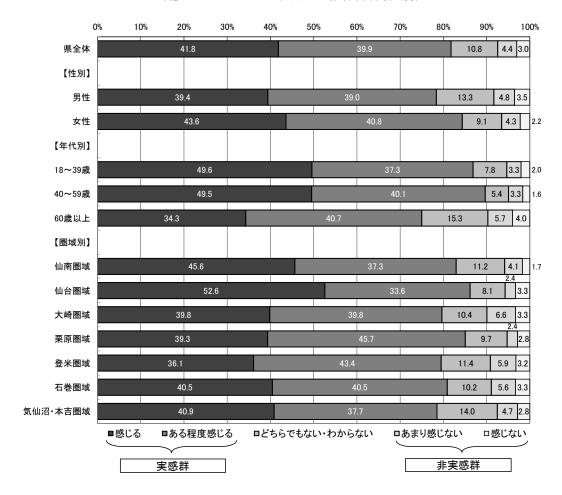
60歳以上の『実感群』は75.0%で、県全体より6.7ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『仙台圏域』が86.2%で、県全体より4.5ポイント高い。

一方で、『気仙沼・本吉圏域』は78.6%で、県全体より3.1ポイント低い。

「生活」におけるDXの実感 (回答者属性別)



「生活」におけるDXの実感 (回答者属性別)

				有	効				
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	679	648	176	72	49	1,624	49	1,673
	パーセント	40.6/41.8	38.7/39.9	10.5/10.8	4. 3/4. 4	2.9/3.0	97. 0/100. 0	2.9/	100.0/
【性別】									
男性	度数	272	269	92	33	24	690	26	716
	パーセント	38.0/39.4	37.6/39.0	12.8/13.3	4.6/4.8	3.4/3.5	96. 4/100. 0	3.6/	100.0/
女性	度数	395	370	82	39	20	906	21	927
	パーセント	42.6/43.6	39.9/40.8	8.8/9.1	4.2/4.3	2.2/2.2	97.7/100.0	2.3/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	121	91	19	8	5	244	4	248
	パーセント	48.8/49.6	36.7/37.3	7. 7/7. 8	3. 2/3. 3	2.0/2.0	98. 4/100. 0	1.6/	100.0/
40~59歳	度数	273	221	30	18	9	551	9	560
	パーセント	48.8/49.5	39. 5/40. 1	5. 4/5. 4	3. 2/3. 3	1.6/1.6	98.5/100.0	1.6/	100.0/
60歳以上	度数	278	330	124	46	32	810	34	844
	パーセント	32.9/34.3	39. 1/40. 7	14. 7/15. 3	5. 5/5. 7	3.8/4.0	96. 0/100. 0	4.0/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	110	90	27	10	4	241	5	246
	パーセント	44.7/45.6	36.6/37.3	11.0/11.2	4. 1/4. 1	1.6/1.7	98. 0/100. 0	2.0/	100.0/
仙台圏域	度数	111	71	17	5	7	211	4	215
	パーセント	51.6/52.6	33.0/33.6	7. 9/8. 1	2.3/2.4	3.3/3.3	98. 1/100. 0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	96	96	25	16	8	241	5	246
	パーセント	39.0/39.8	39.0/39.8	10. 2/10. 4	6.5/6.6	3.3/3.3	98. 0/100. 0	2.0/	100.0/
栗原圏域	度数	97	113	24	6	7	247	5	252
	パーセント	38.5/39.3	44.8/45.7	9.5/9.7	2.4/2.4	2.8/2.8	98. 0/100. 0	2.0/	100.0/
登米圏域	度数	79	95	25	13	7	219	6	225
	パーセント	35. 1/36. 1	42. 2/43. 4	11. 1/11. 4	5.8/5.9	3. 1/3. 2	97. 3/100. 0	2.7/	100.0/
石巻圏域	度数	87	87	22	12	7	215	10	225
	パーセント	38.7/40.5	38.7/40.5	9.8/10.2	5.3/5.6	3.1/3.3	95.6/100.0	4.4/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	88	81	30	10	6	215	10	225
圏域	パーセント	39.1/40.9	36.0/37.7	13. 3/14. 0	4.4/4.7	2.7/2.8	95.5/100.0	4.4/	100.0/

上段:度数

イ 仕事・地域活動

<概要>

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は53.8%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は23.6%である。

■性別

男性の『実感群』は50.2%で、県全体より3.6 ポイント低い。 女性の『実感群』は56.7%で、県全体より2.9 ポイント高い。

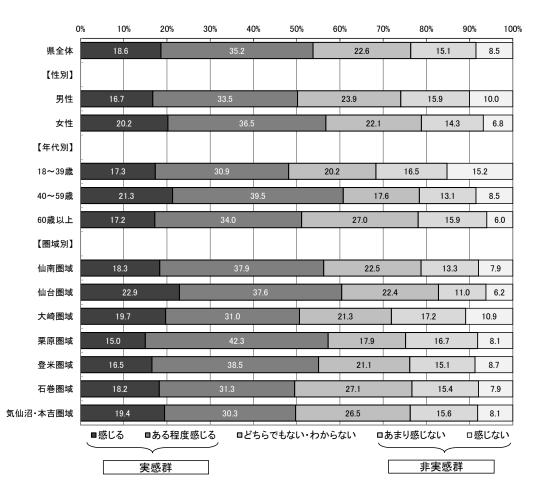
■年代別

18 歳 \sim 39 歳の『実感群』は 48.2%で、県全体より 5.6 ポイント低い。 40 歳 \sim 59 歳の『実感群』は 60.8%で、県全体より 7.0 ポイント高い。 60 歳以上の『実感群』は 51.2%で、県全体より 2.6 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『仙台圏域』が 60.5%で、県全体より 6.7 ポイント高い。 一方で、『石巻圏域』は 49.5%で、県全体より 4.3 ポイント低い。

「仕事・地域活動」におけるDXの実感 (回答者属性別)



「仕事・地域活動」におけるDXの実感 (回答者属性別)

				有	効					
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値		合 計
県全体	度数	301	568	365	243	137	1,614		59	1,673
	パーセント	18.0/18.6	34.0/35.2	21.8/22.6	14. 5/15. 1	8.2/8.5	96.5/100.0	3.5/		100.0/
【性別】										
男性	度数	115	230	164	109	69	687	4	29	716
	パーセント	16. 1/16. 7	32. 1/33. 5	22.9/23.9	15. 2/15. 9	9.6/10.0	95.9/100.0	4.1/		100.0/
女性	度数	182	328	199	129	61	899	4	28	927
	パーセント	19.6/20.2	35. 4/36. 5	21.5/22.1	13. 9/14. 3	6.6/6.8	97. 0/100. 0	3.0/		100.0/
【年代別】										
18~39歳	度数	42	75	49	40	37	243		5	248
	パーセント	16.9/17.3	30. 2/30. 9	19.8/20.2	16. 1/16. 5	14.9/15.2	97. 9/100. 0	2.0/		100.0/
40~59歳	度数	117	217	97	72	47	550		0	560
	パーセント	20.9/21.3	38.8/39.5	17.3/17.6	12.9/13.1	8.4/8.5	98.3/100.0	1.8/		100.0/
60歳以上	度数	138	272	216	127	48	801	4	13	844
	パーセント	16.4/17.2	32.2/34.0	25.6/27.0	15. 0/15. 9	5.7/6.0	94. 9/100. 0	5.1/		100.0/
【圏域別】										
仙南圏域	度数	44	91	54	32	19	240		6	246
	パーセント	17.9/18.3	37.0/37.9	22.0/22.5	13.0/13.3	7.7/7.9	97.6/100.0	2.4/		100.0/
仙台圏域	度数	48	79	47	23	13	210		5	215
	パーセント	22.3/22.9	36.7/37.6	21.9/22.4	10.7/11.0	6.0/6.2	97.6/100.0	2.3/		100.0/
大崎圏域	度数	47	74	51	41	26	239		7	246
	パーセント	19.1/19.7	30.1/31.0	20.7/21.3	16.7/17.2	10.6/10.9	97. 2/100. 0	2.8/		100.0/
栗原圏域	度数	37	104	44	41	20	246		6	252
	パーセント	14.7/15.0	41.3/42.3	17. 5/17. 9	16. 3/16. 7	7. 9/8. 1	97.7/100.0	2.4/	_	100.0/
登米圏域	度数	36	84	46	33	19	218		7	225
	パーセント	16.0/16.5	37. 3/38. 5		14. 7/15. 1	8. 4/8. 7	96.8/100.0	3.1/	_	100.0/
石巻圏域	度数	39	67	58	33	17	214]	1	225
	パーセント	17. 3/18. 2	29.8/31.3	25. 8/27. 1	14. 7/15. 4	7.6/7.9	95. 2/100. 0	4.9/	4	100.0/
気仙沼・本吉	度数	41	64	56	33	17	211		4	225
圏域	パーセント	18. 2/19. 4	28.4/30.3	24. 9/26. 5	14. 7/15. 6	7. 6/8. 1	93.8/100.0	6.2/		100.0/

上段:度数

ウ 行政サービス

<概要>

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は59.8%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は20.2%である。

■性別

男性の『実感群』は58.1%で、県全体より1.7ポイント低い。 女性の『実感群』は61.6%で、県全体より1.8ポイント高い。

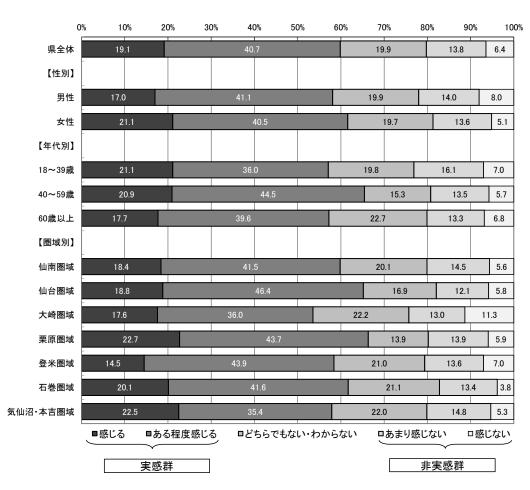
■年代別

18 歳 \sim 39 歳の『実感群』は 57.1%で、県全体より 2.7 ポイント低い。 40 歳 \sim 59 歳の『実感群』は 65.4%で、県全体より 5.6 ポイント高い。 60 歳以上の『実感群』は 57.3%で、県全体より 2.5 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『栗原圏域』が 66.4%で、県全体より 6.6 ポイント高い。 一方で、『大崎圏域』は 53.6%で、県全体より 6.2 ポイント低い。

「行政サービス」におけるDXの実感 (回答者属性別)



「行政サービス」におけるDXの実感 (回答者属性別)

		有 効							
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	303	644	315	219	102	1,583	90	1,673
	パーセント	18. 1/19. 1	38.5/40.7	18.8/19.9	13. 1/13. 8	6. 1/6. 4	94.6/100.0	5.4/	100.0/
【性別】									
男性	度数	114	276	134	94	54	672	44	716
	パーセント	15.9/17.0	38.5/41.1	18.7/19.9	13. 1/14. 0	7.5/8.0	93.7/100.0	6.1/	100.0/
女性	度数	186	358	174	120	45	883	44	927
	パーセント	20.1/21.1	38.6/40.5	18.8/19.7	12.9/13.6	4. 9/5. 1	95.3/100.0	4.7/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	51	87	48	39	17	242	6	248
	パーセント	20.6/21.1	35. 1/36. 0	19.4/19.8	15. 7/16. 1	6.9/7.0	97. 7/100. 0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	113	241	83	73	31	541	19	560
	パーセント	20.2/20.9	43.0/44.5	14.8/15.3	13.0/13.5	5.5/5.7	96.5/100.0	3.4/	100.0/
60歳以上	度数	138	309	177	104	53	781	63	844
	パーセント	16.4/17.7	36.6/39.6	21. 0/22. 7	12. 3/13. 3	6.3/6.8	92.6/100.0	7.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	43	97	47	34	13	234	12	246
	パーセント	17.5/18.4	39.4/41.5	19.1/20.1	13.8/14.5	5. 3/5. 6	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/
仙台圏域	度数	39	96	35	25	12	207	8	215
	パーセント	18. 1/18. 8	44.7/46.4	16.3/16.9	11.6/12.1	5.6/5.8	96.3/100.0	3.7/	100.0/
大崎圏域	度数	42	86	53	31	27	239	7	246
	パーセント	17. 1/17. 6	35.0/36.0	21. 5/22. 2	12.6/13.0	11.0/11.3	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
栗原圏域	度数	54	104	33	33	1,4	238	14	252
	パーセント	21.4/22.7	41.3/43.7	13. 1/13. 9	13. 1/13. 9	5.6/5.9	94.5/100.0	5.6/	100.0/
登米圏域	度数	31	94	45	29	15	214	11	225
	パーセント	13.8/14.5	41.8/43.9	20.0/21.0	12.9/13.6	6.7/7.0	95. 2/100. 0	4.9/	100.0/
石巻圏域	度数	42	87	44	28	8	209	16	225
	パーセント	18.7/20.1	38.7/41.6	19.6/21.1	12. 4/13. 4	3.6/3.8	93.0/100.0	7.1/	100.0/
気仙沼・本吉		47	74	46	31	11	209	16	225
圏域	パーセント	20.9/22.5	32.9/35.4	20.4/22.0	13.8/14.8	4.9/5.3	92.9/100.0	7.1/	100.0/

上段:度数

②DXの利便性の向上

次の3項目について、DXにより便利になったと実感するかについて調査した。

DXよる利便性の向上3項目

- 1 生活
- 2 仕事・地域活動
- 3 行政サービス

ア 生活

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は53.3%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は24.0%である。

■性別

男性の『実感群』は54.7%で、県全体より1.4ポイント高い。 女性の『実感群』は52.9%で、県全体より0.4ポイント低い。

■年代別

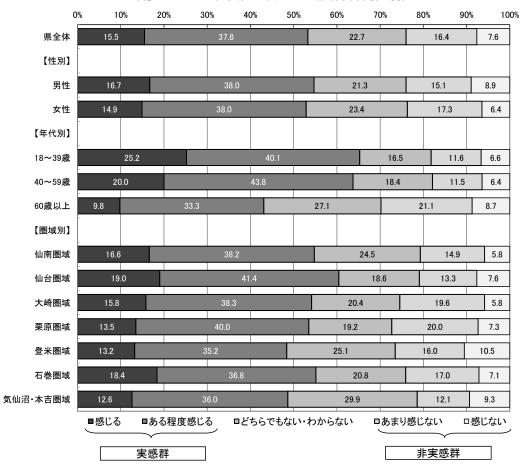
18歳~39歳の『実感群』は65.3%で、県全体より12.0ポイント高い。

- 40歳~59歳の『実感群』は63.8%で、県全体より10.5ポイント高い。
- 60歳以上の『実感群』は43.1%で、県全体より10.2ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『仙台圏域』が60.4%で、県全体より7.1ポイント高い。

一方で、『登米圏域』は48.4%で、県全体より4.9ポイント低い。



「生活」における利便性の向上 (回答者属性別)

「生活」における利便性の向上 (回答者属性別)

		有							
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	251	611	367	265	123	1,617	56	1,673
	パーセント	15.0/15.5	36. 5/37. 8	21. 9/22. 7	15.8/16.4	7.4/7.6	96.6/100.0	3.3/	100.0/
【性別】									
男性	度数	115	261	146	104	61	687	29	716
	パーセント	16. 1/16. 7	36.5/38.0	20.4/21.3	14. 5/15. 1	8.5/8.9	96.0/100.0	4.1/	100.0/
女性	度数	134	342	211	156	58	901	26	927
	パーセント	14.5/14.9	36.9/38.0	22.8/23.4	16.8/17.3	6.3/6.4	97. 3/100. 0	2.8/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	61	97	40	28	16	242	6	248
	パーセント	24.6/25.2	39.1/40.1	16. 1/16. 5	11.3/11.6	6.5/6.6	97.6/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	110	241	101	63	35	550	10	560
	パーセント	19.6/20.0	43.0/43.8	18.0/18.4	11.3/11.5	6.3/6.4	98.2/100.0	1.8/	100.0/
60歳以上	度数	79	268	218	170	70	805	39	844
	パーセント	9.4/9.8	31.8/33.3	25.8/27.1	20.1/21.1	8.3/8.7	95.4/100.0	4.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	40	92	59	36	14	241	5	246
	パーセント	16.3/16.6	37.4/38.2	24.0/24.5	14.6/14.9	5.7/5.8	98.0/100.0	2.0/	100.0/
仙台圏域	度数	40	87	39	28	16	210	5	215
	パーセント	18.6/19.0	40.5/41.4	18. 1/18. 6	13.0/13.3	7.4/7.6	97.6/100.0	2.3/	100.0/
大崎圏域	度数	38	92	49	47	14	240	6	246
	パーセント	15.4/15.8	37.4/38.3	19.9/20.4	19.1/19.6	5.7/5.8	97.5/100.0	2.4/	100.0/
栗原圏域	度数	33	98	47	49	18	245	7	252
	パーセント	13. 1/13. 5	38.9/40.0	18.7/19.2	19.4/20.0	7. 1/7. 3	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
登米圏域	度数	29	77	55	35	23	219	6	225
	パーセント	12.9/13.2	34. 2/35. 2	24. 4/25. 1	15.6/16.0	10.2/10.5	97.3/100.0	2.7/	100.0/
石巻圏域	度数	39	78	44	36	15	212	13	225
	パーセント	17.3/18.4	34.7/36.8	19.6/20.8	16.0/17.0	6.7/7.1	94.3/100.0	5.8/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	27	77	64	26	20	214	11	225
圏域	パーセント	12.0/12.6	34. 2/36. 0	28. 4/29. 9	11.6/12.1	8.9/9.3	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/

上段:度数

イ 仕事や地域活動

<概要>

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は40.4%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は31.1%である。

■性別

男性の『実感群』は41.8%で、県全体より1.4ポイント高い。 女性の『実感群』は39.9%で、県全体より0.5ポイント低い。

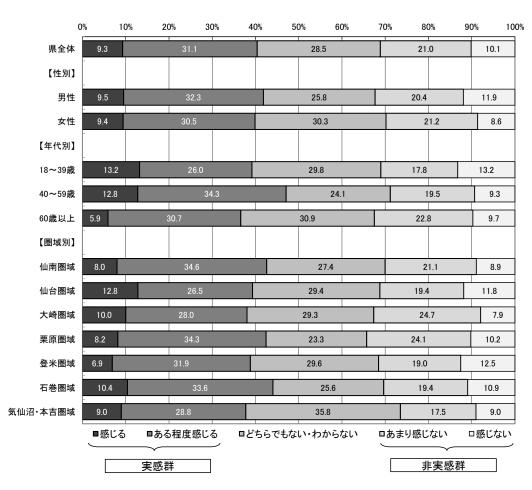
■年代別

18 歳 \sim 39 歳の『実感群』は 39.2%で、県全体より 1.2 ポイント低い。 40 歳 \sim 59 歳の『実感群』は 47.1%で、県全体より 6.7 ポイント高い。 60 歳以上の『実感群』は 36.6%で、県全体より 3.8 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『石巻圏域』が 44.0%で、県全体より 3.6 ポイント高い。 一方で、『気仙沼・本吉圏域』は 37.8%で、県全体より 2.6 ポイント低い。

「仕事や地域活動」における利便性の向上 (回答者属性別)



「仕事や地域活動」における利便性の向上 (回答者属性別)

		有 効							
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値	숨 計
県全体	度数	149	499	458	337	163	1,606	67	1, 673
	パーセント	8.9/9.3	29.8/31.1	27.4/28.5	20.1/21.0	9.7/10.1	95.9/100.0	4.0/	100.0/
【性別】									
男性	度数	65	220	176	139	81	681	35	716
	パーセント	9.1/9.5	30.7/32.3	24.6/25.8	19.4/20.4	11.3/11.9	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/
女性	度数	84	274	272	190	77	897	30	927
	パーセント	9.1/9.4	29.6/30.5	29.3/30.3	20.5/21.2	8.3/8.6	96.8/100.0	3.2/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	32	63	72	43	32	242	6	248
	パーセント	12.9/13.2	25.4/26.0	29.0/29.8	17. 3/17. 8	12.9/13.2	97.5/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	70	188	132	107	51	548	12	560
	パーセント	12.5/12.8	33.6/34.3	23.6/24.1	19.1/19.5	9.1/9.3	97. 9/100. 0	2.1/	100.0/
60歳以上	度数	47	245	246	182	77	797	47	844
	パーセント	5.6/5.9	29.0/30.7	29.1/30.9	21.6/22.8	9.1/9.7	94. 4/100. 0	5.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	19	82	65	50	21	237	9	246
	パーセント	7.7/8.0	33.3/34.6	26. 4/27. 4	20.3/21.1	8.5/8.9	96. 2/100. 0	3.7/	100.0/
仙台圏域	度数	27	56	62	41	25	211	4	215
	パーセント	12.6/12.8	26.0/26.5	28.8/29.4	19. 1/19. 4	11.6/11.8	98.1/100.0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	24	67	70	59	19	239	7	246
	パーセント	9.8/10.0	27. 2/28. 0	28.5/29.3	24. 0/24. 7	7.7/7.9	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
栗原圏域	度数	20	84	57	59	25	245	7	252
	パーセント	7. 9/8. 2	33. 3/34. 3	22.6/23.3	23. 4/24. 1	9.9/10.2	97. 1/100. 0	2.8/	100.0/
登米圏域	度数	15	69	64	41	27	216	9	225
	パーセント	6.7/6.9	30.7/31.9		18. 2/19. 0		96. 0/100. 0	4.0/	100.0/
石巻圏域	度数	22	71	54	41	23	211	14	
	パーセント	9.8/10.4	31.6/33.6		18. 2/19. 4	10. 2/10. 9	93.8/100.0	6.2/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	19	61	76	37	19	212	13	
圏域	パーセント	8.4/9.0	27. 1/28. 8	33.8/35.8	16. 4/17. 5	8.4/9.0	94. 1/100. 0	5.8/	100.0/

上段:度数

ウ 行政サービス

<概要>

■県全体

「感じる」「ある程度感じる」を合わせた『実感群』は40.7%、「あまり感じない」「感じない」を合わせた『非実感群』は32.4%である。

■性別

男性の『実感群』は41.8%で、県全体より1.1ポイント高い。 女性の『実感群』は40.3%で、県全体より0.4ポイント低い。

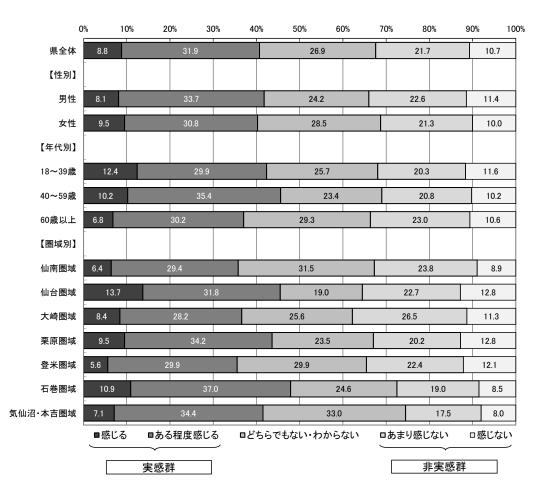
■年代別

18 歳~39 歳の『実感群』は42.3%で、県全体より1.6 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『実感群』は45.6%で、県全体より4.9 ポイント高い。 60 歳以上の『実感群』は37.0%で、県全体より3.7 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『実感群』は、『石巻圏域』が 47.9%で、県全体より 7.2 ポイント高い。 一方で、『登米圏域』は 35.5%で、県全体より 5.2 ポイント低い。

「行政サービス」における利便性の向上 (回答者属性別)



「行政サービス」における利便性の向上 (回答者属性別)

				有	効				
		感じる	ある程度 感じる	どちらでも ない・わか らない	あまり 感じない	感じない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	140	511	431	347	171	1,600	73	1,673
	パーセント	8.4/8.8	30.5/31.9	25.8/26.9	20.7/21.7	10.2/10.7	95.6/100.0	4.4/	100.0/
【性別】									
男性	度数	55	228	164	153	77	677	39	716
	パーセント	7.7/8.1	31.8/33.7	22. 9/24. 2	21. 4/22. 6	10.8/11.4	94.6/100.0	5.4/	100.0/
女性	度数	85	275	255	190	89	894	33	927
	パーセント	9.2/9.5	29.7/30.8	27. 5/28. 5	20.5/21.3	9.6/10.0	96.5/100.0	3.6/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	30	72	62	49	28	241	7	248
	パーセント	12.1/12.4	29.0/29.9	25. 0/25. 7	19.8/20.3	11.3/11.6	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
40~59歳	度数	56	194	128	114	56	548	12	560
	パーセント	10.0/10.2	34.6/35.4	22.9/23.4	20.4/20.8	10.0/10.2	97. 9/100. 0	2.1/	100.0/
60歳以上	度数	54	239	232	182	84	791	53	844
	パーセント	6.4/6.8	28.3/30.2	27.5/29.3	21.6/23.0	10.0/10.6	93.8/100.0	6.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	15	69	74	56	21	235	11	246
	パーセント	6.1/6.4	28.0/29.4	30.1/31.5	22.8/23.8	8.5/8.9	95.5/100.0	4.5/	100.0/
仙台圏域	度数	29	67	40	48	27	211	4	215
	パーセント	13.5/13.7	31.2/31.8	18.6/19.0	22. 3/22. 7	12.6/12.8	98.2/100.0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	20	67	61	63	27	238	8	246
	パーセント	8.1/8.4	27. 2/28. 2	24.8/25.6	25.6/26.5	11.0/11.3	96.7/100.0	3.3/	100.0/
栗原圏域	度数	23	83	57	49	31	243	9	252
	パーセント	9.1/9.5	32.9/34.2	22.6/23.5	19.4/20.2	12.3/12.8	96.3/100.0	3.6/	100.0/
登米圏域	度数	12	64	64	48	26	214	11	225
	パーセント	5.3/5.6	28.4/29.9	28.4/29.9	21. 3/22. 4	11.6/12.1	95.0/100.0	4.9/	100.0/
石巻圏域	度数	23	78	52	40	18	211	14	225
	パーセント	10.2/10.9	34.7/37.0	23. 1/24. 6	17.8/19.0	8.0/8.5	93.8/100.0	6.2/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	15	73	70	37	17	212	13	225
圏域	パーセント	6.7/7.1	32.4/34.4	31.1/33.0	16. 4/17. 5	7.6/8.0	94. 2/100. 0	5.8/	100.0/

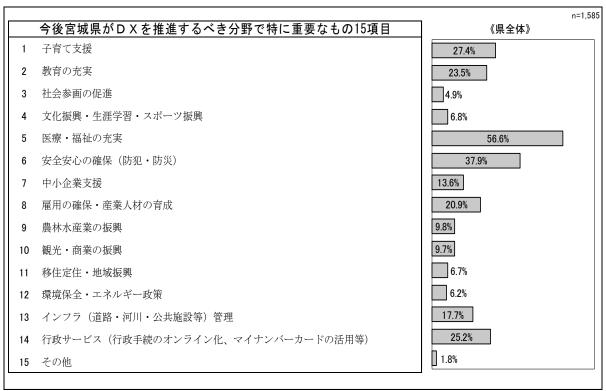
上段:度数

下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

③今後宮城県がDXを推進するべき分野で特に重要なもの

今後宮城県がDXを推進するべき分野で特に重要だと考えるものについて調査した。(複数回答可)

今後宮城県がDXを推進するべき分野で特に重要なもの(県全体)



※本問は3つまで選択する設問となっていますが、3つ以上回答する方が多かったため、あてはまる番号すべて を選択する設問として集計しています。

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	5
第2位:	6
第3位:	1

■性 男	別 月性	女性	_	年代別 18~39歳	逶 40∼59歳	60歳以上	
第1位:	5	5	! ! !	1	5	5	
第2位:	6	6	! !	5	6	6	
第3位:	1	1	I I	2	14	14	

	圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位:	5	5	5	5	5	5	5
第2位:	6	6	6	6	6	6	6
第3位:	14	2	1	1	14	1	1

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

今後宮城県がDXを推進するべき分野で特に重要なもの (回答者属性別)

					1 子育て支援	2 教育の充実	3 社会参画の促進	4 文化振興・生涯学習・スポーツ振興	5 医療・福祉の充実	6 安全安心の確保(防犯・防災)	7 中小企業支援	8 雇用の確保・産業人材の育成	9 農林水産業の振興	10 観光・商業の振興	11 移住定住·地域振興	12 環境保全・エネルギー政策	13 インフラ(道路・河川・公共施設等)管理	14 行政サービス(行政手続のオンライン化、	15 その他
		回答者数=	欠損値=	割合(%)	27.4	23.5	4.9	6.8	56.6	37.9	13.6	20.9	9.8	9.7	6.7	6.2	17.7	25.2	1.8
	県全体	1585	88	順位	3	5	14	11	1	2	8	6	9	10	12	13	7	4	15
				割合(%)	28.2	21.5	4.0	8.2	50.7	35.6	16.6	20.8	13.5	9.5	8.8	5.8	21.7	26.4	2.1
性	男性	674	42	順位	3	6	14	12	1	2	8	7	9	10	11	13	5	4	15
別	/ td.			割合(%)	26.6	24.7	5.7	5.6	60.9	39.6	11.3	21.2	6.8	9.4	5.2	6.5	14.2	23.9	1.6
	女性	882	45	順位	3	4	12	13	1	2	8	6	10	9	14	11	7	5	15
	18~39歳	243	5	割合(%)	53.9	34.6	6.2	7.4	44.4	28.4	14.8	22.6	4.5	11.9	4.9	3.3	16.5	27.2	1.6
	10 -35/f/X	240	3	順位	1	3	11	10	2	4	8	6	13	9	12	14	7	5	15
年代	40~59歳	543	17	割合(%)	27.4	24.9	3.9	7.2	51.9	35.5	17.9	23.6	8.1	12.9	6.4	6.3	14.5	27.6	0.9
別	10 03/15	040	.,	順位	4	5	14	11	1	2	7	6	10	9	12	13	8	3	15
	60歳以上	781	63	割合(%)	18.7	18.8	5.2	6.1	63.5	42.4	10.4	18.6	12.3	6.3	7.4	7.0	19.7	22.7	2.6
	00////			順位	6	5	14	13	1	2	9	7	8	12	10	11	4	3	15
	仙南圏域	236	10	割合(%)	21.6	20.8	3.0	7.2	57.2	41.5	11.9	19.9	11.0	11.4	9.3	7.2	17.8	25.8	3.0
				順位	4	5	14	12	1	2	8	6	10	9	11	12	7	3	14
	仙台圏域	208	7	割合(%)	27.9	30.8	5.3	6.7	55.8	36.5	13.9	17.3	5.3	9.6	3.8	10.1	12.0	26.0	1.9
				順位	4	3	12	11	1	2	7	6	12	10	14	9	8	5	15
	大崎圏域	233	13	割合(%)	28.8	24.9	5.2	6.0	55.4	33.9	7.3	21.5	9.9	9.4	5.6	6.4	21.5	25.8	1.3
				順位	3	5	14	12	1	2	10	6	8	9	13	11	6	4	15
圏域	栗原圏域	242	10	割合(%)	27.3	23.6	7.0	5.0	52.1	37.2	19.0	23.1	10.7	8.7	7.4	4.1	19.8	26.0	1.7
別				順位	3	5	12	13	1	2	8	6	9	10	11	14	7	4	15
	登米圏域	214	11	割合(%)	25.2	22.4	4.7	7.9	64.0	36.9	11.7	21.5	9.8	8.4	5.6	3.3	18.2	25.7	1.9
				順位	4	5	13	11	1	2	8	6	9	10	12	14	7	3	15
	石巻圏域	212	13	割合(%)	28.3	18.9	4.2	5.7	58.5	42.9	15.6	19.8	9.4	7.5	6.1	7.5	17.5	22.2	1.9
				順位	3	6	14	13	1	2	8	5	9	10	12	10	7	4	15
	気仙沼・本吉圏域	207	18	割合(%)	32.9	22.2	3.9	6.8	53.6	35.3	16.4	23.7	11.6	10.1	9.2	5.3	14.5	23.7	1.4
			11111) J- I.	順位	3	6	14	12	1	2	7	4	9	10	11	13	8	4	15

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(5) 宮城県の地域公共交通について

①利用実態

宮城県の地域公共交通に関する次の3項目について、その利用実態について調査した。

宮城県の地域公共交通の利用実態に関する3項目

- 1 利用頻度
- 2 主な利用目的
- 3 利用種別

ア 利用頻度

<概要>

■県全体

「1週間に5日以上」「1週間に $2\sim4$ 日」「1か月に数日」「1年に数日」を合わせた『利用する』は28.6%、「ほとんど利用しない」と答えた『利用しない』は71.3%である。

■性別

男性の『利用する』は 28.8%で、県全体より 0.2 ポイント高い。 女性の『利用する』は 28.8%で、県全体より 0.2 ポイント高い。

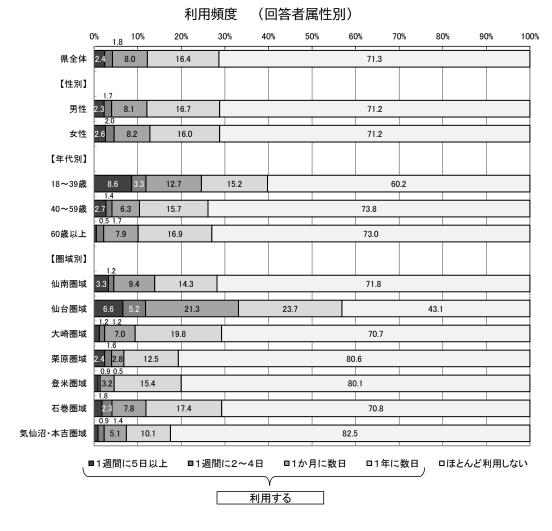
■年代別

18 歳~39 歳の『利用する』は 39.8%で、県全体より 11.2 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『利用する』は 26.1%で、県全体より 2.5 ポイント低い。 60 歳以上の『利用する』は 27.0%で、県全体より 1.6 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『利用する』は、『仙台圏域』が 56.8%で、県全体より 28.2 ポイント高い。

一方で、『気仙沼・本吉圏域』は17.5%で、県全体より11.1ポイント低い。



利用頻度 (回答者属性別)

				有	効				
		1週間に 5日以上	1週間に 2~4日	1か月に 数日	1年に数日	ほとんど 利用しない	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	40	30	132	269	· ·	1,640	33	1,673
	パーセント	2. 4/2. 4	1.8/1.8	7.9/8.0	16. 1/16. 4	69. 9/71. 3	98. 1/100. 0	2.0/	100.0/
【性別】									
男性	度数	16	12	56			695	21	716
	パーセント	2. 2/2. 3	1.7/1.7	7. 8/8. 1	16. 2/16. 7	· ·	97. 0/100. 0	2.9/	100.0/
女性	度数 パーセント	24 2. 6/2. 6	18 1. 9/2. 0	75 8. 1/8. 2		652 70. 3/71. 2	916 98. 8/100. 0	1. 2/	927 100. 0/
【年代別】	, , , ,	2.0/2.0	1. 3/ 2. 0	0.1/0.2	10. 3/ 10. 0	10.5/11.2	30.0/100.0	1. 2/	100.0/
18~39歳	度数	21	8	31	37	147	244	4	248
	パーセント	8.5/8.6	3. 2/3. 3	12.5/12.7	14. 9/15. 2	59. 3/60. 2	98.4/100.0	1.6/	100.0/
40~59歳	度数	15	8	35	87	409	554	6	560
	パーセント	2. 7/2. 7	1.4/1.4	6.3/6.3	15. 5/15. 7	73. 0/73. 8	98.9/100.0	1. 1/	100.0/
60歳以上	度数	4	14	65	139	601	823	21	844
	パーセント	0.5/0.5	1.7/1.7	7.7/7.9	16.5/16.9	71. 2/73. 0	97.6/100.0	2.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	3	23	35	176	245	1	246
	パーセント	3. 3/3. 3	1.2/1.2	9.3/9.4	14. 2/14. 3	71.5/71.8	99.5/100.0	0.4/	100.0/
仙台圏域	度数	14	11	45	50	91	211	4	215
	パーセント	6. 5/6. 6	5. 1/5. 2	20.9/21.3	23. 3/23. 7	42. 3/43. 1	98. 1/100. 0	1.9/	100.0/
大崎圏域	度数	3	3	17	48		242	4	246
	パーセント	1. 2/1. 2	1. 2/1. 2	6.9/7.0			98. 3/100. 0	1.6/	100.0/
栗原圏域	度数	6	4	7	31	200	248	4	252
The via IIII I IS	パーセント	2. 4/2. 4	1.6/1.6	2.8/2.8			98. 5/100. 0	1.6/	100.0/
登米圏域	度数	2	1	7	34	177	221	4	225
工 米 図 は	パーセント	0.9/0.9	0.4/0.5	3. 1/3. 2	15. 1/15. 4			1.8/	100.0/
石巻圏域	度数 パーセント	1. 8/1. 8	5 2. 2/2. 3	17 7. 6/7. 8	38 16. 9/17. 4	155 68. 9/70. 8	219 97. 4/100. 0	2.7/	225 100.0/
気仙沼・本吉	度数	1. 0/ 1. 0	۷. ۵/ ۵. ۵	1. 0/ 1. 8	16. 9/17. 4	179	217	4. I/ Q	225
圏域	及数 パーセント	0.9/0.9	1. 3/1. 4	4. 9/5. 1				3.6/	100.0/
四似	7 - LV	0. 9/ 0. 9	1. 5/ 1. 4	4. 9/ 0. 1	J. 0/ 10. 1	19.0/04.0	JU. J/ 100. U	J. U/	100.0/

上段:度数

イ 主な利用目的

<概要>

■県全体

県全体で、「買い物」が 39.1%と最も多く、次いで「通院」(13.7%)、「通勤」(11.9%) となっている。

一方で、「その他」と回答している割合は 33.1%と2番目に回答が多くなっており、「飲酒時や行楽の際に利用する」といった主旨の意見がみられる。

■性別

男性の「通勤」は 14.7%で、県全体より 2.8 ポイント高い。 女性の「買い物」は 42.8%で、県全体より 3.7 ポイント高い。

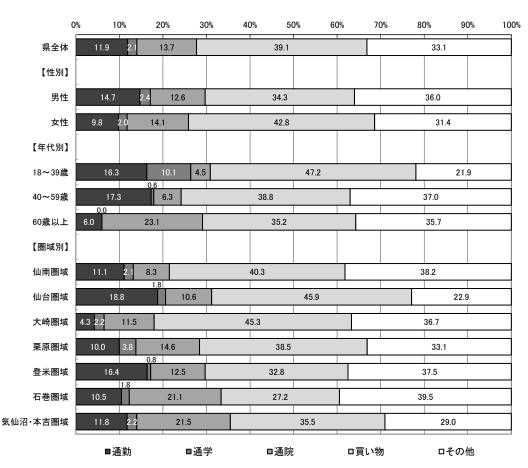
■年代別

18 歳~39 歳の「買い物」は 47.2%で、県全体より 8.1 ポイント高い。 40 歳~59 歳の「通勤」は 17.3%で、県全体より 5.4 ポイント高い。 60 歳以上の「通院」は 23.1%で、県全体より 9.4 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の「買い物」は、『仙台圏域』が 45.9%で、6.8 ポイント、「通院」は、『気仙沼・本吉圏域』が 21.5%で、7.8 ポイント、「通勤」は、『仙台圏域』が 18.8%で、6.9 ポイント、「通学」は、『栗原圏域』が 3.8%で、1.7 ポイント県全体より高い。

主な利用目的 (回答者属性別)



主な利用目的 (回答者属性別)

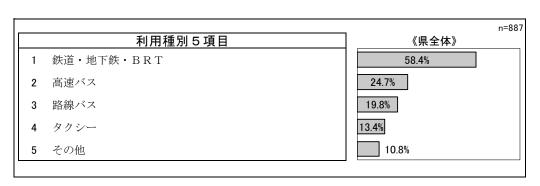
				有	効				
		通勤	通学	通院	買い物	その他	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	112	20	129	367	311	939	734	1,673
	パーセント	6.7/11.9	1. 2/2. 1	7.7/13.7	21. 9/39. 1	18.6/33.1	56. 1/100. 0	43.9/	100.0/
【性別】									
男性	度数 パーセント	61 8. 5/14. 7	10 1. 4/2. 4	52 7. 3/12. 6	142 19. 8/34. 3	149 20. 8/36. 0	414 57. 8/100. 0	302 42. 2/	716 100. 0/
女性	度数 パーセント	50 5. 4/9. 8	10 1. 1/2. 0	72 7. 8/14. 1	219 23. 6/42. 8	161 17. 4/31. 4	512 55. 3/100. 0	415 44. 8/	927 100. 0/
【年代別】	, , , ,	0.4/0.0	1. 1/ 2. 0	1.0/14.1	20.0/ 12.0	11. 4/ 01. 4	00.0/100.0	11.0/	100.0/
18~39歳	度数	29	18	8	84	39	178	70	248
	パーセント	11.7/16.3	7. 3/10. 1	3. 2/4. 5	33.9/47.2	15.7/21.9	71.8/100.0	28.2/	100.0/
40~59歳	度数	58	2	21	130	124	335	225	560
	パーセント	10.4/17.3	0.4/0.6	3.8/6.3	23. 2/38. 8	22.1/37.0	59.9/100.0	40.2/	100.0/
60歳以上	度数	25	0	96	146	148	415	429	844
	パーセント	3.0/6.0	0.0/0.0	11. 4/23. 1	17. 3/35. 2	17. 5/35. 7	49.2/100.0	50.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	16	3	12	58	55	144	102	246
	パーセント	6.5/11.1	1. 2/2. 1	4. 9/8. 3	23.6/40.3			41.5/	100.0/
仙台圏域	度数	32	3	18	78	39	170	45	215
Liteman	パーセント	14. 9/18. 8	1.4/1.8	8.4/10.6	36. 3/45. 9	18. 1/22. 9	79. 1/100. 0	20.9/	100.0/
大崎圏域	度数	6	3	16	63	51	139	107	246
出国国社	パーセント 度数	2.4/4.3	1. 2/2. 2	6.5/11.5	25. 6/45. 3 50	20. 7/36. 7	56. 4/100. 0 130	43.5/	100.0/
栗原圏域	及剱 パーセント	5. 2/10. 0	2. 0/3. 8	7.5/14.6	19. 8/38. 5		51. 6/100. 0	48. 4/	100. 0/
登米圏域	度数	3. 2/10. 0	2.0/3.6	1. 5/ 14. 6	19. 6/ 36. 3	48	128	40. 4/	225
显 水色域	パーセント	9. 3/16. 4	0.4/0.8	7. 1/12. 5	18. 7/32. 8			43. 1/	100.0/
石巻圏域	度数	12	2	24	31	45	114	111	225
	パーセント	5. 3/10. 5	0.9/1.8	10.7/21.1	13. 8/27. 2	20.0/39.5		49.3/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	11	2	20	33	27	93	132	225
圏域	パーセント	4.9/11.8	0.9/2.2	8.9/21.5	14.7/35.5	12.0/29.0	41. 4/100. 0	58.7/	100.0/

上段: 度数 下段: 欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

ウ 利用種別

宮城県の地域公共交通を利用している場合に、その利用種別について調査した。(複数回答可)

利用種別 (県全体)



■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	1
第2位:	2
第3位:	3

■性別 男性	女性	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位: 1	1	1	1	1	
第2位: 2 3	2	2	2	2	
第3位: -	3	l 3	3	3	

■圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位: 1	1	1	1	2	1	2
第2位: 3	3	2	2	1	$2 \mid 4 \mid$	1
第3位: 4	4	4	3	5	_	3 4

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

利用種別 (回答者属性別)

	Ī	回答者数=	欠損値=		1 鉄道・地下鉄・BRT	2 高速バス	3 路線バス	4 タクシー	5 その他
	県全体	887	786	割合(%)	58.4	24.7	19.8 3	13.4	10.8
				順位	61.0		د 18.5	14.7	12.4
	男性	394	322	割合(%)	61.9	18.5			
性 別				順位	1	2 29.4	20.0	4	5
	女性	479	448	割合(%)	56.6		20.9	12.1	9.6
				順位	70.9	2 25.1	17.0	7.0	5
	18~39歳	171	77	割合(%)	70.8 1		17.0	7.0	7.6
年				割合(%)	63.7	24.0	17.4	10.1	9.1
· 代 別	40~59歳	317	243	順位	1	2 - 2	3	4	5
201				割合(%)	49.2	24.6	23.1	19.0	13.8
	60歳以上	390	454	順位	1	2	3	4	5
				割合(%)	75.2	7.3	11.7	10.9	7.3
	仙南圏域	137	109	順位	1	4	2	3	4
				割合(%)	78.2	3.6	44.2	12.7	4.2
	仙台圏域	165	50	順位	1	5	2	3	4
				割合(%)	64.6	23.8	8.5	13.8	13.1
	大崎圏域	130	116	順位	1	2	5	3	4
圏	#EW4	400	400	割合(%)	44.3	43.4	18.0	7.4	14.8
域 別	栗原圏域	122	130	順位	1	2	3	5	4
	4112011/142	445	440	割合(%)	34.8	47.0	13.0	7.0	20.0
_	登米圏域	115	110	順位	2	1	4	5	3
	石巻圏域	111	114	割合(%)	63.1	24.3	10.8	24.3	8.1
	41 仓圍嶼	111	114	順位	1	2	4	2	5
	気仙沼・本吉圏域	86	139	割合(%)	31.4	37.2	20.9	20.9	14.0
**				順位	2	1- 位3位	3	3	5

※ は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

① - 付問 1 公共交通を利用しない理由及びその場合の移動手段

「ほとんど利用しない」と回答した人に、公共交通を利用しない理由及びその場合の移動手段について 調査した。

宮城県の公共交通を利用しない場合の対応2項目

- 1 公共交通を利用しない理由
- 2 公共交通を利用しない場合の移動手段

ア 公共交通を利用しない理由

<概要> "

■県全体

県全体で、「最寄りの駅やバス停が遠いため」が 25.4% と最も多く、次いで「希望時間帯に運行していないため」(17.8%)、「移動時間を短縮するため」(11.4%) となっている。

一方で、「その他」と回答している割合は 40.5%と最も回答が多くなっており、「自家用車があるから」といった主旨の意見がみられる。

■性別

男性の「移動時間を短縮するため」は 12.8%で、県全体より 1.4 ポイント高い。 女性の「希望時間帯に運行していないため」は 19.6%で、県全体より 1.8 ポイント高い。

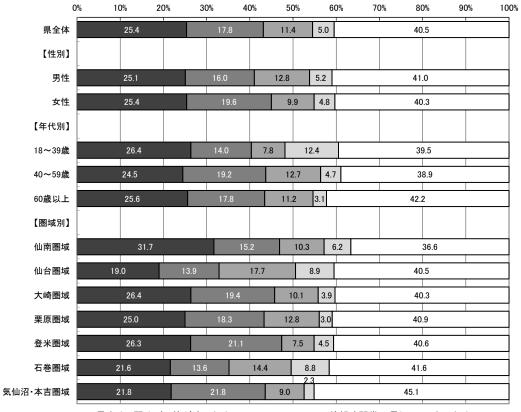
■年代別

18 歳~39 歳の「人混みを避けるため」は 12.4%で、県全体より 7.4 ポイント高い。 40 歳~59 歳の「希望時間帯に運行していないため」は 19.2%で、県全体より 1.4 ポイント高い。 60 歳以上の「最寄りの駅やバス停が遠いため」は 25.6%で、県全体より 0.2 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の「最寄りの駅やバス停が遠いため』は、『仙南圏域』が31.7%で、6.3 ポイント、「希望時間帯に運行していないため」は、『気仙沼・本吉圏域』が21.8%で、4.0 ポイント、「移動時間を短縮するため」は、『仙台圏域』が17.7%で、6.3 ポイント、「人混みを避けるため」は、『仙台圏域』が8.9%で、3.9 ポイント県全体より高い。

公共交通を利用しない理由 (回答者属性別)



- ■最寄りの駅やバス停が遠いため
- ■移動時間を短縮するため
- 口その他

- ■希望時間帯に運行していないため
- □人混みを避けるため

公共交通を利用しない理由 (回答者属性別)

				有	効				
		やバス停が	希望時間帯 に運行して いないため		人混みを 避けるため	その他	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	234	164	105		373	922	247	1, 169
	パーセント	20.0/25.4	14. 0/17. 8	9.0/11.4	3. 9/5. 0	31.9/40.5	78.8/100.0	21. 1/	100.0/
【性別】									
男性	度数	102	65	52	21	167	407	88	495
	パーセント	20.6/25.1	13. 1/16. 0	10.5/12.8	4. 2/5. 2	33.7/41.0	82. 1/100. 0	17.8/	100.0/
女性	度数	126		49	24	200	496	156	652
F 1 . 10	パーセント	19. 3/25. 4	14. 9/19. 6	7.5/9.9	3.7/4.8	30.7/40.3	76. 1/100. 0	23.9/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	34						18	
	パーセント	23. 1/26. 4							100.0/
40~59歳	度数	83		43		132	339	70	409
	パーセント	20. 3/24. 5					82. 9/100. 0		100.0/
60歳以上	度数	114		50		188	445	156	601
	パーセント	19.0/25.6	13. 1/17. 8	8. 3/11. 2	2. 3/3. 1	31. 3/42. 2	74. 0/100. 0	26.0/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	46	22	15	9	53	145	31	176
	パーセント	26.1/31.7	12.5/15.2	8.5/10.3	5. 1/6. 2				100.0/
仙台圏域	度数	15	11	14	7	32	79	12	91
	パーセント	16.5/19.0		15. 4/17. 7	7. 7/8. 9	35. 2/40. 5	86. 9/100. 0		100.0/
大崎圏域	度数	34		13	_	52	129	42	171
	パーセント	19.9/26.4		7.6/10.1	2.9/3.9		75. 4/100. 0		100.0/
栗原圏域	度数	41	30	21	5	67	164	36	200
	パーセント	20.5/25.0		10.5/12.8	2.5/3.0	33. 5/40. 9	82. 0/100. 0	18.0/	100.0/
登米圏域	度数	35	28	10	6	54	133	44	177
	パーセント	19.8/26.3		5.6/7.5	3. 4/4. 5		75. 1/100. 0	24.9/	100.0/
石巻圏域	度数	27	17	18		52	125	30	155
	パーセント	17.4/21.6		11.6/14.4	7. 1/8. 8		80.6/100.0	19.4/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	29		12	_	60	133	46	179
圏域	パーセント	16.2/21.8	16. 2/21. 8	6.7/9.0	1.7/2.3	33.5/45.1	74. 3/100. 0	25.7/	100.0/

上段:度数

イ 公共交通を利用しない場合の移動手段

<概要>

■県全体

県全体で、「自家用車 (バイク含む)」が 89.7%と最も多く、次いで「家族等による送迎」(6.1%)、「自転車」(2.0%) となっている。

■性別

男性の「自家用車 (バイク含む)」は 90.7%で、県全体より 1.0 ポイント高い。 女性の「家族等による送迎」は 7.4%で、県全体より 1.3 ポイント高い。

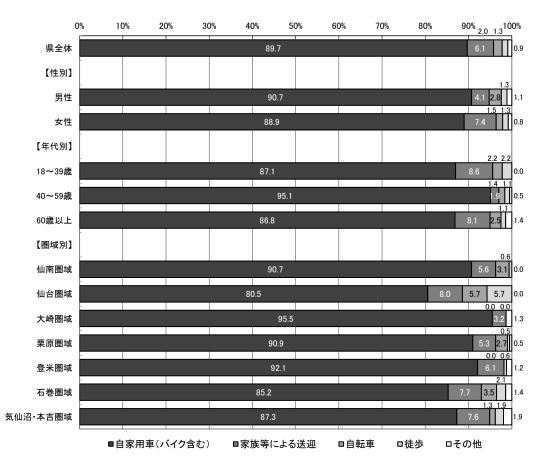
■年代別

18 歳~39 歳の「家族等による送迎」は 8.6%で、県全体より 2.5 ポイント高い。 40 歳~59 歳の「自家用車 (バイク含む)」は 95.1%で、県全体より 5.4 ポイント高い。 60 歳以上の「家族等による送迎」は 8.1%で、県全体より 2.0 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の「自家用車 (バイク含む)」は、『大崎圏域』が 95.5%で、5.8 ポイント、「家族等による送迎」は、『仙台圏域』が 8.0%で、1.9 ポイント、「自転車」は、『仙台圏域』が 5.7%で、3.7 ポイント、「徒歩」は、『仙台圏域』が 5.7%で、4.4 ポイント県全体より高い。

公共交通を利用しない場合の移動手段 (回答者属性別)



公共交通を利用しない場合の移動手段 (回答者属性別)

		自家用車 (バイク 含む)	家族等による送迎	自転車	徒歩	その他	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	963	65	22	14		1,074		1, 169
	パーセント	82.4/89.7	5. 6/6. 1	1.9/2.0	1. 2/1. 3	0.9/0.9	92. 0/100. 0	8. 1/	100.0/
【性別】									
男性	度数	418	19	13	6	Ü	461	34	495
	パーセント	84. 4/90. 7	3.8/4.1	2.6/2.8	1. 2/1. 3	1.0/1.1		6.9/	100.0/
女性	度数 パーセント	527 80, 8/88, 9	44 6. 7/7. 4	9 1. 4/1. 5	8 1. 2/1. 3	5 0.8/0.8	593 90. 9/100. 0	9. 0/	652 100. 0/
【年代別】		33, 3, 33, 3	01.17.11.1	11 1/ 11 0	112/110	010/010	0010/10010	0.07	10010/
18~39歳	度数	121	12	3	3	0	139	8	147
	パーセント	82.3/87.1	8.2/8.6	2.0/2.2	2.0/2.2	0.0/0.0	94. 5/100. 0	5.4/	100.0/
40~59歳	度数	352	7	5	4	2	370	39	409
	パーセント	86. 1/95. 1	1.7/1.9	1.2/1.4	1.0/1.1	0.5/0.5	90.5/100.0	9.5/	100.0/
60歳以上	度数	481	45	14	6	8	554	47	601
	パーセント	80.0/86.8	7. 5/8. 1	2.3/2.5	1.0/1.1	1.3/1.4	92.1/100.0	7.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	147	9	5	1	0	162	14	176
	パーセント	83.5/90.7	5. 1/5. 6	2.8/3.1	0.6/0.6	0.0/0.0	92.0/100.0	8.0/	100.0/
仙台圏域	度数	70	7	5	5	0	87	4	91
	パーセント	76.9/80.5	7.7/8.0	5. 5/5. 7	5. 5/5. 7	0.0/0.0	95.6/100.0	4.4/	100.0/
大崎圏域	度数	149	5	0	0	2	156	15	171
	パーセント	87. 1/95. 5	2.9/3.2	0.0/0.0	0.0/0.0	1. 2/1. 3	91. 2/100. 0	8.8/	100.0/
栗原圏域	度数	170	10	5	1	1	187	13	200
	パーセント	85. 0/90. 9	5. 0/5. 3	2. 5/2. 7	0.5/0.5	0.5/0.5	93.5/100.0	6.5/	100.0/
登米圏域	度数	152	10	0	1	2	165	12	177
	パーセント	85. 9/92. 1	5. 6/6. 1	0.0/0.0	0.6/0.6	1. 1/1. 2		6.8/	100.0/
石巻圏域	度数	121	11	5	3	2	142	13	155
5 (1) 7	パーセント	78. 1/85. 2	7. 1/7. 7	3. 2/3. 5	1. 9/2. 1	1. 3/1. 4		8.4/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	138	12	2	3	3	158	21	179
圏域	パーセント	77. 1/87. 3	6.7/7.6	1. 1/1. 3	1.7/1.9	1.7/1.9	88. 3/100. 0	11.7/	100.0/

上段:度数

下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

②地域の公共交通の満足度

居住地域の公共交通に対する満足度について調査した。

<概要> ------

■県全体

「満足している」「どちらかといえば満足している」を合わせた『満足群』は 36.1%、「どちらかといえば不満である」「不満である」を合わせた『不満群』は 63.9%である。

■性別

男性の『満足群』は37.9%で、県全体より1.8 ポイント高い。 女性の『満足群』は34.5%で、県全体より1.6 ポイント低い。

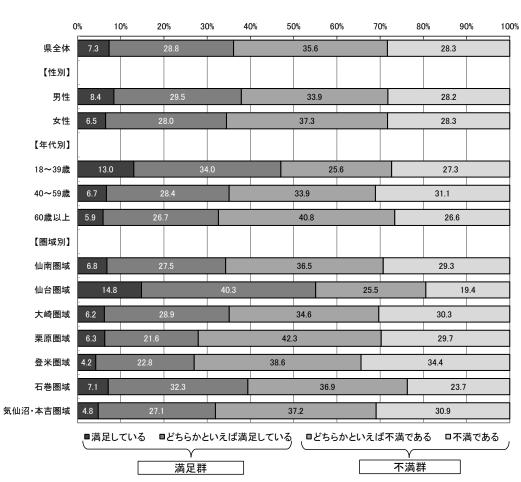
■年代別

18 歳~39 歳の『満足群』は 47.0%で、県全体より 10.9 ポイント高い。 40 歳~59 歳の『満足群』は 35.1%で、県全体より 1.0 ポイント低い。 60 歳以上の『満足群』は 32.6%で、県全体より 3.5 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、『仙台圏域』が 55.1%で、県全体より 19.0 ポイント高い。 一方で、『登米圏域』は 27.0%で、県全体より 9.1 ポイント低い。

地域の公共交通の満足度 (回答者属性別)



地域の公共交通の満足度 (回答者属性別)

				有 効				
			どちらかと いえば 満足している		不満である	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数	106	419	519	412	1, 456	217	1,673
	パーセント	6.3/7.3	25. 0/28. 8	31.0/35.6	24.6/28.3	86. 9/100. 0	13.0/	100.0/
【性別】								
男性	度数 パーセント	53		214	178	631	85	716
b#-	度数	7. 4/8. 4	26. 0/29. 5	29. 9/33. 9	24. 9/28. 2	88. 2/100. 0 800	11. 9/	100.0/
女性	及奴 パーセント	5. 6/6. 5	224 24. 2/28. 0	298 32. 1/37. 3	226 24. 4/28. 3	86. 3/100. 0	13.7/	100.0/
【年代別】	3.1	0, 0, 0, 0	2112, 2010	02.17 01.10	211 1/ 2010	00.0,100.0	101.17	100.07
18~39歳	度数	31	81	61	65	238	10	248
	パーセント	12.5/13.0	32.7/34.0	24.6/25.6	26.2/27.3	96.0/100.0	4.0/	100.0/
40~59歳	度数	34	145	173	159	511	49	560
	パーセント	6.1/6.7	25. 9/28. 4	30.9/33.9	28.4/31.1	91. 3/100. 0	8.8/	100.0/
60歳以上	度数	41	185	282	184	692	152	844
	パーセント	4.9/5.9	21.9/26.7	33. 4/40. 8	21.8/26.6	82. 0/100. 0	18.0/	100.0/
【圏域別】								
仙南圏域	度数	15		81	65	222	24	246
	パーセント	6. 1/6. 8		32. 9/36. 5	26. 4/29. 3	90. 2/100. 0	9.8/	100.0/
仙台圏域	度数	29	79	50	38	196	19	215
	パーセント	13. 5/14. 8	36.7/40.3	23. 3/25. 5	17. 7/19. 4	91. 2/100. 0	8.8/	100.0/
大崎圏域	度数	13	61	73	64	211	35	246
	パーセント	5. 3/6. 2	24. 8/28. 9	29.7/34.6	26. 0/30. 3	85. 8/100. 0	14. 2/	100.0/
栗原圏域	度数	14	48	94	66	222	30	252
70. 14 [77]	パーセント	5.6/6.3		37. 3/42. 3	26. 2/29. 7	88. 1/100. 0	11.9/	100.0/
登米圏域	度数	8	43	73	65	189	36	225
	パーセント	3.6/4.2	19.1/22.8	32. 4/38. 6	28. 9/34. 4	84. 0/100. 0	16. 0/	100.0/
石巻圏域	度数	14	64	73	47	198	27	225
E HOT III	パーセント	6. 2/7. 1	28. 4/32. 3	32. 4/36. 9	20. 9/23. 7	87. 9/100. 0	12. 0/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	9	0.1	70	58	188	37	225
圏域	パーセント	4. 0/4. 8	22.7/27.1	31. 1/37. 2	25.8/30.9	83.6/100.0	16.4/	100.0/

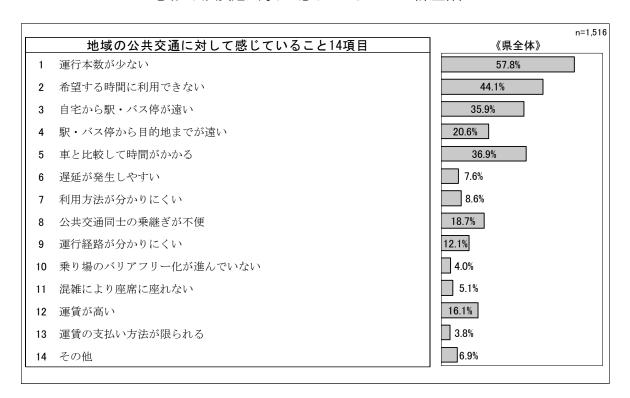
上段:度数

下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

③地域の公共交通に対して感じていること

居住地域の公共交通についてどう感じているか調査した。(複数回答可)

地域の公共交通に対して感じていること (県全体)



<概要> ……………

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 1

 第2位:
 2

 第3位:
 5

■性別 男性	女性	■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上
第1位: 1	1	1	1	1
第2位: 2	2	2	2	2
第3位: 5	3	l 3	5	3
		•		

■圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位: 1	1	1	1	1	1	1
第2位: 3	2	2	2	2	2	2
第3位: 2	5	5	3 5	3 5	3	5

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

地域の公共交通に対して感じていること (回答者属性別)

					1 運行本数が少ない	2 希望する時間に利用で	3 自宅から駅・バス停が	4 駅・バス停から目的は	5 車と比較して時間が	6 遅延が発生しやすい	7 利用方法が分かりにく	8 公共交通同士の乗継が	9 運行経路が分かりに	10 乗り場のバリアフリー	11 混雑により座席に座り	12 運賃が高い	13 運賃の支払い方法が買	14 その他
	ļ	回答者数=	欠損値=			できない	が 遠 い	地までが遠い	かかる		< い	ぎが不便	< v	- 化が進んでいない	れない		限られる	
	県全体	1516	157	割合(%)	57.8 1	44.1 2	35.9	20.6	36.9	7.6	8.6	18.7	12.1	4.0	5.1	16.1 7	3.8	6.9
				割合(%)	57.3	41.2	35.3	21.8	40.1	10 6.1	7.2	18.1	11.4	3.3	2.7	15.9	4.8	7.3
Jul-	男性	641	75	順位	1	2	4	5	3	11	10	6	8	13	14	7	12	9
性別				割合(%)	58.2	46.4	36.1	19.5	34.6	8.5	9.6	18.9	12.3	4.5	7.1	16.1	3.1	6.3
	女性	847	80	順位	1	2	3	5	4	10	9	6	8	13	11	7	14	12
	10 00 485			割合(%)	64.4	45.5	38.6	18.5	37.3	10.7	5.6	18.9	10.3	3.4	13.3	20.2	7.7	6.0
	18~39歳	233	15	順位	1	2	3	7	4	9	13	6	10	14	8	5	11	12
年代	40~50些	522	20	割合(%)	63.5	47.4	34.4	23.5	39.8	9.2	8.3	19.7	12.8	2.8	5.1	17.1	3.9	6.4
別	40~59歳	532	28	順位	1	2	4	5	3	9	10	6	8	14	12	7	13	11
	60歳以上	733	111	割合(%)	51.4	41.5	36.0	18.8	34.9	5.2	9.7	17.6	12.4	5.0	2.7	13.9	2.6	7.4
	00mm25/	7.55		順位	1	2	3	5	4	11	9	6	8	12	13	7	14	10
	仙南圏域	225	21	割合(%)	48.4	35.1	40.4	17.3	28.9	9.8	6.7	14.2	5.8	4.0	6.2	21.8	4.0	7.6
	10-11/4-20 2/4			順位	1	3	2	6	4	8	10	7	12	13	11	5	13	9
	仙台圏域	193	22	割合(%)	47.2	37.8	21.2	15.0	31.6	17.1	7.3	13.0	16.1	4.1	13.0	27.5	4.1	6.7
				順位	1	2	5	8	3	6	11	9	7	13	9	4	13	12
	大崎圏域	227	19	割合(%)	59.5	44.9	30.8	14.1	34.8	7.0	7.9	22.5	13.2	4.8	4.4	15.9	3.5	8.8
				順位	1	2	4	7	3	11	10	5	8	12	13	6	14	9
圏域	栗原圏域	229	23	割合(%)	68.1	45.0	42.8	23.6	42.8	4.8	14.8	21.4	14.4	4.8	2.2	14.4	4.8	6.1
別				順位	1	2	3	5	3	11	7	6	8	11	14	8	11	10
	登米圏域	209	16	割合(%)	64.1	53.6	42.1	25.8	42.1	4.8	9.1	24.4	17.2	3.3	2.9	8.1	3.3	6.7
				順位	1	2	3	5	3	11	8	6	7	12	14	9	12	10
	石巻圏域	206	19	割合(%)	54.9	44.7	34.5	19.9	32.5	6.3	5.8	10.7	8.3	3.4	5.8	9.7	2.4	8.3
				順位	1	2	3	5	47.7	10	11	6	8	13	11	7	14	8
	気仙沼・本吉圏域	195	30	割合(%)	60.5	49.2	37.9	27.7	47.7	4.1	8.2	23.1	10.8	3.6	2.6	14.4	5.1	3.1
				順位	1	2	4	5	3	11	9	6	8	12	14	7	10	13

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(6) 犯罪被害者等支援について

①犯罪被害に伴う二次的被害のうち特に大きな問題だと思うもの

犯罪被害に伴う二次的被害として特に大きな問題だと思うものについて調査した。(複数回答可)

犯罪被害に伴う二次的被害のうち特に大きな問題だと思うもの (県全体)

n=1.541 犯罪被害に伴う二次的被害のうち特に大きな問題だと思うもの8項目 《県全体》 事件に遭ったことによる精神的ショックや身体の不調 69.0% 医療費の負担や失職・転職、転居などによる経済的困窮 34.1% 失職・転職などによる就労上の負担 19.7% 16.6% 4 捜査や裁判などの刑事手続に伴う負担 マスコミの取材や報道によるプライバシーの侵害 43.7% 37.7% 周囲の人々によるうわさ話や興味本位の質問 36.6% 第三者によるインターネットへの書き込み 9.7% 被害者等を支援する人や機関による不適切な対応

※本間は3つまで選択する設問となっていますが、3つ以上回答する方が多かったため、あてはまる番号すべてを 選択する設問として集計しています。

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。 ◆県全体 第1位: 第2位: 5 第3位: ■性別 ■年代別 男性 女性 18~39歳 40~59歳 60歳以上 第1位: 1 1 第2位: 5 5 5 5 5 第3位: 7 6 6 ■圏域別 大崎 栗原 気仙沼·本吉 仙南 仙台 登米 石巻 第1位: 1 1 第2位: 5 5 5 6 5 5 第3位: 6 6 ※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

犯罪被害に伴う二次的被害のうち特に大きな問題だと思うもの (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7	8
					身事 体件	経医済療	失職	捜査	侵マ害ス	周囲	第三	対被 応害
					のに	的費	•	B	コ	0	者	者
					不遭調っ	困の窮負	転職	裁判	ミの	人々	によ	等を
					たこ	担や	など	など	取 材	によ	るイ	支 援
					と	失	に	の	や	る	ン	す
					によ	職	よる	刑事	報道	うわ	ター	る人
					る 精	転職	就労	手続	によ	さ 話	ネッ	や機
					神	`	上	12	る	P	1	関
					的シ	転居	の負	伴う	プラ	興味	へ の	によ
					ヨツ	など	担	負 担	イバ	本位	書き	る 不
					ク	に		15	シ	の	込	適
					や	よる) の	質問	み	切 な
		回答者数=	欠損値=	割(4/4/)	60.0	34.1	19.7	16.6	42.7	27.7	36.6	9.7
	県全体	1541	132	割合(%) 順位	69.0	54.1	19.7	7	43.7 2	37.7	30.0	9.7
				割合(%)	63.1	33.9	22.6	20.3	44.7	34.1	35.6	10.0
htle	男性	669	47	順位	1	5	6	7	2	4	3	8
性別				割合(%)	74.0	33.6	17.0	13.9	43.0	40.4	37.8	9.6
	女性	847	80	順位	1	5	6	7	2	3	4	8
	18~39歳	238	10	割合(%)	68.5	38.7	22.7	11.3	50.0	37.8	40.8	8.8
	10.~39所以	236	10	順位	1	4	6	7	2	5	3	8
年代	40~59歳	542	18	割合(%)	69.2	35.8	21.8	18.3	41.0	37.1	40.0	6.5
別	10 00 ///	0.2		順位	1	5	6	7	2	4	3	8
	60歳以上	747	97	割合(%)	69.1	31.1	16.7	17.1	43.8	38.2	32.9	12.3
				順位	1	5	7	6	2	3	4	8
	仙南圏域	227	19	割合(%)	70.5	37.4	19.8	14.1	41.9	37.4	37.9	7.9
				順位	1	4	6	7	2	4	3	8
	仙台圏域	203	12	割合(%)	69.5	33.0	22.7	15.3	45.8	32.5	46.8	8.4
				順位	1	4	6	7	3	5	2	8
	大崎圏域	226	20	割合(%)	69.9	34.5	23.5	15.9	42.0	33.2	30.5	11.9
13241				順位	1	3	6	7	2	4	5	8
圏域	栗原圏域	240	12	割合(%)	72.5	31.3	18.3	15.4		41.7	34.2	8.8
別				順位	1	5	6	7	2	3	4	8
	登米圏域	212	13	割合(%) 順位	64.6	33.5	16.0 7	18.4	41.5	42.0 2	36.3	10.8
				割合(%)	69.6	35.8	17.2	20.1	39.2	35.8	36.8	9.8
	石巻圏域	204	21	順位	1	4	7	6	2	4	30.0	8
				割合(%)	66.2	33.3	19.7	19.2	50.5	41.9	34.8	9.6
	気仙沼・本吉圏域	198	27	順位	1	5	6	7	2	3	4	8
·/	■ は々見掛っした					/± 0 /±			l			

※ は各属性の上位1位 2位 は上位3位

②犯罪被害者等の支援として特に必要性が高いと思うもの

犯罪被害者等の支援として必要性が高いと思うものについて調査した。(複数回答可)

犯罪被害者等の支援として特に必要性が高いと思うもの (県全体)

n=1,571 犯罪被害者等の支援として特に必要性が高いと思うもの10項目 《県全体》 相談や、支援施策に関する情報提供を行う総合的窓口 49.1% 弁護士などによる法律相談 30.3% 被害直後における安全確保のための一時避難場所 25.1% 警察署や医療機関等への付き添い 9.4% 5 医療の提供やカウンセリング 23.4% 家事、育児、介護など生活面の支援 21.3% 転居せざるを得なくなった場合の住宅の支援 23.9% 失職や転職を余儀なくされた場合の就労の支援 31.0% 22.8% 損害賠償請求の支援 29.0% 10 見舞金や給付金、生活資金の援助・貸付などの経済的支援

※本問は3つまで選択する設問となっていますが、3つ以上回答する方が多かったため、あてはまる番号すべてを 選択する設問として集計しています。

<概要> ■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。 ◆県全体 第1位: 第2位: 8 第3位: 2 ■性別 ■年代別 男性 女性 18~39歳 60歳以上 40~59歳 第1位: 1 第2位: 8 2 8 2 第3位: 3 8 2 10 ■圏域別 仙南 仙台 大崎 栗原 登米 石巻 気仙沼·本吉 第1位: 第2位: 10 3 8 2 8 8 第3位: 2 10 10 2 8 3 10 ※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

犯罪被害者等の支援として特に必要性が高いと思うもの (回答者属性別)

					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		回答者数=	欠損値=		行う総合的窓口 相談や、支援施策に関する情報提供を	4 弁護士などによる法律相談	, 被害直後における安全確保のための	4 警察署や医療機関等への付き添い	9 医療の提供やカウンセリング	9 家事、育児、介護など生活面の支援	支援	支援支援大職や転職を余儀なくされた場合の就労の	り損害賠償請求の支援	- などの経済的支援 - 見舞金や給付金、生活資金の援助・貸付
				割合(%)	49.1	30.3	25.1	9.4	23.4	21.3	23.9	31.0	22.8	29.0
	県全体	1571	102	順位	1	3	5	10	7	9	6	2	8	4
	田朴	670	20	割合(%)	46.3	36 3	17.6	10.2	20.5	20.9	20.9	30.7	27.6	29.4
性	男性	678	38	順位	1	2	9	10	8	6	6	3	5	4
別	女性	866	61	割合(%)	51.2	25.4	30.8	8.8	25.9	21.4	26.4	30.9	19.4	29.0
	女圧	000	01	順位	1	7	3	10	6	8	5	2	9	4
	18~39歳	241	7	割合(%)	36.1	32.8	22.0	8.7	30.3	29.0	28.6	30.7	24.9	30.3
	10 00///	2-11	,	順位	1	2	9	10	4	6	7	3	8	4
年代	40~59歳	541	19	割合(%)	42.9	30.9	26.6	9.1	25.1	20.9	28.7	36.0	24.0	30.3
別	10 30%	0	.0	順位	1	3	6	10	7	9	5	2	8	4
	60歳以上	773	71	割合(%)	57.4	29.0	24.8	9.6	20.2	19.1	19.3	27.2	21.5	27.9
				順位	1	2	5	10	7	9	8	4	6	3
	仙南圏域	232	14	割合(%)	48.7	40.9	23.3	7.8	21.1	21.6	19.0	33.6	22.0	27.6
				順位	1	2	5	10	8	7	9	3	6	4
	仙台圏域	206	9	割合(%)	49.5	29.6	32.5	5.8	26.2	22.3	27.2	29.1	23.3	28.2
				順位	1	3	2	10	7	9	6	4	8	5
	大崎圏域	229	17	割合(%)	46.7	27.9	24.0	9.2	20.1	25.8	25.8	33.6	22.3	30.6
				順位	1	4	7	10	9	5	5	2	8	3
圏 域	栗原圏域	244	8	割合(%)	50.0	31,1	20.9	9.8	26.2	17.2	23.0	28.3	23.8	30.3
別				順位	1			10	5	9	7	4	6	
	登米圏域	214	11	割合(%)	50.9	27.6	21.0	9.3	22.9	21.0	27.1	29.9	22.4	28.0
				順位	1 10 4	4	8	10	6	8	5	2	7	3
	石巻圏域	213	12	割合(%)	48.4	27.2	24.9	11.7	24.4	20.7	26.3	27.2	24.4	30.5
				順位	1	3	6	10	7	9	5	3	7	2
	気仙沼・本吉圏域	201	24	割合(%)	48.3	25.9	28.9	12.4	24.9	22.9	20.4	33.3	22.4	27.9
		/		順位	1	5	3	10	6	7	9	2	8	4

※ は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

③犯罪被害者等を支援する気運を高めるために県が進めるべき取組

犯罪被害者等を支援する気運を高めるために必要と思われる県の取組について調査した。

(複数回答可)

犯罪被害者等を支援する気運を高めるために県が進めるべき取組 (県全体)

n=1,555 犯罪被害者等を支援する気運を高めるため県が進めるべき取組9項目 《県全体》 60.9% 1 学校における児童生徒への教育 2 県民を対象とした講演、研修、シンポジウムの開催 35.0% 20.0% 3 事業者を対象とした講演、研修、シンポジウムの開催 4 駅、公共施設、商業施設などでのイベント開催 21.6% 5 関連キャラクターを活用したPR 7.0% 6 テレビ、ラジオなど画像・音声媒体を活用した広報 46.7% 7 新聞・雑誌、ポスター、リーフレットなど紙媒体を活用した広報 32.2% 37.7% 8 ホームページ、SNS、動画投稿サイトなどによるインターネット媒体を活用した広報 2.1% その他

<概要> …………

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

第1位:	1
第2位:	6
第3位:	8

	 性別 男性	女性	■年 6 18~	≿別 ∙39歳	£ 40~59	歳 60歳以上	
第1位:	1	1	1		1	1	
第2位:	6	6	8		8	6	
第3位:	8	8	6		6	2	
		'					

■圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位: 1	1	1	1	1	1	1
第2位: 6	6	6	6	6	6	6
第3位: 28	8	8	8	8	8	7

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

犯罪被害者等を支援する気運を高めるために県が進めるべき取組 (回答者属性別)

					1 学校にい	2 開保を対	3 の 開催 4	4 開催 公共	5 関連キャ	6 した広切	7 紙媒体**	8 よるイン	9 その他
					おける児童生	対象とした講	を対象とした	共施設、商業	・ラクターを	報ラジオなど	を活用した広雑誌、ポスタ	ンター ネット ハージ、SN	
					徒への教育	演、研修、シ	講演、研修、	施設などでの	活用した P R	画像・音声媒	報ー、リーフレ	媒体を活用し S、動画投稿	
	ļ	可答者数=	欠損値=			ンポジウムの	シンポジウム	〜 ′′ ′ ′ ′ ′		体を活用	ットなど	た広報とに	
	県全体	1555	118	割合(%)	60.9	35.0	20.0	21.6	7.0	46.7	32.2	37.7	2.1
	1			順位	1	4	7	6	8	2	5	3	9
	男性	673	43	割合(%)	55.4	35.1	20.4	21.8	7.6	49.2	32.8	39.4	2.4
性別				順位	1	4	7	6	8	2	5	3	9
73'3	女性	854	73	割合(%)	64.8	35.2	19.3	21.3	6.3	44.8	31.9	36.5	1.5
				順位	1	4	7	6	8	2	5	3	9
	18~39歳	243	5	割合(%)	66.7	26.3	26.7	23.9	14.4	38.7	25.9	51.9	2.5
年				順位 割合(%)	61.5	31.4	21.4	7 22.7	5.4	3 44.2	30.5	2 46.1	2.6
· 代 別	40~59歳	538	22	順位	1	4	7	6	8	3	50.5	2	9
73'3				割合(%)	58.4	41.0	16.8	20.2	5.7	51.1	35.4	27.3	1.3
	60歳以上	757	87	順位	1	3	7	6	8	2	4	5	9
				割合(%)	65.1	35.8	20.3	19.4	6.0	44.4	27.6	35.8	1.7
	仙南圏域	232	14	順位	1	3	6	7	8	2	5	3	9
				割合(%)	63.6	36.9	22.3	25.2	8.7	46,6	28.6	44.7	1.0
	仙台圏域	206	9	順位	1	4	7	6	8	2	5	3	9
	十些图45	228	10	割合(%)	57.0	39.0	20.2	20.2	8.3	42.1	30.7	40.8	2.6
	大崎圏域	220	18	順位	1	4	6	6	8	2	5	3	9
圏域	栗原圏域	238	14	割合(%)	58.8	34.0	19.3	18.5	5.5	51.7	34.9	37.8	0.8
別	715/7/1 <u>115/</u> 7	250		順位	1	5	6	7	8	VALAVAVAVAVAVAVA	4	3	9
	登米圏域	211	14	割合(%)	56.9	31.8	18.5	18.5	7.1	44.1	29.9	36.5	1.4
				順位	1	4	6	6	8		5	3	9
	石巻圏域	208	17	割合(%)	57.7	31.7	15.4	27.4	5.3	51.9	33.7	36.1	3.8
				順位	1	5	7	6	8	2	4	3	9
	気仙沼・本吉圏域	200	25	割合(%)	65.5	36.5	25.0	24.0	8.0	48.0	41.0	33.0	2.5
*	けタ屋供のしば		non	順位	1	4 . /= 2 /=	6	7	8	2	3	5	9

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(7) アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議) について

①アドバンス・ケア・プランニングの認知度

アドバンス・ケア・プランニングの認知度について調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、「まったく知らない」が83.3%と最も多く、次いで「言葉を聞いたことがある程度」(12.8%)、「ある程度知っている」(3.1%)となっている。「よく知っている」「ある程度知っている」「言葉を聞いたことがある程度」を合わせた『知っている』は16.7%となっている。

男性の『知っている』は 12.7%で、県全体より 4.0 ポイント低い。女性の『知っている』は 19.4%で、県全体より 2.7 ポイント高い。

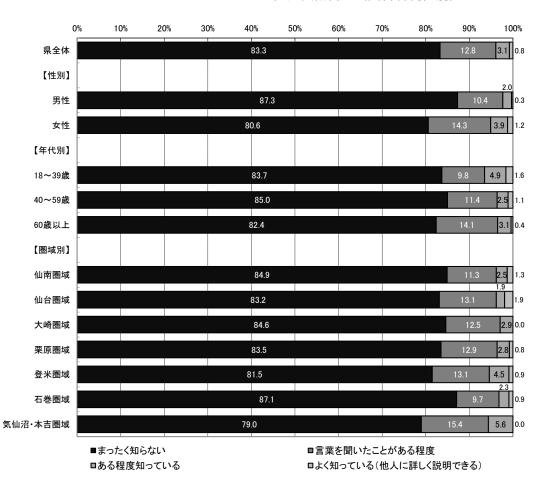
■年代別

18 歳~39 歳の『知っている』は 16.3%で、県全体より 0.4 ポイント低い。 40 歳~59 歳の『知っている』は 15.0%で、県全体より 1.7 ポイント低い。 60 歳以上の『知っている』は 17.6%で、県全体より 0.9 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『知っている』は、『気仙沼・本吉圏域』が 21.0%で、県全体より 4.3 ポイント高い。 一方で、『石巻圏域』は 12.9%で、県全体より 3.8 ポイント低い。

アドバンス・ケア・プランニングの認知度割合 (回答者属性別)



アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議)について

アドバンス・ケア・プランニングの認知度集計 (回答者属性別)

		まったく 知らない	言葉を聞い たことが ある程度	ある程度 知っている	よく 知っている (他人に 詳しく説明 できる)	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	1, 357 81. 1/83. 3		51 3. 0/3. 1	13	1, 629 97. 3/100. 0	44 2. 6/	1, 673 100. 0/
【性別】	7. 27	01.1/00.0	12. 4/ 12. 0	0.0/0.1	0.0/0.0	31. 5/ 100. 0	2.0/	100.07
男性	度数 パーセント	606 84. 6/87. 3	. –	14 2. 0/2. 0	0. 3/0. 3	694 97. 0/100. 0	22 3. 1/	716 100.0/
女性	度数 パーセント	730	130	35	11	906	21	927
【年代別】	ハービンド	78. 7/80. 6	14. 0/14. 3	3.8/3.9	1. 2/1. 2	97.7/100.0	2.3/	100.0/
18~39歳	度数 パーセント	205 82. 7/83. 7	24 9. 7/9. 8	12 4. 8/4. 9	4 1.6/1.6	245 98. 8/100. 0	1. 2/	248 100.0/
40~59歳	度数パーセント	470 83. 9/85. 0	63	14 2. 5/2. 5	6	553	7	560 100. 0/
60歳以上	度数 パーセント	670 79. 4/82. 4	115	25 3. 0/3. 1	3 0. 4/0. 4	813	31	844 100.0/
【圏域別】	7. E2 F	19.4/02.4	13. 0/ 14. 1	3.0/3.1	0.4/0.4	90.4/100.0	3. 1/	100.0/
仙南圏域	度数 パーセント	202 82. 1/84. 9	27 11. 0/11. 3	6 2. 4/2. 5	3 1. 2/1. 3	238 96. 7/100. 0	8 3, 3/	246 100.0/
仙台圏域	度数パーセント	178 82. 8/83. 2	28	1. 9/1. 9	1. 9/1. 9	214	0.5/	215
大崎圏域	度数 パーセント	203	30	7 2.8/2.9	0 0.0/0.0	240	6 2. 4/	246
栗原圏域	度数パーセント	208 82. 5/83. 5	32 12. 7/12. 9	7 2. 8/2. 8	0. 8/0. 8	249	3	252
登米圏域	度数パーセント	181 80. 4/81. 5	29	10	0.8/0.8	222	1. 2/	225
石巻圏域	度数	189	21	5	2	217	8	225
気仙沼・本吉	パーセント 度数	84. 0/87. 1	9.3/9.7	2. 2/2. 3	0.9/0.9	214	3. 6/	100.0/
圏域	パーセント	75. 1/79. 0	14. 7/15. 4	5. 3/5. 6	0.0/0.0	95. 1/100. 0	4.9/	100.0/

上段:度数

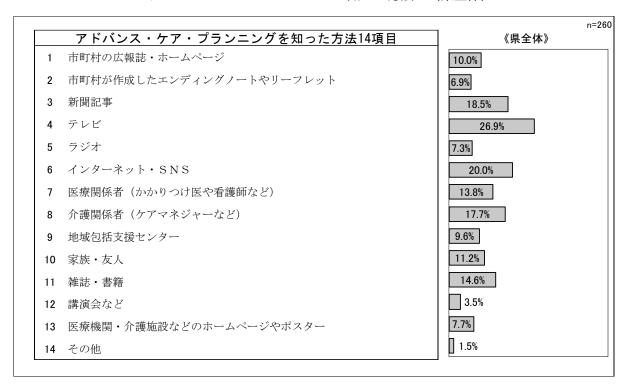
下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

① - 付問1 アドバンス・ケア・プランニングを知った方法

「言葉を聞いたことがある程度」「ある程度知っている」「よく知っている (他人に詳しく説明できる)」 と回答した人に、アドバンス・ケア・プランニングをどのように知ったかについて調査した。

(複数回答可)

アドバンス・ケア・プランニングを知った方法 (県全体)



⋯ <概要> ⋯⋯⋯⋯

第1位: 第2位: 第3位:

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

3

仙台

■性別 ^里		 		代別	40~59	歳 60歳以	ſ.
为 怡	上 女性		18	3~39麻	40~59	尿 60尿以	上
第1位: 4	4	1		6	4 8	4	
第2位: 6	8			7	_	3	

大崎

■**圏域別** 仙南

第3位: 3

	11111		> 44	>14//11			AID II II
第1位:	4	6 11	1 6 7	1	1	Q	1
<u> </u>	4	0 11	4 0 7	4	4	9	4
第2位:	8	_	_	6	3 6 8	6 7 8	3
第3位:	3 7	3 4 7 8	_	3	_	-	6

栗原

6

登米

11

石巻

気仙沼 · 本吉

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

アドバンス・ケア・プランニングを知った方法 (回答者属性別)

		回答者数=	欠損値=		1 市町村の広報誌・ホームページ	リーフレット 市町村が作成したエンディングノートや	3 新聞記事	4 テレビ	5 ラジオ	6 インターネット・SNS	7 医療関係者(かかりつけ医や看護師	8 介護関係者(ケアマネジャーなど)	9 地域包括支援センター	10 家族・友人	11 雑誌・書籍	12 講演会など	13 医療機関・介護施設などのホームページや	14 その他
	県全体	260	12	割合(%)	10.0	6.9	18.5	26.9	7.3	20.0	13.8	17.7	9.6	11.2	14.6	3.5	7.7	1.5
				順位	8	12	3	1	11	2	6	4	9	7	5	13	10	14
	男性	85	3	割合(%)	14.1	2.4	25.9	34.1	12.9	28.2	9.4	12.9	8.2	10.6	12.9	1.2	4.7	-
性別				順位	4	12	3	1	5	2	9	5	10	8	5	13	11	14
201	女性	168	8	割合(%)	8.3	9.5	14.9	22.6	4.8	16.1	16.7	20.2	10.1	10.7	15.5	4.8	9.5	2.4
				順位	11	9	6	1	12	4	3	2	8	7	5	12	9	14
	18~39歳 39	39	1	割合(%)	5.1	-	5.1	20.5	2.6	41.0	23.1	15.4	5.1	5.1	7.7	2.6	5.1	7.7
<i>h</i>				順位	7	14	7	3	12	1	2	4	7	7	5	12	7	5
年代	40~59歳 81	81	2	割合(%)	4.9	9.9	13.6	27.2	11.1	24.7	13.6	27.2	4.9	4.9	9.9	2.5	11.1	1.2
別				順位	10	8	4	1	6	3	4	1	10	10	8	13	6	14
	60歳以上	135	8	割合(%)	14.8	7.4	25.2	27.4	6.7	11.9	11.9	12.6	13.3	16.3	19.3	4.4	6.7	-
				順位	5	10	2	1	11	8	8	7	6	4	3	13	11	14
	仙南圏域	36	0	割合(%)	8.3	5.6	16.7	25.0	5.6	13.9	16.7	22.2	2.8	8.3	11.1	5.6	5.6	5.6
				順位	7	9	3	1	9	5	3	2	14	7	6	9	9	9
	仙台圏域	35	1	割合(%)順位	11.4	5.7	17.1	17.1	5.7	20.0	17.1	17.1	11.4	14.3	20.0	14	14.3	2.9
				割合(%)	8.8	2.9	17.6	23.5	8.8	23.5	23.5	17.6	5.9	14.7	14.7	2.9	5.9	2.9
	大崎圏域	34	3	順位	8	12	4	23.3	8	23.3	23.3	4	10	6	6	12	10	12
圏				割合(%)	15.0	7.5	20.0	32.5	5.0	25.0	7.5	17.5	2.5	15.0	12.5	- 12	5.0	12
域別	栗原圏域	40	1	順位	5	8	3	1	10	20.0	8	4	12	5	7	13	10	13
201				割合(%)	10.0	7.5	17.5	30.0	12.5	17.5	10.0	17.5	10.0	5.0	15.0	-	10.0	-
	登米圏域 4	40	1	順位	7	11	2	1	6	2	7	2	7	12	5	13	7	13
				割合(%)	11.5	7.7	11.5	11.5	11.5	19.2	19.2	19.2	23.1	11.5	7.7	11.5	11.5	-
	石巻圏域	26	2	順位	5	12	5	5	5	2	2	2	1	5	12	5	5	14
				割合(%)	4.8	9.5	26.2	38.1	4.8	21.4	9.5	14.3	14.3	7.1	19.0	7.1	4.8	-
	気仙沼・本吉圏域	42	3	順位	11	7	2	1	11	3	7	5	5	9	4	9	11	14

[※] は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

②人生の最終段階における医療・ケアの話し合いの有無

自身や家族の人生の最終段階における医療・ケアに関して、どの程度話し合ったことがあるかについて 調査した。

<概要>

■県全体

「まったく話し合ったことがない」が42.6%、「現在のところ話し合う予定はないが、いずれ話し合 いたい」が30.0%、「一応話し合ったことがある」「詳しく話し合ったことがある」を合わせた『話 し合ったことがある』が27.4%となっている。

性別

男性の『話し合ったことがある』は 23.6%で、県全体より 3.8 ポイント低い。 女性の『話し合ったことがある』は30.4%で、県全体より3.0ポイント高い。

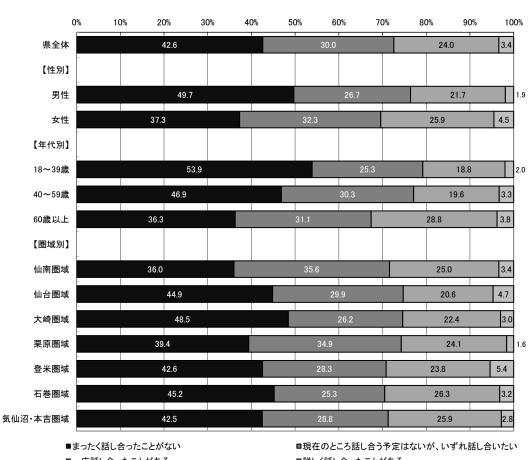
■年代別

18歳~39歳の『話し合ったことがある』は20.8%で、県全体より6.6ポイント低い。 40歳~59歳の『話し合ったことがある』は22.9%で、県全体より4.5ポイント低い。 60歳以上の『話し合ったことがある』は32.6%で、県全体より5.2ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『話し合ったことがある』は、『石巻圏域』が29.5%で、県全体より2.1ポイント高い。 一方で、『仙台圏域』は25.3%で、県全体より2.1ポイント低い。

人生の最終段階における医療・ケアの話し合いの有無 (回答者属性別)



■一応話し合ったことがある

■詳しく話し合ったことがある

アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議)について

人生の最終段階における医療・ケアの話し合いの有無 (回答者属性別)

				有 効				
		まったく	現在のところ 話し合う予定 はないが、 いずれ話し 合いたい	一応 話し合った ことがある	詳しく 話し合った ことがある	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	692 41. 4/42. 6	487 29. 1/30. 0	389 23. 3/24. 0	55 3. 3/3. 4	1, 623 97. 1/100. 0	50 3. 0/	1, 673 100. 0/
【性別】								
男性	度数 パーセント	343 47. 9/49. 7	184 25. 7/26. 7	150 20. 9/21. 7	13 1. 8/1. 9	690 96, 3/100, 0	26 3.6/	716 100. 0/
女性	度数パーセント	337 36. 4/37. 3	292 31. 5/32. 3	234 25. 2/25. 9	41 4. 4/4. 5	904 97. 5/100. 0	23	927
【年代別】					21 2, 21 2			
18~39歳	度数 パーセント	132 53. 2/53. 9	62 25, 0/25, 3	46 18. 5/18. 8	5 2. 0/2. 0	245 98, 7/100, 0	1.2/	248 100. 0/
40~59歳	度数パーセント	259 46. 3/46. 9	167 29, 8/30, 3	108 19. 3/19. 6	18 3. 2/3. 3	552 98. 6/100. 0	1.4/	560 100. 0/
60歳以上	度数パーセント	293 34. 7/36. 3	25. 8/30. 3 251 29. 7/31. 1	233	3. 7/3. 8 3. 7/3. 8	808 95. 7/100. 0	36	844 100. 0/
【圏域別】	7. E2 F	34.7/30.3	29.1/31.1	21.0/20.0	3. 1/3. 6	95. 7/100.0	4. 3/	100.0/
仙南圏域	度数 パーセント	85 34. 6/36. 0	84 34. 1/35. 6	59 24. 0/25. 0	8 3. 3/3. 4	236 96. 0/100. 0	10 4. 1/	246 100. 0/
仙台圏域	度数 パーセント	96 44. 7/44. 9	64 29. 8/29. 9	44 20. 5/20. 6	10 4. 7/4. 7	214 99. 7/100. 0	0.5/	215 100. 0/
大崎圏域	度数 パーセント	115 46. 7/48. 5	62 25. 2/26. 2	53 21. 5/22. 4	7 2. 8/3. 0	237 96. 2/100. 0	9 3.7/	246 100. 0/
栗原圏域	度数 パーセント	98 38. 9/39. 4	87 34. 5/34. 9	60 23. 8/24. 1	4 1. 6/1. 6	249 98. 8/100. 0	1. 2/	252 100. 0/
登米圏域	度数パーセント	95 42. 2/42. 6	63 28. 0/28. 3	53 23. 6/23. 8	12 5. 3/5. 4	223 99. 1/100. 0	0.9/	225 100. 0/
石巻圏域	度数パーセント	98 43. 6/45. 2	55 24. 4/25. 3	57 25. 3/26. 3	7 3. 1/3. 2	217 96. 4/100. 0	3.6/	225 100. 0/
気仙沼・本吉 圏域	度数 パーセント	90	61 27. 1/28. 8	55 24. 4/25. 9	6 2. 7/2. 8	212 94. 2/100. 0	13	225

上段:度数

下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

② - 付問1 人生の最終段階における医療・ケアについてまったく話し合ったことがない理由

「まったく話し合ったことがない」と回答した人に、話し合ったことがない理由について調査した。

<概要> ..

■県全体

県全体で、「話し合うきっかけがなかったから」が 50.5% と最も多く、次いで「知識がなく、何を話し合ってよいかわからないから」(26.6%)、「話し合う必要性を感じていないから」(16.3%) となっている。

■性別

男性の「知識がなく、何を話し合ってよいかわからないから」は 28.9%で、県全体より 2.3 ポイント高い。

女性の「話し合うきっかけがなかったから」は56.1%で、県全体より5.6ポイント高い。

■年代別

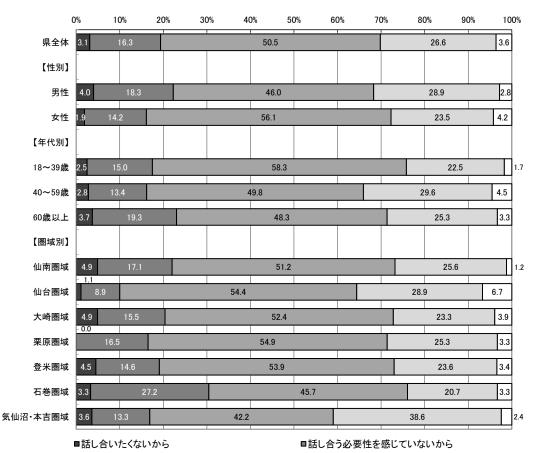
18歳~39歳の「話し合うきっかけがなかったから」は <math>58.3%で、県全体より 7.8 ポイント高い。 40歳~59歳の「知識がなく、何を話し合ってよいかわからないから」は 29.6%で、県全体より 3.0 ポイント高い。

60歳以上の「話し合う必要性を感じていないから」は19.3%で、県全体より3.0ポイント高い。

■圏域別

各圏域の「話し合いたくないから」は、『仙南圏域』及び『大崎圏域』がともに 4.9%で、1.8 ポイント、「話し合う必要性を感じていないから」は、『石巻圏域』が 27.2%で、10.9 ポイント、「話し合うきっかけがなかったから」は、『栗原圏域』が 54.9%で、4.4 ポイント、「知識がなく、何を話し合ってよいかわからないから」は、『気仙沼・本吉圏域圏域』が 38.6%で、12.0 ポイント県全体より高い。

人生の最終段階における医療・ケアについてまったく話し合ったことがない理由 (県全体)



■話し合うきっかけがなかったから

ロその他

□知識がなく、何を話し合ってよいかわからないから

アドバンス・ケア・プランニング〈ACP〉(人生会議)について

人生の最終段階における医療・ケアについてまったく話し合ったことがない理由 (回答者属性別)

				有	効				
		話し合いたく ないから	話し合う 必要性を 感じていない から	話し合う きっかけが なかった から	知識がなく、 何を話し合って よいかわから ないから	その他	合計	欠 損 値	合 計
県全体	度数 パーセント	20 2. 9/3. 1	105 15. 2/16. 3	325 47. 0/50. 5		23 3. 3/3. 6		48 6. 9/	692 100, 0/
【性别】	ハーヒント	2.9/3.1	15. 2/ 16. 5	47.0/50.5	24. 1/20. 0	3.3/3.6	93. 1/100. 0	0.9/	100.0/
男性	度数	13	59	148	93	9	322	21	343
77 11.	パーセント	3.8/4.0	17. 2/18. 3	43. 1/46. 0		2.6/2.8		6, 1/	100.0/
女性	度数	6	44	174				27	337
	パーセント	1.8/1.9	13. 1/14. 2	51.6/56.1	21.7/23.5	3.9/4.2	92. 1/100. 0	8.0/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	3	18	70	27	2	120	12	132
	パーセント	2.3/2.5	13.6/15.0	53.0/58.3	20. 5/22. 5	1. 5/1. 7	90. 9/100. 0	9.1/	100.0/
40~59歳	度数	7	33	123	73	11	247	12	259
	パーセント	2.7/2.8	12.7/13.4	47. 5/49. 8	28. 2/29. 6	4. 2/4. 5	95.3/100.0	4.6/	100.0/
60歳以上	度数	10	52	130		9	269	24	293
	パーセント	3.4/3.7	17. 7/19. 3	44. 4/48. 3	23. 2/25. 3	3. 1/3. 3	91.8/100.0	8.2/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	14	42		1	82	3	85
/1 / 500 1-4	パーセント	4.7/4.9	16. 5/17. 1	49.4/51.2		1.2/1.2	96.5/100.0	3.5/	100.0/
仙台圏域	度数	1	8	49		6	90	6	96
44 120 44	パーセント 度数	1. 0/1. 1	8. 3/8. 9 16	51. 0/54. 4 54	27. 1/28. 9	6.3/6.7	93.7/100.0	6.3/	100. 0/ 115
大崎圏域	及数 パーセント	4. 3/4. 9	13. 9/15. 5	47. 0/52. 4		3.5/3.9		10.4/	100.0/
栗原圏域	度数	1. 0/ 1. 9	15. 5/ 15. 5	50		3. 5/ 5. 9	91	70.4/	98
水水區域	パーセント	0, 0/0, 0	15. 3/16. 5	51. 0/54. 9		3, 1/3, 3		7. 1/	100, 0/
登米圏域	度数	4	13	48		3	89	6	95
	パーセント	4. 2/4. 5	13.7/14.6	50.5/53.9	22. 1/23. 6	3. 2/3. 4	93.7/100.0	6.3/	100.0/
石巻圏域	度数	3	25	42	19	3	92	6	98
	パーセント	3. 1/3. 3	25. 5/27. 2	42.9/45.7	19.4/20.7	3. 1/3. 3	94. 0/100. 0	6. 1/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	3	11	35	32	2	83	7	90
圏域	パーセント	3.3/3.6	12. 2/13. 3	38.9/42.2	35.6/38.6	2. 2/2. 4	92. 2/100. 0	7.8/	100.0/

上段:度数 下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

③アドバンス・ケア・プランニングを行うために必要だと思うもの

アドバンス・ケア・プランニングを行うために必要だと思うものについて調査した。(複数回答可)

アドバンス・ケア・プランニング行うために必要だと思うもの (県全体)

n=1,590 アドバンス・ケア・プランニングを行うため必要だと思うもの9項目 《県全体》 1 受けられる医療・ケアに関する情報 76.7% 2 家族など周りの方の理解 46.9% 3 医療関係者からのアドバイス 49.9% 4 介護関係者からのアドバイス 40.1% 17.8% 5 医療関係者・介護関係者ではない方による体験談 6 講演会など 8.8% 14.7% 7 話し合った内容を記録できる書式 6.6% 8 特にない 1.1% その他

<概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 1

 第2位:
 3

 第3位:
 2

■性別 男性		女性		■年代別 18~39歳	40~59歳	60歳以上	
第1位:	1	1	į	1	1	1	
第2位:	3	3	į	2	2	3	
第3位:	2	2	 	3	3	4	

■圏域別 気仙沼·本吉 大崎 仙南 仙台 登米 石巻 栗原 第1位: 第2位: 3 3 3 3 3 3 第3位: 3 2 2 2 2 2

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

アドバンス・ケア・プランニングを行うために必要だと思うもの (回答者属性別)

			化银体 -		1 受けられる医療・ケアに関する情報	2 家族など周りの方の理解	3 医療関係者からのアドバイス	4 介護関係者からのアドバイス	5 医療関係者・介護関係者ではない方に	6 講演会など	7 話し合った内容を記録できる書式	8特にない	9 その他
		回答者数=		割合(%)	76.7	46.9	49.9	40.1	17.8	8.8	14.7	6.6	1.1
	県全体	1590	83	順位	1	3	2	4	5	7	6	8	9
	男性	679	37	割合(%)	70.1	43.4	47.7	38.0	16.3	8.0	11.9	10.3	1.2
性	77115	0/9	31	順位	1	3	2	4	5	8	6	7	9
別	女性	883	44	割合(%)	82.0	48.9	51.2	41.7	18.8	9.4	16.6	3.9	0.9
		- 550		順位	1	3	2	4	5	7	6	8	9
	18~39歳	244	4	割合(%)	73.8	55.3	50.8	37.3	20.1	5.7	16.0	9.4	2.0
				順位	1	2	3	4	5	8	6	7	9
年代	40~59歳	547	13	割合(%)	80.3	54.5	49.9	40.0	19.7	7.9	16.6	5.1	1.5
別				順位	1	2	3	4	5	7	6	8	9
	60歳以上	782	62	割合(%)	75.3	38.6	49.5	41.2	15.6	10.4	12.8	6.9	0.5
				順位	70.0	4	2	3	5	7	6	8	9
	仙南圏域	235	11	割合(%)	78.3	46.4	46.0	36.2	20.4	8.5	14.9	7.7	1.3
				順位	79.0	2 47.9	3 56 0	4	5 10.1	7	17.7	6.2	9
	仙台圏域	209	6	割合(%)	78.0 1	47.8	56.0 2	43.1	19.1	7	17.7	6.2	1.0
				割合(%)	79.8	47.6	54.9	41.2	19.7	9.0	13.3	6.9	0.4
	大崎圏域	233	13	順位	19.0	3	2	41.2	19.7	9.0	13.3	8	9
圏				割合(%)	80.5	48.8	50.4	47.2	16.3	8.9	15.4	4.1	1.2
域別	栗原圏域	246	6	順位	1	3	2	4	5	7	6	8	9
				割合(%)	75.9	43.9	47.6	38.7	13.2	6.1	14.6	7.5	1.4
	登米圏域	212	13	順位	1	3	2	4	6	8	5	7	9
	- My hant i h			割合(%)	74.8	46.3	47.2	38.8	15.4	7.9	15.0	6.1	0.9
	石巻圏域	214	11	順位	1	3	2	4	5	7	6	8	9
	左仙辺 ,十十四叶	200	16	割合(%)	68.9	45.0	47.8	37.3	21.1	10.5	12.0	8.6	1.4
	気仙沼・本吉圏域		16	順位	1	3	2	4	5	7	6	8	9

[※] は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

(8) 宮城県の治安について

(1)宮城県の治安をどのように感じるか

宮城県の治安についてどのように感じているか調査した。

<概要>

■県全体

「良い」「どちらかといえば良い」を合わせた『良い』は 75.4%、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合わせた『悪い』は 14.8%である。

■性別

男性の『良い』は75.2%で、県全体より0.2 ポイント低い。 女性の『良い』は75.8%で、県全体より0.4 ポイント高い。

■年代別

18 歳~39 歳の『良い』は 65.3%で、県全体より 10.1 ポイント低い。

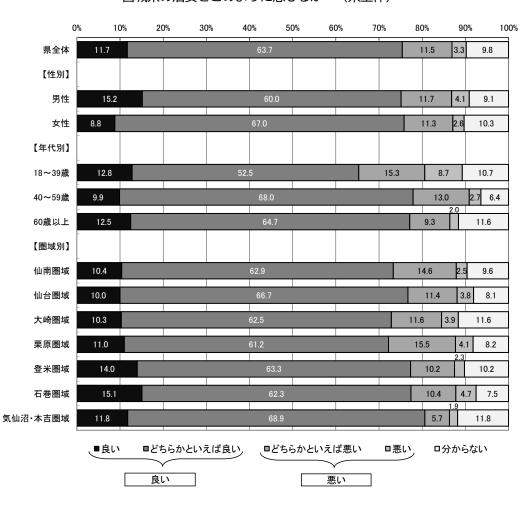
40歳~59歳の『良い』は77.9%で、県全体より2.5ポイント高い。

60 歳以上の『良い』は77.2%で、県全体より1.8 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『良い』は、『気仙沼・本吉圏域』が80.7%で、県全体より5.3 ポイント高い。 一方で、『栗原圏域』は72.2%で、県全体より3.2 ポイント低い。

宮城県の治安をどのように感じるか (県全体)



宮城県の治安をどのように感じるか(回答者属性別)

		良い	どちらかと いえば良い		悪い	分からない	合計	欠損値	숨 칽
県全体	度数	188	1,020	184	53	157	1,602	71	1,673
	パーセント	11.2/11.7	61.0/63.7	11.0/11.5	3. 2/3. 3	9.4/9.8	95.8/100.0	4. 2/	100.0/
【性別】									
男性	度数	104	411	80	28	62	685	31	716
	パーセント	14.5/15.2	57.4/60.0	11. 2/11. 7	3. 9/4. 1	8.7/9.1	95.7/100.0	4.3/	100.0/
女性	度数	78	597	101	23	92	891	36	927
	パーセント	8.4/8.8	64.4/67.0	10.9/11.3	2.5/2.6	9.9/10.3	96.1/100.0	3.9/	100.0/
【年代別】									
18~39歳	度数	31	127	37	21	26	242	6	248
	パーセント	12.5/12.8	51.2/52.5	14. 9/15. 3	8.5/8.7	10.5/10.7	97.6/100.0	2.4/	100.0/
40~59歳	度数	54	372	71	15	35	547	13	560
	パーセント	9.6/9.9	66.4/68.0	12.7/13.0	2.7/2.7	6.3/6.4	97.7/100.0	2.3/	100.0/
60歳以上	度数	99	514	74	16	92	795	49	844
	パーセント	11.7/12.5	60.9/64.7	8.8/9.3	1.9/2.0	10.9/11.6	94. 2/100. 0	5.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	25	151	35	6	23	240	6	246
	パーセント	10.2/10.4	61.4/62.9	14. 2/14. 6	2.4/2.5	9.3/9.6	97.5/100.0	2.4/	100.0/
仙台圏域	度数	21	140	24	8	17	210	5	215
	パーセント	9.8/10.0	65. 1/66. 7	11. 2/11. 4	3.7/3.8	7. 9/8. 1	97.7/100.0	2.3/	100.0/
大崎圏域	度数	24	145	27	9	27	232	14	246
	パーセント	9.8/10.3	58.9/62.5	11.0/11.6	3.7/3.9	11.0/11.6	94. 4/100. 0	5. 7/	100.0/
栗原圏域	度数	27	150	38	10	20	245	7	252
	パーセント	10.7/11.0	59.5/61.2	15. 1/15. 5	4.0/4.1	7.9/8.2	97. 2/100. 0	2.8/	100.0/
登米圏域	度数	30	136	22	5	22	215	10	225
	パーセント	13.3/14.0	60.4/63.3	9.8/10.2	2. 2/2. 3	9.8/10.2	95.5/100.0	4.4/	100.0/
石巻圏域	度数	32	132	22	10	16	212	13	225
	パーセント	14. 2/15. 1	58.7/62.3	9.8/10.4	4.4/4.7	7. 1/7. 5	94.2/100.0	5.8/	100.0/
気仙沼・本吉	度数	25	146	12	4	25	212	13	225
圏域	パーセント	11.1/11.8	64.9/68.9	5. 3/5. 7	1.8/1.9	11. 1/11. 8	94. 2/100. 0	5.8/	100.0/

上段:度数 下段:欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

① - 付問 1 宮城県の治安が悪い(どちらかといえば悪い)と感じる理由

「悪い」「どちらかといえば悪い」と回答した人に悪いと感じる理由について調査した。

(複数回答可)

宮城県の治安が悪い(どちらかといえば悪い)と感じる理由 (県全体)

n=232 宮城県の治安が悪い(どちらかといえば悪い)と感じる理由8項目 《県全体》 事件や事故が多くなったと感じるから 75.0% 50.9% 2 身近な場所で犯罪が発生しているから 3 凶悪事件などがマスコミなどで報じられているから 38.8% 29.3% 地域社会の連携が弱まったから 5 警察官のパトロール活動が十分ではないから 36.2% 19.8% 6 安全安心に関する地域ボランティア活動が十分ではないから 1.3% 7 分からない 7.8% その他 8

〈概要〉 ⋯⋯ ■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。 ◆県全体 第1位: 第2位: 第3位: ■年代別 ■性別 女性 男性 18~39歳 40~59歳 60歳以上 第1位: 第2位: 2 2 2 2 3 第3位: 5 3 5 3 ■圏域別 仙台 大崎 栗原 登米 石巻 気仙沼·本吉 仙南 第1位: 1 第2位: 2 2 2 5 2 5 第3位: 3 3 3 5 3 6 4 ※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

宮城県の治安が悪い(どちらかといえば悪い)と感じる理由 (回答者属性別)

	ſ	回答者数=	欠損値=		1 事件や事故が多くなったと感じるから	2 身近な場所で犯罪が発生しているから	3 凶悪事件などがマスコミなどで報じられて	4 地域社会の連携が弱まったから	5 警察官のパトロール活動が十分ではない	6 安全安心に関する地域ボランティア活動が	7 分からない	8 その他
	県全体	232	5	割合(%)	75.0 1	50.9	38.8	29.3	36.2 4	19.8	1.3	7.8
				割合(%)	68.3	47.1	38.5	31.7	40.4	20.2	1.9	8.7
-114	男性	104	4	順位	1	2	4	5	3	6	8	7
性別				割合(%)	80.5	53.7	37.4	25.2	30.1	17.9	0.8	5.7
	女性	123	1	順位	1	2	3	5	4	6	8	7
			_	割合(%)	65.5	46.6	29.3	27.6	34.5	24.1	3.4	19.0
	18~39歳	58	0	順位	1	2	4	5	3	6	8	7
年	10 5045	00	_	割合(%)	84.3	59.0	37.3	24.1	34.9	10.8	-	6.0
代別	40~59歳	83	3	順位	1	2	3	5	4	6	8	7
	60歳以上	88	2	割合(%)	71.6	45.5	45.5	33.0	36.4	23.9	1.1	1.1
	00成以上	00	2	順位	1	2	2	5	4	6	7	7
	仙南圏域	41	0	割合(%)	78.0	53.7	51.2	24.4	26.8	22.0	2.4	4.9
	MIT/EI/W	-71		順位	1	2	3	5	4	6	8	7
	仙台圏域	31	1	割合(%)	74.2	48.4	38.7	25.8	35.5	16.1	-	6.5
			· .	順位	1	2	3	5	4	6	8	7
	大崎圏域	36	0	割合(%)	63.9	52.8	33.3	47.2	44.4	30.6	2.8	16.7
				順位	1	2	5	3	4	6	8	7
圏域	栗原圏域	46	2	割合(%)	87.0	65.2	37.0	32.6	32.6	8.7	-	4.3
別				順位	1	2	3	4	4	6	8	7
	登米圏域	26	1	割合(%)	80.8	57.7	34.6	19.2	34.6	11.5	-	3.8
				順位	1	2	3	5	3	6	8	7
	石巻圏域	32	0	割合(%)	62.5	21.9	31.3	21.9	34.4	31.3	3.1	6.3
				順位	72.2	5	3	5	2	3	8	7
	気仙沼・本吉圏域	15	1	割合(%)	73.3	46.7	40.0	20.0	46.7	13.3	-	13.3
				順位	1	2	4	5	2	6	8	6

[※] は各属性の上位1位 | は上位2位 は上位3位

テーマ別項目

②自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所

自身や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所について調査した。(複数回答可)

自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所 (県全体)

n=1,579 自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所10項目 《県全体》 42.1% 繁華街 1 2 駅 15.8% 路上 47.0% 3 17.1% 電車、バス、飛行機などの乗り物の中 21.0% 駐車場、駐輪場 5 17.2% 公園 6 自宅 31.5% 7 40.4% インターネット空間 特にない 8.3% 9 2.1% 10 その他

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。 ◆県全体 第1位: 3 第2位: 1 第3位: 8 ■性別 ■年代別 男性 女性 40~59歳 60歳以上 18~39歳 第1位: 1 3 第2位: 8 8 8 第3位: 8 3 ■圏域別 仙南 仙台 大崎 栗原 登米 石巻 気仙沼·本吉 第1位: 3 3 3 3 3 3 第2位: 8 8 7 3 8 1 1 第3位: 1 8 8 8 ※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安に感じる場所 (回答者属性別)

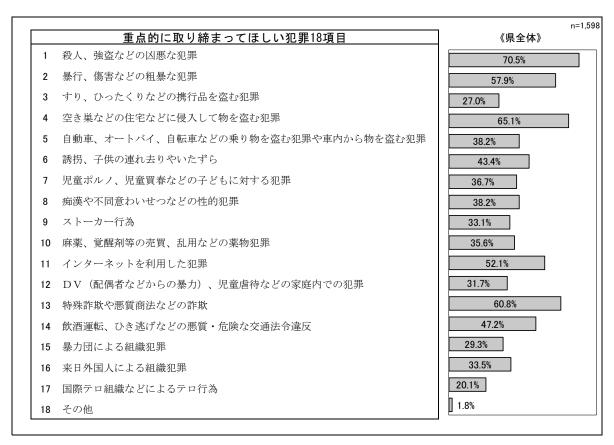
		回答者数=	欠損値=		1 繁華街	2 駅	3 路上	4 電車、バス、飛行機などの乗り物の中	5 駐車場、駐輪場	6 公園	7 自宅	8 インターネット空間	9特にない	10 その他
	県全体	1579	94	割合(%)	42.1	15.8	47.0	17.1	21.0	17.2	31.5	40.4	8.3	2.1
				順位	2	8 14 F	1	7	20.9	6	27.0	3	9	10
	男性	670	46	割合(%)	48.5	14.5	43.1	13.7		13.7	27.8	39.3	8.2	1.8
性 別				順位	1	6	2	7	5	7	4	3	9	10
	女性	884	43	割合(%)	37.2	16.5	50.2	19.7	20.9	19.8	34.2	41.3	8.3	2.3
				順位	3	8	1	7	5	6	4	2	9	10
	18~39歳	240	8	割合(%)	55.8	24.2	49.2	17.9	20.4	26.3	19.6	50.4	6.3	3.8
年				順位	1 42.9	5	3	8	6	4	7	2 40 G	9	10
代	40~59歳	545	15	割合(%)	42.8	16.1	49.2 1	18.0	22.0	17.2	28.8	48.8 2	6.2	2.4
別				順位	***********	12.7	45.3	16.4	20.5	14.4	37.1	31.7	10.0	1.4
	60歳以上	779	65	割合(%)	37.6 2	8			20.5	7			9	
				順位	41.6	17.6	51.3	21.0	18.5	16.8	33.6	4 46.6	7.1	1.7
	仙南圏域	238	8	順位	3	7	1	21.0 5	10.5	8	33.0	2	9	1.7
				割合(%)	53.1	19.6	55.0	20.1	19.6	22.0	27.8	45.5	2.9	3.3
	仙台圏域	209	6		2	7	1	6	7	5	4	3	10	9
				割合(%)	41.1	16.0	50.2	16.5	19.0	18.2	35.1	41.6	7.8	2.2
	大崎圏域	231	15	順位	3	8	1	7	5	6	4	2	9	10
圏				割合(%)	38.8	16.9	47.9	13.6	27.3	18.2	39.7	38.0	6.2	3.7
域 別	栗原圏域	242	10	順位	3	7	1	8	5	6	2	4	9	10
				割合(%)	41.1	11.7	39.7	14.5	27.6	16.4	25.2	36.9	10.7	1.9
	登米圏域	214	11	順位	1	8	2	7	4	6	5	3	9	10
				割合(%)	39.0	14.8	43.3	15.2	17.1	17.1	30.5	33.8	10.0	1.0
	石巻圏域	210	15	順位	2	8	1	7	5	5	4	3	9	10
		06-	0-	割合(%)	39.6	12.4	42.1	18.3	18.3	12.4	27.7	41.1	13.4	1.0
	気仙沼・本吉圏域	202	23	順位	3	8	1	5	5	8	4	2	7	10

※ は各属性の上位1位 は上位2位 は上位3位

③重点的に取り締まってほしい犯罪について

重点的に取り締まってほしいと思う犯罪について調査した。(複数回答可)

重点的に取り締まってほしい犯罪 (県全体)



<概要>

■県全体及び属性別(性別・年代別・圏域別)の第1位から第3位までは以下のとおり。

◆県全体

 第1位:
 1

 第2位:
 4

 第3位:
 13

	■性別		■年代別			
	男性	女性	18~39歳	40~59点	60歳以上	
第1位	: 1	1	1	1	1	
第2位	: 13	4	2	4	4	
第3位	: 4	13	6	2	13	
	ात 4-४ व्यय	T .				

■圏域別 仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉
第1位: 1	1	1	1	1	1	1
第2位: 13	4	4	4	13	4	4 13
第3位: 4	2	2	13	4	13	_

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

重点的に取り締まってほしい犯罪 (回答者属性別)

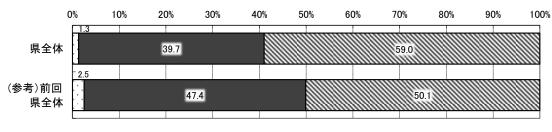
		回答者数=	欠損値=		1 殺人、強盗などの凶悪な犯罪	2 暴行、傷害などの粗暴な犯罪	3 すり、ひったくりなどの携行品を盗む	4 空き巣などの住宅などに侵入して物を	5 自動車、オートバイ、自転車などの乗り物	6 誘拐、子供の連れ去りやいたずら	7 児童ポルノ、児童買春などの子どもに	8 痴漢や不同意わいせつなどの性的犯罪	9 ストーカー 行為	10 麻薬、覚醒剤等の売買、乱用などの薬物	11 インターネットを利用した犯罪	12 DV(配偶者などからの暴力)、児童	13 特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	14 飲酒運転、ひき逃げなどの悪質・危険な	15 暴力団による組織犯罪	16 来日外国人による組織犯罪	17 国際テロ組織などによるテロ行為	18 その他
	県全体	1598	75	割合(%)	70.5	57.9	27.0	65.1	38.2	43.4	36.7	38.2	33.1	35.6	52.1	31.7	60.8	47.2	29.3	33.5	20.1	1.8
				順位	1	4	16	2	8	7	10	8	13	11	5	14	3	6	15	12	17	18
	男性	679	37	割合(%)	69.4	60.1	25.8	60.4	42.9	37.4	31.7	31.7	29.7	36.4	50.8	26.1	61.6	47.4	33.3	35.5	20.6	2.5
性別				順位	1	4	16	3 	7	8	12	12	14	9	5	15	2	6	11	10	17	18
	女性	893	34	割合(%)	71.2	56.3	27.8	69.1	34.7	47.6	40.4	43.2	35.7	35.1	53.0	36.2	60.5	46.8	26.0	31.9	19.7	1.0
-				順位	70.4	4	15	2	13	6	9	8	11	12	52.1	10	3	7	16	14	17	18
	18~39歳	242	6	割合(%)	73.1	62.8	28.9	55.8	41.7	59.5	48.8	45.9	40.5	35.1		42.6	47.1	55.0	32.6	43.4	31.8	2.9
年				順位 割合(%)	72.6	64.7	31.4	66.0	39.2	49.3	38.6	41.2	39.5	39.2	58.5	38.2	60.5	48.2	15 27.6	10 36.2	16 23.9	2.6
代別	40~59歳	544	16	順位	1	3	15	2	10	6	12	8	9	10	5	13	4	70.2	16	14	17	18
20.1				割合(%)	68.0	51.9	23.5	67.6	36.4	33.9	31.5	33.7	26.3	33.0	47.9	23.9	65.7	44.0	29.3	28.6	13.9	0.9
	60歳以上	796	48	順位	1	4	16	2	7	8	11	9	14	10	5	15	3	6	12	13	17	18
				割合(%)	70.6	58.4	29.8	65.1	37.8	43.7	35.3	37.0	28.6	34.0	50.0	28.2	68.5	47.1	26.9	27.7	14.3	0.8
	仙南圏域	238	8	順位	1	4	12	3	8	7	10	9	13	11	5	14	2	6	16	15	17	18
			_	割合(%)	72.4	64.3	31.4	64.8	38.6	53.8	43.3	43.3	40.0	38.6	53.8	36.2	54.3	55.7	31.4	42.4	26.7	2.4
	仙台圏域	210	5	順位	1	3	15	2	12	6	8	8	11	12	6	14	5	4	15	10	17	18
	大崎圏域	234	12	割合(%)	70.1	59.0	23.1	63.2	35.9	40.6	34.6	37.2	33.8	36.8	51.3	30.8	57.3	48.3	26.9	34.2	19.7	1.7
	人呵图埃	234	12	順位	1	3	16	2	10	7	11	8	13	9	5	14	4	6	15	12	17	18
圏域	栗原圏域	245	7	割合(%)	73.5	55.5	27.8	70.2	37.1	40.0	34.3	36.7	30.2	31.0	51.0	27.8	59.6	43.3	28.2	37.1	21.6	1.6
別	Ar//\100*94	2-10	,	順位	1	4	15	2	8	7	11	10	13	12	5	15	3	6	14	8	17	18
	登米圏域	217	8	割合(%)	67.7	57.1	22.1	61.3	39.6	37.3	30.0	32.7	27.6	30.4	53.5	27.6	61.8	40.6	27.6	25.8	14.3	2.3
			-	順位	1	4	16	3	7	8	11	9	12	10	5	12	2	6	12	15	17	18
	石巻圏域	213	12	割合(%)	69.0	57.3	28.2	67.6	40.8	44.1	34.3	37.1	34.3	39.9	51.2	35.2	60.6	44.6	31.0	33.8	20.7	1.4
				順位	1	4	16	2	8	7	12	10	12	9	5	11	3	6	15	14	17	18
	気仙沼・本吉圏域	206	19	割合(%)	68.9	55.3	26.7	64.6	36.9	44.7	43.7	42.2	37.4	39.3	55.8	36.4	64.6	51.5	33.0	33.5	24.3	2.4
				順位	1	5	16	2	12	7	8	9	11	10	4	13	2	6	15	14	17	18

調査に対する評価

4 調査に対する評価の調査分析結果

この調査について回答者がどのように感じたか、設問の量などについて調査した。

(1) 設問の量

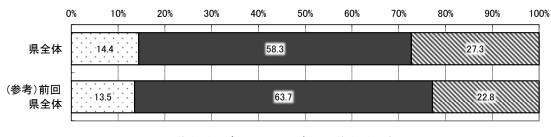


□少ない ■ちょうど良い 図多い

■県全体

「ちょうど良い」が39.7%、「少ない」が1.3%に対し、「多い」は59.0%である。

(2) 文章説明の分かりやすさ

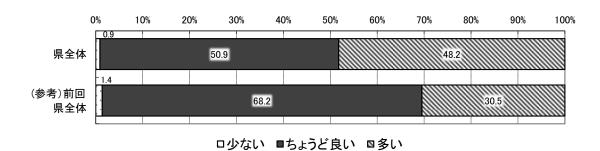


□分かりやすい ■ふつう 図分かりにくい

■県全体

「分かりやすい」「ふつう」を足しあわせたものは72.7%であり、「分かりにくい」の27.3%を大きく上回った。

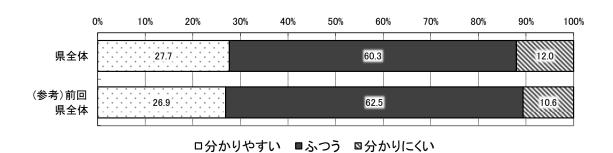
(3) 文字の量



■県全体

「ちょうど良い」が50.9%、「少ない」は0.9%に対し、「多い」は48.2%である。

(4)記入方法の分かりやすさ

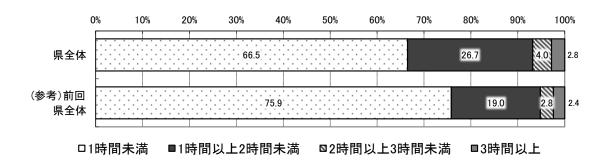


■県全体

「分かりやすい」「ふつう」を足しあわせたものは 88.0%を占め、「分かりにくい」の 12.0%を大きく上回った。

調査に対する評価

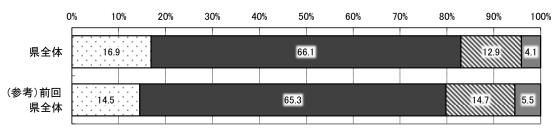
(5)回答に要した時間



■県全体

回答に要した時間については、「1時間未満」が66.5%、「1時間以上2時間未満」が26.7%、「2時間以上3時間未満」が4.0%、「3時間以上」が2.8%であった。

(6) 県民の意見を県政に反映させる方法として適切か



□適切である ■どちらかといえば適切である ■どちらかといえば適切ではない ■適切ではない

■県全体

「適切である」16.9%、「どちらかといえば適切である」66.1%を足しあわせた『適切』は83.0%であり、「どちらかといえば適切ではない」12.9%、「適切ではない」4.1%を足しあわせた『不適切』17.0%を大きく上回った。

※『適切』:「適切である」+「どちらかといえば適切である」 ※『不適切』:「どちらかといえば適切ではない」+「適切ではない」

5 県政全般についての自由意見

(1) 大分類

県政全般、新・宮城の将来ビジョンや調査方法等に対する意見・要望等の結果は次のとおりである。

分類項目	件数
1 県政に対する意見	97件
2 新・宮城の将来ビジョンに関する意見	170件
3 調査に関する意見	39件
4 その他	130件
総意見数(回答者数 379名)	436件

※件数は複数回答扱い

(2) 小分類

(※大分類「新・宮城の将来ビジョンに関する意見」を細分化)

分類項目	件数
つくる1 全産業で先進的取組と連携によって新しい価値をつくる	12件
取組1 産学官連携によるものづくり産業等の発展と研究開発拠点等の集積による新技術・新産業の創出	3件
取組2 宮城が誇る地域資源を活用した観光産業と地域を支える商業・サービス業の振興	8件
取組3 地域の底力となる農林水産業の国内外への展開	1件
つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる	14件
取組4 時代と地域が求める産業人材の育成と活躍できる環境の整備	11件
取組5 時代に対応した宮城・東北の価値を高める産業基盤の整備・活用	3件
つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる	23件
取組6 結婚・出産・子育てを応援する環境の整備	21件
取組7 家庭・地域・学校の連携・協働による子どもを支える体制の構築	2件
つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる	28件
取組8 多様で変化する社会に適応し,活躍できる力の育成	7件
取組9 安心して学び続けることができる教育体制の整備	21件
つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる	10件
取組10 就労や地域活動を通じた多様な主体の社会参画の促進	2件
取組11 文化芸術・スポーツ活動と生涯学習の振興	8件
つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる	51件
取組12 生涯を通じた健康づくりと持続可能な医療・介護サービスの提供	13件
取組13 障害の有無に関わらず安心して暮らせる社会の実現	6件
取組14 暮らし続けられる安全安心な地域の形成	32件
つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる	14件
取組15 環境負荷の少ない地域経済システム・生活スタイルの確立	6件
取組16 豊かな自然と共生・調和する社会の構築	8件
つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる	18件
取組17 大規模化・多様化する災害への対策の強化	4件
取組18 生活を支える社会資本の整備,維持・管理体制の充実	14件
総意見数(回答者数 141名)	170件

※件数は複数回答扱い

- ・大分類の「県政に対する意見」については、仙台医療圏の病院再編や宿泊税に関する意見、地域格差への対策に関する意見などがみられた。
- ・「新・宮城の将来ビジョンに関する意見」の小分類では、つくる6「暮らし続けられる安全安心な地域 形成」の取組14のほか、つくる3「結婚・出産・子育てを応援する環境の整備」の取組6、つくる4 「安心して学び続けることができる教育体制の整備」の取組9に関する意見が多くみられた。
- ・「調査に関する意見」については、調査結果の有効活用を望む声や施策の周知を望む声などの意見がみられた。

III 資料編

			13 A 44		性別			年 代	別					圏域	別			
区分		項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本古	欠損値
1	性別	l .																
	1	男	716	716	0	0	115	237	362	2	113	86	103	110	102	96	98	8
	2	女	927	0	927	0	131	315	479	2	130	128	141	140	119	129	126	14
	3	その他(どちらともいえない・わから ない・答えたくない)	9	0	0	9	2	6	1	0	3	0	1	1	3	0	1	0
		計	1,652	716	927	9	248	558	842	4	246	214	245	251	224	225	225	22
		欠損値	21	0	0	21	0	2	2	17	0	1	1	1	1	0	0	17
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
2	年代	t																
	1	10歳代	12	5	7	0	12	0	0	0	4	0	1	3	1	0	2	1
	2	20歳代	73	41	31	1	73	0	0	0	7	12	17	5	9	10	12	1
	3	30歳代	163	69	93	1	163	0	0	0	17	32	24	24	17	27	19	3
	4	40歳代	239	113	121	5	0	239	0	0	27	40	33	47	42	22	25	3
	5	50歳代	321	124	194	3	0	321	0	0	63	40	46	47	44	40	38	3
	6	60歳代	426	179	246	1	0	0	426	0	73	41	62	76	65	51	53	5
	7	70歳代	335	146	188	1	0	0	335	0	52	40	52	41	43	53	51	3
	8	80歳代	83	37	45	1	0	0	83	0	2	9	11	9	4	22	24	2
	9	90歳代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	1,652	714	925	13	248	560	844	0	245	214	246	252	225	225	224	21
		欠損値	21	2	2	17	0	0	0	21	1	1	0	0	0	0	1	18
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
3	圏垣	ţ																
	1	仙南圏域	246	113	130	3	28	90	127	1	246	0	0	0	0	0	0	0
	2	仙台圏域	215	86	128	1	44	80	90	1	0	215	0	0	0	0	0	0
	3	大崎圏域	246	103	141	2	42	79	125	0	0	0	246	0	0	0	0	0
	4	栗原圏域	252	110	140	2	32	94	126	0	0	0	0	252	0	0	0	0
	5	登米圏域	225	102	119	4	27	86	112	0	0	0	0	0	225	0	0	0
	6	石巻圏域	225	96	129	0	37	62	126	0	0	0	0	0	0	225	0	0
	7	気仙沼·本吉圏域	225	98	126	1	33	63	128	1	0	0	0	0	0	0	225	0
		計	1,634	708	913	13	243	554	834	3	246	215	246	252	225	225	225	0
		欠損値	39	8	14		5				0	0	0	0		0	0	39
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

区分		項目	県全体		性別			年代	別					圏域	別			
E 71		次 口	水工件	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
4	同原	呂の家族人数																
	1	1人	151	66	85	0	20	33	97	1	22	30	17	18	11	22	27	4
	2	2人	482	214	265	3	20	108	354	0	72	63	73	71	53	69	75	6
	3	3人	385	162	222	1	53	135	197	0	59	45	61	54	51	59	53	3
	4	4人	321	144	172	5	71	150	98	2	57	46	45	50	43	42	36	2
	5	5人	150	63	85	2	38	69	43	0	17	13	32	28	28	14	15	3
	6	6人	110	46	63	1	32	43	35	0	13	15	10	22	21	13	15	1
	7	7人	34	14	19	1	7	12	15	0	3	3	6	6	13	1	2	0
	8	8人	11	3	8	0	4	4	3	0	2	0	2	1	3	1	2	0
	9	9人	5	1	4	0	2	1	2	0	1	0	0	1	0	3	0	0
	10	10人以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	1,649	713	923	13	247	555	844	3	246	215	246	251	223	224	225	19
		欠損値	24	3	4	17	1	5	0	18	0	0	0	1	2	1	0	20
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
4-1	家族	 英構成																
	1	乳幼児(小学校就学前の子)	119	50	69	0	69	33	16	1	11	20	18	15	14	26	14	1
	2	小学生	176	66	109	1	59	79	38	0	17	34	28	26	26	24	19	2
	3	中学生	119	51	65	3	17	74	28	0	13	25	23	17	17	13	9	2
	4	高校生	152	57	92	3	22	92	38	0	24	19	35	26	20	14	13	1
	5	大学生(各種学校を含む)	74	34	39	1	14	47	13	0	21	10	14	14	6	4	4	1
	6	65歳以上の方	1,139	487	643	9	100	292	746	1	159	113	166	189	177	150	172	13
		回答累計	1,779	745	1,017	17	281	617	879	2	245	221	284	287	260	231	231	20
		回答者数	1,377	585	780	12	191	422	762	2	194	166	216	217	196	186	186	16
		欠損値	296	131	147	18	57	138	82	19	52	49	30	35	29	39	39	23
		調査数	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

			- 40		性別			年代	別					圏均	別			
区分		項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
5	居住	主年数																
	1	0年以上5年未満	12	3	9	0	7	4	1	0	6	4	0	0	0	1	0	1
	2	5年以上10年未満	24	9	15	0	14	9	1	0	3	9	2	1	2	3	4	0
	3	10年以上20年未満	57	29	28	0	27	24	6	0	6	19	7	9	7	4	4	1
	4	20年以上30年未満	125	72	52	1	83	29	13	0	16	24	26	11	14	17	15	2
	5	30年以上40年未満	194	77	114	3	114	45	33	2	28	29	29	31	20	30	27	0
	6	40年以上50年未満	248	107	137	4	0	194	53	1	29	37	34	51	40	25	26	6
	7	50年以上60年未満	303	116	185	2	0	249	54	0	55	35	43	47	44	38	38	3
	8	60年以上70年未満	352	147	205	0	0	0	352	0	59	26	53	63	59	46	43	3
	9	70年以上80年未満	271	122	148	1	0	0	271	0	38	28	45	31	36	42	49	2
	10	80年以上90年未満	55	27	27	1	0	0	55	0	1	4	6	8	2	17	17	0
	11	90年以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	1,641	709	920	12	245	554	839	3	241	215	245	252	224	223	223	18
		欠損値	32	7	7	18	3	6	5	18	5	0	1	0	1	2	2	21
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
6	職第																	
	1	自営業主・家族従業者	170	92	77	1	11	42	115	2	22	17	21	35	31	16	25	3
	2	被用者	864	397	451	16	175	447	233	9	136	122	122	138	122	113	95	16
	2-1	会社員	448	262	178	8	93	252	100	3	80	64	57	73	71	55	40	8
	2-2	公務員·行政法人職員	120	58	59	3	41	61	15	3	17	17	16	28	15	9	13	5
	2-3	パート・アルバイト・フリーター	232	47	183	2	35	97	99	1	29	36	41	26	29	39	32	0
	2-4	被用者 その他	45	19	23	3	4	27	12	2	6	3	6	10	5	8	4	3
	2-5	被用者 不明	19	11	8	0	2	10	7	0	4	2	2	1	2	2	6	0
	3	企業役員·団体代表等	39	26	13	0	1	12	26	0	3	3	7	5	6	3	12	0
	4	専業主婦(主夫)	210	2	203	5	11	34	162	3	28	26	38	27	23	32	30	6
	5	学生	23	11	12	0	23	0	0	0	4	4	4	3	3	2	2	1
	6	無職	345	174	166	5	23	23	296	3	50	39	53	42	40	57	57	7
	7	その他	8	5	3	0	2	2	4	0	0	3	0	0	0	2	2	1
		計	1,659	707	925	27	246	560	836	17	243	214	245	250	225	225	223	34
		欠損値	14	9	2	3	2	0		4	3	1	1	2	0	0	2	5
		솜計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

			四人丛		性別			年代	別		圏 域 別							
区分		項 目 	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
6-1	業科	1																
	1	農業、林業	91	60	28	3	6	18	65	2	12	4	16	19	27	6	4	3
	2	漁業	15	12	3	0	2	5	8	0	0	0	0	0	0	5	10	0
	3	鉱業、採石業、砂利採取業	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	4	建設業	75	58	16	1	9	32	33	1	7	13	11	12	12	11	6	3
	5	製造業	183	94	86	3	33	98	52	0	34	19	22	36	28	21	22	1
	6	電気・ガス・熱供給・水道業	17	15	1	1	4	8	4	1	1	4	2	2	3	3	1	1
	7	情報通信業	4	2	2	0	0	3	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0
	8	運輸業、郵便業	41	32	8	1	7	24	10	0	12	4	3	6	7	6	3	0
	9	卸売業、小売業	102	42	58	2	10	54	38	0	17	19	9	7	15	19	16	0
	10	金融業、保険業	14	5	9	0	3	9	2	0	4	0	1	4	2	1	2	0
	11	不動産業、物品賃貸業	3	2	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0
	12	学術研究、専門・技術サービス業	25	17	8	0	3	14	8	0	3	6	0	3	6	4	2	1
	13	宿泊業、飲食サービス業	38	4	34	0	7	15	15	1	8	4	6	4	4	6	6	0
	14	教育、学習支援業	43	11	30	2	10	25	6	2	6	10	6	10	2	3	2	4
	15	医療・福祉	169	33	135	1	39	90	39	1	23	19	32	35	25	17	15	3
	16	その他のサービス業	103	46	57	0	16	40	47	0	12	14	20	16	13	10	18	0
	17	公務	62	40	22	0	25	30	7	0	9	8	6	14	6	6	12	1
	18	その他	34	21	13	0	2	13	19	0	1	7	5	4	3	7	7	0
		計	1,020	495	511	14	177	480	355	8	150	135	140	172	154	125	127	17
		欠損値	61	25	33	3	12	23	23	3	11	10	10	6	5	9	7	3
		슴計	1,081	520	544 1,081	17	189	503 1,08	378 31	11	161	145	150	178 1,08	159 31	134	134	20

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ 重視度集計表 _____

政策名	重要	やや 重要	あまり 重要で ない	重要でない	分から ない	計	欠損値
つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる	634	586	129	28	244	1,621	52
つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつ	670	644	102	29	183	1,628	45
つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる	1,025	409	65	22	110	1,631	42
つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる	909	513	60	15	117	1,614	59
つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる	514	735	193	36	137	1,615	58
つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる	951	517	53	8	94	1,623	50
つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる	629	674	125	23	156	1,607	66
つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる	855	568	62	13	118	1,616	57

2 新·宮城の将来ビジョンの調査データ 満足度集計表

政策名	満足	やや 満足	やや 不満	不満	分から ない	計	欠損値
つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる	111	536	417	115	403	1,582	91
つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつ	91	520	464	151	372	1,598	75
つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる	108	449	480	273	272	1,582	91
つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる	90	496	470	204	307	1,567	106
つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる	78	522	462	152	343	1,557	116
つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる	118	495	506	204	244	1,567	106
つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる	75	490	470	148	357	1,540	133
つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる	132	603	409	100	309	1,553	120

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる

	つくる1 全産業で、先進			性別	<i>y</i>	9100	年代		<u> </u>				圏域	別			
区分	項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	634	315	308	11	76	213	339	6	101	92	93	98	79	83	77	11
	2 やや重要	586	237	339	10	107	200	272	7	85	70	82	94	87	77	78	13
	3 あまり重要でない	129	61	64	4	24	56	46	3	19	16	15	18	26	19	14	2
	4 重要でない	28	10	17	1	4	12	12	0	2	4	7	4	4	4	3	0
	5 分からない	244	76	165	3	32	71	138	3	35	30	43	29	21	32	44	10
	ā l	1,621	699	893	29	243	552	807	19	242	212	240	243	217	215	216	36
	欠損値	52	17	34	1	5	8	37	2	4	3	6	9	8	10	9	3
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
満足	足度																
	1 満足	111	64	45	2	19	33	58	1	19	19	14	13	14	15	14	3
	2 やや満足	536	241	289	6	97	185	252	2	87	66	75	81	81	77	64	5
	3 やや不満	417	187	222	8	41	167	203	6	58	53	63	73	57	52	53	8
	4 不満	115	62	46	7	18	34	59	4	13	16	24	12	18	15	11	6
	5 分からない	403	128	271	4	63	127	208	5	58	52	62	58	43	50	67	13
	ā†	1,582	682	873	27	238	546	780	18	235	206	238	237	213	209	209	35
	欠損値	91	34	54	3	10	14	64	3	11	9	8	15	12	16	16	4
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる1 全産業で、先進的取組と連携によって新しい価値をつくる

子野	項目	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
T XP	垻 日	朱王孙	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今後個	憂先すべきと思うテーマ																
1	県内に新たな企業を呼び込み、最新 技術の活用を進める	613	299	300	14	81	225	298	9	83	83	87	105	79	79	82	15
2	研究開発の拠点を集め、企業、大学 と連携して地域産業を活性化する	484	233	243	8	63	168	246	7	58	91	69	82	54	65	55	10
3	ものづくり産業の発展を支援する	460	228	221	11	70	149	234	7	63	64	75	61	63	59	64	11
4	地域の持ち味を活かし、収益力が高 い観光産業を実現する	464	188	267	9	94	176	186	8	83	61	72	59	52	60	65	12
5	魅力的な観光地づくりや効果的な観 光情報の発信により、観光客を増や す	432	170	259	3	90	166	171	5	76	78	69	52	43	53	54	7
6	高齢化や過疎化などで衰退した商業・サービス業を復活させる	602	237	357	8	81	201	313	7	84	67	92	100	77	77	90	15
7	農林水産業や食産業を将来にわたり 発展させる	581	273	298	10	78	177	318	8	91	82	87	75	64	81	87	14
8	農林水産物の国内外へのPRや、生産管理を支援する	378	169	205	4	59	134	181	4	41	52	70	58	50	48	51	8
9	食の安全・安心を確保する	646	232	400	14	99	206	333	8	85	86	105	91	82	88	92	17
	回答累計	4,660	2,029	2,550	81	715	1,602	2,280	63	664	664	726	683	564	610	640	109
	回答者数	1,546	665	854	27	236	530	762	18	225	206	233	233	206	205	203	35
L	欠損値	127	27	56	4	6	14	65	2	10	7	9	8	21	16	10	6
	調査数	1,673	692	910 1.673	71	242	544 1.6	827	60	235	213	242	241 1.6	227	221	213	81

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる

区分		県全体	,			年代						圏域	別				
ΔЛ	块 日	未主体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	670	322	337	11	88	214	362	6	104	93	99	98	91	92	81	12
	2 やや重要	644	267	363	14	109	236	290	9	99	77	101	103	92	84	72	16
	3 あまり重要でない	102	41	60	1	16	41	43	2	6	14	13	20	23	12	12	2
	4 重要でない	29	12	16	1	11	6	12	0	3	7	7	1	3	2	5	1
	5 分からない	183	60	121	2	21	58	102	2	31	19	24	24	11	27	43	4
	計	1,628	702	897	29	245	555	809	19	243	210	244	246	220	217	213	35
	欠損値	45	14	30	1	3	_			3	5	2	6	5	8	12	4
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
満足	足度																
	1 満足	91	45	45	1	22	27	42	0	14	15	14	9	14	10	14	1
	2 やや満足	520	234	279	7	89	183	246	2	83	63	70	90	76	78	54	6
	3 やや不満	464	217	240	7	52	178	230	4	70	52	74	74	65	66	56	7
	4 不満	151	70	74	7	24	47	74	6	20	20	28	20	24	15	16	8
	5 分からない	372	124	242	6	56	118	192	6	52	55	50	50	39	45	69	12
	ā†	1,598	690	880	28	243	553	784	18	239	205	236	243	218	214	209	34
	欠損値	75	26	47	2	5	7	60		7	10	10	9	7	11	16	5
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6		21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39

2 新·宮城の将来ビジョンの調査データ つくる2 産業人材の育成と産業基盤の活用によって持続的な成長の基礎をつくる

/\ mr		ると 座未八句の月か	県全体		性別			年代		77.27		, C C		圏域	別			
分野		項目	県王 体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今往	乡優	先すべきと思うテーマ																
	1	県内への就職・就業を進め、人材を育 て、担い手を確保する	1,075	474	585	16	150	366	550	9	167	135	147	171	161	139	134	21
	2	誰もが希望どおり働き続けるための 環境を整える	750	309	427	14	121	265	354	10	104	100	116	104	96	114	99	17
	3	リカレント教育を支援する	432	176	248	8	88	168	172	4	66	73	62	64	50	57	49	11
	4	個人や企業の事業アイデアの実現や 経営力の強化を支援する	376	174	196	6	63	129	178	6	53	47	63	56	54	49	48	6
	5	空港や港湾、漁港、道路、農地、森林 等を整備する	333	173	154	6	52	112	165	4	48	52	51	56	36	46	39	5
	6	空港や港湾、漁港、道路、農地、森林 等の産業基盤を有効活用する	417	182	226	9	61	129	220	7	66	67	59	57	51	51	57	9
	7	他地域から東北に呼び込むゲート ウェイ機能を強化する	429	193	229	7	67	136	220	6	68	68	64	66	54	51	48	10
		回答累計	3,812	1,681	2,065	66	602	1,305	1,859	46	572	542	562	574	502	507	474	79
		回答者数	1,524	659	840	25	236	522	750	16	228	197	228	228	209	205	197	32
		欠損値	149	57	87	5	12	38	94	5	18	18	18	24	16	20	28	7
		調査数	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる3 子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる

区分	項目	県全体		性別			年代						圏域	別			
E 77	項目	界王许	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	1,025	442	565	18	163	334	516	12	140	133	166	165	147	136	118	20
	2 やや重要	409	176	225	8	49	157	198	5	76	51	54	60	50	53	54	11
	3 あまり重要でない	65	30	35	0	12	22	31	0	5	12	8	7	12	11	9	1
	4 重要でない	22	6	14	2	3	9	10	0	2	3	5	4	3	1	4	0
	5 分からない	110	47	63	0	17	32	60	1	17	11	8	9	10	21	32	2
	計	1,631	701	902	28	244	554	815	18	240	210	241	245	222	222	217	34
	欠損値	42	15	25	2	4	6	29	3	6	5	5	7	3	3	8	5
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39
満月	正 度																
	1 満足	108	47	60	1	31	33	44	0	14	19	13	15	12	15	17	3
	2 やや満足	449	187	257	5	60	148	239	2	69	46	68	71	56	75	59	5
	3 やや不満	480	220	251	9	61	191	222	6	72	60	74	71	73	67	54	9
	4 不満	273	121	144	8	51	92	124	6	33	42	45	45	43	24	32	9
	5 分からない	272	105	163	4	37	83	149	3	47	38	31	34	31	36	49	6
	# 1	1,582	680	875	27	240	547	778	17	235	205	231	236	215	217	211	32
	欠損値	91	36	52	3	8	13	66	4	11	10	15	16	10	8	14	7
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6		21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39

2 新·宮城の将来ビジョンの調査データ つくる3 子ども·子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる

4) mm		20 150-14 CS			性別	1 0	170 370	年代						圏域	別			
分野		項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今往	後優	先すべきと思うテーマ																
		結婚・妊娠・出産を望む人たちを支援 する	801	388	399	14	133	257	401	10	116	93	119	126	112	100	113	22
		子育て家庭の心理的・経済的な負担 を少なくする	810	375	420	15	182	291	326	11	112	109	132	128	108	101	100	20
		安心して子育てができるような職場や 社会の環境をつくる	1,040	415	605	20	168	369	491	12	165	139	156	161	146	129	123	21
	4	すべての子どもが健やかに育ち、安 心して教育を受けられる環境をつくる	808	341	453	14	131	271	396	10	125	121	123	115	96	107	103	18
	5	社会全体で虐待から児童を守る	607	240	357	10	111	229	259	8	79	91	93	88	70	91	79	16
	6	子どもが基本的な生活習慣などを身 に付けられるように家庭を支援する	453	206	237	10	89	170	186	8	65	61	60	65	57	70	58	17
		家庭・地域・学校が協力できるような 仕組みを強化する	654	267	375	12	101	224	322	7	99	92	106	86	86	90	80	15
		回答累計	5,173	30	32	4	3	9	50	4	16	7	5	6	9	13	4	6
		回答者数	1,539	657	856	26	232	526	765	16	234	196	228	234	211	209	195	32
		欠損値	134	59	71	4	16	34	79	5	12	19	18	18	14	16	30	7
		調査数	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる

区分	ノへる4 任芸を生さ、木き	県全体		性別			年代						圏域	別			
Ŀπ	垻 日	界主体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	909	384	505	20	139	284	473	13	129	132	143	133	128	118	108	18
	2 やや重要	513	231	278	4	75	201	234	3	87	51	73	89	68	76	57	12
	3 あまり重要でない	60	30	29	1	13	26	21	0	5	15	8	7	8	6	11	0
	4 重要でない	15	7	7	1	4	6	5	0	2	2	3	4	1	1	2	0
	5 分からない	117	40	76	1	10	34	72	1	17	9	13	11	15	20	30	2
	計	1,614	692	895	27	241	551	805	17	240	209	240	244	220	221	208	32
	欠損値	59	24	32	3	7	9	39	4	6	6	6	8	5	4	17	7
	合計	1,673	716	927	30	248	560	844	21	246	215	246	252	225	225	225	39
				1,673			1,6	73	1				1,67	73			
満足	足度																
	1 満足	90	42	46	2	25	21	44	0	13	15	7	15	14	11	13	2
	2 やや満足	496	208	283	5	73	170	249	4	70	58	82	73	67	82	57	7
	3 やや不満	470	215	246	9	64	178	225	3	76	49	70	79	66	69	55	6
	4 不満	204	90	107	7	32	72	94	6	25	34	33	35	28	18	23	8
	5 分からない	307	115	189	3	45	99	159	4	47	45	43	37	39	37	51	8
	ät	1,567	670	871	26	239	540	771	17	231	201	235	239	214	217	199	31
	欠損値	106	46	56	4	9	20	73	4	15	14	11	13	11	8	26	8
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる4 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる

分野	項目	県全体		性別			年代	別					圏域	別			
万野	坦	州王 体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今征	後優先すべきと思うテーマ																
	他の人と協調し、人を思いやる心や、 1 自然や美しいものに感動する心など をはぐくむ	858	353	488	17	124	277	445	12	142	105	118	121	116	127	107	22
	2 基礎的な学力や考える力・表現する力を高める	789	340	437	12	130	277	371	11	112	106	128	125	90	109	97	22
	3 最新技術や国際化に対応するための能力をはぐくむ	423	188	226	9	65	155	196	7	63	72	53	61	50	55	56	13
	4 健康な身体づくりや体力・運動能力の向上を進める	720	318	390	12	132	263	317	8	98	95	117	105	99	94	94	18
	5 子どもたちが行きたくなるような学校 づくりを進める	632	271	348	13	102	221	301	8	88	88	101	103	76	71	89	16
	6 多様な子どもたちに合わせた教育体 制をつくる	536	200	329	7	97	198	237	4	87	70	84	83	62	73	67	10
	いじめの防止対策や学校に登校して 7 いない児童生徒一人ひとりに応じた支援を行う	617	241	364	12	103	224	283	7	88	79	101	89	83	82	81	14
	8 教職員のスキルアップや働きやすい 学校づくりに取り組む	698	287	396	15	105	240	344	9	96	103	100	114	96	82	88	19
	回答累計	5,273	2,198	2,978	97	858	1,855	2,494	66	774	718	802	801	672	693	679	134
	回答者数	1,531	659	847	25	236	522	758	15	229	200	227	231	204	209	199	32
	欠損値	142	57	80	5	12	38	86	6	17	15	19	21	21	16	26	7
	調査数	1,673	716	927 1.673	30	248	560 1.6	844 73	21	246	215	246	252 1.6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる

- A	7.00 7.00 7.00 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	県全体		性別			年代						圏域	別			
区分	項目	界宝体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	現度																
	1 重要	514	220	284	10	65	163	281	5	85	64	74	66	77	76	61	11
	2 やや重要	735	305	416	14	109	255	361	10	105	97	114	117	101	94	92	15
	3 あまり重要でない	193	94	97	2	36	79	77	1	20	29	31	38	25	24	23	3
	4 重要でない	36	22	13	1	11	17	8	0	7	4	9	8	5	2	1	0
	5 分からない	137	49	88	0	20	41	75	1	20	15	12	15	13	22	37	3
	ät	1,615	690	898	27	241	555	802	17	237	209	240	244	221	218	214	32
	欠損値	58	26	29	3	7	5	42	4	9	6	6	8	4	7	11	7
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
満月	足度																
	1 満足	78	37	38	3	20	23	34	1	12	14	10	4	12	11	12	3
	2 やや満足	522	229	288	5	79	173	267	3	75	63	76	82	72	83	64	7
	3 やや不満	462	209	241	12	52	170	233	7	69	53	75	76	68	53	60	8
	4 不満	152	67	81	4	25	57	67	3	24	24	22	29	20	12	16	5
	5 分からない	343	121	219	3	57	115	168	3	51	48	50	45	43	43	55	8
	ät	1,557	663	867	27	233	538	769	17	231	202	233	236	215	202	207	31
	欠損値	116	53	60	3	15	22	75	4	15	13	13	16	10	23	18	8
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新·宮城の将来ビジョンの調査データ つくる5 一人ひとりがいきいきと豊かに生活できる環境をつくる

分野	項 目	県全体		性別			年代						圏域	別			
77 ¥?	7	朱王仲	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今往	後優先すべきと思うテーマ																
	1 誰もが自分らしく活躍できる雇用環境の整備、就労を支援する	952	400	540	12	157	335	451	9	137	116	146	148	132	133	122	18
	2 女性や高齢者等が活躍できる社会をつくる	760	299	448	13	96	246	407	11	112	97	115	126	88	112	94	16
	3 地域のつながりを強化し活性化させる	552	262	276	14	66	160	318	8	87	67	94	85	67	70	73	9
	4 外国人が活躍しやすい社会をつくる	179	87	90	2	37	58	82	2	22	29	34	30	18	19	24	3
	5 県民が行う文化芸術活動への支援や文化芸術に親しむ機会を増やす	264	110	148	6	37	77	145	5	32	43	49	31	29	38	33	9
	6 文化芸術やスポーツの持つ力を様々な分野で活用する	257	124	126	7	48	96	109	4	31	45	39	40	31	35	27	9
	7 アスリートへの支援や県民がスポーツ を楽しむ機会を増やす	261	130	123	8	49	104	104	4	33	40	46	38	33	28	35	8
	8 様々な学びの機会を提供し、人材育成を進める	736	297	424	15	112	252	361	11	113	101	94	116	100	95	100	17
	回答累計	3,961	1,709	2,175	77	602	1,328	1,977	54	567	538	617	614	498	530	508	89
	回答者数	1,524	657	842	25	230	525	754	15	225	202	223	230	207	208	198	31
	欠損値	149	59	85	5	18	35	90	6	21	13	23	22	18	17	27	8
	調査数	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる

	プスのは、健康で、女主女	県全体		性別		, ,	年代	別					圏域	別			
区分	項目	聚王 体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	951	398	535	18	114	321	505	11	142	119	135	136	134	136	131	18
	2 やや重要	517	233	276	8	96	184	232	5	77	70	83	83	71	62	61	10
	3 あまり重要でない	53	29	23	1	16	17	19	1	9	12	8	10	3	6	3	2
	4 重要でない	8	5	2	1	4	3	1	0	0	0	2	3	2	0	1	0
	5 分からない	94	36	57	1	14	29	49	2	11	10	10	10	9	16	24	4
	#t	1,623	701	893	29	244	554	806	19	239	211	238	242	219	220	220	34
	欠損値	50	15	34	1	4	6	38	2	7	4	8	10	6	5	5	5
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39
満足	足度																
	1 満足	118	50	67	1	26	28	64	0	18	17	15	20	12	17	17	2
	2 やや満足	495	228	260	7	79	163	247	6	74	59	77	68	75	73	60	9
	3 やや不満	506	223	273	10	50	190	261	5	78	57	78	78	66	71	70	8
	4 不満	204	87	111	6	33	75	92	4	27	36	29	36	31	18	20	7
	5 分からない	244	88	152	4	45	87	109	3	33	36	32	34	30	33	40	6
	ät	1,567	676	863	28	233	543	773	18	230	205	231	236	214	212	207	32
	欠損値	106	40	64	2	15	17	71	3	16	10	15	16	11	13	18	7
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる6 健康で、安全安心に暮らせる地域をつくる

分野	項目	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
77 EP	垻 ㅂ	朱王孙	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今後	優先すべきと思うテーマ																
-	心と身体の健康を保てるよう、あらゆる世代への支援体制を強化する	662	270	381	11	118	243	292	9	107	85	96	93	84	97	81	19
2	日常の医療から高度な医療まで、切 2 れ目のない医療サービス提供体制を つくる	854	373	463	18	121	306	416	11	115	102	125	140	116	112	125	19
;	要な医療を受けられる体制をつくる	446	166	273	7	75	142	223	6	64	57	68	74	46	63	64	10
4	介護予防や生活支援サービスの充 4 実・介護人材の確保などを進め、高齢 者が安心して暮らせる地域をつくる	896	360	521	15	99	295	492	10	143	111	133	124	115	128	123	19
Ę	障害や障害者に対する理解・関心を 5 深め、障害のある人もない人も共に支 え合う社会をつくる	567	226	332	9	86	202	272	7	90	77	87	77	71	81	68	16
(6 誰もが暮らしやすいユニバーサルデザインに配慮したまちづくりを進める	380	148	227	5	80	137	158	5	55	57	65	56	44	49	45	9
-	7 障害者や難病患者等が安心して暮らせるよう、福祉サービスを充実させる	484	193	282	9	72	169	235	8	67	55	77	70	55	74	71	15
8	生活に必要な交通手段を提供する事 3 業者を支援し、地域に適した移動手 段を確保する	738	289	436	13	109	252	368	9	106	92	121	109	98	94	101	17
ę	商店街の魅力を高め、地域のにぎわいをつくる	400	180	213	7	80	151	163	6	45	57	64	69	46	52	53	14
1	0 地域が一体となって、犯罪や交通事 故などが起きにくい環境をつくる	600	254	332	14	92	215	283	10	83	82	86	95	79	85	71	19
	回答累計	6,027	2,459	3,460	108	932	2,112	2,902	81	875	775	922	907	754	835	802	157
	回答者数	1,554	670	857	27	235	530	772	17	230	203	230	233	209	210	206	33
	欠損値	119	46	70	3	13	30	72	4	16	12	16	19	16	15	19	6
	調査数	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる

区分	つくる/ 自然と人间が共	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
区分	項目	泉王体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重	視度																
	1 重要	629	280	336	13	71	197	355	6	89	84	94	93	86	92	84	7
	2 やや重要	674	286	379	9	111	245	310	8	116	82	103	104	89	82	79	19
	3 あまり重要でない	125	59	65	1	27	51	47	0	12	21	15	22	22	21	11	1
	4 重要でない	23	13	9	1	7	6	10	0	1	3	6	7	1	2	3	0
	5 分からない	156	56	98	2	26	51	77	2	23	21	19	16	18	23	32	4
	ä†	1,607	694	887	26	242	550	799	16	241	211	237	242	216	220	209	31
	欠損値	66	22	40	4	6	10	45	5	5	4	9	10	9	5	16	8
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39
満	足度																
	1 満足	75	37	37	1	23	17	35	0	10	12	11	9	9	10	13	1
	2 やや満足	490	205	273	12	70	175	237	8	76	60	68	72	72	74	57	11
	3 やや不満	470	224	240	6	56	179	231	4	77	53	72	78	59	65	58	8
	4 不満	148	83	60	5	18	39	90	1	18	23	22	29	24	10	21	1
	5 分からない	357	117	238	2	69	126	159	3	53	56	54	43	44	48	49	10
	ž†	1,540	666	848	26	236	536	752	16	234	204	227	231	208	207	198	31
	欠損値	133	50	79	4	12	24	92	5	12	11	19	21	17	18	27	8
	合計	1,673	716	927 1.673	30	248	560 1,67	844	21	246	215	246	252 1,67	225	225	225	39

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる7 自然と人間が共存共栄する社会をつくる

		る)日然こ人间が共	県全体		性別			年代	別					圏域	別			
分野		項目	州王 体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今征	後優	先すべきと思うテーマ																
	1	環境汚染の防止や地球温暖化対策を はじめとする環境問題への理解を深 め、環境にやさしい行動をする	793	311	472	10	103	261	421	8	117	102	118	109	109	115	106	17
	2	エネルギーを無駄なく使い、再生可能 エネルギーの利用を増やす	685	301	375	9	105	243	331	6	107	98	104	99	89	85	87	16
	3	環境問題の解決につながる産業を成 長させる	432	191	233	8	82	148	195	7	64	56	75	62	43	62	57	13
	4	ゴミを減らしながら、できるだけ再利用 やリサイクルをする	755	299	443	13	114	240	395	6	99	108	108	109	104	117	96	14
	5	ゴミの不法投棄等をなくし、正しく処分する	624	284	330	10	109	223	286	6	86	91	93	105	86	85	64	14
	6	地域の生き物がこれからも暮らし続けられる自然環境を守る	513	221	281	11	104	193	211	5	62	62	87	78	64	74	76	10
	7	森林や水辺、農山漁村について学べ る環境をつくる	304	117	179	8	64	111	123	6	44	47	41	45	36	39	41	11
	8	農村・漁村、森林など地域の豊かな恵 みを守りながら、色々な面で積極的に 活用する	594	260	323	11	83	202	302	7	91	87	85	95	65	79	80	12
	9	農村・漁村の暮らしや景観等を活かし て都市部から人を呼び込む	333	154	175	4	57	120	151	5	54	43	54	48	36	40	53	5
		回答累計	5,033	2,138	2,811	84	821	1,741	2,415	56	724	694	765	750	632	696	660	112
		回答者数	1,530	657	849	24	233	525	758	14	232	199	224	232	206	208	198	31
		欠損値	143	59	78	6	15	35	86	7	14	16	22	20	19	17	27	8
	調査数 1,673 -		716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39	

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる

区分	ノくる8 世代を超えて女 項 目	県全体		性別			年代						圏域	別			
凶分	垻 日	米王 体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
重礼	見度																
	1 重要	855	383	456	16	112	270	463	10	117	117	135	121	112	120	118	15
	2 やや重要	568	242	317	9	99	214	250	5	102	65	82	97	83	63	63	13
	3 あまり重要でない	62	28	34	0	12	22	28	0	9	12	4	12	8	12	4	1
	4 重要でない	13	8	4	1	3	6	4	0	0	2	4	3	1	3	0	0
	5 分からない	118	41	76	1	17	36	63	2	10	13	16	12	17	20	26	4
	#t	1,616	702	887	27	243	548	808	17	238	209	241	245	221	218	211	33
	欠損値	57	14	40	3	5	12	36	4	8	6	5	7	4	7	14	6
	合計	1,673	716	927	30	248	560	844	21	246	215	246	252	225	225	225	39
				1,673			1,6	/3	ı				1,67	/3			
満足	足度																
	1 満足	132	60	67	5	35	32	62	3	16	22	15	16	15	22	22	4
	2 やや満足	603	262	331	10	88	221	289	5	93	65	95	88	87	90	76	9
	3 やや不満	409	193	211	5	56	143	207	3	67	48	60	75	60	49	43	7
	4 不満	100	49	48	3	17	27	55	1	12	18	16	18	12	12	11	1
	5 分からない	309	111	194	4	45	106	153	5	41	48	41	42	39	40	47	11
	ät	1,553	675	851	27	241	529	766	17	229	201	227	239	213	213	199	32
	欠損値	120	41	76	3	7	31	78	4	17	14	19	13	12	12	26	7
	合計	1,673 716 927 1,673		30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39	

2 新・宮城の将来ビジョンの調査データ つくる8 世代を超えて安全で信頼のある強くしなやかな県土をつくる

分野	項目	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
万野	垻 ㅂ	朱王许	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
今後	優先すべきと思うテーマ																
-	1 東日本大震災の経験を活かし、災害 発生時の対応力を高める	981	423	547	11	163	327	482	9	144	123	147	143	127	147	131	19
2	2 企業や町内会等と連携し、地域における防災体制を強化する	523	227	288	8	74	179	265	5	82	65	82	70	73	70	72	9
;	3 避難訓練などを通じて、県民の防災 意識を高める	472	196	270	6	78	142	248	4	69	59	73	67	60	66	67	11
4	'の防災体制を強化する	507	218	279	10	98	189	212	8	69	68	71	74	58	75	75	17
Ę	施設の整備や情報提供体制の強化 などにより、災害への備えを充実させ る	615	242	365	8	98	234	279	4	93	99	95	89	75	72	84	8
(â 道路、水道等のインフラを計画的に整備するとともに、適切に維持管理する	1,018	453	549	16	146	364	499	9	149	140	164	165	126	133	121	20
-	7 企業や地域住民と協力した公共施設管理の取組を進める	309	121	183	5	51	111	142	5	44	33	50	39	44	42	46	11
	回答累計	4,425	1,880	2,481	64	708	1,546	2,127	44	650	587	682	647	563	605	596	95
	回答者数	1,535	661	849	25	234	528	758	15	231	202	225	232	207	208	199	31
	欠損値	138	55	78	5	14	32	86	6	15	13	21	20	18	17	26	8
	調査数	1,673	716	927 1.673	30	248	560 1.6	844	21	246	215	246	252 1.6	225	225	225	39

3 テーマ別項目調査データ

Г					性別			年代	別					圏域	別			
区分		項 目 	県全体	男性		欠損値	18-39歳	40-59歳		欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1-1	仕事	事の状況や収入																
	1	満足	78	37	40	1	13	29	36	0	9	12	12	17	6	9	13	0
	2	やや満足	441	198	237	6	68	132	237	4	65	67	72	63	51	61	53	9
	3	やや不満	469	219	243	7	68	194	203	4	82	52	67	78	64	62	57	7
	4	不満	435	178	246	-11	75	175	177	8	54	53	63	67	72	49	63	14
	5	分からない	135	51	83	1	19	23	92	1	18	21	20	18	19	22	14	3
		計	1,558	683	849	26	243	553	745	17	228	205	234	243	212	203	200	33
		欠損値	115	33	78	4	5	7	99	4	18	10	12	9	13	22	25	6
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-2	ワー	-クライフバランス(仕事と生活)																
	1	満足	109	55	51	3	22	40	45	2	12	14	14	23	10	18	13	5
	2	やや満足	458	208	245	5	68	147	241	2	69	64	73	68	61	61	55	7
	3	やや不満	511	222	282	7	82	205	218	6	89	59	83	85	64	57	68	6
	4	不満	271	116	148	7	54	125	87	5	27	39	33	40	51	39	34	8
	5	分からない	179	65	111	3	17	30	131	1	28	27	28	24	20	23	23	6
		計	1,528	666	837	25	243	547	722	16	225	203	231	240	206	198	193	32
		欠損値	145	50	90	5	5	13	122	5	21	12	15	12	19	27	32	7
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-3	出產	・子育てのしやすさ																
	1	満足	45	18	26	1	9	26	10	0	4	8	7	11	3	8	3	1
	2	やや満足	287	117	165	5	41	112	130	4	36	34	53	59	41	42	18	4
	3	やや不満	390	173	211	6	64	151	171	4	62	59	64	49	56	46	48	6
	4	不満	264	98	159	7	43	105	111	5	40	35	30	41	35	28	44	11
	5	分からない	528	247	276	5	85	150	290	3	83	67	73	79	69	71	76	10
		計	1,514	653	837	24	242	544	712	16	225	203	227	239	204	195	189	32
		欠損値	159	63	90	6	6	16	132	5	21	12	19	13	21	30	36	7
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-4	現在	生の学校教育の内容や環境																
	1	満足	41	14	25	2	14	16	10	1	4	8	8	3	5	4	7	2
	2	やや満足	341	137	199	5	70	127	140	4	51	41	56	56	48	52	32	5
	3	やや不満	355	157	190	8	43	142	165	5	48	49	65	54	56	33	42	8
	4	不満	218	106	109	3	31	90	95	2	34	37	27	39	19	28	29	5
	5	分からない	566	242	317	7	85	170	307	4	89	68	75	86	76	79	81	12
		計	1,521	656	840	25	243	545	717	16	226	203	231	238	204	196	191	32
		欠損値	152	60	87	5	5	15	127	5	20	12	15	14	21	29	34	7
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
			,		1,673			1,6	73					1,6	73			

3 テーマ別項目調査データ

	_			性別			年代	別					圏域	別			
区分	項 目	県全体	男性		欠損値	18-39歳	40-59歳		欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1-5 t	ミュニティの賑わいなど社会とのつ :がり 																
	満足	55	20	33	2	14	24	16	1	8	6	4	8	9	5	12	3
:	2 やや満足	487	192	288	7	88	167	227	5	69	58	81	62	72	65	68	12
	3 やや不満	451	202	241	8	60	151	235	5	69	65	69	76	58	57	48	9
	1 不満	190	98	87	5	19	65	102	4	26	29	25	37	27	20	21	5
	分からない	351	147	202	2	61	140	150	0	52	49	54	56	40	51	45	4
	計	1,534	659	851	24	242	547	730	15	224	207	233	239	206	198	194	33
	欠損値	139	57	76	6	6	13	114	6	22	8	13	13	19	27	31	6
	슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-6 文	化・芸術・スポーツへの親しみ																
	満足	67	24	40	3	22	23	21	1	13	13	4	7	6	6	15	3
:	2 やや満足	542	227	306	9	86	191	261	4	80	77	91	83	70	70	59	12
	3 やや不満	399	185	209	5	59	146	189	5	68	48	60	67	55	49	47	5
	1 不満	173	84	84	5	18	62	89	4	20	23	23	30	23	22	25	7
	う分からない	351	144	204	3	56	123	170	2	44	42	53	52	53	48	53	6
	計	1,532	664	843	25	241	545	730	16	225	203	231	239	207	195	199	33
	欠損値	141	52	84	5	7	15	114	5	21	12	15	13	18	30	26	6
	슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-7 💆	療・福祉・介護サービス																
	満足	60	24	31	5	15	11	31	3	4	9	7	7	8	10	10	5
	2 やや満足	465	207	253	5	68	145	249	3	70	71	82	67	62	76	31	6
;	3 やや不満	530	238	280	12	63	194	268	5	84	67	84	85	61	60	79	10
	不満	342	135	202	5	53	135	149	5	46	41	33	57	59	37	59	10
	分からない	174	72	101	1	45	61	67	1	27	22	34	24	19	20	25	3
	計	1,571	676	867	28	244	546	764	17	231	210	240	240	209	203	204	34
	欠損値	102	40	60	2	4	14	80	4	15	5	6	12	16	22	21	5
	슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-8 含	暇活動や生きがいなど生活の楽し																
	満足	103	38	64	1	23	30	50	0	17	12	17	12	9	19	15	2
:	2 やや満足	551	226	317	8	92	156	296	7	75	70	92	86	70	85	62	11
;	3 やや不満	454	219	226	9	57	179	213	5	73	66	71	73	61	53	50	7
	1 不満	248	107	135	6	36	108	99	5	35	31	25	44	39	25	38	11
	う分からない	187	76	109	2	35	68	84	0	24	25	27	23	29	23	34	2
	ät	1,543	666	851	26	243	541	742	17	224	204	232	238	208	205	199	33
	欠損値	130	50	76	4	5	19	102	4	22	11	14	14	17	20	26	6
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		716	927	30	248	560	844	21	246	215	246	252	225	225	225	39

3 テーマ別項目調査データ

区分		項 目	県全体		性別			年 代	別					圏均	え 別			
ΔЛ		块 · 日	朱土坪	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1-9	身(の回りの自然環境や公園の充実																
	1	満足	105	57	46	2	25	41	38	1	19	17	16	12	13	12	13	3
	2	やや満足	523	209	307	7	72	179	267	5	89	80	69	57	78	82	59	9
	3	やや不満	465	189	266	10	71	167	221	6	68	58	73	79	66	56	54	11
	4	不満	315	152	157	6	54	114	143	4	37	31	57	72	38	27	44	9
	5	分からない	150	65	85	0	21	45	84	0	16	21	23	22	13	25	29	1
		āt .	1,558	672	861	25	243	546	753	16	229	207	238	242	208	202	199	33
		欠損値	115	44	66	5	5	14	91	5	17	8	8	10	17	23	26	6
		솜計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1- 10	安心	心安全のための防犯や防災																
	1	満足	53	24	27	2	14	18	21	0	6	8	8	6	6	9	8	2
	2	やや満足	588	232	350	6	107	186	290	5	85	69	90	73	81	95	84	-11
	3	やや不満	488	234	245	9	58	193	233	4	77	64	76	87	71	49	54	10
	4	不満	246	108	130	8	28	84	127	7	36	41	29	53	29	27	23	8
	5	分からない	194	74	120	0	36	66	92	0	27	26	35	23	22	25	34	2
		計	1,569	672	872	25	243	547	763	16	231	208	238	242	209	205	203	33
		欠損値	104	44	55	5	5	13	81	5	15	7	8	10	16	20	22	6
		솜計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
2	宮切	成で暮らして良かったと思うか																
	1	良かった	560	246	306	8	88	190	275	7	71	82	81	77	82	75	80	12
	2	どちらかといえば良かった	842	351	477	14	119	285	429	9	145	113	118	120	109	113	106	18
	3	どちらかといえば良くなかった	58	31	26	1	10	20	27	1	2	4	13	15	8	8	7	1
	4	良くなかった	29	8	19	2	8	9	11	1	3	5	2	4	6	4	4	1
	5	分からない	137	56	76	5	20	47	68	2	20	9	26	28	16	15	18	5
		計	1,626	692	904	30	245	551	810	20	241	213	240	244	221	215	215	37
		欠損値	47	24	23	0	3	9	34	1	5	2	6	8	4	10	10	2
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

項 目 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	4-17-14
日頃行っている対策 非常用持出品の用意 食料・飲料水、生活用品の備蓄	611								IMIT II	ш)\mu	不冰	五小	in is		欠損値
食料・飲料水、生活用品の備蓄	611															
		261	344	6	75	207	323	6	87	95	82	80	62	109	84	12
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	985	393	577	15	130	348	497	10	150	136	144	124	130	149	130	22
ハザードマップによる災害リスクの確 認	602	261	330	11	90	193	312	7	98	74	82	95	64	81	94	14
家具等の転倒・落下による被害の防 止	822	343	465	14	104	279	429	10	120	112	130	136	108	106	88	22
自然災害に備えた保険等への加入	811	331	468	12	79	265	456	11	122	96	126	131	96	114	110	16
避難場所、避難ルート、家族間の連 絡方法・行動ルールの事前確認	532	207	314	11	83	169	272	8	58	69	73	72	43	93	108	16
マイ・タイムライン等(災害時に自分自身がとる防災行動の計画表)の作成	43	18	24	1	5	12	25	1	4	3	5	4	5	8	12	2
地域での防災活動・避難訓練への参 加	488	211	267	10	38	110	333	7	63	60	78	79	55	60	79	14
震災の経験や教訓を学ぶこと、伝えること	331	136	192	3	57	107	164	3	46	50	42	43	33	43	67	7
防災対策はしていない	108	57	49	2	31	32	42	3	9	12	20	12	23	12	17	3
その他	14	7	7	0	1	3	10	0	3	0	3	1	2	2	3	0
回答累計	5,347	2,225	3,037	85	693	1,725	2,863	66	760	707	785	777	621	777	792	128
回答者数	1,651	706	916	29	246	556	829	20	244	215	244	248	224	218	220	38
欠損値	22	10	11	1	2	4	15	1	2	0	2	4	1	7	5	1
숨計	1,673	716	927 1,673	30	248			21	246	215	246			225	225	39
(対策をしていない主な理由																
役に立つかどうか分からないから	31	19	12	0	10	3	18	0	5	2	6	2	7	4	5	0
地域の防災に関する情報を知らない から	17	8	9	0	4	6	7	0	2	5	1	1	3	1	4	0
費用が負担になるから	32	17	13	2	11	13	6	2	1	5	5	5	6	4	3	3
災害が起きても自分の地域は大丈夫 と思うから	30	19	11	0	7	7	15	1	3	4	8	4	6	1	4	0
災害が起きても行政の対応等で問題 ないと考えるから	12	7	5	0	4	2	6	0	0	0	0	1	6	1	4	0
その他	21	4	17	0	9	8	4	0	2	2	3	2	3	5	4	0
回答累計	143	74	67	2	45	39	56	3	13	18	23	15	31	16	24	3
回答者数	106	57	47	2	31	32	40	3	9	12	20	12	22	11	17	3
欠損値	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0
合計	108	57	49 108	2	31	32 10	42	3	9	12	20	12 10	23 8	12	17	3
	加震災の経験や教訓を学ぶこと、伝えること 防災対策はしていない その他 回答累計 回答者数 欠損値 合計 と対策をしていない主な理由 役に立つかどうか分からないから 地域の防災に関する情報を知らない から 費用が負担になるから 災患が起きても自分の地域は大丈夫 と思うから その他 回答累計 回答者数 欠損値	加	加	加	加	加	加	加	加	加	加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加	加加	加加	加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加	加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加	加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加

<u> </u>		-T -F	- A44		性別			年 代	別					圏均	え 別			
区分		項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1	東日	日本大震災の風化の実感																
	1	常に実感する	251	109	139	3	20	70	159	2	31	30	36	28	39	32	49	6
	2	たまに実感する	928	412	497	19	135	333	446	14	148	117	128	146	126	126	116	21
	3	あまり実感したことはない	325	124	196	5	67	111	145	2	48	47	58	45	41	44	33	9
	4	実感したことはない	88	34	53	1	14	29	45	0	7	13	14	23	11	8	12	0
	5	分からない	50	24	25	1	9	11	28	2	9	6	7	6	4	7	9	2
		計	1,642	703	910	29	245	554	823	20	243	213	243	248	221	217	219	38
		欠損値	31	13	17	1	3	6	21	1	3	2	3	4	4	8	6	1
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-1	東 E じる	日本大震災の風化を実感すると感 時																
	1	自分自身の意識	585	255	318	12	68	190	318	9	87	69	84	86	89	81	76	13
	2	家族との会話	225	90	130	5	30	66	126	3	39	25	31	33	38	32	22	5
	3	被災地の友人・知人との会話	166	76	83	7	13	50	97	6	31	14	15	22	26	26	24	8
	4	被災地以外の友人・知人との会話	170	72	95	3	21	56	91	2	26	17	21	18	26	31	27	4
	5	新聞やテレビなどでの取り上げ方	394	174	214	6	58	139	193	4	55	52	56	69	57	44	52	9
	6	日々の生活の状況	484	224	252	8	64	175	239	6	66	60	81	71	64	56	79	7
	7	行政の予算や支援	172	96	75	1	25	67	79	1	13	24	26	26	27	24	29	3
	8	分からない	6	4	2	0	0	4	2	0	2	1	3	0	0	0	0	0
	9	その他	15	6	9	0	3	6	6	0	4	2	1	1	2	1	4	0
		回答累計	2,217	997	1,178	42	282	753	1,151	31	323	264	318	326	329	295	313	49
		回答者数	1,064	473	571	20	141	377	532	14	162	130	149	158	148	144	150	23
		欠損値	115	48	65	2	14	26	73	2	17	17	15	16	17	14	15	4
		合計	1,179	521	636 1,179	22	155	403 1,1	605 79	16	179	147	164	174 1,1	165 79	158	165	27

		- A44		性別			年代	別					圏均	え 別			
≅分	項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本古	欠損値
	宮城県の復旧・復興の取組について、 もっと力をいれてほしい取組																
	1 被災者の心のケア	591	255	327	9	96	190	296	9	94	68	98	99	74	72	71	15
	2 児童生徒の心のケア	325	136	184	5	71	113	137	4	49	42	53	54	42	40	38	7
	3 地域コミュニティ再生	560	234	317	9	85	144	325	6	81	63	84	94	80	72	74	12
Ī	4 文化芸術による心の復興	118	53	63	2	17	36	63	2	14	22	16	16	14	14	19	3
Ī	5 震災遺児孤児支援	544	216	317	11	92	189	256	7	99	75	88	84	69	60	56	13
Ī	6 中小企業支援	679	307	359	13	103	258	308	10	96	89	100	113	92	84	88	17
Ī	7 雇用の維持・確保	846	356	476	14	116	295	424	-11	134	101	122	133	117	112	108	19
	8 観光振興	342	150	188	4	67	133	137	5	46	57	53	51	32	40	55	8
Ī	9 農林水産物の販路開拓	421	194	217	10	55	111	247	8	52	63	65	68	47	56	59	11
	10 海洋がれき処理	241	93	144	4	50	72	116	3	42	32	38	38	31	25	29	6
	11 損害賠償請求支援	316	148	164	4	44	107	160	5	46	34	51	54	44	41	37	9
	12 除染関連	485	199	276	10	67	144	265	9	69	67	76	87	62	54	58	12
	13 放射能検査	469	166	292	11	78	146	234	11	61	72	71	65	56	65	65	14
	14 風評対策(安全情報の発信)	801	349	438	14	99	248	445	9	134	94	120	124	102	107	101	19
	15 震災の検証	326	139	182	5	52	95	173	6	46	50	52	46	38	43	42	9
	16 震災伝承	657	282	361	14	112	222	313	10	101	84	89	112	84	82	89	16
	17 情報発信	710	290	409	11	97	233	374	6	103	88	110	111	96	99	89	14
	18 その他	49	21	26	2	13	13	22	1	12	8	8	7	4	4	5	1
	回答累計	8,480	3,588	4,740	152	1,314	2,749	4,295	122	1,279	1,109	1,294	1,356	1,084	1,070	1,083	205
	回答者数	1,546	655	863	28	235	527	764	20	230	198	229	239	210	206	198	36
	欠損値	127	61	64	2	13	33	80	1	16	17	17	13	15	19	27	3
	숨計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

	項目	県全体						別					圏域				
		***-**	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
_	の実感 生活																
1	感じる	679	272	395	12	121	273	278	7	110	111	96	97	79	87	88	11
2	ある程度感じる	648	269	370	9	91	221	330	6	90	71	96	113	95	87	81	15
3	どちらでもない・わからない	176	92	82	2	19	30	124	3	27	17	25	24	25	22	30	6
4	あまり感じない	72	33	39	0	8	18	46	0	10	5	16	6	13	12	10	0
5	感じない	49	24	20	5	5	9	32	3	4	7	8	7	7	7	6	3
	ā+	1,624	690	906	28	244	551	810	19	241	211	241	247	219	215	215	35
	欠損値	49	26	21	2	4	9	34	2	5	4	5	5	6	10	10	4
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39
1	感じる	301	115	182	4	42	117	138	4	44	48	47	37	36	39	41	9
2	ある程度感じる	568	230	328	10	75	217	272	4	91	79	74	104	84	67	64	5
3	どちらでもない・わからない	365	164	199	2	49	97	216	3	54	47	51	44	46	58	56	9
4	あまり感じない	243	109	129	5	40	72	127	4	32	23	41	41	33	33	33	7
5	感じない	137	69	61	7	37	47	48	5	19	13	26	20	19	17	17	6
	ā†	1,614	687	899	28	243	550	801	20	240	210	239	246	218	214	211	36
	欠損値	59	29	28	2	5	10	43	1	6	5	7	6	7	11	14	3
	合計	1,673	716	927 1.673	30	248	560 1.6	844 73	21	246	215	246	252 1.6	225 73	225	225	39
													, -				
1	感じる	303	114	186	3	51	113	138	1	43	39	42	54	31	42	47	5
2	ある程度感じる	644	276	358	10	87	241	309	7	97	96	86	104	94	87	74	6
3	どちらでもない・わからない	315	134	174	7	48	83	177	7	47	35	53	33	45	44	46	12
4	あまり感じない	219	94	120	5	39	73	104	3	34	25	31	33	29	28	31	8
5	感じない	102	54	45	3	17	31	53	1	13	12	27	14	15	8	11	2
	計	1,583	672	883	28	242	541	781	19	234	207	239	238	214	209	209	33
	欠損値	90	44	44	2	6	19	63	2	12	8	7	14	11	16	16	6
	솜計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,67	225 73	225	225	39
	1 2 3 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4 あまり感じない 計 欠損値 合計 次の実感 2 仕事・地域活動 1 感じる 2 ある程度感じる 3 どちらでもない・わからない 4 あまり感じない 5 感じない 計 欠損値 合計 2 ある程度感じる 3 どちらでもない・わからない 4 あまり感じない 5 感じない 計 欠損値 合計 2 ある程度感じる 3 どちらでもない・わからない 計 欠損値 合計 2 ある程度感じる 3 どちらでもない・わからない 計 欠損値 合計 2 ある程度感じる 3 どちらでもない・わからない 計 欠損値	## 1,624	## 1,624	### A saty 感じない	### ### ### #########################	## 1,673	## 18 ## 18	## おまり感じない	### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	## おまり感じない	## おまり感じない	## あまり感じない	## おまり感じない	## A 参手が応じない	## A あ事り感じない 72 33 39 0 8 18 46 0 10 5 16 6 13 12	## おまり懸じない

			= 		性別			年 代	別					圏均	え 別			
区分		項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
2		による利便性の向上 生活																
	1	感じる	251	115	134	2	61	110	79	1	40	40	38	33	29	39	27	5
	2	ある程度感じる	611	261	342	8	97	241	268	5	92	87	92	98	77	78	77	10
	3	どちらでもない・わからない	367	146	211	10	40	101	218	8	59	39	49	47	55	44	64	10
	4	あまり感じない	265	104	156	5	28	63	170	4	36	28	47	49	35	36	26	8
	5	感じない	123	61	58	4	16	35	70	2	14	16	14	18	23	15	20	3
		計	1,617	687	901	29	242	550	805	20	241	210	240	245	219	212	214	36
		欠損値	56	29	26	1	6	10	39	1	5	5	6	7	6	13	11	3
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
2		による利便性の向上 仕事・地域活動																
	1	感じる	149	65	84	0	32	70	47	0	19	27	24	20	15	22	19	3
	2	ある程度感じる	499	220	274	5	63	188	245	3	82	56	67	84	69	71	61	9
	3	どちらでもない・わからない	458	176	272	10	72	132	246	8	65	62	70	57	64	54	76	10
	4	あまり感じない	337	139	190	8	43	107	182	5	50	41	59	59	41	41	37	9
	5	感じない	163	81	77	5	32	51	77	3	21	25	19	25	27	23	19	4
		ät	1,606	681	897	28	242	548	797	19	237	211	239	245	216	211	212	35
		欠損値	67	35	30	2	6	12	47	2	9	4	7	7	9	14	13	4
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
2		による利便性の向上 行政サービス			,			,						,				
	1	感じる	140	55	85	0	30	56	54	0	15	29	20	23	12	23	15	3
	2	ある程度感じる	511	228	275	8	72	194	239	6	69	67	67	83	64	78	73	10
	3	どちらでもない・わからない	431	164	255	12	62	128	232	9	74	40	61	57	64	52	70	13
	4	あまり感じない	347	153	190	4	49	114	182	2	56	48	63	49	48	40	37	6
	5	感じない	171	77	89	5	28	56	84	3	21	27	27	31	26	18	17	4
		ät	1,600	677	894	29	241	548	791	20	235	211	238	243	214	211	212	36
		欠損値	73	39	33	1	7	12	53	1	11	4	8	9	11	14	13	3
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

		+= D	四人丛		性別			年 代	別					圏域	別			
区分		項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
		後宮城県がDXを推進するべき分野 に重要なもの																
	1	子育て支援	434	190	235	9	131	149	146	8	51	58	67	66	54	60	68	10
	2	教育の充実	372	145	218	9	84	135	147	6	49	64	58	57	48	40	46	10
	3	社会参画の促進	78	27	50	1	15	21	41	1	7	11	12	17	10	9	8	4
	4	文化振興・生涯学習・スポーツ振興	107	55	49	3	18	39	48	2	17	14	14	12	17	12	14	7
	5	医療・福祉の充実	897	342	537	18	108	282	496	11	135	116	129	126	137	124	111	19
	6	安全安心の確保(防犯・防災)	600	240	349	11	69	193	331	7	98	76	79	90	79	91	73	14
	7	中小企業支援	215	112	100	3	36	97	81	1	28	29	17	46	25	33	34	3
	8	雇用の確保・産業人材の育成	332	140	187	5	55	128	145	4	47	36	50	56	46	42	49	6
	9	農林水産業の振興	155	91	60	4	11	44	96	4	26	11	23	26	21	20	24	4
	10	観光・商業の振興	153	64	83	6	29	70	49	5	27	20	22	21	18	16	21	8
	11	移住定住•地域振興	106	59	46	1	12	35	58	1	22	8	13	18	12	13	19	1
	12	環境保全・エネルギー政策	98	39	57	2	8	34	55	1	17	21	15	10	7	16	11	1
	13	インフラ(道路・河川・公共施設等)管理	281	146	125	10	40	79	154	8	42	25	50	48	39	37	30	10
	14	行政サービス(行政手続のオンライン 化、マイナンバーカードの活用等)	399	178	211	10	66	150	177	6	61	54	60	63	55	47	49	10
	15	その他	29	14	14	1	4	5	20	0	7	4	3	4	4	4	3	0
		回答累計	4,256	1,842	2,321	93	686	1,461	2,044	65	634	547	612	660	572	564	560	107
		回答者数	1585	674	882	29	243	543	781	18	236	208	233	242	214	212	207	33
		欠損値	88	42	45	1	5	17	63	3	10	7	13	10	11	13	18	6
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

- A		75 D	= A.4.		性別			年代	別					圏均	え 別			
区分		項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉	欠損値
		或公共交通の利用について 利用頻度																
	1	1週間に5日以上	40	16	24	0	21	15	4	0	8	14	3	6	2	4	2	1
	2	1週間に2~4日	30	12	18	0	8	8	14	0	3	11	3	4	1	5	3	0
	3	1か月に数日	132	56	75	1	31	35	65	1	23	45	17	7	7	17	11	5
	4	1年に数日	269	116	147	6	37	87	139	6	35	50	48	31	34	38	22	11
	5	ほとんど利用しない	1,169	495	652	22	147	409	601	12	176	91	171	200	177	155	179	20
		計	1,640	695	916	29	244	554	823	19	245	211	242	248	221	219	217	37
		欠損値	33	21	11	1	4	6	21	2	1	4	4	4	4	6	8	2
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1	地填 ②	或公共交通の利用について 主な利用目的																
	1	通勤	112	61	50	1	29	58	25	0	16	32	6	13	21	12	11	1
	2	通学	20	10	10	0	18	2	0	0	3	3	3	5	1	2	2	1
	3	通院	129	52	72	5	8	21	96	4	12	18	16	19	16	24	20	4
	4	買い物	367	142	219	6	84	130	146	7	58	78	63	50	42	31	33	12
	5	その他	311	149	161	1	39	124	148	0	55	39	51	43	48	45	27	3
		計	939	414	512	13	178	335	415	11	144	170	139	130	128	114	93	21
		欠損値	734	302	415	17	70	225	429	10	102	45	107	122	97	111	132	18
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
		域公共交通の利用について 利用種別																
	1	鉄道·地下鉄·BRT	518	244	271	3	121	202	192	3	103	129	84	54	40	70	27	11
	2	高速バス	219	73	141	5	43	76	96	4	10	6	31	53	54	27	32	6
	3	路線バス	176	73	100	3	29	55	90	2	16	73	11	22	15	12	18	9
	4	タクシー	119	58	58	3	12	32	74	1	15	21	18	9	8	27	18	3
	5	その他	96	49	46	1	13	29	54	0	10	7	17	18	23	9	12	0
		回答累計	1,128	497	616	15	218	394	506	10	154	236	161	156	140	145	107	29
		回答者数	887	394	479	14	171	317	390	9	137	165	130	122	115	111	86	21
		欠損値	786	322	448	16	77	243	454	12	109	50	116	130	110	114	139	18
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

С.		-T - D	- A44		性別			年代	別					圏均	え 別			
区分		項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1-1		共交通を利用しない場合について 公共交通を利用しない理由																
	1	最寄りの駅やバス停が遠いため	234	102	126	6	34	83	114	3	46	15	34	41	35	27	29	7
	2	希望時間帯に運行していないため	164	65	97	2	18	65	79	2	22	11	25	30	28	17	29	2
	3	移動時間を短縮するため	105	52	49	4	10	43	50	2	15	14	13	21	10	18	12	2
	4	人混みを避けるため	46	21	24	1	16	16	14	0	9	7	5	5	6	11	3	0
	5	その他	373	167	200	6	51	132	188	2	53	32	52	67	54	52	60	3
		ā†	922	407	496	19	129	339	445	9	145	79	129	164	133	125	133	14
		欠損値	247	88	156	3	18	70	156	3	31	12	42	36	44	30	46	6
		슴計	1,169	495	652 1,169	22	147	409 1,10	601 69	12	176	91	171	200 1,1	177 69	155	179	20
1-1	公共 ② :	交通を利用しない場合について 公共交通を利用しない場合の移動手段																
	1	自家用車(バイク含む)	963	418	527	18	121	352	481	9	147	70	149	170	152	121	138	16
	2	家族等による送迎	65	19	44	2	12	7	45	1	9	7	5	10	10	11	12	1
	3	自転車	22	13	9	0	3	5	14	0	5	5	0	5	0	5	2	0
	4	徒歩	14	6	8	0	3	4	6	1	1	5	0	1	1	3	3	0
	5	その他	10	5	5	0	0	2	8	0	0	0	2	1	2	2	3	0
		ā†	1,074	461	593	20	139	370	554	11	162	87	156	187	165	142	158	17
		欠損値	95	34	59	2	8	39	47	1	14	4	15	13	12	13	21	3
		숌計	1,169	495	652 1,169	22	147	409 1,10	601 69	12	176	91	171	200 1,1	177 69	155	179	20
2	地均	或公共交通の満足度																
	1	満足している	106	53	52	1	31	34	41	0	15	29	13	14	8	14	9	4
	2	どちらかといえば満足している	419	186	224	9	81	145	185	8	61	79	61	48	43	64	51	12
	3	どちらかといえば不満である	519	214	298	7	61	173	282	3	81	50	73	94	73	73	70	5
	4	不満である	412	178	226	8	65	159	184	4	65	38	64	66	65	47	58	9
		計	1,456	631	800	25	238	511	692	15	222	196	211	222	189	198	188	30
		欠損値	217	85	127	5	10	49	152	6	24	19	35	30	36	27	37	9
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

7./\	項目	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
₹分	- 現 日 	朱王许	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉	欠損値
	居住地域の地域公共交通についてじていること	感															
	1 運行本数が少ない	876	367	493	16	150	338	377	11	109	91	135	156	134	113	118	20
	2 希望する時間に利用できない	669	264	393	12	106	252	304	7	79	73	102	103	112	92	96	12
	3 自宅から駅・バス停が遠い	545	226	306	13	90	183	264	8	91	41	70	98	88	71	74	12
	4 駅・バス停から目的地までが遠い	312	140	165	7	43	125	138	6	39	29	32	54	54	41	54	9
	5 車と比較して時間がかかる	559	257	293	9	87	212	256	4	65	61	79	98	88	67	93	8
	6 遅延が発生しやすい	115	39	72	4	25	49	38	3	22	33	16	11	10	13	8	2
	7 利用方法が分かりにくい	131	46	81	4	13	44	71	3	15	14	18	34	19	12	16	3
	8 公共交通同士の乗継ぎが不便	283	116	160	7	44	105	129	5	32	25	51	49	51	22	45	8
	9 運行経路が分かりにくい	184	73	104	7	24	68	91	1	13	31	30	33	36	17	21	3
	10 乗り場のバリアフリー化が進んでしい	60	21	38	1	8	15	37	0	9	8	11	11	7	7	7	0
	11 混雑により座席に座れない	78	17	60	1	31	27	20	0	14	25	10	5	6	12	5	1
	12 運賃が高い	244	102	136	6	47	91	102	4	49	53	36	33	17	20	28	8
	13 運賃の支払い方法が限られる	58	31	26	1	18	21	19	0	9	8	8	11	7	5	10	0
	14 その他	104	47	53	4	14	34	54	2	17	13	20	14	14	17	6	3
	回答累計	4,218	1,746	2,380	92	700	1,564	1,900	54	563	505	618	710	643	509	581	89
	回答者数	1,516	641	847	28	233	532	733	18	225	193	227	229	209	206	195	32
	欠損値	157	75	80	2	15	28	111	3	21	22	19	23	16	19	30	7
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

現理	大阪田本本本 欠損性 大阪田本本本 欠損性 大阪田本本本 欠損性 131 2 132 133 134 1
に大きな問題だと思うもの	66 1 39 38 100 1 83 1 69 1 19 545 8
1	66 1 39 38 100 1 83 1 69 1 19 545 8
としている経済的固路 3-0 2-27 2-25 14 35 194 2-36 5 6-7 7-6 7-7 7-	39 38 100 1 83 1 69 1 19 -
4 捜査や裁判などの刑事手続に伴う負担 256 136 118 2 27 99 128 2 32 31 36 37 39 41 5 ラのの侵害 6 73 299 364 10 119 222 327 5 95 93 95 106 88 60 6 周囲の人々によるうわさ話や興味本 協の質問 581 228 342 11 90 201 285 5 85 66 75 100 89 73 8 被害者等本支援する人や機関による 不適切な対応 149 67 81 1 21 35 92 1 18 17 27 21 23 20 回答者數 1.541 669 847 25 238 542 747 14 227 203 226 240 212 204 火機値 132 47 80 5 10 18 97 7 19 12 20 12 204 全計 1.673 716 927 30 248 560 844 21 246 <	38
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	100 1 83 1 69 1 19 545 8
B 日本の受害 10 13 12 13 13 14 15 16 17 16 17 17 18 17 17 18 17 17	83 1 69 1 19 545 8
Page 2015 Pa	69 1 19 545 8
Page	19 545 8
○ 不適切な対応	545 8
□ 図音者数 1,541 669 847 25 238 542 747 14 227 203 226 240 212 204 欠損値 132 47 80 5 10 18 97 7 19 12 20 12 13 21	
欠損値 132 47 80 5 10 18 97 7 19 12 20 12 13 21 合計 1,673 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 224 444 9 113 <t< th=""><th></th></t<>	
欠損値 132 47 80 5 10 18 97 7 19 12 20 12 13 21 合計 1,673 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 224 444 9 113 <t< th=""><th></th></t<>	
合計 1,673 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 225 225 225 225 225 225 225 22	198 3
1,673 1,	27
性が高いと思うもの 1 相談や、支援施策に関する情報提供 772 314 443 15 87 232 444 9 113 102 107 122 109 103 2 弁護士などによる法律相談 476 246 220 10 79 167 224 6 95 61 64 76 59 58 3 被害直後における安全確保のための 394 119 267 8 53 144 192 5 54 67 55 51 45 53 4 警察署や医療機関等への付き添い 147 69 76 2 21 49 74 3 18 12 21 24 20 25 5 医療の提供やカウンセリング 368 139 224 5 73 136 156 3 49 54 46 64 49 52	225 3
1 を行う総合的窓口 772 314 443 13 87 232 444 3 113 102 107 122 109 103 2 弁護士などによる法律相談 476 246 220 10 79 167 224 6 95 61 64 76 59 58 3 被害直後における安全確保のための 一時避難場所 394 119 267 8 53 144 192 5 54 67 55 51 45 53 4 警察署や医療機関等への付き添い 147 69 76 2 21 49 74 3 18 12 21 24 20 25 5 医療の提供やカウンセリング 368 139 224 5 73 136 156 3 49 54 46 64 49 52	
3 被害直後における安全確保のための 一時避難場所 394 119 267 8 53 144 192 5 54 67 55 51 45 53 4 警察署や医療機関等への付き添い 147 69 76 2 21 49 74 3 18 12 21 24 20 25 5 医療の提供やカウンセリング 368 139 224 5 73 136 156 3 49 54 46 64 49 52	97 1
3 一時避難場所 33 14 13 20 3 3 14 13 3 3 3 14 3 3 3 3 14 3 3 3 3 14 3 3 3 3	52 1
5 医療の提供やカウンセリング 368 139 224 5 73 136 156 3 49 54 46 64 49 52	58 1
	25
6 家事、育児、介護など生活面の支援 334 142 185 7 70 113 148 3 50 46 59 42 45 44	50
	46
7 転居せざるを得なくなった場合の住宅 376 142 229 5 69 155 149 3 44 56 59 56 58 56 の 5接 56 58 58 56 56 58 56 56 58 56 56 58 56 56 58 56 56 56 58 56 56 56 58 56 56 56 56 56 56 56 56 56 58 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56	41
8 失職や転職を余儀なぐされた場合の 487 208 268 11 74 195 210 8 78 60 77 69 64 58	67 1
9 損害賠償請求の支援 358 187 168 3 60 130 166 2 51 48 51 58 48 52	45
10 見舞金や給付金、生活資金の援助・ 貸付などの経済的支援 456 199 251 6 73 164 216 3 64 58 70 74 60 65	56
回答果計 3,354 1,379 1,912 63 526 1,191 1,597 40 501 458 488 504 449 449	436 6
回答者数 1,571 678 866 27 241 541 773 16 232 206 229 244 214 213	
欠損値 102 38 61 3 7 19 71 5 14 9 17 8 11 12	201 3
合計 1,673 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 225 1,673 1,673 1,673 1,673 1,673 1,673	24 225 3

区分		項目	県全体		性別			年 代	別					圏域	別			
区刀			木土 件	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
		罪被害者等支援の気運を高めるた に県が進めるべき取組																
	1	学校における児童生徒への教育	947	373	553	21	162	331	442	12	151	131	130	140	120	120	131	24
	2	県民を対象とした講演、研修、シンポ ジウムの開催	545	236	301	8	64	169	310	2	83	76	89	81	67	66	73	10
	3	事業者を対象とした講演、研修、シンポジウムの開催	311	137	165	9	65	115	127	4	47	46	46	46	39	32	50	5
	4	駅、公共施設、商業施設などでのイベント開催	336	147	182	7	58	122	153	3	45	52	46	44	39	57	48	5
	5	関連キャラクターを活用したPR	109	51	54	4	35	29	43	2	14	18	19	13	15	11	16	3
	6	テレビ、ラジオなど画像・音声媒体を 活用した広報	726	331	383	12	94	238	387	7	103	96	96	123	93	108	96	11
	/	新聞・雑誌、ポスター、リーフレットなど紙媒体を活用した広報	501	221	272	8	63	164	268	6	64	59	70	83	63	70	82	10
		ホームページ、SNS、動画投稿サイトなどによるインターネット媒体を活用した広報	587	265	312	10	126	248	207	6	83	92	93	90	77	75	66	- 11
	9	その他	32	16	13	3	6	14	10	2	4	2	6	2	3	8	5	2
		回答累計	4,062	1,761	2,222	79	667	1,416	1,937	42	590	570	589	620	513	539	562	79
		回答者数	1,555	673	854	28	243	538	757	17	232	206	228	238	211	208	200	32
		欠損値	118	43	73	2	5	22	87	4	14	9	18	14	14	17	25	7
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

対	П	_			性別			年 代	別					圏域	別			
接	区分	項 目	県全体			欠損値	18-39歳	_		欠損値	仙南	仙台	大崎	_		石巻	気仙沼·本吉	欠損値
2 意楽を称いたこからら程度 200 77 130 6 24 05 111 6 0 27 2 2 1 10 3 2 2 1 2 1 3 3 2 2 1 2 1 3 3 2 2 1 2 1																		
3 あら程度知っている 91 14 39 2 11 14 55 0 0 6 4 7 7 7 10 5 12 12 4 6 55 でいる・由人に非人に関係でき 13 2 11 0 0 4 5 3 0 0 3 4 0 0 2 2 2 2 2 0 0 1		まったく知らない	1,357	606	730	21	205	470	670	12	202	178	203	208	181	189	169	27
### 2.6% ************************************		2 言葉を聞いたことがある程度	208	72	130	6	24	63	115	6	27	28	30	32	29	21	33	8
計画		3 ある程度知っている	51	14	35	2	12	14	25	0	6	4	7	7	10	5	12	0
大幅値			13	2	11	0	4	6	3	0	3	4	0	2	2	2	0	0
*** 合計		計	1,629	694	906	29	245	553	813	18	238	214	240	249	222	217	214	35
下ボンベナ・ナランニングをどの		欠損値	44	22	21	1	3	7	31	3	8	1	6	3	3	8	11	4
おけわの高端をホームページ 28 12 14 0 2 4 20 0 3 4 3 6 4 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2		合計	1,673	716		30	248			21	246	215	246			225	225	39
2 市町村が作成したエンディングノート 118 2 2 16 0 0 0 8 10 0 0 2 2 2 11 3 3 3 2 2 4 4 1																		
A		1 市町村の広報誌・ホームページ	26	12	14	0	2	4	20	0	3	4	3	6	4	3	2	1
4 予レビ 70 29 38 3 8 22 37 3 9 6 8 13 12 3 16 5 ラジオ 19 11 8 0 1 9 9 0 2 2 3 2 5 3 2 6 インターネント・SNS 52 24 27 1 16 20 16 0 5 7 8 10 7 5 9 7 20 20 38 28 0 9 11 16 0 6 6 8 3 4 5 4 8 か護原係者(かかりつけ底や希護師 36 8 28 0 9 11 16 0 6 6 8 3 4 5 4 9 地域包括交接(セクー 25 7 17 1 2 4 18 1 1 4 2 1 4 6 6 10 家族・友人 29 9 18 2 2 4 22 1 3 5 5 6 2 3 3 11 社族・曹籍 38 11 28 1 3 8 26 1 4 7 5 5 6 2 3 3 12 田澤森会ど 9 1 8 0 1 2 6 0 2 0 1 0 0 3 3 13 医急機器・介護施設とのホーム 20 4 16 0 2 9 9 0 2 5 2 2 4 3 2 14 その他 4 0 4 0 3 1 0 0 0 2 1 1 0 0 0 0 回答案計 440 151 279 10 57 135 240 8 55 61 59 66 65 46 76 1 正 2 直接条数 260 85 168 77 39 81 135 5 61 59 66 65 46 76 1 正 3 上述・登録をおりての有様 17 0 0 0 0 3 1 1 0 0 1 3 1 1 1 2 3 2 直接を放との人生の最終役務によいから 692 343 337 12 132 259 293 8 65 96 115 96 96 96 96 96 96 96 9		2 市町村が作成したエンディングノート やリーフレット	18	2	16	0	0	8	10	0	2	2	1	3	3	2	4	1
5 ラジオ 19 11 18 0 1 10 0 0 0 2 2 2 3 2 5 3 2 2 6 1/9 - Ay-N-SNS 52 24 27 1 16 20 16 0 5 7 8 10 7 5 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1	;	3 新聞記事	48	22	25	1	2	11	34	1	6	6	6	8	7	3	11	1
8 インターネット・SNS 52 24 27 1 16 20 16 0 5 7 8 10 7 5 9 9 1		4 テレビ	70	29	38	3	8	22	37	3	9	6	8	13	12	3	16	3
		5 ラジオ	19	11	8	0	1	9	9	0	2	2	3	2	5	3	2	0
「など)		6 インターネット・SNS	52	24	27	1	16	20	16	0	5	7	8	10	7	5	9	1
9 地域色語支援センター 25 7 17 1 2 4 18 1 1 4 2 1 4 6 6 6 1 1 0 家族・友人 29 9 18 2 2 4 4 22 1 3 5 5 6 2 3 3 3 1 1 26 1 3 8 26 1 4 7 5 5 6 2 8 1 1 2 3 3 3 3 1 1 2 6 1 3 8 2 6 1 4 7 5 5 5 6 2 8 1 1 2 3 3 3 3 1 1 2 6 1 3 8 2 6 1 4 7 5 5 5 6 2 8 1 1 2 3 3 3 3 1 1 3 1 1 2 6 1 3 8 2 6 1 1 4 7 5 5 5 6 2 8 1 1 2 3 3 3 3 1 1 2 6 1 3 8 2 6 1 1 4 7 5 5 5 6 2 8 1 1 2 8 1 1 1 2 6 1 1 2 6 1 1 2 6 1 1 2 1 1 1 1			36	8	28	0	9	11	16	0	6	6	8	3	4	5	4	0
10 家族・友人 29 9 18 2 2 4 22 11 3 5 5 6 2 3 3 3 11 雑誌・書籍		8 介護関係者(ケアマネジャーなど)	46	11	34	1	6	22	17	1	8	6	6	7	7	5	6	1
11 雑誌・書籍		9 地域包括支援センター	25	7	17	1	2	4	18	1	1	4	2	1	4	6	6	1
12 調演会など 9	1	0 家族·友人	29	9	18	2	2	4	22	1	3	5	5	6	2	3	3	2
13 医療機関・介護施設などのホーム 20 4 16 0 2 9 9 0 2 5 2 2 4 3 2 2 4 3 2 2 4 3 2 2 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6	1	1 雑誌・書籍	38	11	26	1	3	8	26	1	4	7	5	5	6	2	8	1
14	1	2 講演会など	9	1	8	0	1	2	6	0	2	0	1	0	0	3	3	0
回答素計 440 151 279 10 57 135 240 8 55 61 59 66 65 46 76 1 回答者数 260 85 168 7 39 81 135 5 36 35 34 40 40 26 42 大娘値 12 3 8 1 1 1 2 8 1 0 1 3 1 1 2 3 4 5 6計	1		20	4	16	0	2	9	9	0	2	5	2	2	4	3	2	0
回答者数 260 85 168 7 39 81 135 5 36 35 34 40 40 26 42 欠損値	1	4 その他	4	0	4	0	3	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0
欠損値 12 3 8 1 1 2 8 1 0 1 3 1 1 2 3 合計 272 88 176 8 40 83 143 6 36 36 37 41 41 28 45 272 </td <td></td> <th>回答累計</th> <td>440</td> <td>151</td> <td>279</td> <td>10</td> <td>57</td> <td>135</td> <td>240</td> <td>8</td> <td>55</td> <td>61</td> <td>59</td> <td>66</td> <td>65</td> <td>46</td> <td>76</td> <td>12</td>		回答累計	440	151	279	10	57	135	240	8	55	61	59	66	65	46	76	12
欠損値 12 3 8 1 1 2 8 1 0 1 3 1 1 2 3 合計 272 88 176 8 40 83 143 6 36 36 37 41 41 28 45 272 </td <td></td> <th></th> <td></td>																		
April		回答者数	260	85	168	7	39	81	135	5	36	35	34	40	40	26	42	7
272 27		欠損値	12	3	8	1	1	2	8	1	0	1	3	1	1	2	3	1
2 おける医療・ケアの話し合いの有無 692 343 337 12 132 259 293 8 85 96 115 98 95 98 90 1 2 現在のところ話し合う予定はないが、いずれ話し合いたい 487 184 292 11 62 167 251 7 84 64 62 87 63 55 61 1 3 一応話し合いたい 389 150 234 5 46 108 233 2 59 44 53 60 53 57 55 4 詳しく話し合ったことがある 55 13 41 1 5 18 31 1 8 10 7 4 12 7 6 計 1,623 690 904 29 245 552 808 18 236 214 237 249 223 217 212 3 欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13 <		合計	272	88		8	40			6	36	36	37			28	45	8
2 現在のところ話し合う予定はないが、 487 184 292 11 62 167 251 7 84 64 62 87 63 55 61 1 3 一応話し合いたい 389 150 234 5 46 108 233 2 59 44 53 60 53 57 55 4 詳しく話し合ったことがある 55 13 41 1 5 18 31 1 8 10 7 4 12 7 6 計 1,623 690 904 29 245 552 808 18 236 214 237 249 223 217 212 3 欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13 7 16 927 30 248 560 844 21 246 215 246 257 225 225 225 3																		
2 しょずれ話し合いたい 467 164 232 11 62 167 231 7 64 64 62 67 63 53 61 1 3 一応話し合ったことがある 389 150 234 5 46 108 233 2 59 44 53 60 53 57 55 4 詳しく話し合ったことがある 55 13 41 1 5 18 31 1 8 10 7 4 12 7 6 計 1,623 690 904 29 245 552 808 18 236 214 237 249 223 217 212 3 欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225		まったく話し合ったことがない	692	343	337	12	132	259	293	8	85	96	115	98	95	98	90	15
3 一応話し合ったことがある 389 150 234 5 46 108 233 2 59 44 53 60 53 57 55 4 詳しく話し合ったことがある 55 13 41 1 5 18 31 1 8 10 7 4 12 7 6 計 1,623 690 904 29 245 552 808 18 236 214 237 249 223 217 212 3 欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13			487	184	292	11	62	167	251	7	84	64	62	87	63	55	61	11
計 1,623 690 904 29 245 552 808 18 236 214 237 249 223 217 212 3 欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13		3 一応話し合ったことがある	389	150	234	5	46	108	233	2	59	44	53	60	53	57	55	8
欠損値 50 26 23 1 3 8 36 3 10 1 9 3 2 8 13 716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 225 225 225 23 2 3 3 3 4 21 246 215 246 252 225<		4 詳しく話し合ったことがある	55	13	41	1	5	18	31	1	8	10	7	4	12	7	6	1
716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 225 225 3		ā†	1,623	690	904	29	245	552	808	18	236	214	237	249	223	217	212	35
716 927 30 248 560 844 21 246 215 246 252 225 225 225 3		欠損値	50	26	23	1	3	8	36	3	10	1	9	3	2	8	13	4
合計 1,673 1,673 1,673		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

区分	西 口	回 ム 仕		性別			年代	別					圏域	划			
Ŀπ	項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
	人生の最終段階における医療・ケアにつ いてまったく話し合ったことがない理由																
	1 話し合いたくないから	20	13	6	1	3	7	10	0	4	1	5	0	4	3	3	0
	2 話し合う必要性を感じていないから	105	59	44	2	18	33	52	2	14	8	16	15	13	25	11	3
	3 話し合うきっかけがなかったから	325	148	174	3	70	123	130	2	42	49	54	50	48	42	35	5
	4 知識がなく、何を話し合ってよいかわ からないから	171	93	73	5	27	73	68	3	21	26	24	23	21	19	32	5
	5 その他	23	9	13	1	2	11	9	1	1	6	4	3	3	3	2	1
	計	644	322	310	12	120	247	269	8	82	90	103	91	89	92	83	14
	欠損値	48	21	27	0	12	12	24	0	3	6	12	7	6	6	7	1
	솜計	692	343	337 692	12	132	259 69	293 2	8	85	96	115	98 69	95 2	98	90	15
	アドバンス・ケア・プランニングを行うた めに必要だと思うもの																
	1 受けられる医療・ケアに関する情報	1,219	476	724	19	180	439	589	11	184	163	186	198	161	160	144	23
	2 家族など周りの方の理解	746	295	432	19	135	298	302	11	109	100	111	120	93	99	94	20
	3 医療関係者からのアドバイス	794	324	452	18	124	273	387	10	108	117	128	124	101	101	100	15
	4 介護関係者からのアドバイス	638	258	368	12	91	219	322	6	85	90	96	116	82	83	78	8
	5 医療関係者・介護関係者ではない方 による体験談	283	111	166	6	49	108	122	4	48	40	46	40	28	33	44	4
	6 講演会など	140	54	83	3	14	43	81	2	20	21	21	22	13	17	22	4
	7 話し合った内容を記録できる書式	233	81	147	5	39	91	100	3	35	37	31	38	31	32	25	4
	8 特にない	105	70	34	1	23	28	54	0	18	13	16	10	16	13	18	1
	9 その他	18	8	8	2	5	8	4	1	3	2	1	3	3	2	3	1
	回答累計	4,176	1,677	2,414	85	660	1,507	1,961	48	610	583	636	671	528	540	528	80
	回答者数	1,590	679	883	28	244	547	782	17	235	209	233	246	212	214	209	32
	欠損値	83	37	44	2	4	13	62	4	11	6	13	6	13	11	16	7
	合計	1,673	716	927 1.673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

- ·			四人出		性別			年代	別					圏域	別			
区分		項 目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1	宮りか	域県の治安をどのように感じている																
	1	良い	188	104	78	6	31	54	99	4	25	21	24	27	30	32	25	4
	2	どちらかといえば良い	1,020	411	597	12	127	372	514	7	151	140	145	150	136	132	146	20
	3	どちらかといえば悪い	184	80	101	3	37	71	74	2	35	24	27	38	22	22	12	4
	4	悪い	53	28	23	2	21	15	16	1	6	8	9	10	5	10	4	1
	5	分からない	157	62	92	3	26	35	92	4	23	17	27	20	22	16	25	7
		ā†	1,602	685	891	26	242	547	795	18	240	210	232	245	215	212	212	36
		欠損値	71	31	36	4	6	13	49	3	6	5	14	7	10	13	13	3
		슴計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-1	宮垣	成県の治安が悪いと感じる理由																
	1	事件や事故が多くなったと感じるから	174	71	99	4	38	70	63	3	32	23	23	40	21	20	11	4
	2	身近な場所で犯罪が発生しているか ら	118	49	66	3	27	49	40	2	22	15	19	30	15	7	7	3
	3	凶悪事件などがマスコミなどで報じら れているから	90	40	46	4	17	31	40	2	21	12	12	17	9	10	6	3
	4	地域社会の連携が弱まったから	68	33	31	4	16	20	29	3	10	8	17	15	5	7	3	3
	5	警察官のパトロール活動が十分では ないから	84	42	37	5	20	29	32	3	11	11	16	15	9	11	7	4
	6	安全安心に関する地域ボランティア活 動が十分ではないから	46	21	22	3	14	9	21	2	9	5	11	4	3	10	2	2
	7	分からない	3	2	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
	8	その他	18	9	7	2	11	5	1	1	2	2	6	2	1	2	2	1
		回答累計	601	267	309	25	145	213	227	16	108	76	105	123	63	68	38	20
		回答者数	232	104	123	5	58	83	88	3	41	31	36	46	26	32	15	5
		欠損値	5	4	1	0	0	3	2	0	0	1	0	2	1	0	1	0
		合計	237	108	124 237	5	58	86 23	90 7	3	41	32	36	48 23	27 7	32	16	5

- A	項目	県全体		性別		年 代 別				圏 域 別									
≅分		垻 日	県宝体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値	
		うや身近な人が犯罪に遭うかもし いと不安に感じる場所																	
	1	繁華街	665	325	329	11	134	233	293	5	99	111	95	94	88	82	80	16	
	2	駅	249	97	146	6	58	88	99	4	42	41	37	41	25	31	25	7	
	3	路上	742	289	444	9	118	268	353	3	122	115	116	116	85	91	85	12	
	4	電車、バス、飛行機などの乗り物の中	270	92	174	4	43	98	128	1	50	42	38	33	31	32	37	7	
	5	駐車場、駐輪場	332	140	185	7	49	120	160	3	44	41	44	66	59	36	37	5	
	6	公園	272	92	175	5	63	94	112	3	40	46	42	44	35	36	25	4	
	7	自宅	498	186	302	10	47	157	289	5	80	58	81	96	54	64	56	9	
	8	インターネット空間	638	263	365	10	121	266	247	4	111	95	96	92	79	71	83	11	
	9	特にない	131	55	73	3	15	34	78	4	17	6	18	15	23	21	27	4	
	10	その他	33	12	20	1	9	13	11	0	4	7	5	9	4	2	2	0	
		回答累計	3,830	1,551	2,213	66	657	1,371	1,770	32	609	562	572	606	483	466	457	75	
		回答者数	1,579	670	884	25	240	545	779	15	238	209	231	242	214	210	202	33	
		欠損値	94	46	43	5	8	15	65	6	8	6	15	10	11	15	23	6	
		合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39	

		- 411		性別			年代	別					圏均	え 別			
区分	項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉	欠損値
3 1	重点的に取り締まってほしい犯罪																
	1 殺人、強盗などの凶悪な犯罪	1,127	471	636	20	177	395	541	14	168	152	164	180	147	147	142	27
	2 暴行、傷害などの粗暴な犯罪	926	408	503	15	152	352	413	9	139	135	138	136	124	122	114	18
	3 すり、ひったくりなどの携行品を盗む 犯罪	432	175	248	9	70	171	187	4	71	66	54	68	48	60	55	10
Ī	4 空き巣などの住宅などに侵入して物 を盗む犯罪	1,041	410	617	14	135	359	538	9	155	136	148	172	133	144	133	20
	自動車、オートバイ、自転車などの乗 り物を盗む犯罪や車内から物を盗む 犯罪	611	291	310	10	101	213	290	7	90	81	84	91	86	87	76	16
	6 誘拐、子供の連れ去りやいたずら	694	254	425	15	144	268	270	12	104	113	95	98	81	94	92	17
	7 児童ポルノ、児童買春などの子どもに 対する犯罪	587	215	361	11	118	210	251	8	84	91	81	84	65	73	90	19
	8 痴漢や不同意わいせつなどの性的犯 罪	611	215	386	10	111	224	268	8	88	91	87	90	71	79	87	18
	9 ストーカー行為	529	202	319	8	98	215	209	7	68	84	79	74	60	73	77	14
	10 麻薬、覚醒剤等の売買、乱用などの 薬物犯罪	569	247	313	9	85	213	263	8	81	81	86	76	66	85	81	13
	11 インターネットを利用した犯罪	833	345	473	15	126	318	381	8	119	113	120	125	116	109	115	16
	12 DV(配偶者などからの暴力)、児童虐 待などの家庭内での犯罪	507	177	323	7	103	208	190	6	67	76	72	68	60	75	75	14
	13 特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	971	418	540	13	114	329	523	5	163	114	134	146	134	129	133	18
	14 飲酒運転、ひき逃げなどの悪質・危険な交通法令違反	755	322	418	15	133	262	350	10	112	117	113	106	88	95	106	18
	15 暴力団による組織犯罪	468	226	232	10	79	150	233	6	64	66	63	69	60	66	68	12
	16 来日外国人による組織犯罪	535	241	285	9	105	197	228	5	66	89	80	91	56	72	69	12
	17 国際テロ組織などによるテロ行為	321	140	176	5	77	130	111	3	34	56	46	53	31	44	50	7
	18 その他	29	17	9	3	7	14	7	1	2	5	4	4	5	3	5	1
	回答累計	11,546	4,774	6,574	198	1,935	4,228	5,253	130	1,675	1,666	1,648	1,731	1,431	1,557	1,568	270
	回答者数	1,598	679	893	26	242	544	796	16	238	210	234	245	217	213	206	35
	欠損値	75	37	34	4	6	16	48	5	8	5	12	7	8	12	19	4
	숨計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39

4 調査に対する評価に関する調査データ

- ·		個人 从		性別			年 代	別					圏域	別			
区分	項目	県全体	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値
1-1	設問の量																
	1 少ない	21	10	9	2	6	3	11	1	3	7	2	1	3	3	1	1
	2 ちょうど良い	632	294	327	11	105	215	306	6	103	80	103	101	72	89	74	10
	3 多い	940	371	556	13	130	330	470	10	133	119	128	141	143	119	135	22
	計	1,593	675	892	26	241	548	787	17	239	206	233	243	218	211	210	33
	欠損値	80	41	35	4	7	12	57	4	7	9	13	9	7	14	15	6
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-2	文章説明の分かりやすさ																
	1 分かりやすい	230	103	123	4	37	87	104	2	25	33	31	37	29	38	31	6
	2 ふつう	931	395	520	16	127	314	478	12	153	115	148	141	127	123	102	22
	3 分かりにくい	435	179	250	6	77	149	206	3	57	62	55	68	62	49	76	6
	計	1,596	677	893	26	241	550	788	17	235	210	234	246	218	210	209	34
	欠損値	77	39	34	4	7	10	56	4	11	5	12	6	7	15	16	5
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-3	文字の量																
	1 少ない	14	8	5	1	4	3	6	1	1	3	2	1	0	3	3	1
	2 ちょうど良い	806	372	422	12	125	265	410	6	122	112	122	121	102	117	93	17
	3 多い	763	290	460	13	111	276	366	10	112	94	105	122	114	90	111	15
	ät	1,583	670	887	26	240	544	782	17	235	209	229	244	216	210	207	33
	欠損値	90	46	40	4	8	16	62	4	11	6	17	8	9	15	18	6
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
1-4	記入方法の分かりやすさ			.,			.,						.,				
	1 分かりやすい	440	186	245	9	100	157	178	5	63	61	65	62	51	72	56	10
	2 ふつう	957	400	543	14	122	341	484	10	155	121	144	152	140	113	114	18
	3 分かりにくい	191	82	106	3	18	49	122	2	19	27	24	31	23	25	36	6
	ät	1,588	668	894	26	240	547	784	17	237	209	233	245	214	210	206	34
	欠損値	85	48	33	4	8	13	60	4	9	6	13	7	11	15	19	5
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,67	844	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39
2	回答に要した時間			,,,,,			1,0						1,0				
	1 1時間未満	1,063	463	580	20	206	427	417	13	163	147	153	163	144	136	132	25
	2 1時間以上2時間未満	427	177	245	5	30	107	287	3	63	51	64	65	57	66	55	6
	3 2時間以上3時間未満	64	30	34	0	2	8	54	0	5	8	11	10	10	8	12	0
	4 3時間以上	44	10	34	0	4	7	33	0	6	4	7	6	4	3	12	2
	ā†	1,598	680	893	25	242	549	791	16	237	210	235	244	215	213	211	33
	欠損値	75	36	34	5	6	11	53	5	9	5	11	8	10	12	14	6
	合計	1,673	716	927	30	248	560	844	21	246	215	246	252	225	225	225	39
ட				1,673			1,67	/3					1,6	/3			

4 調査に対する評価に関する調査データ

区分	項目	県全体		性別			年 代	別		圏 域 別									
Ŀπ	垻 日	朱王冲	男性	女性	欠損値	18-39歳	40-59歳	60歳以上	欠損値	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼·本吉	欠損値		
3	県民の意見を県政に反映させる方 法として適切か																		
	1 適切である	266	125	137	4	49	76	138	3	27	28	36	47	36	43	41	8		
	2 どちらかといえば適切である	1,041	427	598	16	153	374	504	10	176	141	156	149	139	137	126	17		
	3 どちらかといえば適切ではない	203	97	103	3	28	69	104	2	26	25	31	29	31	28	27	6		
	4 適切ではない	65	27	35	3	10	25	29	1	3	13	11	15	8	4	8	3		
	#†	1,575	676	873	26	240	544	775	16	232	207	234	240	214	212	202	34		
	自由回答記入数	173	84	87	2	32	57	83	1	22	24	29	29	21	22	22	4		
	欠損値	98	40	54	4	8	16	69	5	14	8	12	12	11	13	23	5		
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	252 225 225 1.673			39		
4	県政全般についての自由意見																		
	回答者数	379	156	216	7	61	149	165	4	52	60	63	69	37	49	38	11		
	欠損値	1,294	560	711	23	187	411	679	17	194	155	183	183	188	176	187	28		
	合計	1,673	716	927 1,673	30	248	560 1,6	844 73	21	246	215	246	252 1,6	225 73	225	225	39		