

令和7年度第1回宮城県医療審議会医療計画部会議事録

日 時：令和8年3月24日（火）午後5時23分から午後5時40分まで

場 所：宮城県行政庁舎7階 保健福祉部会議室（Web会議）

出席委員：13名（張替 秀郎委員、藤森 研司委員、柴田 近委員、浦山 美輪委員、佐藤 和宏委員、橋本 省委員、安藤 健二郎委員、奥田 光崇委員、岩館 敏晴委員、佐々木 優委員、加茂 雅行委員、青柳 直志委員、鈴木 玲子委員）

欠席委員：2名（奥村 秀定委員、齋藤 正美委員）

司会	<p>ただいまから「令和7年度第1回宮城県医療審議会医療計画部会」を開催いたします。</p> <p>事務局から2点御報告申し上げます。</p> <p>まず1点目「定足数について」でございます。</p> <p>本部会は、「宮城県医療審議会運営要綱」の規定により「部会委員の過半数が出席しなければ、議事を開き議決を行うことができない」とされております。</p> <p>本日は部会委員15人のうち、13人の御出席をいただいておりますので、本会が成立しておりますことを御報告申し上げます。</p> <p>次に2点目「会議の公開・非公開について」でございます。</p> <p>県の情報公開条例では、非開示情報が含まれる場合等を除き、会議の公開が原則となっております。本日の案件は、特に非公開とすべき案件はございませんので、公開して開催することいたします。御了承いただきますようお願いいたします。</p> <p>それでは、これより議事に入りますので、ここからは張替部会長に議事進行をお願いいたします。張替部会長、よろしくをお願いいたします。</p>
張替部会長	<p>東北大学病院院長の張替でございます。</p> <p>本日は第8次宮城県地域医療計画の令和6年度の達成状況等について審議し、第8次計画のさらなる推進に向け、委員の皆様とともに様々な議論を深めながら、意見を取りまとめてまいりたいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは議事に入ります。第1号議案「第8次宮城県地域医療計画の達成状況等について」、事務局から説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>それでは御説明させていただきます。資料1を御覧ください。</p> <p>こちらは第8次宮城県地域医療計画における5疾病6事業や医療費適正化計画で設定した指標について、令和6年度末時点での目標値の達成状況をお示ししたものです。</p> <p>本日は時間に限りがございますので、分野ごとの詳細な説明は割愛させていただきますが、全体の達成状況としては、計604項目の指標のうち、評価対象として分類した計98項目で見ますと、達成が25、未達成が73、達成率は26%となっております。</p> <p>評価対象外に計上している指標は506と大変多くなってはおりますが、これは、現時点で目標値が把握できないものや、モニタリング指標であり、明確な目標値を持たないものなどが該当します。また、がんや脳卒中・心血管疾患を含む循環器病につきましては、本計画と一体的に策定しました個別の推進計画において、ロジックモデルを活用した科学的・総合的な評価を行うこととしており、他疾病・事業とは評価手法や時期が異なることから、評価対象外としております。</p> <p>なお、推進計画では計画開始から3年を目途に中間評価を行うこととしており、来年度が中間</p>

評価の実施年度となっております。そのため、次回の達成状況等をお示しする際に、中間評価の結果も併せて御報告させていただく予定です。

資料2を御覧ください。こちらは、第8次宮城県地域医療計画における5疾病6事業や医療費適正化計画で設定した指標について、計画策定時の数値と把握可能な最新値を比較し、目標値に対する進捗状況をお示しするものです。

進捗状況は、目標値に近づいている、目標値から遠ざかっている、数値は変わらない、数値未把握の4区分としております。

全体の進捗状況としては、計604項目の指標のうち、評価対象として分類した126項目で見ますと、目標値に近づいているが62、目標値から遠ざかっているが42、変わらないが4、数値未把握が18であり、目標値に近づいている割合は49%となりました。

評価対象外の指標数が資料1と異なっておりますが、これは、資料2で計画策定時の数値と最新値を比較しているため、目標値が現時点で不明な指標やモニタリング指標であっても進捗状況の評価が可能であることや、最新値が不明な指標を数値未把握として区分・計上していることなどが理由です。

最後に資料3-1から3-4を御覧ください。こちらは、全ての分野について、取組の方向性、令和6年度の主な事業実施状況、把握可能な最新値、目標値、達成状況、進捗状況、及び今後の事業の方向性を記載したものです。

行に色付けしてあるのは、右側の列の進捗状況が下矢印になっているもの、つまり、指標の進捗が目標値から遠ざかっているものです。

例えば、1行目の糖尿病の患者数ですが、計画策定時は8万8千人でしたが、2025年3月時点で把握可能な最新値は12万4千人となっており、増加の抑制という目標から遠ざかっています。そのため、下矢印をつけ、行に色をつけて目立つようにしております。

各分野の詳細は後ほど御覧いただきたいと思っております。また、事前にお送りしていた資料で気になった分野もあるかと思っております。本日は各施策の担当課も出席しておりますので、気になった部分などは委員の皆様から御質問を頂戴できればと考えております。

今回お示した数値は、目標年度である2029年に向けた、初年度の実績となります。計画の1年目でありながら、既に全体の4分の1を超える指標で目標を達成しており、また、進捗状況においても半数近くの指標が目標値に近づいていることから、初年度の取組として順調なスタートを切ることができたのではないかと考えております。早期に目標達成した指標の多くは、人材確保や協定締結等による医療機関の体制整備といった、県や医療機関が一体となって取り組んでいる事業の効果が表れたものと考えております。

一方で、残る7割以上の未達成指標については、特定健診の受診率向上や生活習慣の改善といった、県民の皆様の行動変容を伴うものであり、計画期間を通じて長期継続的に取り組むべきものが多く含まれております。そのため、各分野において目標達成に向けた取り組みを着実に進めているところですが、今回の確認を踏まえつつ、来年度実施する医療計画の中間見直しや、策定作業が始まる新たな地域医療構想に留意しながら、引き続き、各種施策を推進してまいりたいと考えております。

第8次宮城県地域医療計画の達成状況については以上です。

張替部会長

ありがとうございました。ただいまの事務局からの説明について、御質問がありましたらお受けしたいと思います。いかがでしょうか。青柳委員、お願いいたします。

青柳委員	<p>保険者協議会の青柳でございます。御説明ありがとうございました。医療保険者の立場から、資料3-4の2ページ、たばこ対策について、一言申し上げたいと思います。</p> <p>記載されている県の喫煙率については計画策定時の数字とのことですが、協会けんぽの最新のデータでは全国の多くが喫煙率を着実に下げている中、宮城県においては、男性は、令和4年度から令和6年度まで4.5%台と横ばいで推移しております。一方、女性は、令和4年度の16.8%から令和5年度は17.5%、令和6年度は17.6%と上昇傾向にあり、現行の取組だけでは不十分であると認識しております。</p> <p>医療費適正化の観点からも喫煙率の低減は極めて重要であり、個人への啓発に加え、環境整備の強化、例えば、条例の見直しを含めた、より実効性の高い対策の検討が必要ではないかと考えております。</p> <p>ちなみに、東京都や神奈川県などでは受動喫煙対策の条例によって規制を強化しており、その結果、喫煙率が下がっていると聞いております。啓発中心から一歩踏み込んだ対策が必要であると考えております。以上、意見として申し上げます。</p>
張替部会長	<p>ありがとうございました。事務局からただいまの御意見に対してコメントはございますか。</p>
事務局	<p>御意見ありがとうございます。担当しております健康推進課から回答させていただきます。</p> <p>(健康推進課)</p> <p>健康推進課でございます。より踏み込んだ対策が必要であるとの御意見を頂戴し、ありがとうございます。令和6年度から特定健診の場における禁煙支援事業を実施しております。モデル市町村において、特定健診の場での禁煙支援へのコンサルテーションを行っております。</p> <p>こうした形で禁煙支援が強化されるよう、今後もさらに取り組んでまいりたいと考えております。以上です。</p>
張替部会長	<p>その他、御質問はいかがでしょうか。藤森委員、お願いいたします。次に佐々木委員お願いいたします。</p>
藤森委員	<p>藤森でございます。今のたばこの件を例とさせていただきますが、青柳委員がお示しになった数字と資料に出ている数字がかなり異なります。当然、対象者が違うのだらうとは思いますが、県のこの数字のデータソースがどこにあるのかなどの詳しい説明はありましたでしょうか。</p>
事務局	<p>お答え申し上げます。計画の本文にはデータソースを載せておりますが、今回の資料には載せておりませんでした。今後、資料にも記載することを検討したいと思います。</p>
張替部会長	<p>ありがとうございます。それでは、佐々木委員、お願いいたします。</p>
佐々木委員	<p>資料3-1の6ページ、歯科医療に関する数値目標の進捗状況についてです。半分は伸びているとのことですが、下の半分は下がっているようです。確認ですが、この下がっている部分は在宅歯科医療に関する部分という理解でよろしいでしょうか。</p>

事務局	お答えいたします。6 ページの中段、在宅医療サービスを実施している歯科医療施設のうち、訪問診療の施設数について設定している指標です。																								
佐々木委員	分かりました。いわゆる、訪問診療に関して、状況が少し悪くなっているということですね。																								
事務局	計画策定時の163か所から1か所減少し、162か所となっております。																								
佐々木委員	1か所減少したのはどの医療圏でしたか。																								
事務局	申し訳ございません、今すぐには分かりかねますので、後ほど御報告申し上げます。																								
	<p>(令和8年5月18日 回答)</p> <p>御質問いただいた箇所につきまして、「計画策定時」の欄に記載している数値に誤りがございました。</p> <p>誤「計画策定時：163か所」 → 正「計画策定時：173か所」</p> <p>原因としましては、「令和2(2020)年医療施設(静態・動態)調査(厚生労働省)」の「訪問診療(病院・診療所)施設数」と「訪問診療(介護施設等)施設数」の合計数を記載するところ、計算を誤り、誤った数値をそのまま記載してしまったためです。</p> <p>そのため、御質問への回答につきましては、正しくは11か所の減少で、その内訳(医療圏)は以下のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>医療圏</th> <th>計画策定時(R2)</th> <th>把握可能な最新値(R5)</th> <th>R5-R2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>仙南</td> <td>15</td> <td>18</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>仙台</td> <td>101</td> <td>105</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>大崎・栗原</td> <td>28</td> <td>22</td> <td>▲6</td> </tr> <tr> <td>石巻・登米・気仙沼</td> <td>29</td> <td>17</td> <td>▲12</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>173</td> <td>162</td> <td>▲11</td> </tr> </tbody> </table>	医療圏	計画策定時(R2)	把握可能な最新値(R5)	R5-R2	仙南	15	18	3	仙台	101	105	4	大崎・栗原	28	22	▲6	石巻・登米・気仙沼	29	17	▲12	計	173	162	▲11
医療圏	計画策定時(R2)	把握可能な最新値(R5)	R5-R2																						
仙南	15	18	3																						
仙台	101	105	4																						
大崎・栗原	28	22	▲6																						
石巻・登米・気仙沼	29	17	▲12																						
計	173	162	▲11																						
佐々木委員	ありがとうございます。郡部のほうでは診療所が非常に減っており、なかなか対応がうまくできないという現状があります。現在、宮城県歯科医師会としても、郡部の歯科医師会だけでなく県の歯科医師会が何らかの形で訪問診療者を派遣することなどを検討しております。以上です。																								
張替部会長	<p>ありがとうございました。その他はいかがでしょうか。</p> <p>私から1点、資料3-1の周産期医療についてです。</p> <p>周産期死亡率と新生児死亡率が策定時よりも随分上がっているように見受けられますが、何か理由はありますか。</p>																								
事務局	担当の者から回答させていただきます。																								

	<p>(医療政策課地域医療第一班)</p> <p>こちらの数値について、周産期医療協議会でも提示して御意見を頂戴しましたが、具体的にこれが原因であると確定したものはございませんでした。</p> <p>こちらの数値は毎年変動しており、年によって平均未満になることもあれば平均を超えることもあるという状況で推移しております。</p>
張替部会長	<p>特定の理由はないということですね。了解いたしました。</p> <p>その他、御意見や御質問はよろしいでしょうか。</p> <p>(各委員 意見なし)</p> <p>これまでいただいた御意見・御質問は、異議というよりもコメントとしての御発言でしたので、この達成状況につきまして、当計画部会としては、この内容で了承ということで進めてよろしいでしょうか。</p> <p>(各委員 頷く)</p> <p>皆さま頷かれているようですので、御異議なしということで、この内容で医療審議会へ報告することといたします。</p> <p>最後にその他、追加で御発言はございますでしょうか。事務局からは何かありますか。</p>
事務局	<p>特にございません。</p>
張替部会長	<p>ないようでしたら、以上で、計画部会の議事を終了いたします。ありがとうございました。</p>
司会	<p>張替部会長、ありがとうございました。それでは、以上をもちまして本日の宮城県医療審議会医療計画部会を終了いたします。本日の議事録につきましては、委員の皆様にご確認いただいた上で、会議資料と共に公表いたしますのでよろしくお願いいたします。本日はありがとうございました。</p>