

令和 3 年度地方独立行政法人宮城県立病院機構評価委員会について

1 スケジュール

今年度は、前年度実施に係る「令和 2 年度業務実績評価」について御審議いただくため、評価委員会を 2 回開催する予定です。

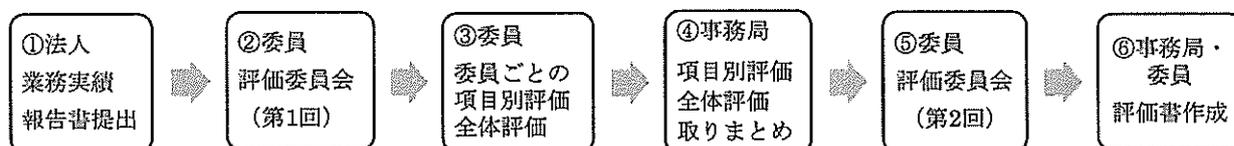
回数	日付	内容
第 1 回	7月8日 (木) 17:00-18:00	令和 2 年度業務実績について
第 2 回	8月3日 (火) 18:00-19:00	令和 2 年度の業務実績に関する評価結果 (案)

2 令和 2 年度業務実績評価について (第 1・2 回委員会)

地方独立行政法人宮城県立病院機構評価委員会条例第 2 条第 2 号及び第 3 号の規定により、宮城県立病院機構 (以下「法人」という。) の令和 2 年度業務実績に係る評価について、意見をいただきます。〔令和 3 年 7 月 2 日付け医療第 2 9 2 号により諮問 (別添 1) 〕

また、地方独立行政法人法 (以下「法」という。) 第 2 8 条第 5 項の規定により、法人に対して評価結果を通知し、公表するとともに県議会に報告されます。

審議の進め方



①業務実績報告書提出〔法人〕

法人が中期目標等に掲げた各項目の達成状況を検証し、S～Dの項目別自己評価を行います。

評定	評定項目	判定基準
S	目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる	<ul style="list-style-type: none"> 定量的目標においては対計画値の 110%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合 定量的目標で評価できない項目については S 評価なし
A	目標を上回る成果が得られていると認められる	<ul style="list-style-type: none"> 定量的目標においては対計画値の 110%以上、又は対計画値の 100%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合 定量的目標がない項目においては目標の水準をはるかに上回る「成果」があるといえる根拠、理由が明確に認められる場合
B	目標を達成していると認められる	<ul style="list-style-type: none"> 定量的目標においては対計画値の 100%以上 110%未満、又は対計画値の 100%を概ね満たしており、かつ困難度が「高」とされている場合 定量的目標がない項目においては目標の水準を上回る「成果」があるといえる根拠、理由が明確に認められる場合
C	目標を下回っており、改善を要する	<ul style="list-style-type: none"> 定量的目標においては対計画値の 80%以上 100%未満 定量的目標がない項目においては目標の水準を下回る場合
D	目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める	<ul style="list-style-type: none"> 定量的目標においては対計画値の 80%未満 定量的目標がない項目においては目標の水準を下回っており、抜本的な業務の見直し等が必要であると認められる場合

②第1回評価委員会

業務実績報告書を基に、法人からヒアリングを行います。

③委員ごとの項目別評価及び全体評価〔委員〕

評価委員会のヒアリングを基に、事務局が作成した項目別シート（別添2）の各項目について、各委員がS～Dの項目別評価を行うとともに、全体シート（別添3）により記述式で全体評価を行います。

【項目別評価】

評定	評定項目	判定基準
S	目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定量的目標においては対計画値の110%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合 ・ 定量的目標で評価できない項目についてはS評価なし
A	目標を上回る成果が得られていると認められる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定量的目標においては対計画値の110%以上、又は対計画値の100%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合 ・ 定量的目標がない項目においては目標の水準をはるかに上回る「成果」があるといえる根拠、理由が明確に認められる場合
B	目標を達成していると認められる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定量的目標においては対計画値の100%以上110%未満、又は対計画値の100%を概ね満たしており、かつ困難度が「高」とされている場合 ・ 定量的目標がない項目においては目標の水準を上回る「成果」があるといえる根拠、理由が明確に認められる場合
C	目標を下回っており、改善を要する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定量的目標においては対計画値の80%以上100%未満 ・ 定量的目標がない項目においては目標の水準を下回る場合
D	目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定量的目標においては対計画値の80%未満 ・ 定量的目標がない項目においては目標の水準を下回っており、抜本的な業務の見直し等が必要であると認められる場合

【全体評価】

	評価の観点	留意点
①	法人の設立目的に照らし、業務により得られた成果が、県民の健康の確保及び増進にどの程度寄与したか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 精神疾患、がん疾患の専門病院として、民間の医療機関では対応が困難で県民に必要な政策医療や高度・専門医療が確実に実施されているか。 ・ 患者・家族の視点に立った県民に満足される安心・安全で質の高い医療の提供、質の高い医療従事者の養成に努めるなど、県民の医療需要の変化に的確に対応するための取り組みを行っているか
②	地方独立行政法人制度の基本理念である公共性、透明性及び自主性の観点から、適正かつ効率的に業務が実施されたか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県民に対する説明責任を重視し、病院の運営状況等を明らかにするよう努めるなど、透明性が図られているか ・ 目標とする業績を達成できるよう、法人の業務・組織の全体的な効率化が図られているか ・ 法人としての利点を生かした自律的・弾力的な業務運営がなされているか

④項目別評価及び全体評価取りまとめ〔事務局〕

事務局が、委員ごとの項目別評価及び全体評価を取りまとめます。

⑤第2回評価委員会

④の取りまとめ結果を基に、項目別評価及び評価書（案）の最終検討を行います。

⑥評価書作成〔事務局〕

評価委員会の結果を基に、評価書を作成します。

3 提出書類等について

第1回委員会終了後に、各委員の項目別評価及び全体評価を取りまとめるため、下記期日まで書類の提出をお願いします。

【第1回委員会後の提出書類】

○様式1「項目別シート」（別添2）

○様式2「全体シート」（別添3）

【提出期限】

令和3年7月20日（火）まで

【提出先】

事務局（宮城県保健福祉部医療政策課）宛てメールにて提出願います。

なお、様式のデータは第1回委員会終了後、メールにてお送りします。

E-mail : byouinj@pref.miyagi.lg.jp

○ 関係法令等

【地方独立行政法人法（H15 法律第 118 号）】〈抜粋〉

事業年度評価について

（各事業年度に係る業務の実績等に関する評価等）

第二十八条 地方独立行政法人は、毎事業年度の終了後、当該事業年度が次の各号に掲げる事業年度のいずれに該当するかに応じ当該各号に定める事項について、設立団体の長の評価を受けなければならない。

- 一 次号及び第三号に掲げる事業年度以外の事業年度 当該事業年度における業務の実績
 - 二 中期目標の期間の最後の事業年度の直前の事業年度 当該事業年度における業務の実績及び中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間における業務の実績
 - 三 中期目標の期間の最後の事業年度 当該事業年度における業務の実績及び中期目標の期間における業務の実績
- 2 地方独立行政法人は、前項の評価を受けようとするときは、設立団体の規則で定めるところにより、各事業年度の終了後三月以内に、同項第一号、第二号又は第三号に定める事項及び当該事項について自ら評価を行った結果を明らかにした報告書を設立団体の長に提出するとともに、公表しなければならない。
 - 3 第一項の評価は、同項第一号、第二号又は第三号に定める事項について総合的な評定を付して、行わなければならない。この場合において、同項各号に規定する当該事業年度における業務の実績に関する評価は、当該事業年度における中期計画の実施状況の調査及び分析を行い、その結果を考慮して行わなければならない。
 - 4 設立団体の長は、第一項第二号に規定する中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間における業務の実績に関する評価を行うときは、あらかじめ、評価委員会の意見を聴かなければならない。
 - 5 設立団体の長は、第一項の評価を行ったときは、遅滞なく、当該地方独立行政法人に対して、その評価の結果を通知し、公表するとともに、議会に報告しなければならない。
 - 6 設立団体の長は、第一項の評価の結果に基づき必要があると認めるときは、当該地方独立行政法人に対し、業務運営の改善その他の必要な措置を講ずることを命ずることができる。

【地方独立行政法人宮城県立病院機構評価委員会条例（H22 宮城県条例第 23 号）】〈抜粋〉

（所掌事務）

第二条 委員会は、法の規定によりその権限に属させられた事項を処理するほか、次に掲げる事務をつかさどる。

- 一 法第二十六条第一項に規定する中期計画又はその変更の認可について知事に意見を述べること。
- 二 法第二十八条第一項各号に規定する事項(中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間における業務の実績を除く。)に関する評価について知事に意見を述べること。
- 三 前二号に掲げるもののほか、知事が必要と認める事務

（会議）

第六条 委員会の会議は、委員長が招集し、委員長がその議長となる。

- 2 委員会の会議は、委員及び議事に関係のある臨時委員の半数以上が出席しなければ開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席した委員及び議事に関係のある臨時委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

【宮城県情報開条例（H11 宮城県条例第 10 号）】〈抜粋〉

（会議の公開）

第十九条 実施機関の附属機関の会議その他の実施機関が別に定める会議(法令の規定により公開することができないとされている会議を除く。)は、公開するものとする。ただし、次に掲げる場合であって当該会議の構成員の三分の二以上の多数で決定したときは、非公開の会議を開くことができる。

- 一 非開示情報が含まれる事項について調停、審査、審議、調査等を行う会議を開催する場合
- 二 会議を公開することにより、当該会議の公正かつ円滑な運営に支障が生ずると認められる場合

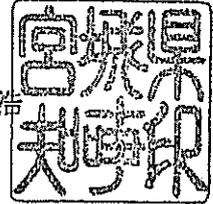
別添1

医療第292号

令和3年7月2日

地方独立行政法人宮城県立病院機構評価委員会委員長 殿

宮城県知事 村 井 嘉 浩



業務実績及び財務諸表について（諮問）

このことについて、地方独立行政法人宮城県立病院機構から別添のとおり提出がありましたので、地方独立行政法人宮城県立病院機構評価委員会条例（平成22年3月24日宮城県条例第23号）第2条第2号及び第3号の規定により、貴委員会の意見を求めます。

【様式1】記入例

宮城県立病院機構「令和2年度業務実績」に係る『項目別シート』

※「資料4:令和2年度事業報告書」における年度計画に掲げた項目ごとの業務実績について、評価の

項目	法人自己評価				委員評価			
	精神医療センター	がんセンター	本部	総合	精神医療センター	がんセンター	本部	総合
I 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためのべき措置 1 質の高い医療の提供 (1) 政策医療、高度・専門医療の確実な提供 (2) 医療機器、施設の計画的な更新・整備 (3) 地域医療への貢献	B	A						

(判定基準) 項目別評価

以下の5段階評価

「S」: 目標を量的に上回る顕著な成果が得られていると認められる
 ・ 量的目標において是对計画値の110%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合

「A」: 目標を量的に上回る成果が得られていると認められる
 ・ 量的目標において是对計画値の110%以上、又は対計画値の100%以上で、かつ困難度が「高」とされている場合

「B」: 目標を達成している
 ・ 量的目標において是对計画値の100%以上110%未満、又は対計画値の100%を概ね満たしており、かつ困難度が「高」とされている場合
 ・ 量的目標がない項目においては目標の水準をはるかに上回る「成果」があるといえる
 ・ 量的目標がない項目において目標の水準を上回る「成果」があるといえる根拠、理由が明確に認められる

「C」: 目標を下回っており、改善を要する
 ・ 量的目標において是对計画値の80%以上100%未満
 ・ 量的目標がない項目においては目標の水準を下回る場合
 ・ 量的目標がない項目において業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める

「D」: 目標を下回っており、抜本的な業務の見直し等が必要であると認められる
 ・ 量的目標において是对計画値の80%未満
 ・ 量的目標がない項目において業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める

【がんセンター】

①項目ごとに令和2年度の業務実績について、ご意見・ご指摘等をご記入願います

②項目ごとに令和2年度の業務実績について、SからDの5段階評価の判定を記入願います。

【精神医療センター】

【がんセンター】

別添2

【様式2】

令和2年度

全 体 シ ー ト

業務全般に対する意見等（所感）

（※項目別シートの結果【様式1】を踏まえ、令和2年度の業務全般を総括して記入してください）