

【令和3年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和3年6月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

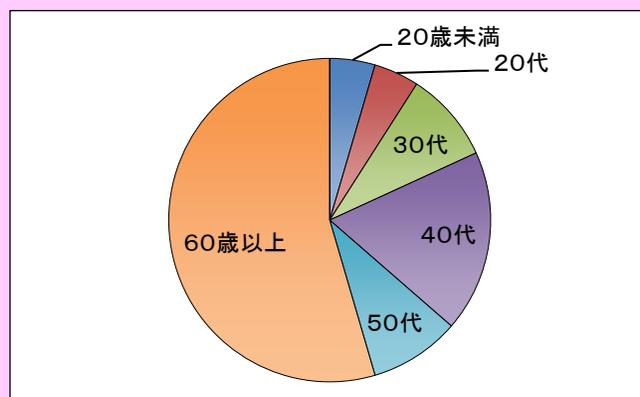
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月15日	15	3	20.0	開会日
2	6月16日	2	0	0.0	先議議案採決
3	6月23日	17	5	29.4	一般質問①
4	6月24日	20	15	75.0	一般質問②
5	6月25日	23	6	26.1	一般質問③
6	6月29日	34	11	32.4	一般質問④
7	7月5日	22	4	18.2	採決／閉会日
	計	133	44	33.1	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	2	4.5
20代	2	4.5
30代	4	9.1
40代	8	18.2
50代	4	9.1
60歳以上	24	54.5
未記入	0	0.0
計	44	100.0

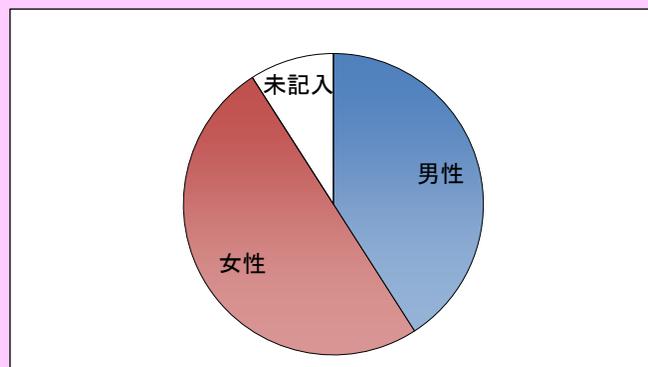
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	18	40.9
女性	22	50.0
未記入	4	9.1
計	44	100.0

性別



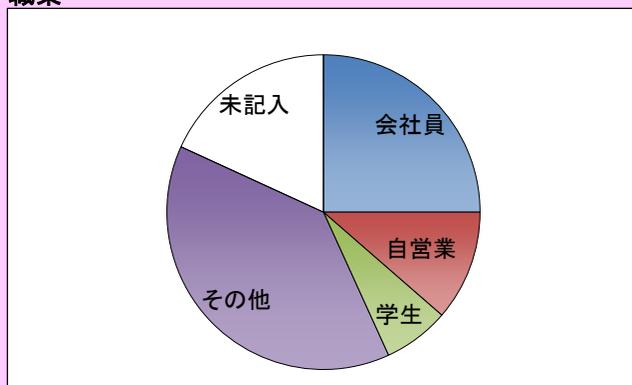
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	11	25.0
自営業	5	11.4
学生	3	6.8
その他	17	38.6
未記入	8	18.2
計	44	100.0

※「その他」

主婦, 無職, アルバイト, NPO

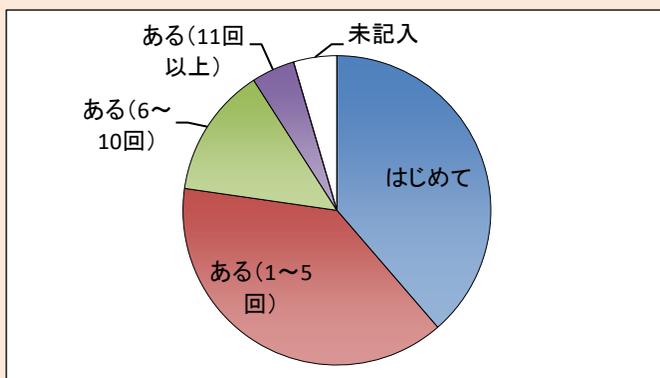
職業



5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	17	38.6
ある(1~5回)	17	38.6
ある(6~10回)	6	13.6
ある(11回以上)	2	4.5
未記入	2	4.5
計	44	100.0



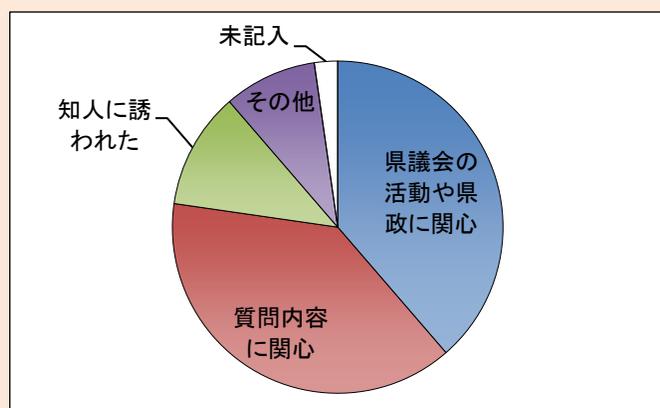
【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	17	38.6
質問内容に関心	17	38.6
知人に誘われた	5	11.4
その他	4	9.1
未記入	1	2.3
計	44	100.0

※「その他」

・水道民営化に関心
 ・丸森町メガソーラー計画に関心
 ・議員からの案内状

など

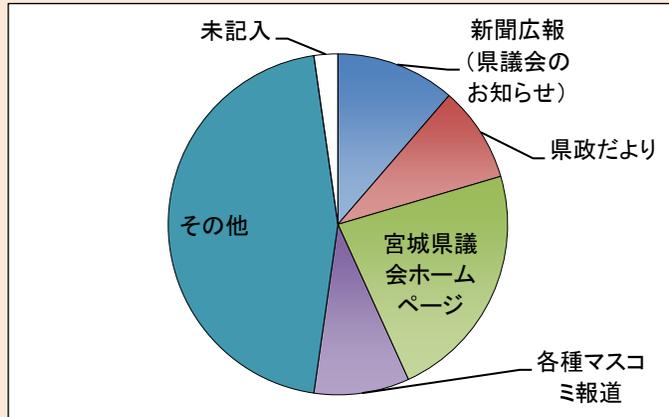


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	5	11.4
県政だより	4	9.1
宮城県議会ホームページ	10	22.7
各種マスコミ報道	4	9.1
その他	20	45.5
未記入	1	2.3
計	44	100.0

※「その他」

- ・議員より
- ・知人、友人より
- ・水道民営化に反対するグループよりなど

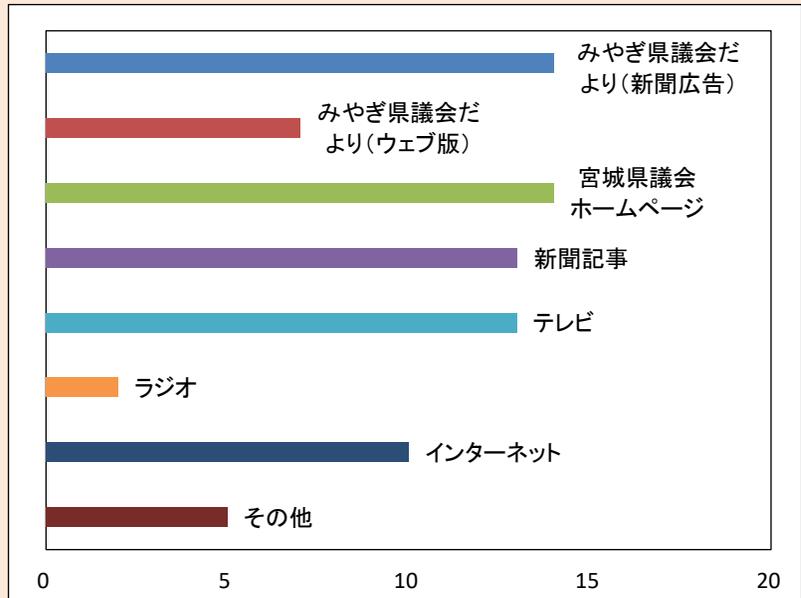


【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	14
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	7
宮城県議会ホームページ	14
新聞記事	13
テレビ	13
ラジオ	2
インターネット	10
その他	5
計	78

※「その他」

- ・議員より(SNS、活動報告など)

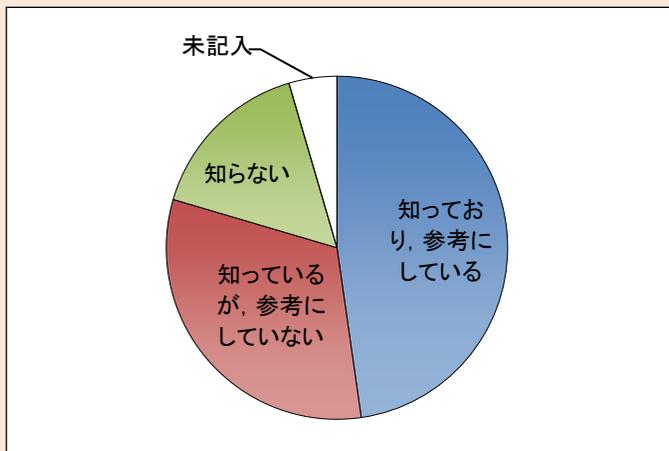


【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	21	47.7
知っているが、参考にしていない	14	31.8
知らない	7	15.9
未記入	2	4.5
計	44	100.0

※「ご意見等」

- ・紙面が旧態依然。
- ・掲載頻度が少ない。もっと載せてほしい。
- ・県議会活動が不十分。

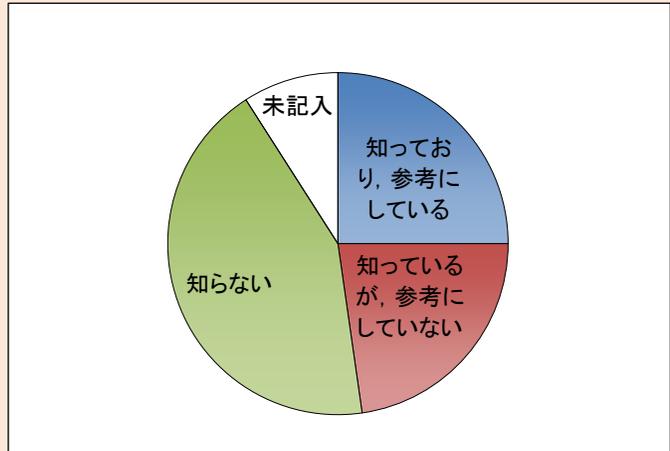


【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	11	25.0
知っているが、参考にしていない	10	22.7
知らない	19	43.2
未記入	4	9.1
計	44	100.0

※「ご意見等」

・出来れば次期定期例会の開会日を明記してほしい。

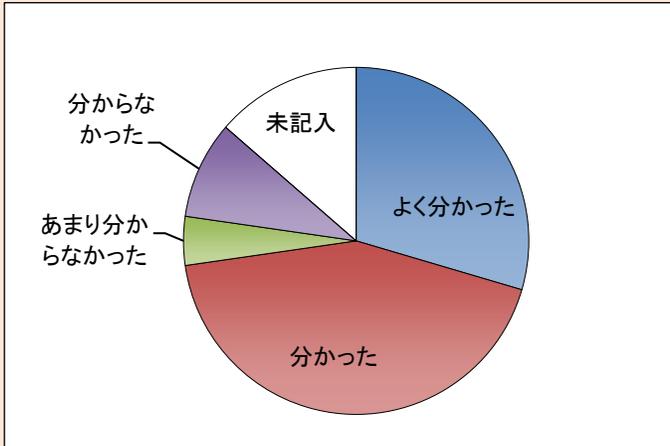


【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	13	29.5
分かった	19	43.2
あまり分からなかった	2	4.5
分からなかった	4	9.1
未記入	6	13.6
計	44	100.0

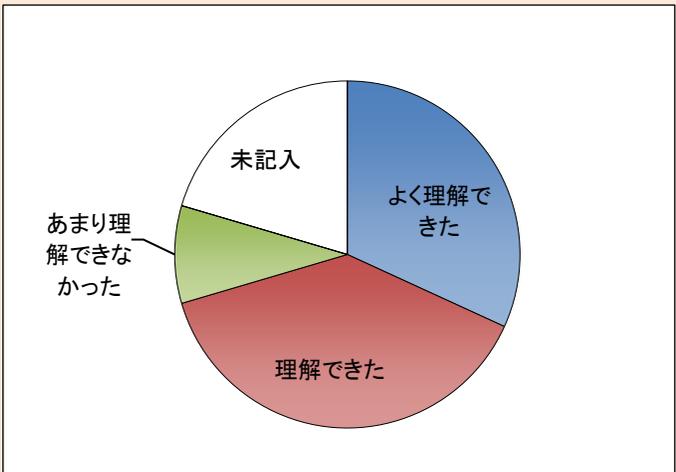
※「分からなかった」理由等

・議事の進め方に進歩がない。
・途中から見ていたから。



【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	14	31.8
理解できた	17	38.6
あまり理解できなかった	4	9.1
理解できなかった	0	0.0
未記入	9	20.5
計	44	100.0

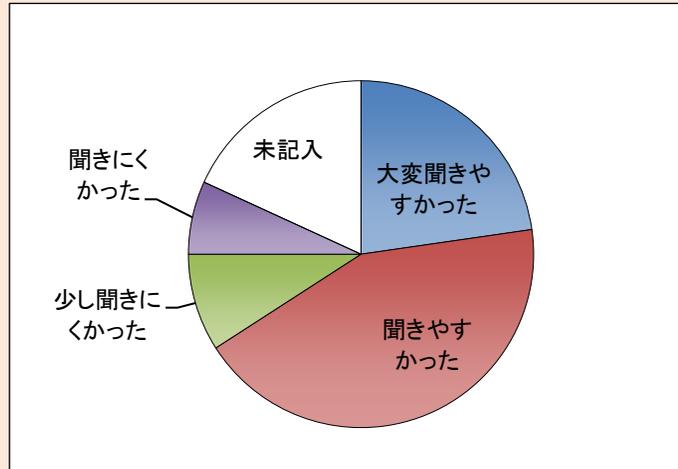


【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	10	22.7
聞きやすかった	19	43.2
少し聞きにくかった	4	9.1
聞きにくかった	3	6.8
未記入	8	18.2
計	44	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・発声に難、早口。
- ・声が小さい。
- ・もう少しゆっくり、働きかけるような話し方が必要では。

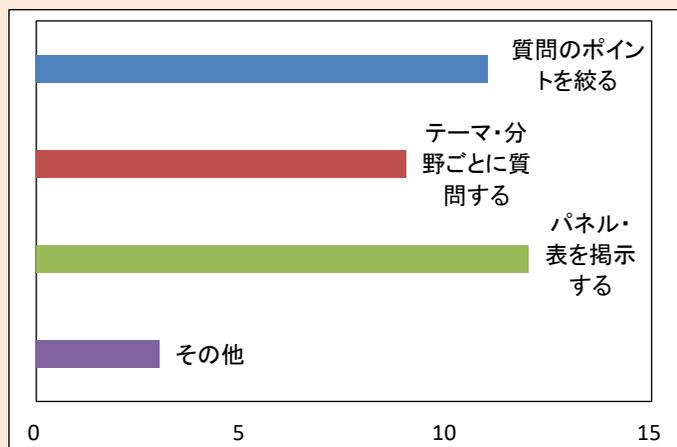


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	11
テーマ・分野ごとに質問する	9
パネル・表を掲示する	12
その他	3
計	35

※「その他」

- ・質問要旨をより詳しく記載してもらおう。



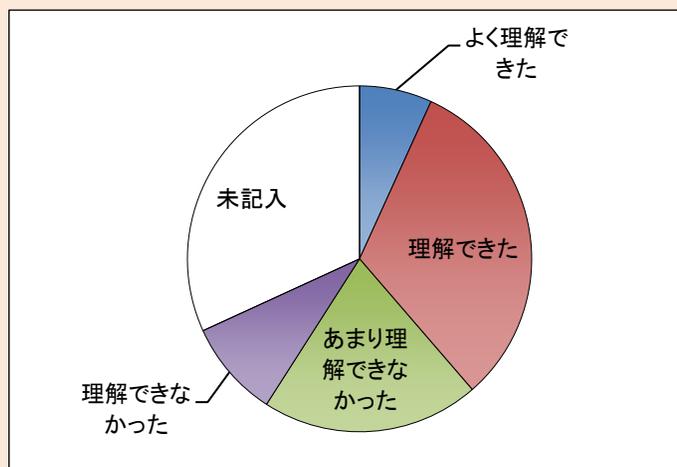
【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	3	6.8
理解できた	14	31.8
あまり理解できなかった	9	20.5
理解できなかった	4	9.1
未記入	14	31.8
計	44	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・現場の実態や住民が軽視されているし、結論ありきで納得できなかった。
- ・聞かれたことに答えていないと感じることが多かった。

など



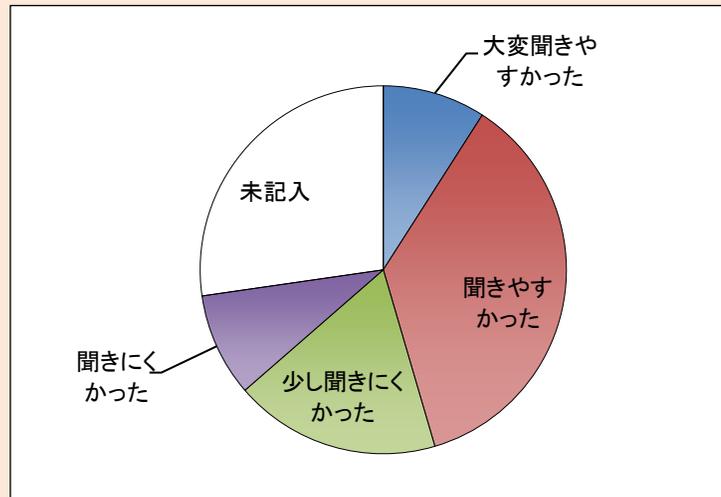
【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	4	9.1
聞きやすかった	16	36.4
少し聞きにくかった	8	18.2
聞きにくかった	4	9.1
未記入	12	27.3
計	44	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・回答文書の朗読に終始。
- ・早口。
- ・教育長、公営企業管理者の答弁が聞きにくかった。

など



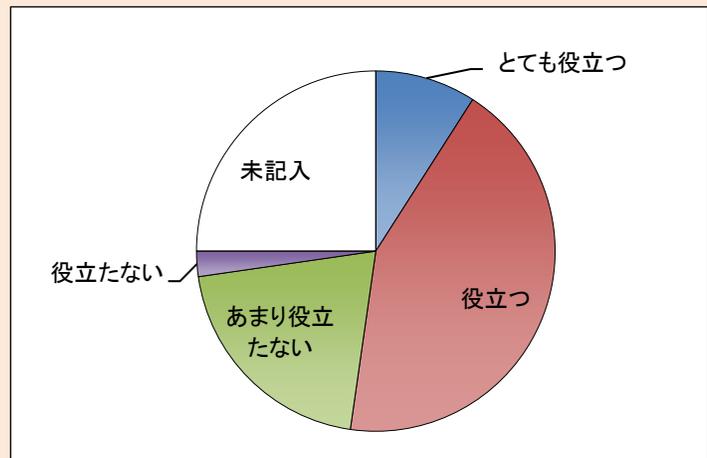
【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	4	9.1
役立つ	19	43.2
あまり役立たない	9	20.5
役立たない	1	2.3
未記入	11	25.0
計	44	100.0

【配布資料に対する要望】

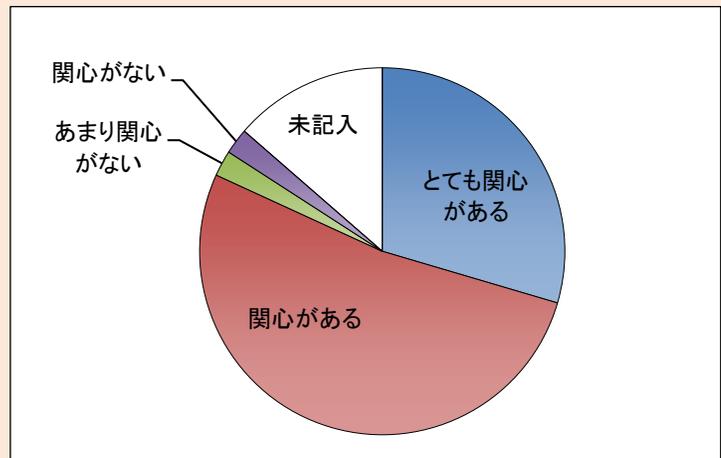
- ・予算案概要は、会期中の配布は連日行ってほしい。
- ・「質問要旨」のところをもう少し詳しくしてほしい。
- ・議員に関する資料を配布してほしい。

など



【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	13	29.5
関心がある	23	52.3
あまり関心がない	1	2.3
関心がない	1	2.3
未記入	6	13.6
計	44	100.0

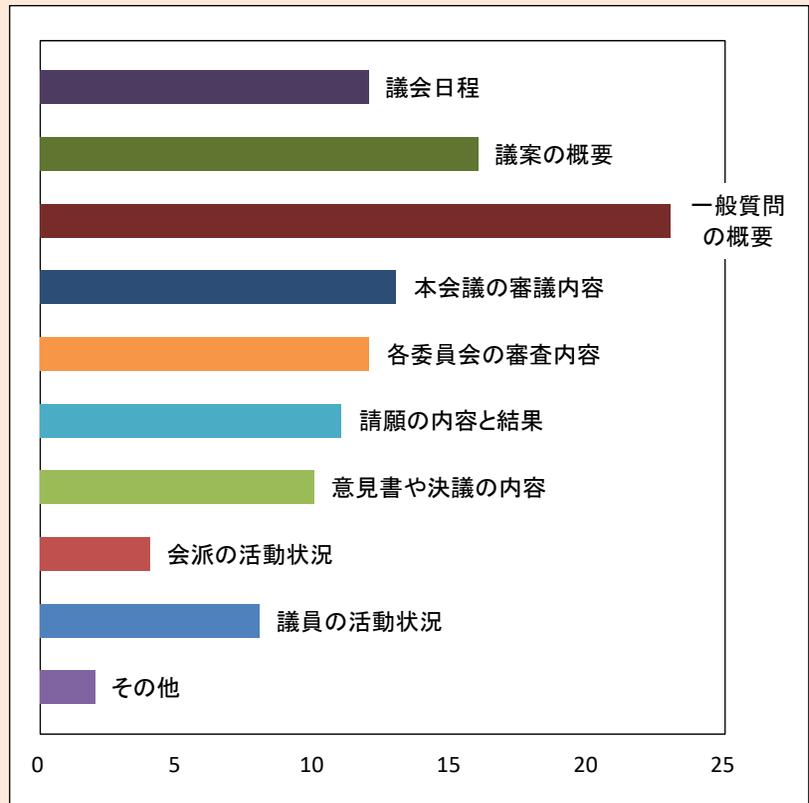


【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	12
議案の概要	16
一般質問の概要	23
本会議の審議内容	13
各委員会の審査内容	12
請願の内容と結果	11
意見書や決議の内容	10
会派の活動状況	4
議員の活動状況	8
その他	2
計	111

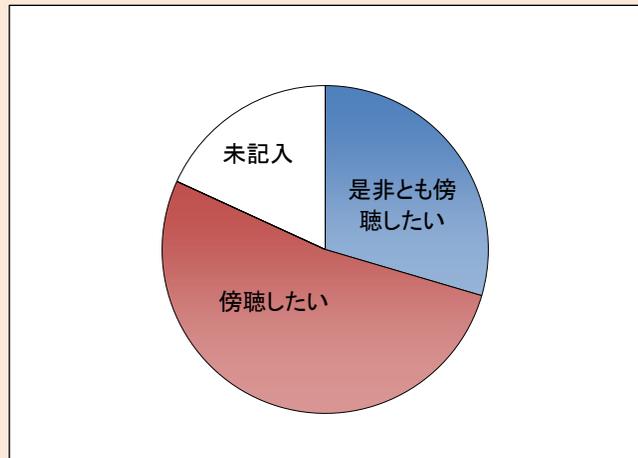
※「その他」

- ・一般質問の資料を詳細まで分かるものにして欲しい。
- ・何時頃から誰が何について質問するのか。



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	13	29.5
傍聴したい	23	52.3
あまり傍聴したくない	0	0.0
傍聴したくない	0	0.0
未記入	8	18.2
計	44	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(6件)

No.	内 容
1	●●県議の議会中の態度が悪すぎる(離席, 私語, 居眠り, ヤジなど)。
2	県議の中にもそれぞれの出身, 大事にする地域があり, その地域での住民運動などを受けて質問しているんだなということがわかりました。
3	どうして一般質問に入ったら退場する議員さん(10名)いたのですか, なぜ? 私達傍聴者は, 一般質問を重点として傍聴しに来たのですが?
4	ものすごく堂々と寝ている議員の方2名が全く起きなかったのはおどろいた。
5	県の水道施設で働いていた人について質問されていたのが良かった。今後反対運動を考えるうえで参考になると思った。村井知事のやろうとしていることは間違っていると改めて思った。
6	思っていた以上に多くのヤジがとんでいるんだなと思った。

2 質問方法等に対する意見(1件)

No.	内 容
1	質問と答弁のやり方について, 1つのテーマの質問が終わる都度, 答弁するというやり方は採れないのでしょうか? 前半の質問の内容を忘れてしまう。

3 知事等執行部に対する意見(6件)

No.	内 容
1	・水道民営化は, 外国ですべて失敗してます。白紙に戻して欲しい。 ・水道民営化は, 絶対反対です。県民にとっても, なんのメリットもない。もうけは企業(●●), リスクは自治体の最悪の方式。それがみやぎ式, PFI。
2	手続きの問題にせざるを得ないのは分かるし, 県の手続きがひどいというのも分かりますが, もう少し, 民営化の本質について議論してほしかったです。水道民営化が採択されないよう求めます。
3	企業と県が役割を分担し, 企業の方は勝手にやっていいというのはおかしいと思います。知事の「1万人ですよ。多くの方は賛成している。」というのにはびっくりしました。競争と企業の利益追求が人々の利益につながると本気で思ってるのなら, 相当世の中のことが見えていないと思います。
4	請願する側の意見をできるだけ取り入れること。
5	・村井知事頑張って下さい。農業, 漁業, 泥にまみれて県政を守って発展させて下さい。 ・県のお役人さんは大海原に出て発声練習されて, 議場で納得のいく音域で発言されたし。元気がないと思います。
6	知事の答弁がわからない。

4 傍聴に関する意見(7件)

No.	内 容
1	結果的に支障はなかったが、傍聴席の間隔が広すぎではないか。議員、マスコミ、県関係者の間隔と区別する必要があるだろうか。
2	スポーツ、演劇などは収容人数の半数までは入場可能なのに、議会傍聴は未だに18席のみというのはおかしい。傍聴して初めてわかることもあるはず。傍聴席はどの会場よりも静かです。
3	もっと広く傍聴するよう呼びかけたらいいと思う。
4	午後、議会が13時開催と思って来たが、午前の議会が遅れたとのことで13時10分開催となった。このことを待っている人にアナウンスすべきでないか(13時時点で)。また、入場は若い番号からの入場となるとのアナウンスも必要。全体として説明不足と感じる。
5	席が少ないのではないですか。
6	コロナ禍とはいえ、傍聴席があまりにも少なすぎです。これでは傍聴の意味がないのでは。せめて、1つ空きの席にするべきです。
7	コロナ対策を理由とした傍聴席の使用制限が厳しすぎる。公共施設の会議室利用並みに、せめて半数は使用するべきです。県民の知る権利を保障してもらいたい。

5 議会傍聴者アンケートに関する意見(1件)

No.	内 容
1	(性別欄について)その他、無回答などつけ加えてください。

6 要望・感想・その他の意見(7件)

No.	内 容
1	10時開催で午前中の休憩は必要ないのではないかと。
2	日頃から、議員の活動状況を新聞なりで発信してほしい。各議員がどんな活動をしたのか、毎月冊子にまとめて県内全戸に配布したらどうか。
3	水道民営化がきちんと議論されるよう、初めて傍聴に来ました。女性が少なく、女性が休憩時にお茶くみをしているのが気になりました。
4	傍聴人のためにも、飲み物の自販機を設置してほしい。
5	宮城県の今、現在の取り組みが理解できました。大変勉強になりました。
6	話の内容が少々理解が出来なかった。
7	良くわからなかった。