【令和2年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和2年11月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

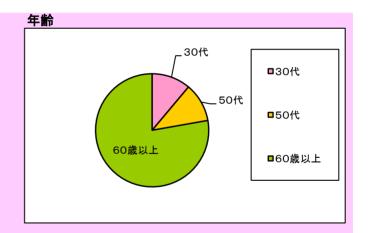
3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考	
1	11月25日	8	3	37.5	開会日	
2	11月26日	0	0	0.0	先議議案採決	
3	12月3日	14	5	35.7	一般質問①	
4	12月4日	13	0	0.0	一般質問②	
5	12月8日	6	2	33.3	一般質問③	
6	12月9日	13	8	61.5	一般質問④	
7	12月16日	4	0	0.0	採決/閉会日	
	計	58	18	31.0		

4 調査回答者の属性

①年齢

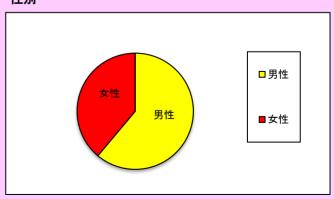
選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	0	0.0
30代	2	11.1
40代	0	0.0
50代	2	11.1
60歳以上	14	77.8
未記入	0	0.0
計	18	100.0



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	11	61.1
女性	7	38.9
未記入	0	0.0
計	18	100.0

性別



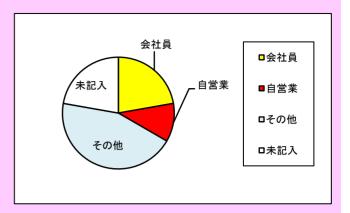
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	4	22.2
自営業	2	11.1
学生	0	0.0
その他	8	44.4
未記入	4	22.2
計	18	100.0

※「その他」

•無職、主婦、準公務員

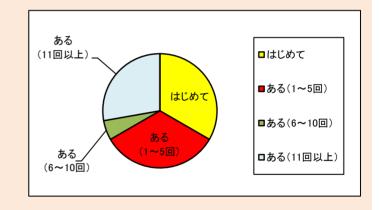
職業



5 各アンケート項目の結果

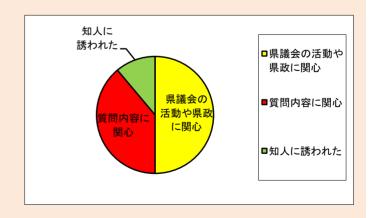
【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	6	33.3
ある(1~5回)	6	33.3
ある(6~10回)	1	5.6
ある(11回以上)	5	27.8
未記入	0	0.0
計	18	100.0



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを 教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政 に関心	9	50.0
質問内容に関心	7	38.9
知人に誘われた	2	11.1
その他	0	0.0
未記入	0	0.0
計	18	100.0

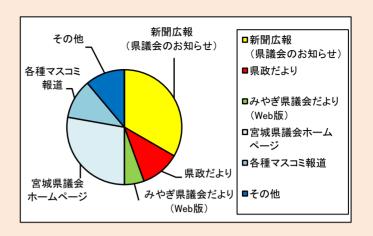


【問3】本日の宮城県議会の日程は何で お知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報 (県議会のお知らせ)	6	33.3
県政だより	2	11.1
みやぎ県議会だより (Web版)	1	5.6
宮城県議会ホームページ	5	27.8
各種マスコミ報道	2	11.1
その他	2	11.1
未記入	0	0.0
計	18	100.0

※「その他」

知人から

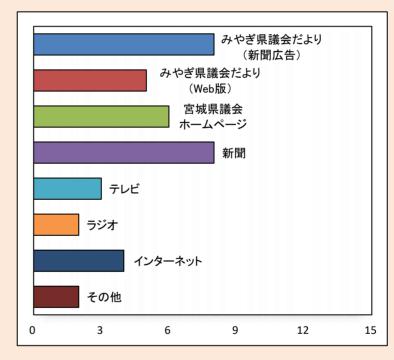


【問4】宮城県議会の情報について、普段 どこで情報を得ていますか。

選択項目	人数
みやぎ県議会だより (<u>新聞広告</u>)	8
みやぎ県議会だより (<u>Web版</u>)	5
宮城県議会ホーム ページ	6
新聞	8
テレビ	3
ラジオ	2
インターネット	4
その他	2
計	38

※「その他」

- ・議員の活動
- ・議員のSNS

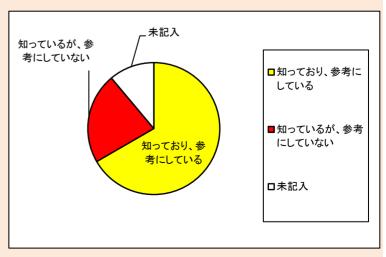


【問5】みやぎ県議会だより(<u>Web版</u>)について ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にし ている	12	66.7
知っているが、参考に していない	4	22.2
知らない	0	0.0
未記入	2	11.1
計	18	100.0

※「ご意見等」

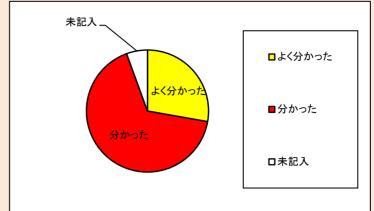
・議会だよりの内容が、実際のやりとりとは、かけ離れている。



【問6】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は

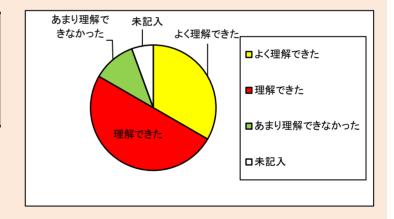
分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	5	27.8
分かった	12	66.7
あまり分からなかった	0	0.0
分からなかった	0	0.0
未記入	1	5.6
計	18	100.0



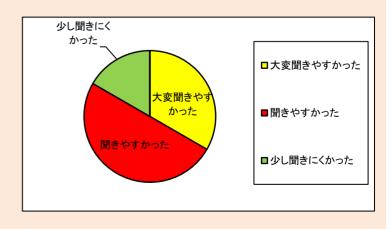
【問7】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	6	33.3
理解できた	9	50.0
あまり理解できなかった	2	11.1
理解できなかった	0	0.0
未記入	1	5.6
計	18	100.0



【問8】議員の質問はよく聞こえましたか。

,양 1 ㅁ -모 ㅁ	1 米上	ᄔᄷᄼᅅ
进	人釵	几平(%)
大変聞きやすかった	6	33.3
聞きやすかった	9	50.0
少し聞きにくかった	3	16.7
聞きにくかった	0	0.0
未記入	0	0.0
計	18	100.0

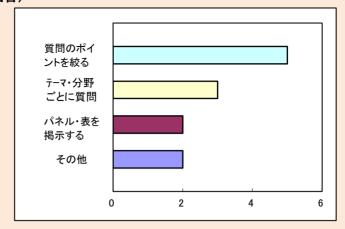


【問9】議員の質問を分かりやすくするために、 あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	5
テーマ・分野ごとに質 問する	3
パネル・表を掲示する	2
その他	2
計	12

※「その他」

- ・県民の生の声を届ける。
- ・原稿を読むならば、「。」まで一息で読む。

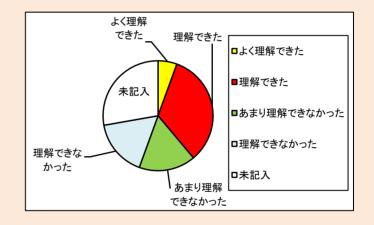


【問10】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	1	5.6
理解できた	6	33.3
あまり理解できなかった	3	16.7
理解できなかった	3	16.7
未記入	5	27.8
計	18	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・原稿の朗読で、心に響かない。
- •女川原発再稼働同意。

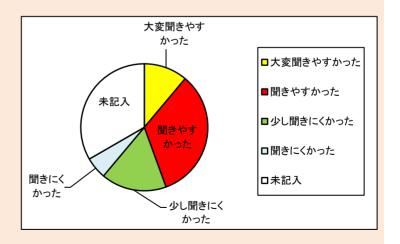


【問11】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	2	11.1
聞きやすかった	6	33.3
少し聞きにくかった	3	16.7
聞きにくかった	1	5.6
未記入	6	33.3
計	18	100.0

※「聞きにくかった」理由等

・声が小さく、震えていた。

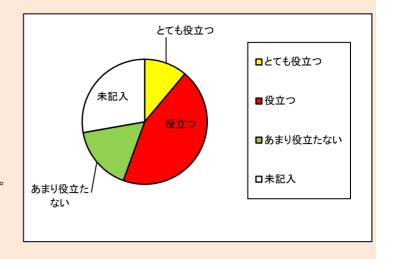


【問12】配布資料は,議員の質問や知事等の 答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	2	11.1
役立つ	8	44.4
あまり役立たない	3	16.7
役立たない	0	0.0
未記入	5	27.8
計	18	100.0

〔配布資料に対する要望〕

・一般質問要旨が簡素すぎる。詳細なものが欲しい。

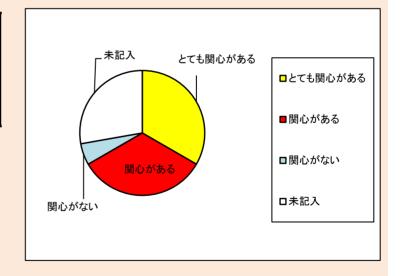


【問13】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	6	33.3
関心がある	6	33.3
あまり関心がない	0	0.0
関心がない	1	5.6
未記入	5	27.8
計	18	100.0

※「関心がない」理由等

・議員と知事の馴れ合いは、議会のあるべき 姿ではない。



【問14】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	4
議案の概要	4
一般質問の概要	5
本会議の審議内容	4
各委員会の審査内容	3
請願の内容と結果	2
意見書や決議の内容	2
会派の活動状況	2
議員の活動状況	2
その他	2
計	30

※「その他」

•答弁内容

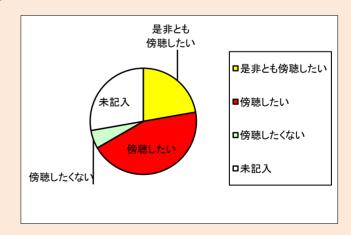


【問15】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	4	22.2
傍聴したい	8	44.4
あまり傍聴したくない	0	0.0
傍聴したくない	1	5.6
未記入	5	27.8
計	18	100.0

※「傍聴したくない」理由等

・議員の緊張感のなさ、ヤジ、離席など、見苦しい。



【問16】宮城県議会を傍聴しての感想,気付いた点,議会に対する意見,要望

1 議員に対する意見(4件)

No.	内 容
1	クラスターを県議から発生させるのは如何なものか。
原発再稼働を容認した●●県議、知事の責任は重い。もし、今後事故が起きたら、●●県議と知事は辞職す 2 とを要求します。県民の生命、健康を害し、県民の暮らしを壊し、県に人が住めなくなってしまう原発は再稼働ず、廃炉にしなければ許しません。	
3	・数名の議員さんがスヤスヤと居眠りタイムでした。血税。 ・若手の議員さんの発言は歯切れが良く分かり易い、と感じました。
4	●●さん、知事をもっとせめて下さいよ。

2 質問方法等に対する意見(1件)

 _	24(-1/2) 24 -1 (-1/2) 2 -
No.	内 容
1	(本会議の)進め方が昭和時代から変わっていないのはダメ。

3 知事等執行部に対する意見(4件)

Ť	74 T 1 771 J HP1 T 73 7 W 187 201 1 1 1 7
No	内 容
1	今まで村井さんを知事としておしてきたが、今回の美術館問題で皆をとりまとめて、「次の知事も村井さんに」ということができにくくなっている。同じ事をいうにしても、今日のような物言いはいかがなものか。
	・宮城県美術館移転の件、●●にきちんと知事は謝罪すべきではないでしょうか。県民として、正式に謝罪するこ とを求めます。
٥	・震災復興企画部の佐藤部長の答弁はおかしい。県議や県民をばかにしてはいけません。 ・女川の原発事故を心配して暮らす県民の不安や苦しみをもっと重く受け止めることを知事に求め、再稼働同意を
_	撤回してほしい。敢えて、あの東日本大震災で亡くなった方々の月命日に石巻市内の合同庁舎で発表することは、被災者への二重、三重の冒涜です。
	・県政の不透明さが際立つことを実感。三病院統合問題、宮城県美術館移転問題など、検討している会議など公開で話し合われず、結論を発表するなど、不信感がつのるばかりです。
3	宮城県発展のため、大いに期待しております。コロナ対策、宮城県独自に日本を代表する(手本)企画があっても 良いのでは、と思います。
4	有識者会議というが、知事の方針を受けての会議運営の感が強い。

4 傍聴に関する意見(6件)

No.	内。容	
1	一般質問は、記者と傍聴者同一のものにして欲しい。	
2	房聴の予定を組むに当たって、開会日、閉会日、代表質問、一般質問の日取りが3カ月前の前回定例会の時点で、「おおまかに」予定として分かると有難い。	
3	・傍聴席の居心地が悪い。特に前の席との間隔が狭い。4列を3列に改造したらいかがでしょうか。 ・階段両側に手摺りなどバリアフリー対応をもう少しきめ細かい配慮をお願いします。	
4	議会内が暑すぎ。	
5	傍聴席の座席間隔が狭い。4列を3列で良いのでは?	
6	外は寒いのに、(議場は)暑いです。	

5 要望・感想・その他の意見(3件)

No.	内。容
1	'来るとわかることがある"ということを学びました。
2	●●議員の活動、●●議員が苦しんでいるのを救いたい。
3	とにかく県民の為に仕事をしてほしいです。