

【令和元年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和元年11月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

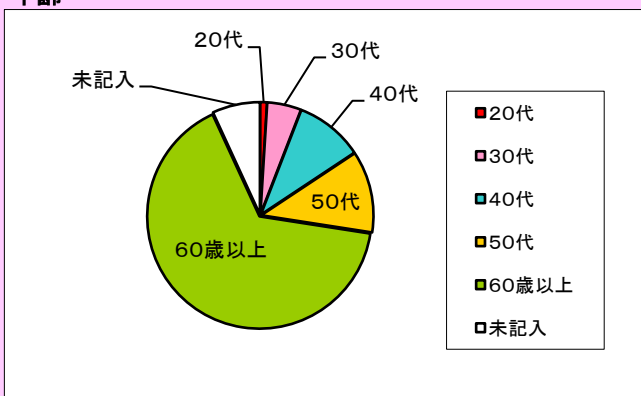
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	11月25日	24	11	45.8	開会日
2	11月26日	12	7	58.3	常任委員選任
3	11月27日	1	0	0.0	先議議案採決
4	12月4日	52	22	42.3	一般質問①
5	12月5日	80	26	32.5	一般質問②
6	12月6日	39	8	20.5	一般質問③
7	12月10日	26	14	53.8	一般質問④
8	12月17日	41	14	34.1	採決／閉会日
	計	275	102	37.1	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	1	1.0
30代	5	4.9
40代	10	9.8
50代	12	11.8
60歳以上	67	65.7
未記入	7	6.9
計	102	100.0

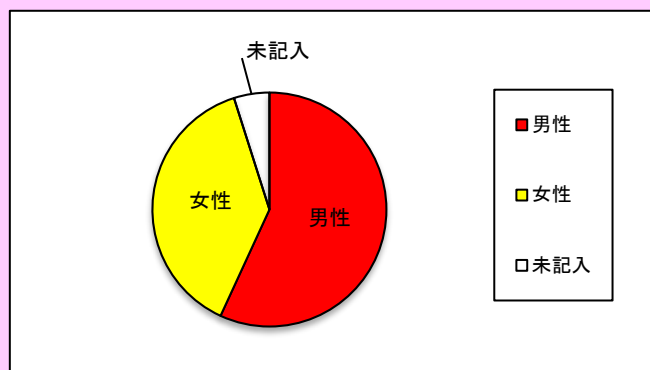
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	58	56.9
女性	39	38.2
未記入	5	4.9
計	102	100.0

性別

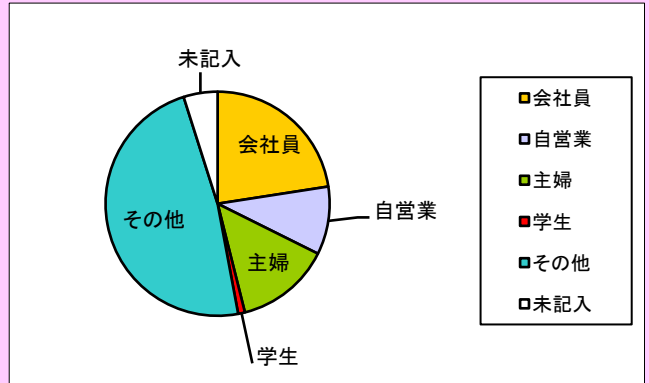


③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	23	22.5
自営業	10	9.8
主婦	14	13.7
学生	1	1.0
その他	49	48.0
未記入	5	4.9
計	102	100.0

※「その他」
年金受給者、地震学・自然災害科学者
など

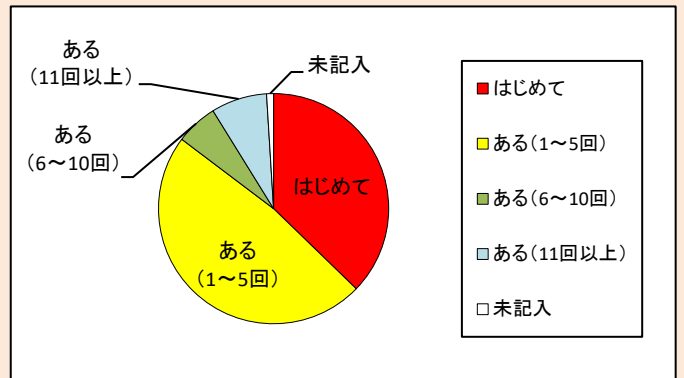
職業



5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

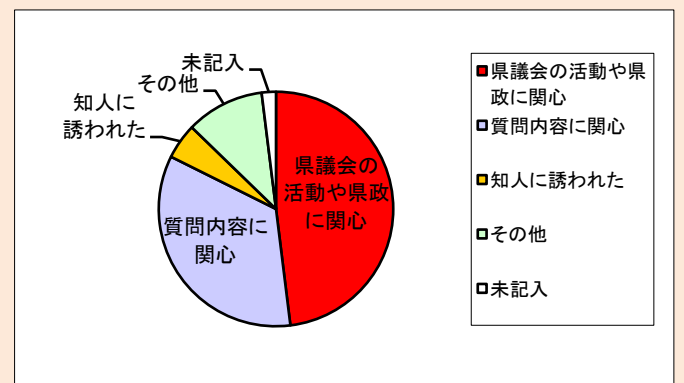
選択項目	人数	比率(%)
はじめて	38	37.3
ある(1~5回)	49	48.0
ある(6~10回)	6	5.9
ある(11回以上)	8	7.8
未記入	1	1.0
計	102	100.0



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	49	48.0
質問内容に関心	35	34.3
知人に誘われた	5	4.9
その他	11	10.8
未記入	2	2.0
計	102	100.0

※「その他」
・支援する議員の応援
・水道事業に関する内容に興味
など

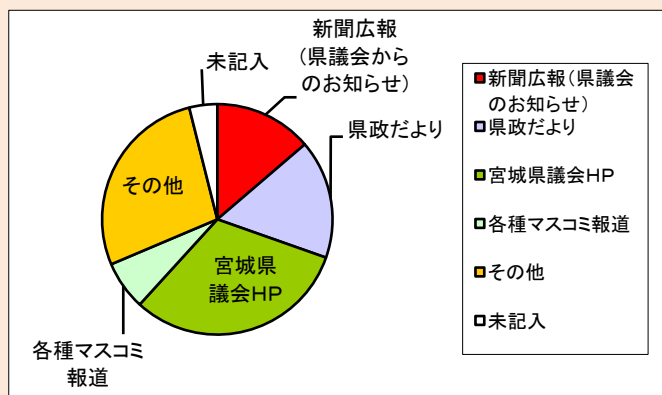


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	14	13.7
県政だより	17	16.7
宮城県議会HP	32	31.4
各種マスコミ報道	7	6.9
その他	28	27.5
未記入	4	3.9
計	102	100.0

※「その他」
 ・議員からの案内
 ・政党からの案内
 ・知人より

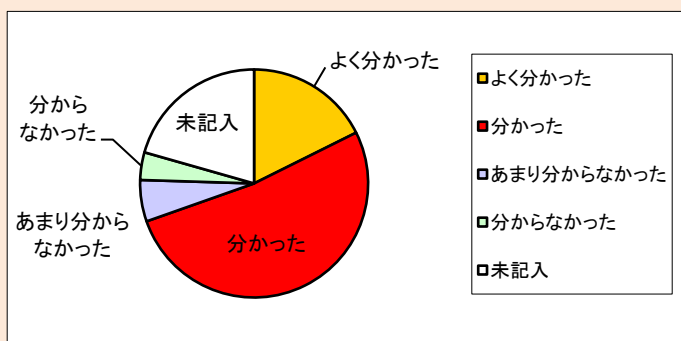
など



【問4】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	18	17.6
分かった	53	52.0
あまり分からなかった	6	5.9
分からなかった	4	3.9
未記入	21	20.6
計	102	100.0

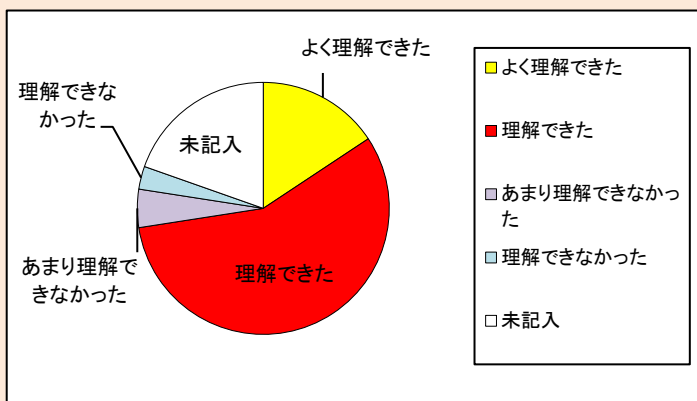
※「分からなかった」理由等
 ・マイク音が低いのか、聞こえづらい



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	16	15.7
理解できた	58	56.9
あまり理解できなかった	5	4.9
理解できなかった	3	2.9
未記入	20	19.6
計	102	100.0

※「理解できなかった」理由等
 ・マイク音が割れていて聞こえづらい
 ・ただの人選の日だったから

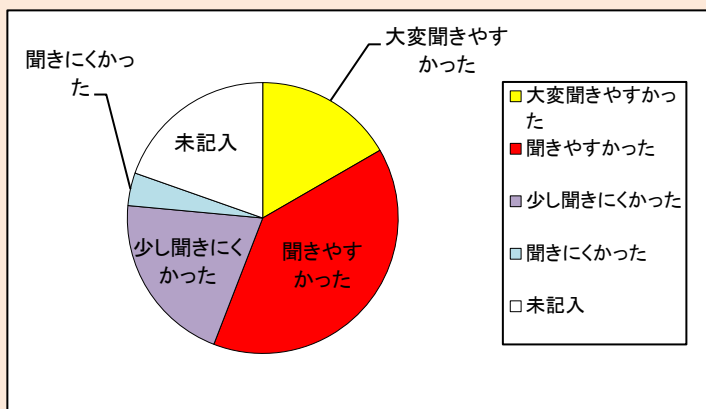


【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	17	16.7
聞きやすかった	40	39.2
少し聞きにくかった	21	20.6
聞きにくかった	4	3.9
未記入	20	19.6
計	102	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・マイクの音が割れていて聞こえづらい
- ・ヤジ、私語、雑談がうるさい



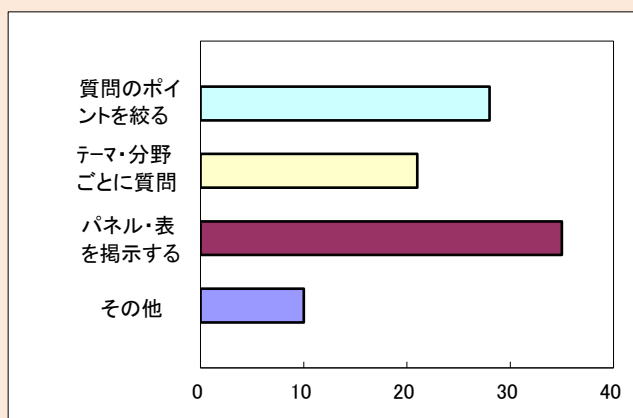
【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	28
テーマ・分野ごとに質問する	21
パネル・表を掲示する	35
その他	10
計	94

※「その他」

- ・質問中のヤジ等をなくし、静かに聞く
- ・質問の原稿・要旨を配布する
- ・質問の件数・重複を避ける

など



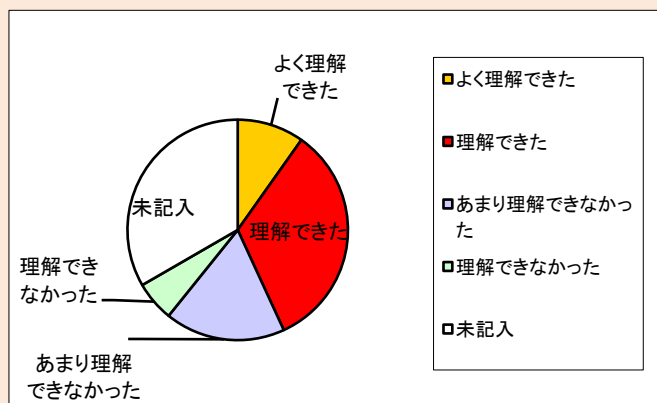
【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	10	9.8
理解できた	34	33.3
あまり理解できなかった	18	17.6
理解できなかった	6	5.9
未記入	34	33.3
計	102	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・早口で分かりづらい
- ・具体性に欠ける
- ・水道民営化等に賛成できない

など

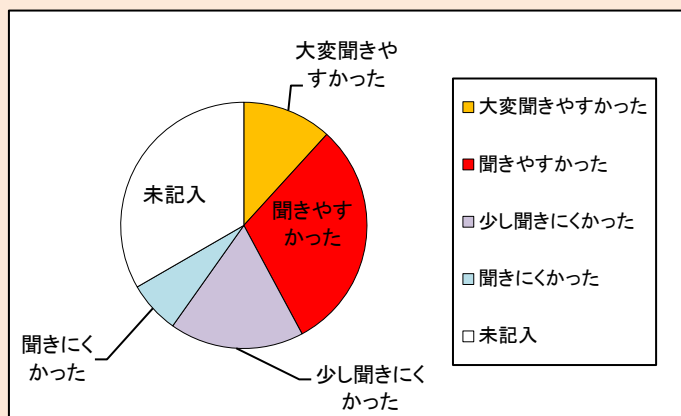


【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	12	11.8
聞きやすかった	31	30.4
少し聞きにくかった	18	17.6
聞きにくかった	7	6.9
未記入	34	33.3
計	102	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・早口。
- ・音が小さく聞き取りづらい。



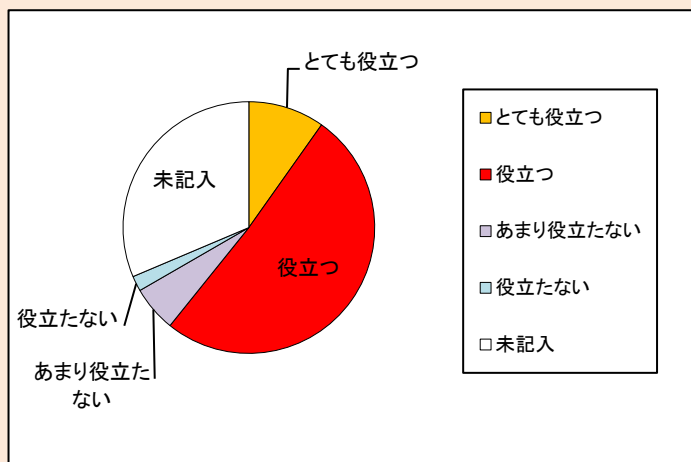
【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	10	9.8
役立つ	52	51.0
あまり役立たない	6	5.9
役立たない	2	2.0
未記入	32	31.4
計	102	100.0

【配布資料に対する要望】

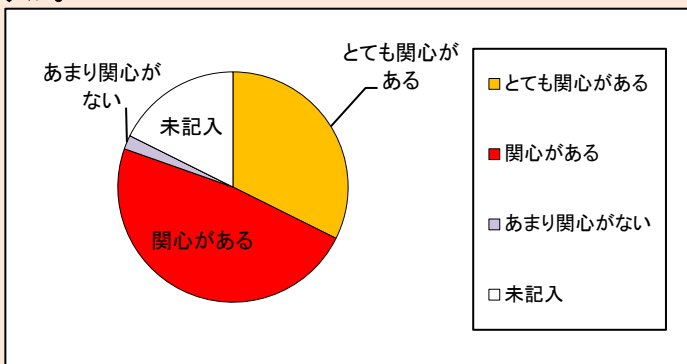
- ・提出議案の一覧を配布してほしい
- ・質問の概要に加え、答弁に関する資料の配布
- ・議事進行に関するレジュメの配布

など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

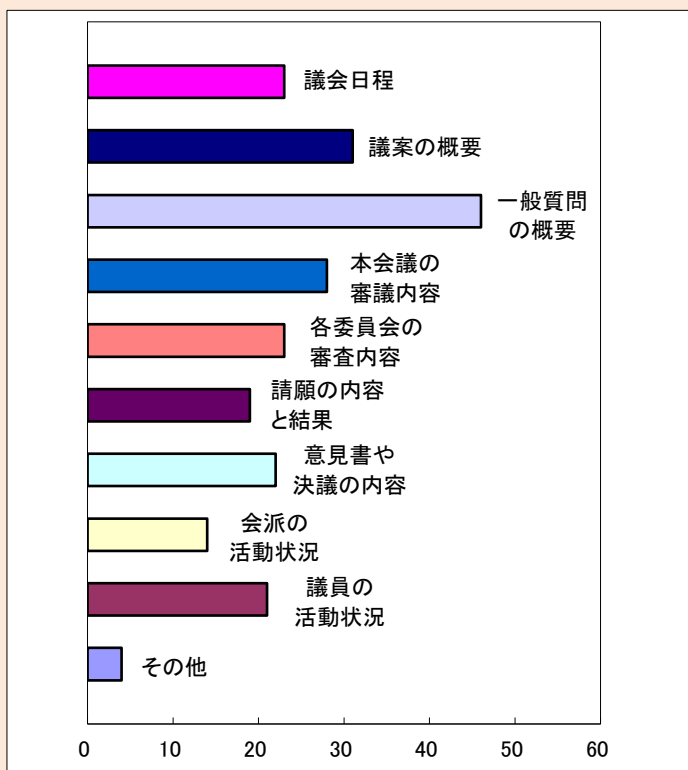
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	33	32.4
関心がある	49	48.0
あまり関心がない	2	2.0
関心がない	0	0.0
未記入	18	17.6
計	102	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

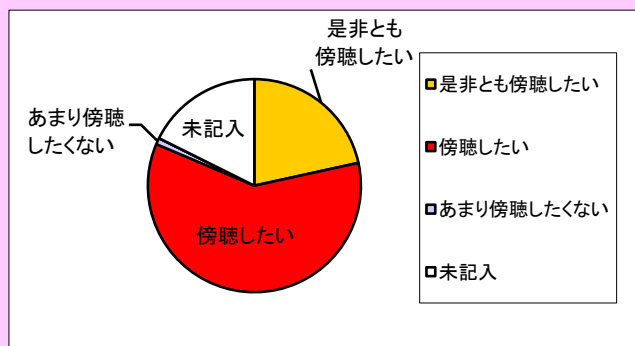
選択項目	人数
議会日程	23
議案の概要	31
一般質問の概要	46
本会議の審議内容	28
各委員会の審査内容	23
請願の内容と結果	19
意見書や決議の内容	22
会派の活動状況	14
議員の活動状況	21
その他	4
計	231

※「その他」
 ・水道事業について
 ・エネルギー・原発の問題



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	22	21.6
傍聴したい	61	59.8
あまり傍聴したくない	1	1.0
傍聴したくない	0	0.0
未記入	18	17.6
計	102	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(24件)

No.	内 容
1	古参議員等は余裕がありすぎて、爪切りやとなりとの余談が有りすぎる。
2	●●氏の“質問”では、全く本質にせまったものと思えない茶番だと感じた。答弁もしかり。ほぼ全て読み上げている。これでは何のための“議会”かわからない。答弁を聞いて、どンドンつつこんでいながら内容を深めていくのが本当ではないか??しかも、1人の質問テーマについて、他の議員からは質問できない。
3	議員の私語、居眠りは非常に残念であります。県民に何らかの方法で公開しなさい。
4	・議員質問中の議員の私語こそ注意してもらいたい(●●議員。今後とも見守りたい)。他党議員の質問を誠に聞くことこそ大切ではないか。 ・議会の品格をこわす、恥ずべき態度。議事に参加していない(よそ見、私語)
5	岩手県との比較で知事が答弁した時、2回、●●の議員の笑いが、とても嫌な感じがしました。岩手県民が傍聴していたら、不快感を持ったと思います。宮城県民として恥ずかしく思いました。岩手県に住む友人にすまないと思った。
6	最初の質問から眠っている●●議員、▲▲議員、質問しているのにおしゃべりしている〇〇議員、△△議員、もっとまじめに議事進行に取り組むべき。
7	知事答弁と与党席のやりとりでせせら笑いを感じた。見苦しく思います。
8	時々議場で笑いが聞こえますが、どうしてですか。●●議員居眠りしている。
9	●●さんは何を言っているのかわからない!!(聞き取りにくい為)
10	前回傍聴した時は、午後1時半から3時頃まで眠っていた人がいてあきれてしまったが、今日は質問中の私語が大変耳障りで、質問がよく聞こえないことが多かった。●●の議員の私語がひどかった。選挙が終わったばかりです。議員として、質問や答弁にしっかり耳を傾け、議員としての活動をすべきと思います。私語をする議員を見たら、選挙で投票した人はどう思うでしょうか。
11	発言者の発言中に聞こえる他議員の私語(?), 意味のわからない「あいの手」の言葉、答弁中の知事のちょっとしたジョーク(?)に反応した過剰なバカ笑い、何名かの熟睡していると思われる議員。国会があれだけ劣化しているからしょうがないかとも思いつつ、だからこそ地方議会が、品位、民度を保ってほしい。
12	質問中は静かにすべき。おしゃべりが傍聴席まで聞こえるぞ。
13	国会の縮図版(地方版)という感じがやはり致しました。野党、与党の一般質問者によって、ヤジが起こったり、質疑内容というより、党の派閥の力関係というものを、あらためて認識しております。宮城県政の場合、地方自治体の自律というより、国政の影響が大であり、県民の自立、自律が最も重要なことと思えました。●●氏の質疑が、与党、野党を超えた良い内容でした。
14	ヤジがうるさくて質問が聞こえない。●●のヤジをだまらせて下さい。次は名指しで書きます。
15	●●番、▲▲番、■■番の議員の方々の私語で答弁が聞きづらいことがありました。
16	質問中や知事答弁中、●●議員席で議員同士の私語が多いのに驚きました。(中には身ぶり、手ぶりを交えてもありました。)(▲▲の議員。)傍聴席に聞こえる位の声でした。真剣さが足りません。
17	・●●議員の姿勢がひどすぎる。 ・質問者に対するヤジや私語が多すぎる。
18	意見を言っている議員に対する●●議員の態度を、議長は止めることができないのでしょうか。とてもうるさく、議員としての資質を疑う。
19	●●の態度が悪い。
20	●●の答弁がひどかった(内容に具体性がない、▲▲を正確にとらえていない)
21	・●●議員の発言時の▲▲議員うるさい。子どもか!?▲▲議員はちゃんと話を聞いて考えて決議に臨んでいるのか、非常に疑わしいと感じた。 ・■■議員の発言(〇〇)時の▲▲議員、同じく私語うるさい!!不真面目さにあきれ。
22	討論中、きちんと話を聞くべきではないでしょうか。●●でも最後まで聞くのが議会での基本かと。傍聴席の下でゴチャゴチャ言うのが響いてきます。一方的でそこからどうするかが全然討論になっていないです。
23	・●●議員が▲▲のことを話しているとき、後ろ向きで私語をしたり、ざわついたり、真摯に聞く態度ではなかったのが残念です。同僚議員の話のときもそうなので、本当に残念。居眠りしている人もいますし、今日は最終日で短時間なのに、居眠りはひどいです。■■番の方。
24	演壇で発言中に●●の議員席から意図的な私語やヤジもどきの発声があった。見苦しく、議会の品位を損ねる。

2 質問方法等に対する意見(4件)

No.	内 容
1	1人の議員の全ての質問×(質疑にあたる議員の数)の形ではなく、全ての質疑を集約しテーマ毎に議題をあげ、複数の議員とのやりとりをしながら、ひとつひとつおさめていく、というのが最も効率的で、しかも問題をあきらかにし、より良い結果を導き出す方法かと思うが、今の形では、羅列になってしまい、重複するばかりで、なかなか深まらない。
2	質問に対して時間の範囲で再質問ができるので、読み上げだけでなく、互いに自分の言葉で質疑応答ができればよいと思う。
3	審議時間をもっと増やし、文章の読み上げではなく、実質的な討論の場とすべき。
4	質問事項や協議内容が複数の議員で重複することのないよう精査していただきたい。

3 知事等執行部に対する意見(32件)

No.	内 容
1	水道民営化しないでください。水道代高くなるの困るし、おいしい水が飲めないのは困ります。
2	返答する場合、マイクに近づけて、はっきりと聴き取れるように。
3	・震災復興の様子を見るにつけ、専門的知識も含め、風土山河のためにならぬ点が多すぎる。水が汚れ、山が荒れる一方。全体の将来計画がない。自分の地盤の一時的復興ばかり目につく。 ・具体的な改善なり、復興の方策がない。
4	義務教育でパソコンは必要ないと考える。現代文、漢文、古文等、国語の充実。語学も。パソコンなどは学校で教えるようなものではない。基本的方針の誤りと存ずる。スマホ病、AI病(IC病)デス。もっと上級で十分。パソコンなど人に教わるものでないと思いますが、読解力がなくてはね。
5	農業大事は同意しますが、農薬は使わず有機農業を。殺虫剤で生殖機能(特に精子)を殺す能力が強い→不妊治療が増加。
6	近年の地震災害ばかりでなく、河川災害等自然災害が多発する。大震災以後の人心の乱れもプラスしてどのような国土復興が行われているか、興味とケネンが生じ、心配がつのる。
7	名取の医療センターは人権無視の温床である。役所、警察、裁判も関与。知事はどう責任を取るつもりか？改善の意志は！震災調査をしているものとして、宮城県ほど悪い県はない。
8	・過去に、仙台市長、(中新田にバツハホールを建設した知事)宮城県知事が汚職で辞職した県は他にない。この県民気質が隔々まで浸透しているような…。知事は生命をかけて改善する意欲はあるのか？！ ・(都知事以外)税金を大切に！
9	県民会館は3・11で傾いています。かなりいたんでいる。裁判所も大変傾いています。
10	知事を含め、国がこう決めているからそれに従って、ばかり。現在、国の技術者をはじめ、地方の役所(県・市・町・村…)に技術の大学等高等教育を受けた人でも、内容を理解している役人はマレにしか居ない。昔の役人とは全く異なる。コンサル、民間に実務を任せたまもの。最近学会でも大学・研究・キカンより民間の方に優れた発表が目立つ。ダム放流の基礎が判っていないと思われる(報道を見る限り)。コネでの政治はダメ。ご自分で責任者は確かめる。なぜ災害が繰り返されるのか。もっと勉強してもらいたい。大川小学校の例はいい例です。
11	公共事業実施の許認可は全て役所が出す。その役員が予算と監督権を持ち、技術能力が無いという重大点が現在の最大の問題点。宮城方式水道方式を進める村井知事は多分どの実現時点(?)では知事を辞めている。失敗したときの責任はどうお考えか？
12	私達の生活に密着した問題を審議するので、知事達はあいまいな答弁をしないでほしい。
13	再質問に答える県職員の声が早口でわかりづらい。ごまかしたいのか。
14	答弁の仕方がわかりにくい。もっと丁寧一般の人にもわかりやすく言ってほしい。
15	今日の質問にある女川原発は被災した原発であり、地震が全国で起きている中、住む人々の願いは、原発は動かさないで欲しいが圧倒的です。未来の子供達にも許されるものではないので、再稼働しない！
16	・釜房ダムの水位が下がっているが、手立てもしないのか。その水を住民が飲み水として口にしている。 ・何故原発問題、水道・ガスを早目にするのは(何故か)おかしと思う。外国は裁判をしてまた元に戻して安心して水道を買っているのに、日本一高い宮城の水道と自慢しているにもかかわらず、病院ではきれいな水を必要としているのに真逆に行うのは如何なものか。県民に対して反対に進むのはやめて下さい。
17	知事等答弁の内容は理解できたが、県としての独自性を感じられなかった。

18	<ul style="list-style-type: none"> ・水道事業民営化は、今回の議論だけで解決しないでほしい。十分に県民の声を聞き、問題点を深く解明した後に行っていただきたい。 ・また、女川原発の再稼働はしないでほしい。福島の状態を見れば、安全神話は崩壊したのです。電力供給は地熱発電(日本は火山大国で開発すればよい。クリーンなエネルギー)を含め、再生可能エネルギーを利用すべきと思う。 ・いずれにしても(水道も原発も)今後の子孫たちに多大な影響を及ぼすものであり、「結論ありき」ではなく慎重に考えていただきたい。
19	質問も答弁も開発、開発ですが、「地球温暖化」は少しは頭にあるか。開発、開発の村井県政には反対です。温暖化対策はどうするのか！税のムダ使いは止めてほしい。若者の未来を少しは考えよ。
20	宮城県は在外外国人を差別する考えが強すぎる。人種差別です。知事も先日、●●だからとか。思想・人種で差別した「タイグウ」は止める。外国人歓迎ならなぜ人種差別するのか。店やコンビニに顕著。
21	権力者(役人)ばかり金をムサボリ、チョンボしている。知事は全力で治政を改める気はないか！
22	答弁の仕方はあまり変わっていない。技術的未熟者の反省が全く見られません。県民の生活、若者の15～、20～、未来を心配する施策が全くない。宮城県はいじめ(学校の)ナンバー3(日本で)とかどう思っているのか。
23	1000ベクレル以下というのは誤り。寿命が1週間で終わるのも、100年以上残る放射能も有る。原発を推進してきた国の責任・気概と地元としての主張があっけしかり。国に追従しすぎ。
24	宮城方式による水道・・・は、(イ)知事はあと2年の任期しかないのになぜ急ぐのか、(ロ)今迄の役所のプランは(国、県・・・含め)必ず行き詰まると「値上げ」。つまり住民の負担を強いる、(ハ)知事は値上げなしでどのくらいと「確信している」というのか？無責任と思いませんか？
25	答弁中に、国が定めるべきでそれに従うの答弁が多い。被害地元としての主張がない。
26	議会に出席するお役人様ももっとも女性を増やしてもらいたい。目標は半数。
27	原稿を読み上げる返答が多くてアクビがでた。
28	農業政策では「農薬不使用米」を推進してもらいたい。農薬は殺虫剤であり、特に男の精子に悪く、殺す働き有。→不妊治療ばかり増える。食うことばかりでなく学問を。
29	<ul style="list-style-type: none"> ・宮城県の男性の塩分摂取量(11.7g)→日本ワースト1、女性10.1g(13位) ・メタボかなり前からワースト日本No1
30	みやぎ型管理運営方式を進めるには、早すぎます。街の人たちも最近知りはじめて、不安と言っているのに、説明の途中でムリヤリ進めていく知事の姿勢には残念でなりません。今議会で可決するのではなく、せめて来年まで時間をとっていただいても十分で、焦る必要はないと思います。
31	宮城県美術館は今の川内にあるのを存続させること。広瀬川と自然がいっぱいの今の美術館は全国に誇れるものです。
32	本当に県民のことを考えているのか。水道民営化問題、絶対、廃案になるように静観したい。

4 傍聴に関する意見(9件)

No.	内 容
1	<ul style="list-style-type: none"> ・途中議会運営委員会が他フロアで行われていたことがわからず、ぼんやりしているうちに終わってしまった。 ・どんな議題があるのか、どんな運営委員会があるのか、さっぱり見えない。水道事業に関する検討に、いつ、どの運営委で扱うのか、知らせてほしかった。まさか、ヒミツ！
2	議会場が暑すぎる。いねむりの原因ともなるので、適温に留意要。
3	表彰式の授与の文言がスピーカーに流れなかったと思われますので、議長にピンマイクを付けることが適当。
4	室温が少々高め感じました。人それぞれですが、1～2℃低くても大丈夫じゃないでしょうか？CO2削減、経費等々考えても、1℃くらいは大丈夫だと思います！
5	<ul style="list-style-type: none"> ・質問、答弁そのものをパネルに表示してほしい。 ・充実した質問がその場では十分に聞き取れず、理解できない(議事録の公表は後日になる)。
6	傍聴席が狭い。
7	発言者の声が小さい場合などは、スピーカーの音量を調整して傍聴者が聞き取りやすい方法をとって下さい。
8	傍聴席が狭かったです。
9	議事内容を可視化するため、パネルや表で質疑を表示する。その際に図や写真を活用する。

5 要望・感想・その他の意見(7件)

No.	内 容
1	令和初めての招集日でしたので、一般質問がなかったので、次回また参加したいと思います。本日は大変ありがとうございました。
2	県選挙が終わっての招集日ということで、議長、副議長の選出方法のきびしさがわかりました。●●議員のこれからのさらなるご活躍に期待します。
3	初日は参加しても意味がないと思った。初日にも、議会的なことしてほしい。
4	ぜひ多くの県民に議会活動に興味をもってもらえるよう広報してほしい。
5	質問は内容が解る様に書面があるが、回答は何となくその場限りに聞こえた。
6	時々来ます。
7	監査委員の選任のような重要な議案でも討論省略、委員会審議省略、反対意見に対する討論もないという審議の進め方に違和感を覚えました。これが本会議のやり方なのかも知りませんが、あまりに形式的だと思います。