

## 【平成28年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

平成28年11月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

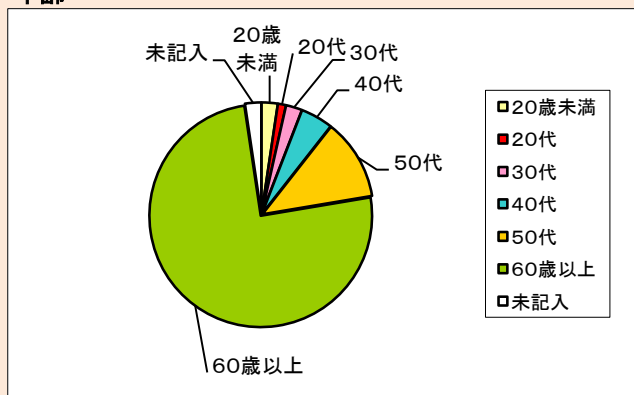
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	11月25日	32	13	40.6	開会日
2	11月28日	1	1	100.0	先議議案採決
3	12月5日	39	9	23.1	一般質問①
4	12月6日	40	32	80.0	一般質問②
5	12月7日	61	22	36.1	一般質問③
6	12月8日	23	6	26.1	一般質問④
7	12月15日	9	3	33.3	採決/閉会日
	計	205	86	42.0	

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	2	2.4
20代	1	1.2
30代	2	2.4
40代	4	4.7
50代	10	11.8
60歳以上	64	75.3
未記入	2	2.4
計	85	100.0

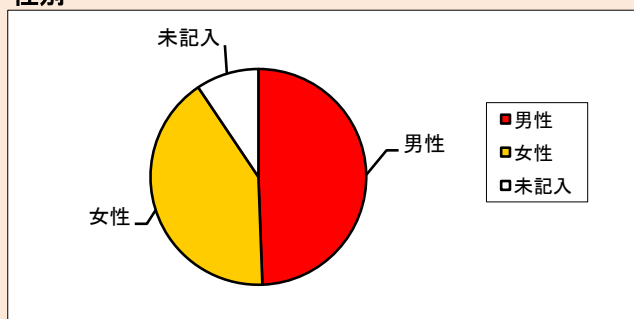
#### 年齢



#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	42	49.4
女性	35	41.2
未記入	8	9.4
計	85	100.0

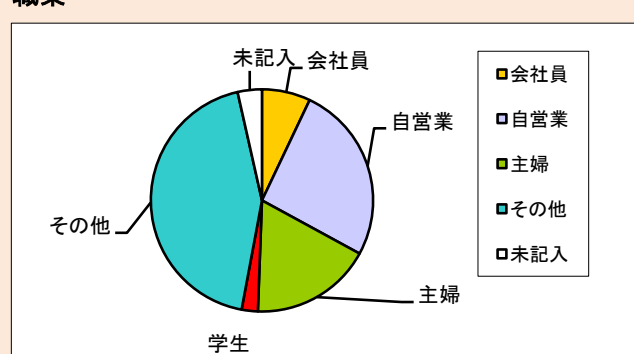
#### 性別



#### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	6	7.1
自営業	22	25.9
主婦	15	17.6
学生	2	2.4
その他	37	43.5
未記入	3	3.5
計	85	100.0

#### 職業



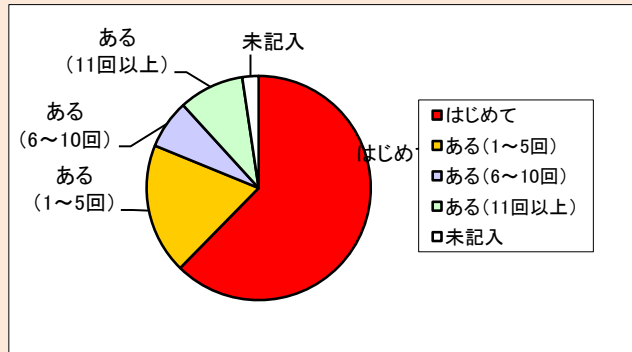
※「その他」

- ・無職
- ・団体職員 など

## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	53	62.4
ある(1~5回)	16	18.8
ある(6~10回)	6	7.1
ある(11回以上)	8	9.4
未記入	2	2.4
計	85	100.0

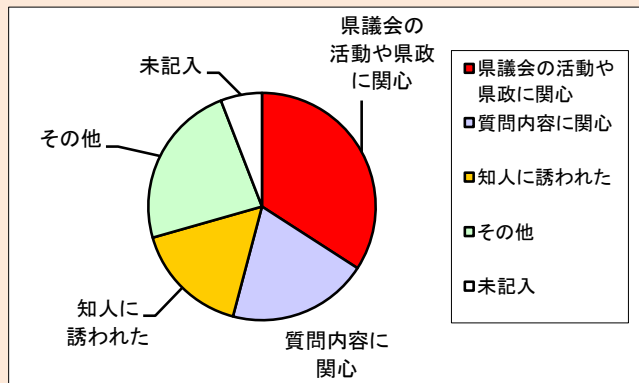


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	29	34.1
質問内容に関心	17	20.0
知人に誘われた	14	16.5
その他	20	23.5
未記入	5	5.9
計	85	100.0

※「その他」

- ・ニュースを見て
  - ・組合の研修で
  - ・議員からの案内
- など

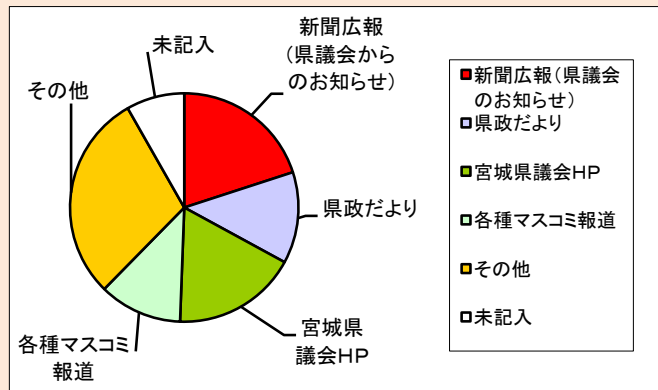


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	17	20.0
県政だより	11	12.9
宮城県議会HP	15	17.6
各種マスコミ報道	10	11.8
その他	25	29.4
未記入	7	8.2
計	85	100.0

※「その他」

- ・組合の研修で
  - ・知人から
  - ・ラウンジコンサートで
- など

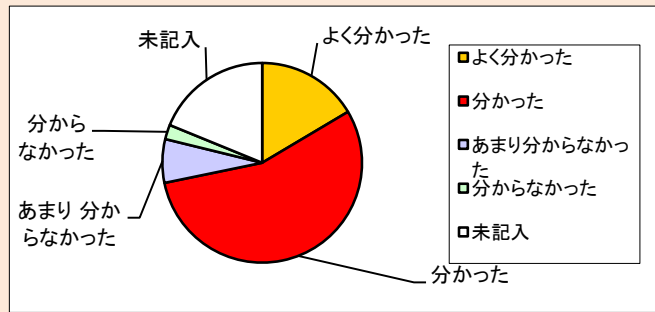


【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	14	16.5
分かった	47	55.3
あまり分からなかった	6	7.1
分からなかった	2	2.4
未記入	16	18.8
計	85	100.0

※「分からなかった」理由

- ・スピーカーの音声不明瞭でないなど

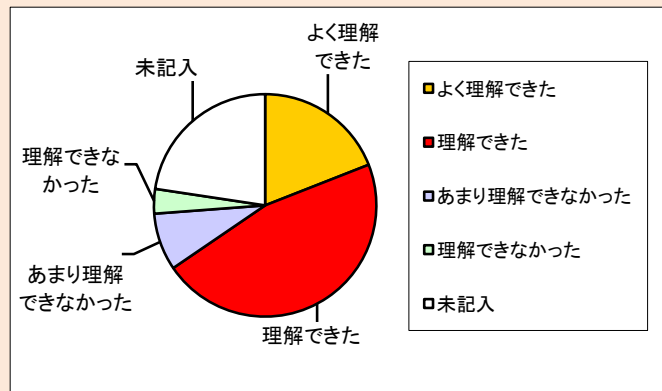


【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	16	19.0
理解できた	39	46.4
あまり理解できなかった	7	8.3
理解できなかった	3	3.6
未記入	19	22.6
計	84	100.0

※「理解できなかった」理由

- ・マイクの音量が小さいなど

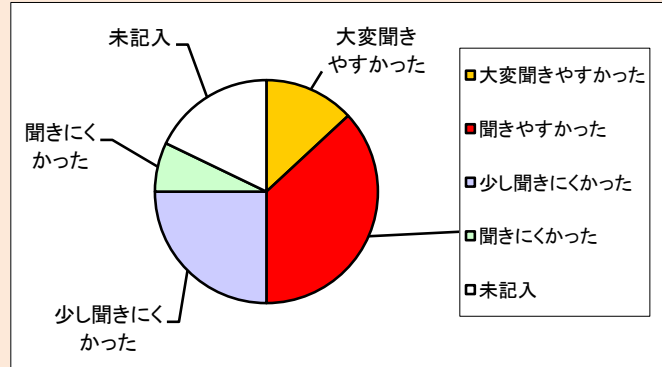


【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	11	13.1
聞きやすかった	31	36.9
少し聞きにくかった	21	25.0
聞きにくかった	6	7.1
未記入	15	17.9
計	84	100.0

※「聞きにくかった」理由

- ・マイクの音量が小さい
- ・議員の話し声がうるさいなど

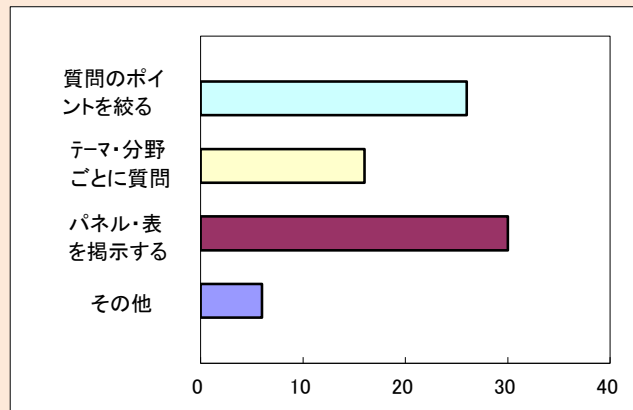


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	26
テーマ・分野ごとに質問する	16
パネル・表を掲示する	30
その他	6
計	78

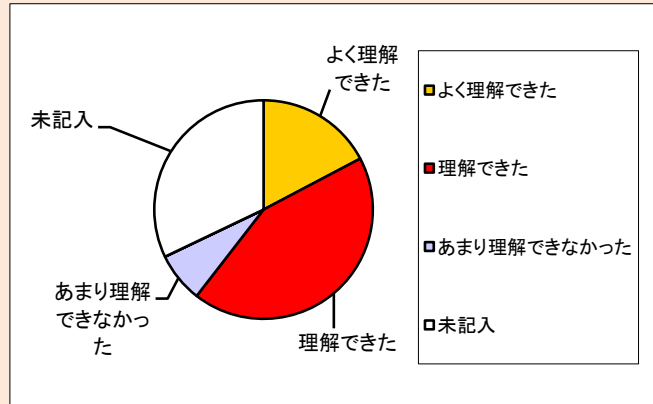
※「その他」

- ・一問一答方式にする
- ・プレゼンソフトを使用するなど



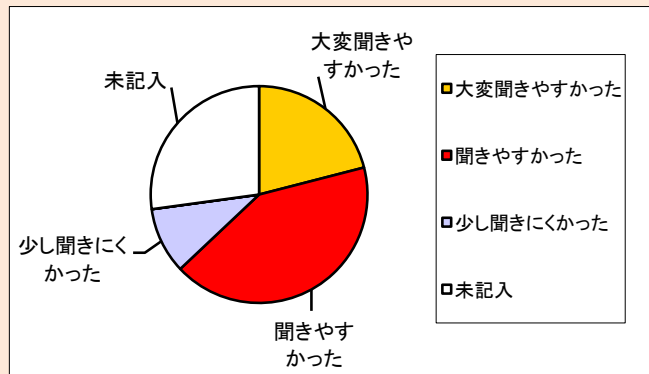
【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	14	17.3
理解できた	35	43.2
あまり理解できなかった	6	7.4
理解できなかった	0	0.0
未記入	26	32.1
計	81	100.0



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	17	21.0
聞きやすかった	34	42.0
少し聞きにくかった	8	9.9
聞きにくかった	0	0.0
未記入	22	27.2
計	81	100.0

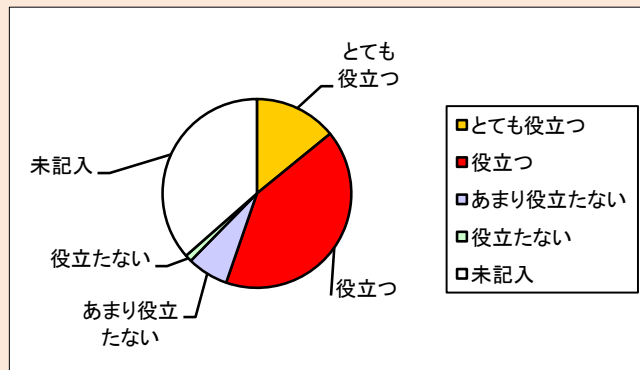


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	12	14.1
役立つ	35	41.2
あまり役立たない	6	7.1
役立たない	1	1.2
未記入	31	36.5
計	85	100.0

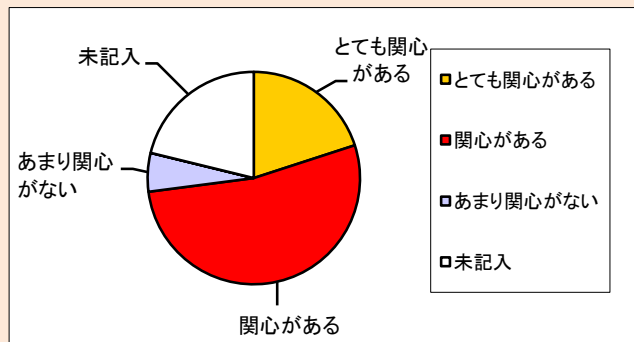
【配布資料に対する要望】

・質問についてもう少し詳しい資料がほしい。  
など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	17	20.0
関心がある	45	52.9
あまり関心がない	5	5.9
関心がない	0	0.0
未記入	18	21.2
計	85	100.0

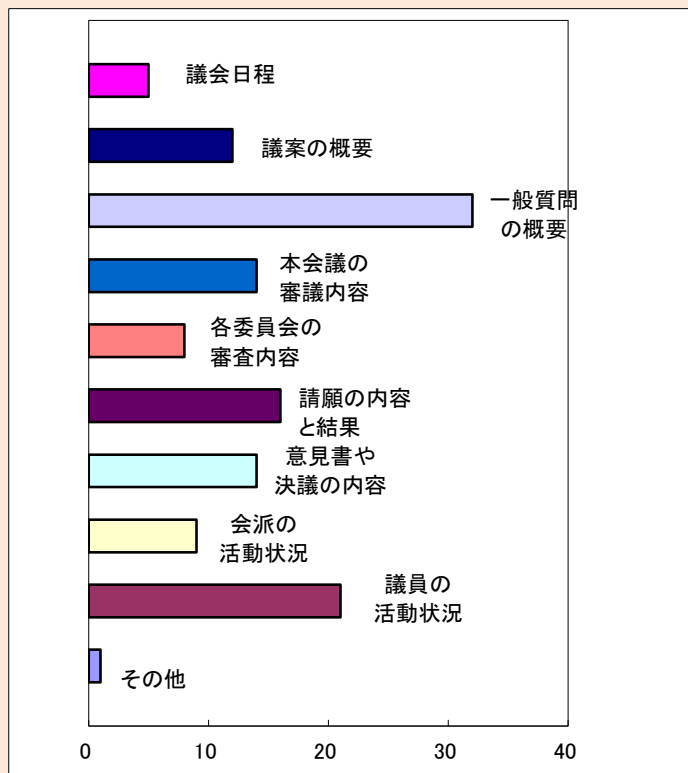


【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	5
議案の概要	12
一般質問の概要	32
本会議の審議内容	14
各委員会の審査内容	8
請願の内容と結果	16
意見書や決議の内容	14
会派の活動状況	9
議員の活動状況	21
その他	1
計	132

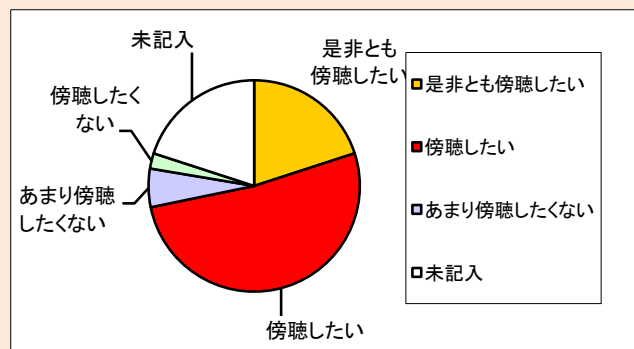
※「その他」

- ・お金をきちんと使っているかどうか



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	17	20.0
傍聴したい	44	51.8
あまり傍聴したくない	5	5.9
傍聴したくない	2	2.4
未記入	17	20.0
計	85	100.0



**【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望****1 議員に対する意見(8件)**

No.	内容
1	明らかに居眠りしている議員がいる。真剣さが無い。見苦しい。
2	[質問の]初めの[会派]は冗談ばかり、ある会派のは、余計なことは少なく、本題に入りよかった。
3	メディア・マスコミによる情報どおり、居眠りが見られたのは、やはりかと。
4	居眠りが目立つ。
5	前半、議員の無駄話が多く、決まった人が話をして、よく聞いていない。もう少し静かにきいてもらいたい。ベテラン議員の無駄話。
6	居眠りする方が多すぎます。
7	議員の話し声がうるさい。
8	大事な人の命に関わる討論において、何だか、「よしっ」とか、雰囲気的に「一丁上がり」みたいなのが感じられて、変だと思った。

**2 質問方法等に対する意見(3件)**

No.	内容
1	質問内容の同じ事項は、議員同士で調整できないか。時間の無駄。
2	今回初めて傍聴しました。今どき、企業の会議なども、視覚で伝わるツールをうまく取り入れて進めるものだと思いますが、グラフ・パネルなどの提示もなく、ついていくのが大変でした。途中で退席されている議員の方が多かったですが、あれは許されることなのでしょうか。運営の方法を変えることで、時間を短縮し、さらに実のある本会議になるのではないかと思います。
3	全て、一問一答方式に改めるべき。質問のやりとりが分かりづらい。質問の争点がぼけやすい。

**3 知事等執行部に対する意見(1件)**

No.	内容
1	知事以外の答弁で重複したり、聞き取れない答弁をされているので残念です。[ある職員]の答弁にはあきれました。

**4 傍聴に関する意見(6件)**

No.	内容
1	視覚障害者、聴覚障害者、盲ろう者が必要な支援を受けられるようにしてほしい。音声による通訳・視覚状況説明が受けられるようにしてほしい。
2	初めて来ました。議長選出の後、休憩時間が長すぎる。こんなに長いのなら、傍聴してられない。せっかく来たのに、残念だ。
3	初日だけでも受付に日程表あるといいです。
4	「宮城県議会議員名簿」と「議場議席図」の作成・配布は特に良かった。
5	傍聴のチャンスをもっと幅広く、県民にアピールすることを願う。
6	議場の室温が高すぎる。

## 5 要望・感想・その他の意見(26件)

No.	内容
1	開かれた議長の選出をお願いしたい。
2	辞めた議長に提出された議員報酬[条例]許されません。質問もないなど傍聴側の者には納得いかない。県議会議員報酬値上げに反対。理由は、県民は議長辞任など宮城県議会議員に対して不信感を持っているのに、さらに増長させるだけ。とんでもないと思います。全国に顔向けできない。
3	議長が、自民会派からとは県民の一人として納得いかない。二度あることは三度あると思います。6月の議長選挙のアンケートに答えたようになりました。せめて、第二会派から選ぶくらいの宮城県議会なら希望もあるけれど、残念。
4	前知事のときは、議会も緊張感があつてよかった。今の知事になって最初はおとなしかったが、現在3期になり本性が出てきた。最低の議員達だ。
5	観光・インバウンドに興味があるので、興味深く[資料]読みました。他県の取組を参考にしながらの県の独自の取組に期待したい。案内所には常時英語対応スタッフを。外国語での案内板の設置を増やすことは、早急に必要。
6	政務活動費の問題は、きちんと調べて公開すべき。本人の議員としての自覚が一番、重要ですが、あまりにお粗末、レベルが低すぎ。チェック体制を厳しくすべき。全議員の数年前からの分を精査し、公にすること。今後、すべての政務活動費をネット公開し、県民の側から見える形にすること。議長選出も、順番？形式？若い議員に任せるのも良いのでは…
7	最低賃金について、宮城県の最低賃金が全国平均からかけ離れて低すぎます。県の人口、文化発信力、全国規模のスポーツ大会、学会、国際会議等、県としての体力は十分あると思います。せめて全国平均までは、早急に引き上げるべき。県知事・議員の努力を期待します。
8	いい機会になりました。
9	欠席議員の理由説明がほしい。
10	高次脳機能障がい者に対する支援の件、自動車事故に対応していたが、本当の支援は生活支援と思います。
11	[執行部の]答弁はひどすぎる。亡くなった子供たちの霊がこの議場で泣いている！調査もせずにひどいなあ。431名の子、泣いているよ！本当にひどい。なくなった子供たちに謝ってほしいです。
12	議会の報告(一般質問と答弁)を出すことは、どうですか。
13	知事さんがとてもなじみやすい方。ありがとうございました。
14	これからもっと、政治を勉強したいと思いました。
15	大事な仕事だと思う。御苦労さまです。
16	県のために、是非、発展するようがんばってください。
17	やさしい対応でした。ありがとうございました。
18	仙台市と県との役割が、市民として明確でない。
19	H23年度現在のイノシシのデータでの答弁は意味がない。
20	[執行部]は北欧等の教育施設など視察したことあるのでしょうか。35人学級などあるのか、目で見てきていただきたい。
21	医療費の被災者免除を再開するよう切望します。
22	政務活動費の取扱いについて、基本に帰って使用し、私財に利用することのないよう求めます。オープンにすると共に、第三者チェック機関を設け、正しい税金の使用を行ってください。
23	政活費の不正使用で議員辞職はないのか。
24	オープンな議会を望みます。ますますの発展を祈ります。
25	どこの議員さんも下品ですね。子どもには見せたくないです。知事も大変だと思いますが、がんばってください。ある会派はとってもおもしろいです。お笑い見ているよりもおもしろすぎです。大川小学校は、犠牲者の半分以上の人だけが訴えているのが事実で、私は訴えない人達を尊重したいです。控訴は当然です。決議の時、席を立つのは、フェアではないですね。とても下品です。
26	特別委員会、正副[委員長]決定に際し、せめて、いじめ問題等については、女性議員が入っているのか期待していたが、残念です。県議会として、大川小学校裁判には、和解の道を示すことを可決してほしい。