

【令和7年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和7年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

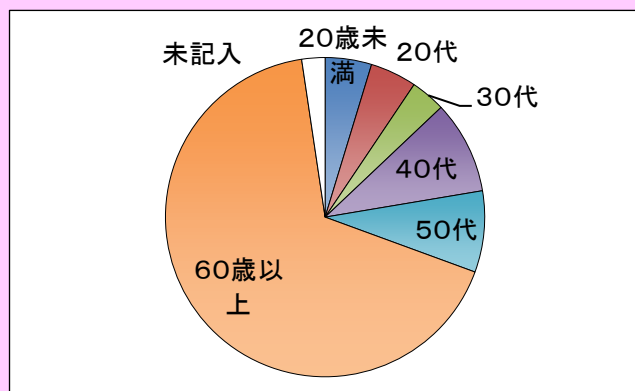
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	9月3日	55	38	69.1	開会日
2	9月10日				
3	9月11日				
4	9月12日	96	47	49.0	
5	9月17日				
6	9月18日				
7	10月2日				採決／閉会日
	計	151	85	56.3	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	4	4.7
20代	4	4.7
30代	3	3.5
40代	8	9.4
50代	7	8.2
60歳以上	57	67.1
未記入	2	2.4
計	85	100.0

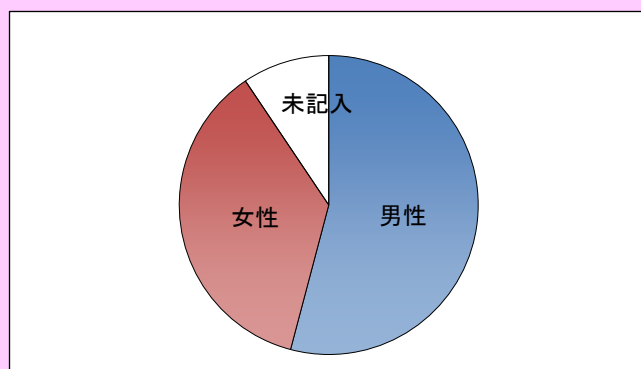
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	46	54.1
女性	31	36.5
未記入	8	9.4
計	85	100.0

性別



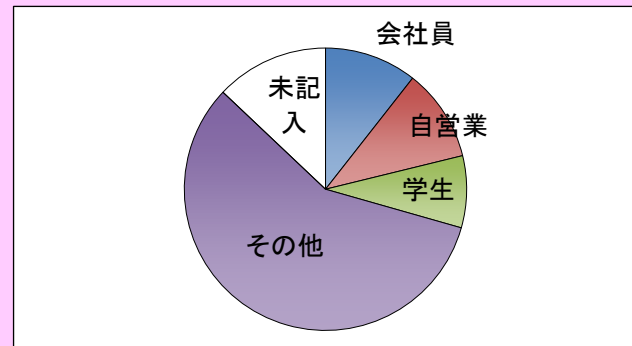
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	9	10.6
自営業	9	10.6
学生	7	8.2
その他	49	57.6
未記入	11	12.9
計	85	100.0

※「その他」

- ・無職
- ・主婦
- ・パート など

職業



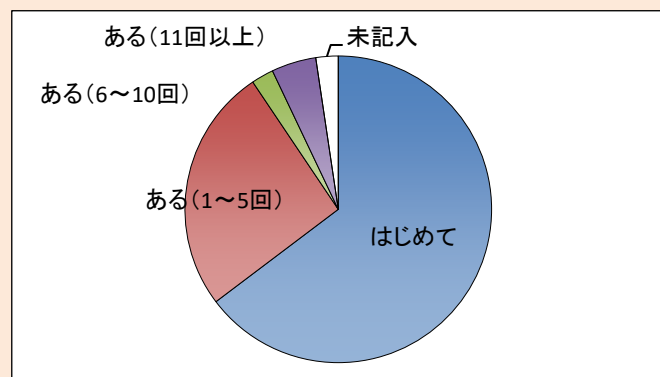
5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	55	64.7
ある(1～5回)	22	25.9
ある(6～10回)	2	2.4
ある(11回以上)	4	4.7
未記入	2	2.4
計	85	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 19人
- ・質問内容に関心があった 9人
- ・知人に誘われた 7人
- ・その他 20人
(うちコンサートの記載あり16人)

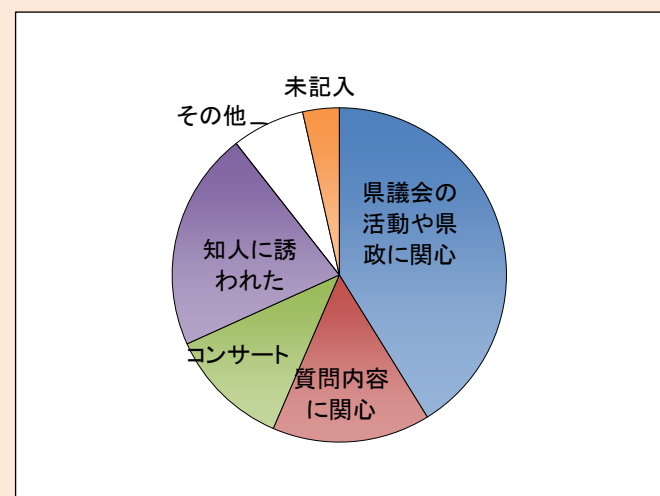


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	35	41.2
質問内容に関心	13	15.3
知人に誘われた	10	11.8
コンサート	18	21.2
その他	6	7.1
未記入	3	3.5
計	85	100.0

※「その他」

- ・知人の議員の質疑を聞くため
- ・議員からの紹介 など



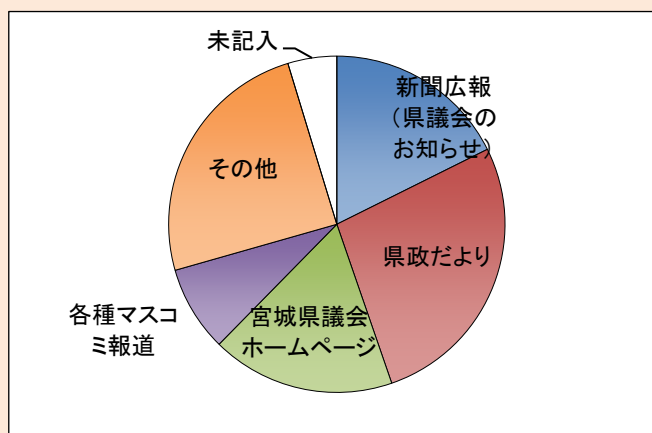
【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	15	17.6
県政だより	23	27.1
宮城県議会ホームページ	15	17.6
各種マスコミ報道	7	8.2
その他	21	24.7
未記入	4	4.7
計	85	100.0

※「その他」

- ・県議会受付より
- ・友人に誘われて

など

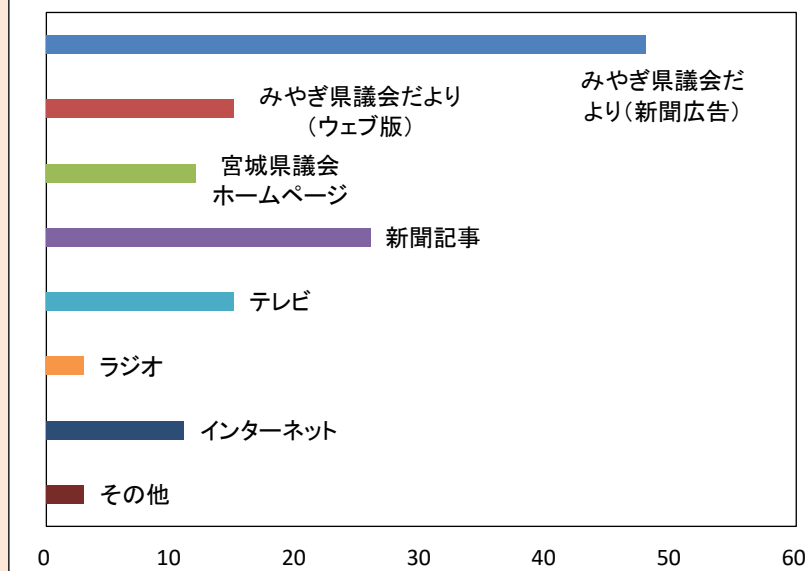


【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	48
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	15
宮城県議会ホームページ	12
新聞記事	26
テレビ	15
ラジオ	3
インターネット	11
その他	3
計	133

※「その他」

- ・議員からの情報他

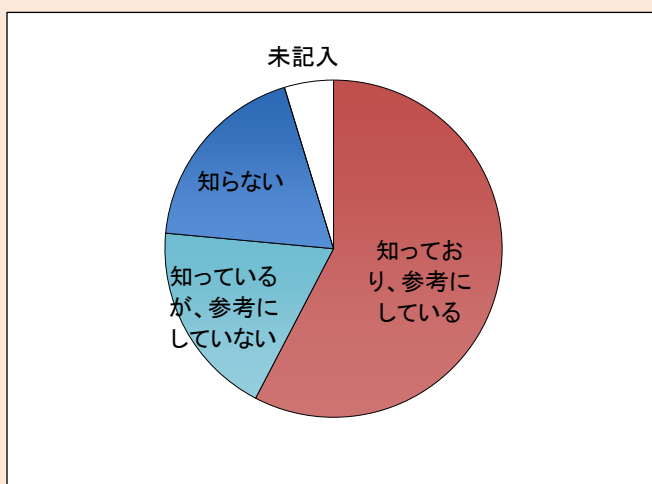


【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考になっている	49	57.6
知っているが、参考にしていない	16	18.8
知らない	16	18.8
未記入	4	4.7
計	85	100.0

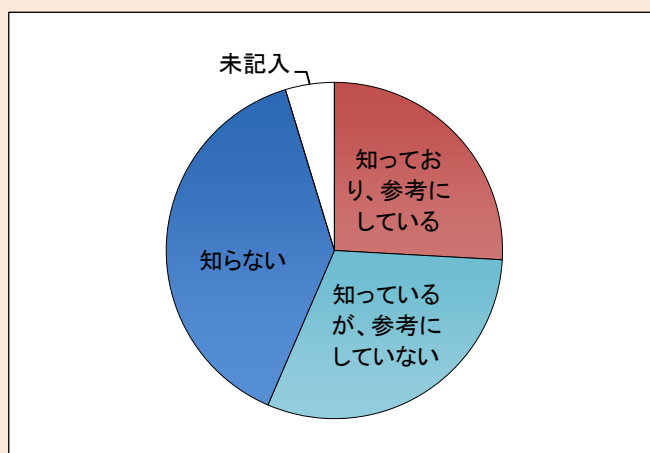
※「ご意見等」

- ・新聞購読者が減っているため



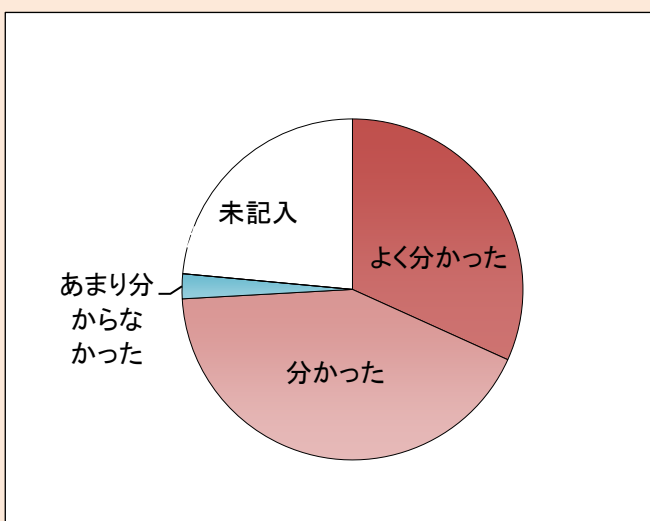
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	22	25.9
知っているが、参考にしていない	26	30.6
知らない	33	38.8
未記入	4	4.7
計	85	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

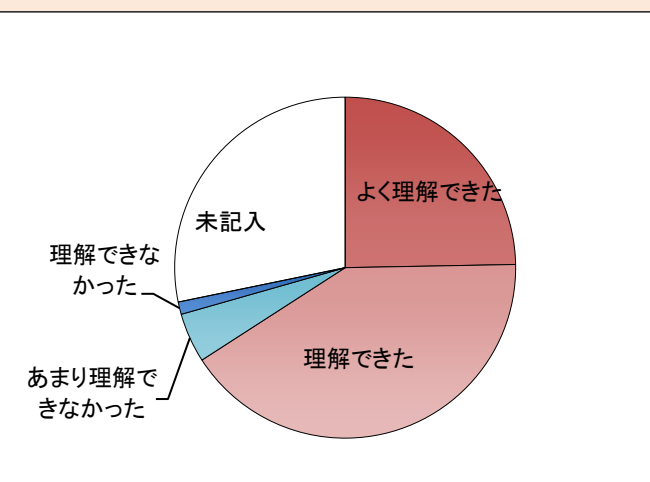
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	27	31.8
分かった	36	42.4
あまり分からなかった	2	2.4
分からなかった	0	0.0
未記入	20	23.5
計	85	100.0



【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	21	24.7
理解できた	35	41.2
あまり理解できなかった	4	4.7
理解できなかった	1	1.2
未記入	24	28.2
計	85	100.0

※「理解できなかった」理由等
 ・進行が早いのでモニター表示が欲しい
 ・●●議員の質問が良かった！



【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	26	30.6
聞きやすかった	24	28.2
少し聞きにくかった	6	7.1
聞きにくかった	3	3.5
未記入	26	30.6
計	85	100.0

※「聞きにくかった」理由等

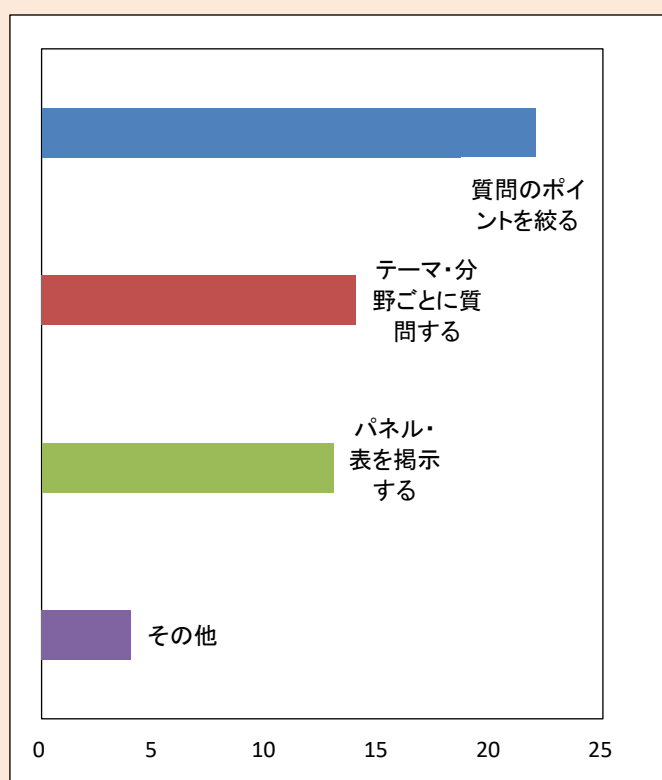
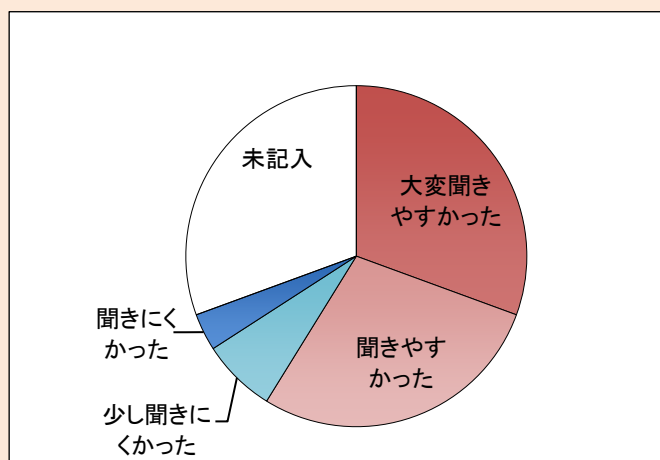
- ・、。の区別がない原稿の棒読み
- ・答弁者の声が全員声が低い
- ・質問中に着席中の議員が大きな声で隣の議員に話しかける場面があり、一時質問が聞こえなくなった。
- ・●●議員の質問がとても良かった！！

【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	22
テーマ・分野ごとに質問する	14
パネル・表を掲示する	13
その他	4
計	53

※「その他」

- ・わかりやすく的確な質問と思った。
- ・内容をモニターで見たい
- ・1度の発言をもっと短くする など

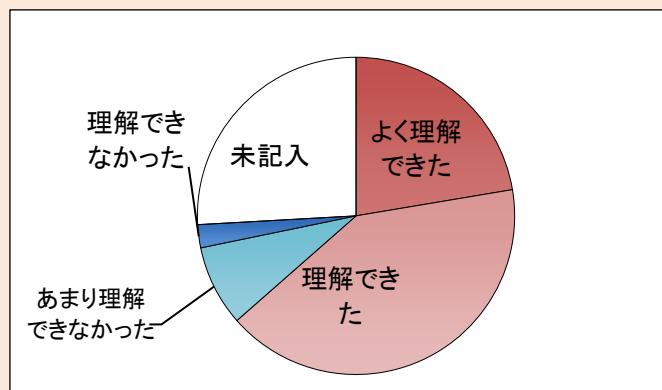


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	19	22.4
理解できた	35	41.2
あまり理解できなかった	7	8.2
理解できなかった	2	2.4
未記入	22	25.9
計	85	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・課題への核心から逃げている答弁となり消化不良
- ・いつもながらの部下職員の作った原稿の棒読みで気持ちがこもっていない！
- ・答弁の声を高くし、後方にも聞こえるように

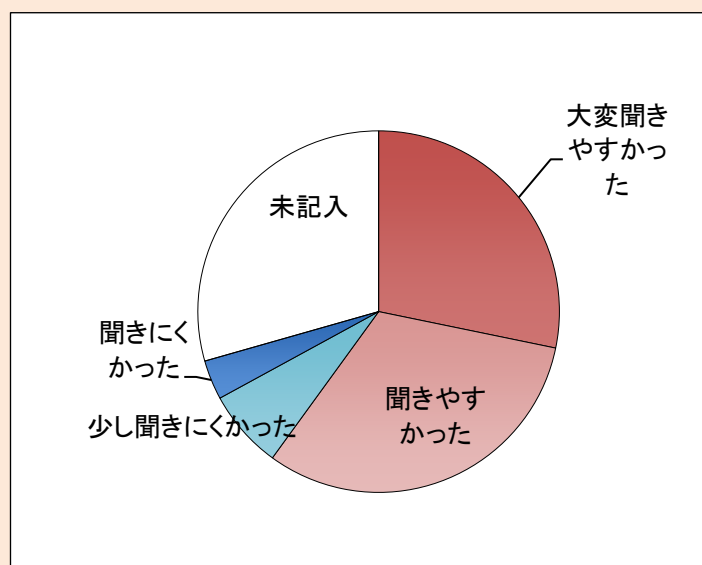


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	24	28.2
聞きやすかった	27	31.8
少し聞きにくかった	6	7.1
聞きにくかった	3	3.5
未記入	25	29.4
計	85	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・単なる棒読み！！ちゃんと自分の言葉で答えるべき。
- ・書面を読むのは分かりやすいが、議員の個別の質問には言葉がはっきりしない部分がある。

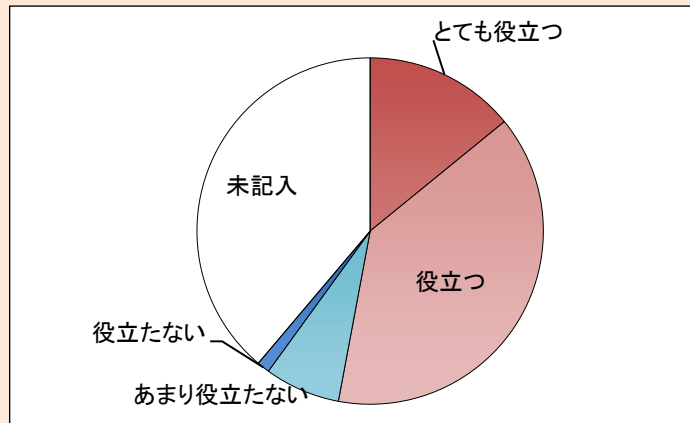


【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	12	14.1
役立つ	33	38.8
あまり役立たない	6	7.1
役立たない	1	1.2
未記入	33	38.8
計	85	100.0

※「役立たない」理由等

- ・内容の説明が無い
- ・メモをする所をもうけてほしい など



【配布資料に対する要望等】

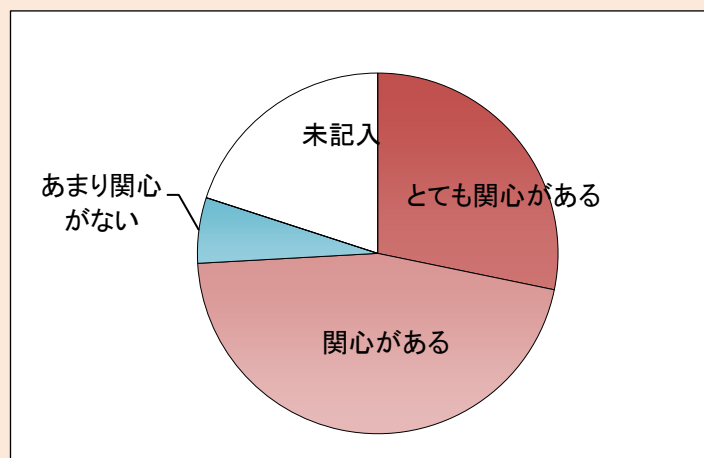
- ・配布資料のうち揭示資料もHP公開すべき
- ・受領してない
- ・議場議席図にも〇〇部長を氏名を入れてほしい など

【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	24	28.2
関心がある	39	45.9
あまり関心がない	5	5.9
関心がない	0	0.0
未記入	17	20.0
計	85	100.0

※「未記入」

- ・何とも言えない

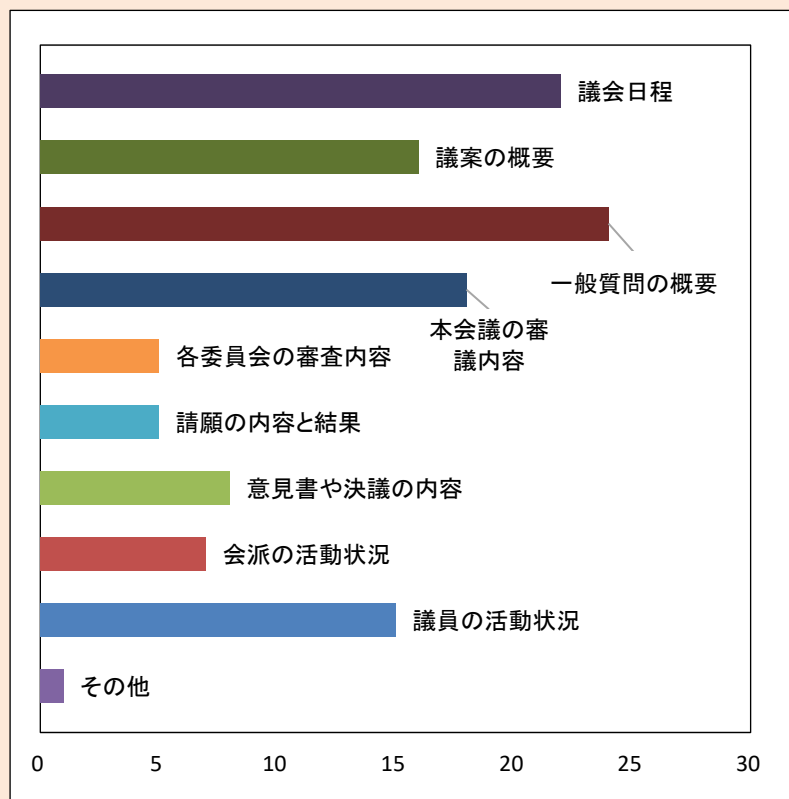


【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	22
議案の概要	16
一般質問の概要	24
本会議の審議内容	18
各委員会の審査内容	5
請願の内容と結果	5
意見書や決議の内容	8
会派の活動状況	7
議員の活動状況	15
その他	1
計	121

※「その他」

・県政の課題と取組・成果が県民に伝わる情報

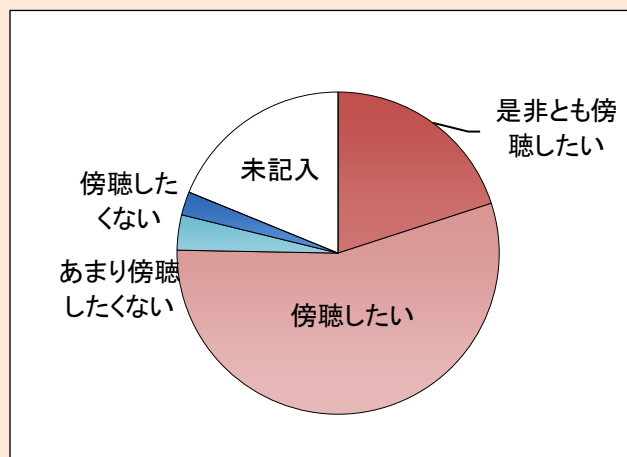


【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	17	20.0
傍聴したい	47	55.3
あまり傍聴したくない	3	3.5
傍聴したくない	2	2.4
未記入	16	18.8
計	85	100.0

※「傍聴したくない」理由

・高齢にて無理に・・・
・知人が出る場合のみ



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(8件)

No.	内 容
1	やじ私語をする議員、読書する議員(No.●)、PC(ノート)を別な画面を見ている議員(No.▲)、傍聴する県民がいることに緊張感が不足。 全体に県民を考えていない議員が多いので議員定数の削減を求める。午後の最初で居眠りする議員(No.★)(No.■)(No.◆) 各議員の座席表を示して欲しい。どの議員がどのような姿勢で望んでいるのか？ 委員会への傍聴ができないため本会議が議員の姿勢が見える。
2	●●議員の質問、原稿の棒読でまるで学芸会のようなものである。知事に質問して居るなら時々、知事の席を見て話をかけるように質問したらどうだ。質問らしくなる。
3	●●議員の、ムスリム土葬についての質問は、県民が今、最も関心のたまるテーマであり、大変興味をもって聴かせて頂いた。自民党の議員のヤジが気になった。以前からヤジを飛ばすのは自民党の議員ばかりだ。あまりひどい時には新聞に投稿するからな。自民の議員、ヤジがひどい。ネットや新聞に投稿されるぞ！
4	寝ている議員さんがいた
5	●●先生の質問は、私たち県民の声です。深く感謝致します。そして、県のご対応をお願い致します。まだまだ足りないです！
6	いねむりしている人が多い。他県では無いようです。なぜ宮城県は多いのですか(いつも●、▲)はねています
7	・発言時間30分を多くして欲しい。 ・知事等が発言、答弁してる時あきらかに居眠りしている議員がいるのが残念。何とかして欲しい。
8	発言してる人がいるのにヤジるのはやめて欲しい。寝てる議員がいる。議員定数は3／4位でいいと思う。

2 知事等執行部に対する意見(2件)

No.	内 容
1	村井知事ご自身のことばを守って4病院の再編計画は白紙撤回し速やかに辞任すべきです。
2	議員の具体的質問に対し、知事の答弁とはかみあわず、平行線であり、知事の答弁は抽象的発言で、意見の主張だけで、対話になってない、知事の答弁は、当事者、関係者の事情を把握してないように思う。県民を考えての政策ではなく、国とか、大企業の方を向いての主張の様に感じる。トップリーダーとしての資質に問題あり？また、県職員の答弁も、同様に具体的議員の質問に対し、抽象的答弁で対話になっておらず、民間では考えられず、いかにも役人体質の現れであり、役人的答弁は県民には理解しづらいのである。

3 傍聴に関する意見(7件)

No.	内 容
1	席がせまい。県民の姿形に合わせてカイダンがきついバリアフリーをめざせ！！
2	会期日程は開会前日ではなく他46都道府県同様開会一週間前に公開すべき。全国で宮城県が一番遅い。
3	1.デジタル化が進む中でも紙ベースでの広報は常に重要である。 2.議会で重要ポイントが話されているが広報が足りない。広報手段を考えてほしい。 3.施策についてはどうしたら出来るか具体的深く前向きに考えてほしい。
4	警備員について東西に2人、交代する毎敬礼(右手)必要？威圧感がある。傍聴者は全て良人である。むしろ警備員不要ではないか。
5	・防犯面に対して不安があります ・持ち物検査、身分証の提出に必須かと。
6	県政、県議会の活動、すなわち「県政だより」などが若い有権者に認識されているか？その施策が求められるのでは？
7	議会日程を、もっと早く決め、早くHPで公表して頂きたいです。 壇上で人が話している時に、お喋りや野次飛ばしをされると、話が聞こえなくなる上、不快。 寝たりお喋りを度々したりしている議員は、やる気がないように見える。

4 要望・感想・その他の意見(3件)

No.	内 容
1	初めての傍聴でした。身近に感じた良い体験が出来ました
2	これからさらにジェンダー指数を上げていかなければならないと思いました。
3	宮城県の将来に向け、一生懸命議論、検討されていることがよく理解できた。