## 宮城県消費者施策推進基本計画 (第4期) 実施状況 (令和6年度)

計画期間 (令和3年度~令和7年度)

## 1 消費生活の安全・安心の確保

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
		液化石油 ガス販売 事業者へ の査等 ① (製品安 全4法によ る立入検 査)	○液化石油ガス法に基づき、販売事業者に対し立入検査及び指導監督を実施し、液化石油ガスによる災害を防止するとともに、取引の適正の確保に努める。 液化石油ガス販売所への立入検査実施 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 立入検査実施件数 74件 104件 86件 61件	消防課	【自己評価】 販売事業者へ立入検査を実施し、適切な販売業務について確認と指導を行ったことで、消費者の安全確保に資することができた。 【課題と今後の対応等】 引続き販売事業者に対する立入検査及び指導監督を行う。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
1 消費生活の安全・安心の確保	商品・サービスの安全の碗	電気用品 販売事業 者への立 入検査等 ② (製品安 全4法によ る立入検 査)	○電気用品安全法に基づき、販売事業者に対し立入検査及び指導監督を実施し、電気用品による事故の未然防止に努める。(市町村移譲事務) 電気用品販売事業者への立入検査実施 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 立入検査実施件数 13件 13件 16件 10件	消防課	【自己評価】 販売事業者へ立入検査を実施し、 不適格な製品が販売されていないことを確認したことで、消費者の安全確保に資することができた。 【課題と今後の対応等】 引続き販売事業者に対する立入検査及び指導監督を行う。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		ガス用品 販売事業 者への立 入検査等 ③ (製品安 全4法によ る立入検 査)	<ul> <li>○ガス事業法に基づき、販売事業者に対し立入検査及び指導監督を実施し、事故の未然防止に努める。</li> <li>ガス用品販売事業者への立入検査</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>立入検査実施件数</li> <li>0件</li> <li>0件</li> <li>0件</li> </ul>	消防課	【自己評価】 必要に応じて販売事業者への立入 検査を実施することとしているが、必 要があると認められる事案は発生しな かった。  【課題と今後の対応等】 一般消費者から情報提供を受けた 場合等、必要に応じてガス用品販売 事業者への立入検査を行う。  【今後の方向性】 □拡充 ■ 維持 □縮小 □廃止

施		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
1 消費生活	<u>促</u> (1)商品・サ-	消費生品の止 に検査 (全) (全) (全) (全) (全) (全) (全) (全) (全) (全)	○消費生活用製品安全法に基づき、販売事業者に対し立入検査や指導を実施し、消費者の生命・身体に対する危害の防止に努める。(町村移譲事業) ・県 (町村含む)の実施状況 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 立入検査実施店舗数 3店舗 4店舗 4店舗 5店舗 立入検査実施町村数 1町 1町 1町 2町 町村 大河原町 大河原町 大河原町 大河原町 大河原町 大河原町 大河原町 大河原町	消費生活・文化課	【自己評価】 市町が事業者へ立入検査を実施し、不適格な製品を販売していないことを確認するとともに、検査・指導を通じて事業者の対象品目に関する知識向上を図ることをもって、消費者の安全確保に努めている。 【課題と今後の対応等】 立入検査は義務ではないため、実施している市町は一部であるが、事業者の意識啓発及び知識向上に繋がる側面があり、消費者の安全確保の一助となるものである。引続き、国及び市町村との情報共有に努める。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
全・安心の確保	- ビスの安全の確保	貸金業者 ⑤ の指導監 督	<ul> <li>貸金業法に基づき、貸金業登録を行った事業者への立入検査や指導監督等を実施し、資金需要者利益保護を図る。</li> <li>・貸金業者立入検査の実施状況 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 立入検査実施件数 5件 5件 9件 4件</li> <li>・貸金業に関する苦情・相談・問合せ受付状況 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 苦情・相談受付件数 15件 10件 17件 15件</li> </ul>	商工金融課	【自己評価】 立入検査においては、指摘事項等があった業者に対して改善を求め、貸金業者が法令等を遵守した適正な業務運営を行うよう指導するとともに、苦情・相談においては、必要に応じて警察や弁護士への相談を勧めるなど、資金需要者等の利益の保護に努めており、消費生活の安全・安心の確保に寄与している。 【課題と今後の対応等】 今後も、立入検査等を通じて貸金業者が法令遵守を徹底し、適正な業務運営を行うよう指導・監督を続けていくとともに、資金需要者等からの苦情・相談・問合せについても適切に対応し、その利益保護に努めていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

施策	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
東 1 消費生活の	- (1)商品・サー	みやぎ食の 安全保 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般 一般	<ul> <li>○県民参加での食の安全安心確保対策の推進に向け、消費者の役割を自らの行動で積極的に果たす人材の育成に努める。</li> <li>・「みやぎ食の安全安心消費者モニター」</li></ul>		【自己評価】 みやぎ食の安全安心消費者モニターの人数が増加するなど、県民参加が図られた。 モニターアンケートに関して、回答期限の延長、モニターだよりによる提出催促、各種イベント参加の優先権付与などの工夫を行ったが、回答者数が減少した。 消費者モニターの活動に関して、アンケート回答者数が減少したことにより述べ参加率・・・登録者数に対する、アンケートやイベントの参加者合計人数の割合 【課題と今後の対応等】 食の安全安心の確保に向けて、継続的な施策の実施が必要であるが、モニターの高齢化等に伴い活動率が減少していることを踏まえ、今後はより多くの県民が参画できる体制を構築する必要がある。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
安全・安心の確保	- ビスの安全の確保	食の安全 安心相理の 変アップ事 業	<ul> <li>○食の安全安心に関する相互理解(リスクコミュニケーション)の充実・強化を図るため、「食の安全安心セミナー」や「地方懇談会」を開催し、消費者、生産者・事業者及び行政等が情報の共有や意見交換を行う。</li> <li>・食の安全安心セミナー 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数 2回 2回</li></ul>	食と暮らしの安全推進課	【自己評価】 各種セミナーや地方懇談会を通じて、食の安全・安心に関する普及啓発活動を継続して実施してきた。これにより、消費者や事業者への情報提供が行われ、理解の促進につながっていると考えている。また、参加者のニーズに配慮した内容の提供を意識した。 【課題と今後の対応等】 食の安全・安心の確保に向け、引き続き各種セミナーや地方懇談会を通じた普及啓発活動を継続するとともに、開催回数の増加など、より効果的な普及啓発を目指して取り組んでいく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
1 消費生活の安全・安	商品・サード	食品営業 籍導事業	・食品営業施設の監視指導数     対象年度 R3 R4 R5 R6 R7     監視指導数 (件数) 17,793件 14,621件 13,755件 13,609件      ・収去検査 (細菌検査)     対象年度 R3 R4 R5 R6 R7     検体数 1,236検体 1,150検体 1,291検体 1,152検体      ・収去検査 (理化学検査)     対象年度 R3 R4 R5 R6 R7     検体数 732検体 941検体 829検体 1,058検体      ・収表検査 1,058検体 1,058検体 1,058検体		【自己評価】 事業者に対し衛生管理等についての監視及び指導を実施した。特に、大規模食中毒の発生に繋がる可能性のある施設や、広域流通食品を製造・加工する施設などを重点監視施設と定めて監視を行い、HACCPに沿った衛生管理の導入促進に向け、技術的支援制度による啓発を実施した。また、県内の流通食品を対象に収去検査を行い、不適切な食品を対象に収去検査を行い、不適切な食品を対象に収去検査を行い、不適切な食品を対象に収去検査を行い、不適切な食品を対象に収去を強化であるとともに、事業者に対して必要に応じて指導することで食の安全確保に寄与した。 【課題と今後の対応等】 食の安全安心の確保に向けて、継続的な施策の実施が必要である。食品等事業者のHACCPに沿った衛生等理の導入が制度化されたため、事別に指導するなど、継続して技術的な支援を行う必要がある。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
心の確保	全の破	<ul><li>食品検査</li><li>対策事業</li></ul>	<ul> <li>○主に輸入食品に対し、検査を実施することで、食品の安全の確保に努める。</li> <li>・特殊有害物質調査数 (残留農薬)</li> <li>対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 検体数 73検体 79検体 82検体 81検体</li> <li>・特殊有害物質調査数 (輸入食品)</li> <li>対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 検体数 94検体 128検体 131検体 129検体</li> <li>・食品中のアレルギー物質検査</li> <li>対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 検査件数 32件 36件 40件 41検体</li> </ul>	食と暮らしの安全推進課	【自己評価】  県内に流通する輸入食品等について、残留農薬、残留動物用医薬品、遺伝子組換え食品、添加物、アレルギー物質等の検査を実施し、関係機関と連携することにより不適切な輸入食品等の流通を防止した。 【課題と今後の対応等】 今後も食の安全安心の確保に向けて、継続的な施策の実施が必要である。 【今後の方向性】 □拡充 ■ 維持 □縮小 □廃止

施策		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
			○産業保安関係の重大事故等が発生した場合は、県のホームページへの掲載により、適切な情報提供を行う。	消防課	【自己評価】 対象となる重大事故等の発生はな かった。
			対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       情報提供     -     -     -     -           重点推進項目 1		【課題と今後の対応等】 産業保安関係の重大事故等が発生した場合は、県ホームページへ「製品事故情報」として掲載を行い、適切な情報提供を行う。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		製品事故·	○みやぎの消費生活情報や消費者庁等からの事故情報をホームページに掲載する など、迅速な情報発信・提供に努める。	消費生活・ 文化課	【自己評価】 県のホームページから消費者庁等
1 消費生活の安全・安心の確保) 各種窓口相談等による情報提供の充	(2)各種窓口相談等による情報提供の充実	要品 事者 事	対象年度		のホームページにリンクを設定し、生命・身体被害に関する「消費生活上の事故情報」や、「リコール情報」などに繋げた。また、消費者庁から随時発出される注意喚起を、電子メールにより速やかに市町村等へ情報提供した。 みやぎの消費生活情報(毎月発行)は、各種団体に配付するとともにホームページに掲載し、広く情報発信をした。  【課題と今後の対応等】 県民が適時有益な情報を受けられるよう、分かりやすく情報提供を行う。  【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		消費者トラ ブル等の相 談及び情 報提供	<ul> <li>○県民からの消費生活相談に対応するため、消費生活相談窓口を設置し、苦情や相談の処理・解決に努める。</li> <li>・消費生活相談</li> <li>対象年度</li> <li>県相談機関受付件数 7,662件 7,310件 6,146件 6,698件 5,5消費生活センター 6,722件 6,347件 5,229件 5,718件 55県民サービスセンター 940件 963件 917件 980件</li> </ul>	文化課	【自己評価】 消費生活相談に対して、引続き適切な処理及び解決に努めた。令和6年度の相談件数は,前年に比べ500件以上増加した。例年6,000件以上の相談があり、相談内容も複雑多様化しており、悪質商法等の消費者トラブルへの対応が必要となっている。 【課題と今後の対応等】 県消費生活センターはセンター・オブ・センターズとしての機能が求められているため、経由相談等による市町村相談窓口への更なる支援を図る。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

他 推 策 進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
	③ 事業 ③ 事業	<ul> <li>消費者が医薬品や薬用植物を安全に使用できるよう、医薬品について「くすりの相談室」を開設し相談等に対し助言・指導を行うほか、「薬と健康の週間」に各地域で講演会やセミナー、展示会等を開催し、医薬品や薬用植物に関する正しい知識の普及啓発を図る。</li> <li>・薬事相談窓口の設置 (一社) 宮城県薬剤師会薬事情報センター内に「くすりの相談室」を設け、毎週火・金曜日に医薬品等の相談・苦情処理を行う。</li></ul>	薬務課	【自己評価】 「くすりの相談室」では、医薬品の近正使用や健康食品の活用等、幅広い内容の相談に対しきめ細かに対応することができた。「薬と健康の週間」においては、「薬と健康のつどい」等、地域の実情に応じた啓発活動を実施し、医薬品の適正な使用について広く普及啓発できた。 【課題と今後の対応等】 セルフメディケーションが推進される中、県民一人一人が医薬品の適正使用についての正しい知識を身についての正しい知識を身についての正しい知識を身についての正しい知識を見ころ
		対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催イベント件数 26件 31件 34件 32件 参加人数 約1,900人 約2,200人 約12,000人 約1,600人		ることが今後ますます重要となることが ら、集客型のイベントに限らず、様々な方法により医薬品の適正使用やる 事業について周知を図る。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
(2)各種窓口相談等による情	木造住宅 等耐震化 ④ の相談・情 報提供事 業	<ul> <li>○木造住宅等の耐震診断や耐震改修工事についての相談窓口の開設や、情報提供など、住まいの耐震性等に関する支援を推進する。</li> <li>・耐震相談所開設</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>開設期間</li> <li>11か月</li> <li>11か月</li> <li>11か月</li> <li>11か月</li> <li>相談受付件数</li> <li>46件</li> <li>69件</li> <li>47件</li> <li>45件</li> </ul>	建築宅地課	【自己評価】 建築物の耐震リフォームに関する材談窓口を設置することにより、相談付制の充実が図られた。 【課題と今後の対応等】 県内には、昭和56年以前に建築されて、とは、昭和56年以前に建築されて、とは、昭和56年以前に建築されて、といる、は、日本ののできるよう、引き続き建築の専門すいよる相談窓口を設置する必要がある。また、耐震改修工事に活用できる高齢に対応できるよう、引き続き建築の専門すいよる相談窓口を設置する必要がある。また、耐震改修工事に活用できる高齢に向け融資制度の普及・啓発に努める。
催え	住まいの相 (5) 談及び情 報提供	<ul> <li>○住宅トラブルや長期優良住宅に関する相談に対応する。また、新築住宅、住宅リフォーム等の各種支援制度や税制策について周知するほか、市町村職員等を対象とした住宅相談窓口担当者等講習会を開催する。</li> <li>・住宅・宅地相談</li></ul>	住宅課	□拡充 ■維持 □縮小 □廃止 【自己評価】 住宅や宅地に関する各種相談に じたほか、ホームページを通じて住宅 関連制度等の情報提供を行った。 住宅相談窓口担当者等講習会員 会場開催とした。 【課題と今後の対応等】 住宅相談Q&Aについては、令和 5年度に内容の見直しを行い、「み やぎ住まいの困りごと相談」の表題で 再掲載した。相談窓口における各利 相談に応じるため、多様化する住宅 関連制度等の情報を収集・整理し 適切な回答や助言、情報提供等力できるよう努める。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
1 消費生活の安全・安心の確	(2)各種窓口相談等による情報提供の充実	宅地建物 取引等の 相談・情報 提供事業	<ul> <li>○宅地建物取引に関する相談窓口を開設し、消費者の契約や紛争などの相談を行うともに、県ホームページを活用して情報提供を行うなど、安全な不動産取引の推進を図る。</li> <li>・宅地建物取引相談</li> <li>対象年度</li> <li>取引に関する相談</li> <li>4件</li> <li>0件</li> <li>3件</li> <li>4件</li> <li>取引の紛争の相談</li> <li>10件</li> <li>6件</li> <li>0件</li> <li>3件</li> <li>3件</li> <li>3件</li> <li>3件</li> </ul> ※ 相談窓口に来訪の上、相談を受けた件数。R6年度の電話相談は年間約2,500件。	建築宅地課	【自己評価】 宅地・建物の売買、賃貸に関する相談に対し、購入者等の利益を保護する観点から、宅地建物取引業法に照らし適切な助言を行うことができた。 【課題と今後の対応等】 日々多様化、複雑化している宅地建物取引に関する相談に適切に対応できるよう、研修会への参加等により職員の相談対応能力の向上に努めるとともに、事業者に対する指導・監督を行っていく。また、漏水トラブルや駐車場等の不動産管理、退去時の原状回復費用負担、騒音等の近隣トラブルなど、宅地建物取引以外の相談も多く、これらの相談については、消費生活センター、ADR、法テラス等を案内する等適切に対応していく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	(3)商品・サービスの	表示及び 景品類付 ・動売の 適正化	○景品表示法に基づき、事業者に対し、不当な表示及び景品類付き販売に関して寄せられた苦情等についての調査等を行い、適宜指導を行うことにより、表示及び景品提供の適正化を図り、消費者が商品・サービスを適切に選択できる機会の確保に努める。  ・広告表示等の監視・指導等  対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 聴き取り等調査件数 18件 12件 7件 13件 75指導件数 2件 1件 2件 4件	消費生活・文化課	【自己評価】 違反被疑事案に対する調査、指導を適切に行うことにより、消費者が商品・サービスを適切に選択できる機会の確保に努めることができた。 【課題と今後の対応等】 今後も相談員との情報共有を図り、違反被疑事案の把握に努めていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
保	表示及び規格の適正化による選択の機会の確保	家庭用品 の品質表 示の適正 化	/ mr + + 142 = 茲古 マケ \	消費生活・文化課	【自己評価】 市町が事業者へ立入検査を実施し、不適格な品質表示の家庭用品を販売していないことを確認するとともに、検査・指導を通じて事業者の対象品目に関する知識向上を図ることをもって、消費者利益の保護に努めている。 【課題と今後の対応等】 立入検査は義務ではないため、実施している市町は一部であるが、事業者の意識啓発及び知識向上に繋がる側面があり、消費者の安全確保の一助となるものである。引続き、国及び市町村との情報共有に努める。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
	(3)商品・サービスの表示	食品表示 ③ 適正化事 業	<ul> <li>○消費者が食品を正しく選択する際の判断に資するため、食品表示110番等により得られた情報に基づき、国や市町村と連携しながら事業者等に対し確認調査を行うなど、食品表示法や景品表示法に基づく監視指導を行い食品表示の適正化を図るほか、事業者及び消費者に対する出前講座の開催などにより、食品表示に関する制度の普及啓発を図る。</li> <li>・食品表示監視指導事業</li> <li>対象年度</li> <li>・食品表示ウォッチャー事業(みやぎ食の安全安心消費者モニターの中から「食品表示ウォッチャー」100人を委嘱)</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>調査件数</li> <li>5件</li> <li>4件</li> <li>4件</li> <li>1件</li> <li>・食品表示ウォッチャー」100人を委嘱)</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>モニタリング調査件数</li> <li>0件</li> <li>1,307件</li> <li>1,273件</li> <li>1,325件</li> <li>35改善指導件数</li> <li>0件</li> <li>3件</li> <li>6件</li> <li>9件</li> <li>※R3年度はコロナにより事業中止</li> <li>・食品表示制度普及啓発事業</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>出前講座・研修会等</li> <li>5回</li> <li>9回</li> </ul>	食と暮らしの安全推進課	【自己評価】 食品表示110番を通じて得られた情報をもとに、関係事業者への調査・指導を行い、食品表示の適正化に一定の成果を挙げることができた。また、制度の周知啓発活動にも継続的に取り組み、消費者・事業者双方への理解促進を図ることができたと考える。 【課題と今後の対応等】 今後も引き続き関係機関と連携し、得られた情報を的確に活用し、表示の適正化に向けた指導の質の向上を目指す。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
生活の安全・安心の確保	示及び規格の適正化による選択の機会の確保	栄養成分 ④ 表示等業 正化事業	○食品の栄養表示やいわゆる健康食品に関する健康の保持増進効果等の虚偽・誇大広告等について、事業者に指導、監督、相談等を行い、表示の適正化を図るほか、消費者へ適切な情報提供がなされるよう、事業者及び消費者に対する普及啓発の促進に努める。      ・食品関連事業者等に対する相談・指導     対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 相談・指導件数 137件 118件 83件 140件 立入検査・収去件数 0件 0件 0件 0件      ・食品表示普及啓発     対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 回数 15回 14回 40回 29回 人数 603人 560人 1,328人 1,266人      ・「消費者向け栄養成分表示リーフレット」による情報提供 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 情報提供	健康推進課	【自己評価】 食品の栄養成分表示や健康の保持増進効果等の虚偽・誇大広告等について、各保健所及び健康推進課において事業者へ指導・相談対応を実施し、出前講座等により消費者への普及啓発を行うことができた。 【課題と今後の対応等】 表示の適正化を図るため、事業者に対して制度の周知に努めるとともに、引き続き食品関連事業者への指導や相談対応を行う。また、消費者に対して適切な表示活用について普及啓発を行う。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

施策		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
心の確	(3)商品・サービスの表示及び規格の適		<ul> <li>○温泉法に基づく温泉利用施設への立入検査を実施し、再分析や温泉成分等の適正な掲示について確認・指導を行うことにより、安心して快適に温泉が利用できるように努める。</li> <li>・再分析や温泉成分等の適正な掲示についての確認・指導対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 立入検査実施件数 41件 30件 74件 30件</li> <li>・温泉利用施設管理者等を対象にした研修会の開催対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 研修会参加人数</li> </ul>	薬務課	を実施し、温泉の適正使用について指導することができた。なお、温泉利用施設管理者等に対し、温泉に関して特に周知すべき事項がある場合などには、必要に応じて研修会を開催することとしているが、R6年度は開催実績はなかった。 【課題と今後の対応等】 超高齢化が進み、健康維持の観点から、県民が健康食品の摂取やら、県民が健康食品の摂取やら、県民が健康を言せがら、誤いた知識の元でこれらの行為が行われた場合、健康を害する恐れがあるため、正しい知識の普及啓発が必に要した知識の音と移名必要に応じて温泉利用施設管理者等に対して立入検査や研修会を実施して、温泉の適正使用を推進する。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	化 に よ	6 器等及び 表示量目	<ul> <li>○特定計量器(はかり、タクシーメーター等)の精度を公的に担保するため、事業者が製造・修理した計量器及び商店、学校、薬局等で使用している計量器の検定検査を実施するほか、県内のスーパーや商店街を対象に商品量目検査を実施することにより、表示量目の適正化を図るなど、取引の適正化に努める。</li> <li>・特定計量器定期検査 (使用中の特定計量器について検査) 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 検査数 4,357個 3,937個 4,134個 5,638個 検査実施市町村数 6時11町1村 7市9町 7市9町 7市9町 7市9町 7市9町 7市9町 7市9町 7市9町</li></ul>	産業立地推進課	【自己評価】 申請された特定計量器検定検査について全数検査を実施したことで、計量器の精度確保に寄与できた。また、検査時の指導・助言を通じて適正計量の啓発を行うことができた。 【課題と今後の対応等】 必要な検定・検査を着実に実施し、適正な計量器の確保に努める。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	(4)適正な契約の確保	消費生活 に関連する 制度等の 普及啓発	○消費者が不当な契約の締結に応じないよう、消費者関係法令(特定商取引に関する法律、消費者契約法、割賦販売法、景品表示法等)及び条例等に基づく各種制度について、ホームページや情報機関誌により、消費者への普及啓発を図る。    対象年度	消費生活・ 文化課	【自己評価】 適切な情報提供に努めた。 【課題と今後の対応等】 対象によってより効果的な周知方 法を検討し、さらなる普及啓発を図っていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

施策	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
1 消費生活の安全・安心の確	(4)	不適正な 取引行為 の調査・指 導等		消費生活•文化課	【自己評価】 消費者相談等から覚知した違反被 疑事案に対する調査を実施し、必要 に応じて指導・注意喚起を行うことが できた。 【課題と今後の対応等】 今後も消費生活相談員との情報 共有による連携を図り、行政指導等 によって適正な取引行為等の確保に 努めていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		成年後見 ③ 制度等の 普及等	<ul> <li>○地域包括支援センターを中心に、地域に住む高齢者の見守り体制の構築や消費者被害に関する情報の提供、成年後見制度の活用促進を図る。</li> <li>・成年後見制度に関する研修会の開催 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数 2回 2回 2回 3回 受講者数 87人 61人 49人 147人</li> <li>・高齢者虐待対策機能強化事業 (相談受付窓口:特定非営利活動法人宮城福祉オンブズネットエールへの委託事業) 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 相談受付件数 155件 148件 113件 90件 うち成年後見制度に関わる相談件数 4件 11件 8件 4件</li> </ul>	策課	【自己評価】 「成年後見制度の利用の促進に関する法律」及び「成年後見制度利用促進基本計画」に基づき、市町村や関係者に対する研修や相談対応を行うとともに、令和6年度には、市町村向けの成年後見制度に関する研修を拡充し、市町村の体制整備を支援した。 【課題と今後の対応等】 今後、認知症高齢者等の増加に伴い、成年後見制度の利用ニーズは拡大すると考えられる。関係機関と連携しながら、市町村の体制整備を支援し、成年後見制度の適切な利用が図られるように取り組む必要がある。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	(5) 生活関連物資の安定供給	生活関連 物資の物 価情報の 提供	■点推進項目 2  ○県内の石油製品の生活関連物資の価格動向等についての情報収集を行い、ホームページで情報提供するとともに、必要に応じて関係機関への協力要請を行うなど、価格の安定と円滑な供給の実現に努める。また、異常な物価高騰や買い占め・売り惜しみなどが行われるおそれがある場合には、関係法令に基づいて必要な措置を講じることとしている。  ・県内の石油製品価格状況の情報提供 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 情報収集及び情報提供 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	消費生活・文化課	【自己評価】 資源エネルギー庁が調査する石油 製品価格及び宮城県生協連が実施 する灯油モニター調査価格等の情報 収集を行うとともに、価格をホーム ページに掲載し、灯油、ガソリン、軽 油価格動向の情報提供に努めた。また、石油製品の適正価格と安定供 給のため石油元売業者等への協力 要請を実施した。 【課題と今後の対応等】 生活に関わる関心の高い情報であるため、引続き定期的な情報収集を 行うとともに情報提供を実施していく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
			○「仙台市消費者物価指数」をホームページ等により毎月公表し、適切な情報提供 に努める。	統計課	【自己評価】 毎月、ホームページにより、適切な 情報提供に努めた。
		消費者物 ② 価指数等 の情報提 供	対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 情報提供 ○ ○ ○		【課題と今後の対応等】 県民の生活に関わる情報であるため、引き続き情報提供を実施する。
					【 <b>今後の方向性</b> 】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	(5) #			食産業振興課	【自己評価】 非常時に備え、提携事業者(コンビニエンストア3社)と連絡体制を確認している。 災害時における物資の供給については、提携コンビニエンストアとの協定に基づき、連携して被災地への物資供給に努めることとしている。(R6年度は供給の実績なし。)
1	生活関連物資				【課題と今後の対応等】 引き続き災害時に備えた連絡体制 を確認するとともに、災害時には協定 に基づき、連携して物資供給を行う。
消費生活	の安定供	0 1000			【 <b>今後の方向性】</b> □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
の安全・安	71	等	○災害時における物資の供給について、提携事業者(宮城県生活協同組合連合会)との協定に基づき、連携して被災地への物資供給を行う。 ・災害時における応急生活物資(食料品、飲料水、日用品、衣類等)の供給実績		【自己評価】 東日本大震災以降は、応急生活物資供給の実績はない。宮城県生協連と定期的に連絡体制の確認を行っている。
へ心の確保			対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       食料品     おにぎり、バン、カップ麺等     -     -     -     -       飲料水     ミネラルウォーター、お茶等     -     -     -     -       日用品     毛布、歯グラシ、紙オムツ等     -     -     -     -       衣類等     肌着、靴下、セーター等     -     -     -     -		【課題と今後の対応等】 災害時の物資供給は必要不可欠であるため、協定を維持していくともに、連絡体制の確認を行っていく。
			○災害に乗じた異常な物価高騰や買い占め・売り惜しみなどが行なわれるおそれがある場合などには、関係法律に基づいて必要な措置をとる。 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 措置の実施		【 <b>今後の方向性】</b> □拡充 ■ 維持 □縮小 □廃止
	(6)所掌する団体・事業者等への適切な	消費生活 協同組合 の指導監 督	○消費生活協同組合法に基づき、指導、検査を実施し、消費生活協同組合の業務運営の適正化及び財務の健全化・透明性を確保することで、組合員の保護を図る。  消費生活協同組合への指導検査実施  対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 指導検査実施件数 6組合 6組合 5組合 5組合		【自己評価】 生協に対し、財務会計や法令遵守の観点から指導、検査を行うことで、組合の適正な事業運営を確保することができた。 【課題と今後の対応等】 引き続き指導、検査を行い、生協事業の健全な運営と組合員の保護を図る。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	な指導監督				

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
	(6)所掌する団体・事業者等への適切な指導監督	割賦販売 ② 事業者の 指導監督	<ul> <li>○東北経済産業局との連携により、割賦販売法に基づく立入検査を実施し、割賦販売等に係る取引の公正化及び消費者等の利益の保護を図る。</li> <li>・東北経済産業局との合同立入検査</li></ul>	消費生活・文化課	【自己評価】 東北経済産業局と合同で立入調査を行うことで、割賦販売に係る取引の公正化を図ることができた。 【課題と今後の対応等】 今後も連携による情報共有及び検査実施に努めていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
1 消費生活の安全・安心の確保	( 7) 関係機関及び各種	-   携 系 後 <b>見</b> え が	<ul> <li>○各種会議に出席するなど、国や他の都道府県と、適宜意見交換・情報交換を行うともに、随時、調査の協力等による情報提供、情報収集などの連携を図る。</li> <li>・国や他の都道府県との各種会議等で行った意見交換・情報交換 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 意見交換・情報交換 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○</li></ul>	消費生活・ 文化課 各地方振県 サービス社会 ター(仙 除く)	【自己評価】 消費者庁主催の会議をはじめする各種会議等に出席し、情報を収集した。同時に国及び他県と情報交換することにより、他県の取組など参考となる事項の把握と活用に努めた。また、県警及び市町村とも必要に応じて随時情報交換を行うとともに、会議の開催や国主催の会議の資料提供により情報共有を図った。 【課題と今後の対応等】 今後も情報収集、情報交換の場を大切にするとともに、各関係機関との連携を図っていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
種団体との連携・	体との連携・協	事業者及 び事業業 団体のの 主的なの支 援		消費生活・文化課	【自己評価】 随時情報交換を行うとともに、事業者が訪問した都度、国民生活センター等で公表しているよくある相談等を伝え、適切な事業活動を行うように助言している。 【課題と今後の対応等】 今後も連携による情報交換・情報共有に努めていくともに、取組に対する支援・協力を行っていく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

## 3 消費者被害の防止と救済

	貝白似合の別	III CIA/H		
施推策進	HV &U	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
3 消費者被害の防(1)消費生活相談体制及	県消費生 活センター 等における 相談対向 上	<ul> <li>○相談対応機能の向上を図るため、県の消費生活センター等の消費生活相談員等の研修の機会を確保するとともに、解決が困難な事例及び法律上の判断が必要な事例について、定期的に弁護士等を講師とした法律顧問相談会等を開催することにより、相談対応機能の向上を図る。</li> <li>・消費生活相談員研修会の開催 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催日 R4.2.14 R4.9.1-9.2 R5.9.7~9.8 R6.10.29 受講者数 43人 52人 56人 41人</li> <li>・市町村消費生活相談員等レベルアップ研修会の開催 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数 - 1回 2回 1回 受講者数 - 36人 73人 46人</li> <li>・法律顧問相談会等の開催 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数 - 1回 2回 1回 受講者数 - 36人 73人 10回 2回 10回 3回 3回</li></ul>	消費生活・文化課 各地方振興 事ービル ター(仙 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学	【自己評価】 相談業務に役立てることができる内容の講義や、弁護士による事例の検討会等の相談員の相談対応資質向上を目的とした研修会を継続的に開催した。 【課題と今後の対応等】 相談内容は年々多様化・深刻化してきているため、今後も、事例検討会や研修会を開催することにより、相談員の継続的な資質向上を図る必要がある。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
近上と救済が相談機能の充実		<ul> <li>○電話や対面のみならず、電子申請等を活用した消費生活相談体制の構築により、相談しやすい体制づくりに努め、これまで顕在化していなかった消費者相談の掘り起こしと消費者被害の救済を図る。</li> <li>・電子申請での相談件数</li></ul>	消費生活・ 文化課 各地所振興を サービル ター(仙 除く)	【自己評価】 電話による相談をためらう方のため に、電子申請等により受付を行い、その後の相談に繋げることで被害の救済 を図ることができた。 【課題と今後の対応等】 相談内容は年々多様化・深刻化してきており、今後も支援が必要である。 【今後の方向性】 □拡充 ■ 維持 □縮小 □廃止

施策		取組	事	業内容・	実施状況	況			担当課等	自己評価等		
	(1)消		<ul><li>○市町村の消費生活相談対応 員等を対象とした研修会や、 や啓発への助言を行う指定消 ことにより、市町村の相談対応 機能の充実を図る。</li><li>・消費生活相談員研修会の</li></ul>	事例を学ぶ 消費生活相 ス機能の向	ための検    談員を県 上を支援	討会を開作 消費生活	崖する。また センターに	き、相談 配置する	消費生活・ 文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン	【自己評価】 市町村相談員を対象に、相談業務 に役立てることができる内容の講義 や、弁護士による事例検討会等、相 談員の相談対応資質向上を目的とし た研修会を継続的に開催した。市町		
	費		対象年度	R3	R4	R5	R6	R7	ター(仙台を	村消費生活相談員等法律相談会		
	生		開催日				R6.10.29		除()	は、アドバイザー弁護士事例検討会を		
	活		受講者数	43人	52人	56人	41人			各圏域で実施しているため、実施しなかった。		
	相	市町村の	· 市町 <u>村消費生活相談員等</u>		研修会の	開催(再				77720		
	談体	消費生活 。 相談員の	対象年度 開催回数	R3	R4 1回	R5 1回	R6 1回	R7		【課題と今後の対応等】		
	制	③ 相談対応	受講者数	_	36人	36人	46人			相談内容は年々多様化・深刻化し		
	及	機能の向	<ul><li>・市町村消費生活相談員等</li></ul>	<b>注净扣</b> 談	<u> </u>					てきているため、今後も、事例検討会 や研修会を開催することにより、相談		
	び	上支援	対象年度	<del>医神色数</del> :	R4	R5	R6	R7		員の継続的な資質向上を図る必要		
	相談		開催回数	_	_	_	_			がある。		
	機機		・消費生活相談アドバイザー	+護士制度	き 事例検言	寸会の開催	崔(市町木	寸分)		FA (6 - 1 / 14 7		
	能		対象年度	R3	R4	R5	R6	R7		【今後の方向性】		
	の		開催回数(市町村分)	4回	4 回	4 回	4 回			□拡充 ■維持 □縮小 □廃止		
	充		・県消費生活センターに指定					57				
	実		対象年度 指定消費生活相談員	R3 2人	R4 2 人	R5 2人	R6 2人	R7				
			JAZZI JAZZI II	271	2/\			2				
	_		<ul><li>○新たな消費者トラブル及び消</li></ul>	費者事故(	カ発生等を	重点推進		3 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	ツませて	【自己評価】		
3			国民生活センターが運用する							様々な媒体を通して積極的な情報		
			やSNSを活用した情報の掲							提供等による啓発活動を行った。		
消			発に努め、積極的に情報を提	供すること	で、消費者	皆被害のま	ト 然防止を	図る。	各地方振興	国からの補助金を活用し、令和5		
費			・常時、県のホームページに最		1				事務所県民	年度に作成した消費者啓発動画を 若年層や高齢者等に対してSNS等で		
者被			対象年度 情報提供	R3	R4	R5	R6	R7	サービスセン	配信を行い、啓発活動の媒体を増加		
害									ター(仙台を 除く)	させ、さらなる普及啓発に努めた。学		
の			・毎月1回、情報誌「みやぎの 括支援センターと訪問介護				19 8666	に、地塊也	PAT ()	校向けの副教材は、高校生向けには		
防			対象年度	R3	R4	R5	R6	R7		電子ブック化を行い全校に配付した。 		
止					地域包括支援センター 訪問介護事業所	79か所	85か所	83か所	83か所 106か所			【課題と今後の対応等】
と救					R4.4~					対象別に、より効果的な周知方法		
済			メール配信期間	R4.3	R5.3	R6.3	R7.3			を検討し、さらなる普及啓発を図って		
	2		○新聞をはじめとする各種情報	誌への記事	の掲載、	啓発用リー	-フレット等	の作成及		いく。		
	$\overline{}$		び配布等を積極的に行うことに		県民に対し	」、消費者	ドラブルス	び消費		【今後の方向性】		
	消	6 TT 14 / 1	者事故に関する情報の提供に							□拡充 ■維持 □縮小 □廃止		
	費者	各種媒体 を活用した	・各種啓発用資料の作成・面 対象年度	抗 R3	R4	R5	R6	R7				
	į	<ol> <li>消費者トラ</li> </ol>	作成·配布総数	59,000部	86,000部	55,500部	28,500部					
	害	ブル等の情	資料の種類	リーフレット 3種類	リーフレット 4種類	リーフレット 3種類	リーフレット 3種類					
	の	報提供	「ぼくたち,わたしたちのくらしを考えよう									
	未		内「知っておこう!消費基礎知識	16,000部	16,000部	15,000部	13,000部					
	然防		訳 「知っておこう! これだけは」 「消費生活センターに相談してください	-	27,000部 26,000部	<u> </u>	電子ブック					
	止				1							
			・新聞等への記事掲載、テレ 対象年度	ニ・フジオ等 R3	: Cの広報 R4	R5	R6	R7				
			新聞	151回	131回	124回	124回					
			広報誌等 テレビ	4回	3回	2回 46回	100回					
			AM放送回数		- 72回	45回						
			ラジオCM 内 FM放送回数		72回	45 <sub>□</sub>	-					
			放送期間	R3.9~ R4.2	R4.11~ R5.3	R5.9~ R6.1	_					
			SNS等 配信期間	_	_	R6.2~	R6.9∼					
			いりみ 日に日外川	_		R6.3	R6.12					
			・各種啓発用品の作成	1 50			5.0	<b>5</b> 7				
			対象年度 作成	R3	R4	R5	R6 ○	R7				
							<u> </u>	2				
						里只推進	生児日 1	_				

策 進	取組	事	業内容・	実施状態	况			担当課等	自己評価等
		<ul><li>○県消費生活センターや県庁ロり、時代に対応した身近な消費</li><li>防止を図る。</li></ul>						1:泊管生活•	【自己評価】 パネル展を開催し、悪徳商法の事 例や対応方法、SDGsに関する知 識等を一般消費者向けに展示した。
		対象年度	R3	R4	R5	R6	R7	各地方振興	また、パネルやDVDを、市町村や学 等に貸し出し、消費者啓発活動を3
		パネル展示	10	3回	2回	10	K/	事務所県民 サービスセン	援した。
		パネルの貸し出し	_	10	_	2回		ター(仙台を	
		ビデオ・DVDの貸し出し	9回	8回	3回	3回		除()	【課題と今後の対応等】
	。展示会で	○消費生活講座の開設、消費: 立つ内容を集約した「消費生: び知識の普及啓発を行い消費	活展」を開催	し、消費	生活に関			(金融広報 委員会)	展示の機会を増やし、より多くの県民の目に触れるようにするとともに、見発物の貸出を行っていることをさらに知し、各自治体や団体の啓発活動寄与する。
	②の啓発	宮城県金融広報委員会とま 費生活とお金のこと〜」をテー							【 <b>今後の方向性】</b> □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		対象年度	R3	R4	R5	R6	R7		
		来場者数	371人	_	406人	-			
		開催期間	R3.12.14~ R3.12.17	_	R5.12.19~ R5.12.22	_			
3 (2)消									
		○消費者を対象に消費生活に						消費生活・ 文化課	【自己評価】 相談員等が講師となり、出前講座
皮害の方上と者被害の未然		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度	い等に関する 計:59回/ 分 R3	る有益な ´1,544		供U、消 <b>3</b>	費者被害の R5	文化課	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている村談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚
皮害の方上と改者被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。 ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施:	「ル等に関する 計:59回/ 分	が 「1,544   17	情報を提 人) R4 回 / 589.	供U、消 <b>引</b> 上 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	費者被害の R5 860人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚
皮害の方とと改者被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 活者対象 内高齢者対象	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25	71,544 8人 17 1人 6[ 7人 9]	情報を提 人) R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232	供U、消費 F 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 /	R5 860人 363人 365人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界が
皮害の方上と改者被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 内高齢者対象 福祉関係者対象	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25	「1,544     8人 17   1人 6[   7人 9[   0人 0[	大) R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 /	R5 860人 363人 365人 305人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界かり、啓発活動を行える人材の育成が
支害の方と ごり お被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 活者対象 内高齢者対象	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2	「1,544     8人 17   1人 6[   7人 9[   0人 0[   0人 2[	情報を提 人) R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成が
皮害の方上と改者被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 内高齢者対象 福祉関係者対象 訳一般対象	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2	「1,544     8人 17   1人 6[   7人 9[   0人 0[   0人 2[	人)  R4 回 / 589。 回 / 335。回 / 232。回 / 0。回 / 22。回 / 0。回 / 0。	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界かり、啓発活動を行える人材の育成が電子化等による啓発方法の見直し求められている。
皮害の方上と改者被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 /	「1,544 「1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9[ 0人 0] 0人 0[ 0人 0]	人) R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
支害の方と ごり お被害の未然防		心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 対象年度	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 43回 / 1,23 17回 / 71	71,544 8人 17 1人 6[ 7人 9[ 0人 0[ 0人 0[ 0人 0[	人)  R4 回 / 589。 回 / 335。回 / 232。回 / 0。回 / 22。回 / 0。回 / 0。	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界かり、啓発活動を行える人材の育成が電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
支害の方と ごり お被害の未然防	講演会,	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施: 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数	計:59回/ 分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 /	「1,544 (1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9[ 0人 0[ 0人 0[ 0人 0[ 177人 1]	人)  R4 回 / 589。 回 / 335。回 / 232。回 / 0。回 / 22。回 / 0。回 / 0。	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
支害の方と ごり お被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 不高齢者対象 一般対象 対象年度 開催回数/受講者数 不高齢者対象 不高齢者対象 一般対象	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 43回 / 1,23 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9	71,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0] 0人 0[ 1,77人 1人 1人 1人 9人	人)  R4 回 / 589。 回 / 335。回 / 232。回 / 0。回 / 22。回 / 0。回 / 0。	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界かり、啓発活動を行える人材の育成が電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会,	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 「高齢者対象」 一般対象 事業者・団体対象 に一般対象 に一般対象 事業者・団体対象	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9	「1,544 (1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0[ 0人 0[ 77人 1 1人 1人 1	人)  R4 回 / 589。 回 / 335。回 / 232。回 / 0。回 / 22。回 / 0。回 / 0。	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 2回 /	R5 860人 363人 365人 30人 17人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界かり、啓発活動を行える人材の育成が電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 不高齢者対象 福祉関係者対象 内高齢者対象 福祉関係者対象 大高齢者対象 福祉関係者対象 日間を表別を 日間を 日間を表別を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間を 日間	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5	71,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0] 0人 0[ 1,77人 1人 1人 1人 9人	(情報を提 人) R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 1回 / 人 3回 /	RS ・ 860人 ・ 363人 ・ 365人 ・ 30人 ・ 17人 ・ 85人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 福祉関係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 「高齢者対象」 一般対象 事業者・団体対象 に一般対象 に一般対象 事業者・団体対象	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5	「1,544 8人 17 1人 6「 7人 9「 0人 0「 0人 0「 1人 1人 1人 2人 9人 4人	情報を提   人)   R4   回 / 589   回 / 335   回 / 232   回 / 0   R7   R7	供し、消費 人 25回 / 人 4回 / 人 15回 / 人 3回 / 人 3回 /	RS · 860人 · 363人 · 30人 · 17人 · 85人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 日一般対象 展別の表 「一般対象 「高齢者対象」 「一般対象」 「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、「一述、	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 170 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85	「1,544 8人 17 1人 6 7人 9 0人 0 0人 0 0人 1 1人 1人 1人 1人 4人 9人 4人	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7 R7	供し、消費	RS 860人 363人 365人 365人 17人 85人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施が対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 展別の表 「高齢型別条」 「高齢型別条」 「高齢型別条」 「一般対象」 「高齢型別条」 「一般対象」 「高齢型別条」 「一般対象」 「一能対象」 「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、「一世、	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46	「1,544 8人 17 1人 6 7人 9 0人 0 0人 0 0人 1 1人 1人 1人 1人 4人 9人 4人 9人 4人 2 2 4人 9 4人 9 9 4人 9 9 4人 9 9 9 9 9 9 9 9 9	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7 R7 R4 回 / 955 回 / 498	供し、消費	RS 860人 363人 365人 17人 85人 1,395人 550人 654人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている相談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやすいように寸劇等も取り入れ、注意喚きを行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直しが求められている。
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施・ 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 日一般対象 事業者・団体対象 不高齢社関係者対象 「高齢社関係者対象」 一般対象 事業者・団体対象 「石を対象」 「石を、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 11回 / 1	「1,544 8人 17 1人 6「 7人 9「 0人 0「 0人 0「 1人 1人 1人 1人 1人 1人 1人 2人 9人 4人 9人 4人 9人 4人 9人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7 R7 R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施・ 対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢者対象 一般対象 事業者・団体対象 日一般対象 事業者・団体対象 不高齢者対象 不高齢者対象 不同。 日本社関係者対象 不同。 日本、日本社関係を 日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 11回 / 1	「1,544 8人 17 1人 6「 7人 9「 0人 0「 0人 0「 1人 1人 1人 1人 1人 1人 1人 2人 9人 4人 9人 4人 9人 4人 9人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7 R7 R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 11回 / 1	「1,544 8人 17 1人 6「 7人 9「 0人 0「 0人 0「 1人 1人 1人 1人 1人 1人 1人 2人 9人 4人 9人 4人 9人 4人 9人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人 0人	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7 R7 R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施が対象年度 開催回数/受講者数 若者対象 内高齢型係者対象 一般対象 事業者・団体対象 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢 関係を 高高齢型関係を 事業者・団体対象 各県民サービスセンター実 対象年度 開催の数/受講者数 活齢型関係を 事業者・団体対象 各県民サービスセンター実 対象年度 開催者対象 高齢型対象 一般対象 事業者・団体対象 を別の表 事業者・団体対象 を別の表 を関係を 対象を 高齢型対象 一般対象 事業者・団体対象 を別の表 を関係を 対象を 一般対象 事業者・団体対象 を別の表 を関係を 対象を 一般対象 を 一般対象 事業者・団体対象 を のののである。 のののである。 のののである。 ののでののである。 ののである。 ののである。 ののである。 ののでのである。 ののでのである。 ののである。 ののでのである。 ののでのである。 ののである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのでのである。 ののでのでのである。 ののでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでの	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 1回 / 1 3回 / 1 2回 / 2	「1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0[ 1人 1人 1人 1人 1人 1人 1人 1人 2人 9人 4人 9人 4人 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7  R7  R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0 回 / 0 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられている大談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやないように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 1回 / 1 3回 / 1 2回 / 2	「1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0[ 0人 0[ 1 1 1 1 1 1 2 4 4 1 9 4 4 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7  R7  R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0 回 / 0 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている村談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行うた。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催回数/受講者数 若高齢 関係者 対象 一般対象 事業者・団体対象 「福祉関外を調査を対象」を発展している。  「おります。」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,45 13回 / 85 25回 / 46 1回 / 1 3回 / 12 2回 / 2	「1,544   1,544   8人 17   1人 6[   7人 9[   0人 0[   0人 0[   1人 6[   7人 9[   0人 0[   0ん 0[   0   0   0   0   0   0   0   0	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7  R7  R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0 回 / 0 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている材談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 開進 は	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,49 13回 / 85 25回 / 46 11回 / 1 3回 / 12 2回 / 2 2回 / 2	「1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0] 1 1人 1人 1 1人 2人 9 9人 4人 0 9人 0[ 4人 0] 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7  R7  R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0 回 / 0 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行うた。センターに寄せられている村談事例や注意する点等について、対象者ごとに内容を調整し、分かりやさいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行うた。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成や電子化等による啓発方法の見直し、求められている。  【今後の方向性】
皮害の方上と改者被害の未然防	講演会, ③ 出前講座	心の高いテーマ、消費者トラブ 意識啓発を図る。  ・出前講座の開催(R4年度 県消費生活センター実施 対象年度 開催自教/受講者数 若高齢 関係者 対象 事業者・団体対象	計:59回/分 R3 20回 / 71 6回 / 44 12回 / 25 0回 / 2回 / 2 0回 / 2回 / 2 0回 / 17回 / 71 12回 / 29 9回 / 12 3回 / 9 2回 / 5 施分 R3 44回 / 1,45 13回 / 8 25回 / 46 11回 / 1 3回 / 1 2回 / 4 20 / 4 40 / 1,45 13回 / 1 30	「1,544 8人 17 1人 6[ 7人 9] 0人 0[ 0人 0] 0人 1 1人 1 1人 2人 9 9人 4人 1 1 4人 0[ 4人 0] 1 777人 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	R4 回 / 589 回 / 335 回 / 232 回 / 0 回 / 22 回 / 0 R7  R7  R4 回 / 955 回 / 498 回 / 457 回 / 0 回 / 0 回 / 0	供し、消費	RS 860人 363人 365人 30人 17人 85人 1,395人 550人 654人 152人 39人	文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を	相談員等が講師となり、出前講座を行った。センターに寄せられているが 談事例や注意する点等について、文象者ごとに内容を調整し、分かりやいように寸劇等も取り入れ、注意喚を行った。  【課題と今後の対応等】 相談員のみによる実施には限界がり、啓発活動を行える人材の育成が電子化等による啓発方法の見直し求められている。  【今後の方向性】

施推策進	取組	事:	業内容・	実施状況	兄			担当課等	自己評価等
		○消費者教育を継続的に受けら の求めに応じて、出前講座等を			 5展」など0	ンイベントや	一一一	消費生活・ 文化課	【自己評価】 様々な媒体をとおして積極的な情報提供を行い啓発活動を行った。令和6年度は消費生活展に代えて民
		・出前講座 対象年度 回数	R3 64回	R4 59回	R5 95回	R6 137回	R7		間イベントへのブース出展を行った。また、テレビCMに加え各種SNS等で
		・消費 <u>生活展</u>							広告を行った。
		対象年度 開催期間	R3.12.14~ R3.12.17	R4 –	R5.12.19~ R5.12.22	R6 民間イベント へのブース出 展	R7		【課題と今後の対応等】 広報活動について、関係機関と連
		○警察等と連携した街頭啓発や	報道機関	と連携した	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□		ポーター等		携しながら今後も継続して実施し、普及啓発を図っていく。
		を活用して、特殊詐欺被害の							【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	地域の見守り体制の	対象年度 みやぎ消費者被害ゼロキャンペーン	R3 4回	R4 4回	R5 4回	R6 4回	R7		
( )	場 構築等【再 掲】	○県ホームページやラジオ、情報 等に関する注意喚起や成年後 ついての啓発を行う。							
3)消費		対象年度 Facebookでの情報発信 ラジオ広報	R3 10件 51件	R4 15件 144回	R5 - 90回	R6 -	R7		
生3 活上		情報誌(オーレ)への掲載 YouTube開設 Xでの情報発信	4回 〇 -	3回 ○ -	2回 ○ 43回	- 85,397@			
当時に発える		テレビCMでの情報発信 各種SNS等での情報発信	_	_	_	1,280,745			
はった。一被害の必					Z 61111				
防止とす		○地域包括支援センターを中心 者被害に関する情報の提供、	–	住む高齢	者の見守			長寿社会政策課	【自己評価】 「成年後見制度の利用の促進に関する法律」及び「成年後見制度利用
救 る 済 消		・成年後見制度に関する研修 対象年度	会の開催 R3	R4	R5	R6	R7		促進基本計画」に基づき、市町村や 関係者に対する研修や相談対応を
費者		開催回数受講者数	2回 87人	2回 61人	2回 49人	3回 147人	10		行うとともに、令和6年度には、市町村向けの成年後見制度に関する研
へ の 支		・高齢者虐待対策機能強化! 宮城福祉オンブズネットエール			8口:特定	官非営利流	舌動法人		修を拡充し、市町村の体制整備を支援した。
援		対象年度 相談受付件数 うち成年後見制度に関	R3 155件	R4 148件	R5 113件	R6 90件	R7		【課題と今後の対応等】 今後、認知症高齢者等の増加に伴
	成年後見	わる相談件数	4件	11件	8件	4件			い,成年後見制度の利用ニーズは拡大すると考えられる。関係機関と連携 しながら、市町村の体制整備を支援
	② 制度等の 普及等								し、成年後見制度の適切な利用が図られるように取り組む必要がある。
									【今後の方向性】 □ ## ★ □ ## □ □ ## □ □   □
									□拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
		高齢者の ③ 権利の擁 護	○高齢者権利擁護講演会の開催等を通じて関係者等への啓発を行うほか、相談窓口を開設するなど高齢者の虐待防止及び権利擁護の促進を図る。  ・高齢者虐待対策機能強化事業 (相談受付窓口:特定非営利活動法人宮城福祉オンブズネットエールへの委託事業) 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 相談受付件数 155件 148件 113件 90件  ・高齢者権利擁護推進研修の開催 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数 4回 4回 4回 4回 参加人数 377人 244人 423人 354人	長寿社会政策課	【自己評価】 高齢者虐待対応等の相談窓口を 設置し相談に応じることで、市町村等 の高齢者権利擁護の取組を推進し た。また、高齢者の権利擁護等をテーマとする研修会等の開催を通して、市町村職員や施設従事者等に対して 高齢者の権利擁護に関する普及啓発を行った。 【課題と今後の対応等】 虐待は、高齢者の権利が脅かされる 状況であることから、迅速な対応が求められる。早期発見・早期対応のため に、関係機関とのネットワーク構築及 び連携体制の強化に努める。 【今後の方向性】
			重点推進項目 2		□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	(3)消費生活上特		○障害者の権利の擁護に係る相談等に対応するための常設相談窓口を設置し、必要に応じて専門機関等との連携を図る。  ・相談窓口(社会福祉法人宮城県身体障害者福祉協会への委託)  対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 相談件数 1,111件 1,255件 1,398件 1,386件 稼働日数 週6日 週6日 週6日 週6日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 16日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 36日 3	障害福祉課	【自己評価】 常設相談窓口を設置し、1,386件の電話があった。うち、精神障害者からの相談が約7割であり、不安感、人間関係、生活や就労等の多岐にわたる相談が寄せられた。身近に相談できる場所として繰り返し相談する方もおり、相談者に寄り添った対応を心がけた。状況に応じて地域の相談窓口やまませば思されてもまるがより、
費	に		   ・宮城県障害者差別相談センター(宮城県社会福祉士会への委託)		専門機関を紹介するなど十分な対応ができた。
被害の防	配慮を必要	障害者の ④ 権利の擁	対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       相談件数     14     26     35     23       稼働日数     週5日     週5日     週5日     週5日       ※ 相談日:月~金曜日       ・宮城県障害者権利擁護センター(宮城県社会福祉士会への委託)		差別相談センター・権利擁護センターについては、平日9時~17時まで専門員が常駐し、相談・通報等141件に対応した。また、関係機関・団体との連携を強化し、障害者虐待に関
救	す る 消	護	対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       相談件数     64     60     91     118       稼働日数     週5日     週5日     週5日     週5日       ※ 相談日:月~金曜日		する通報や障害者差別に関する相談 等に対応するともに、障害者及び養 護者の支援を行うなど十分な対応が できた。
	費者への支援				【課題と今後の対応等】 従来同様、専門機関との連携を図りながら、様々な障害への理解や福祉制度についての研修等を行い、相談員の資質向上に努め、相談体制を一層強化していく。
					【今後の方向性】
			の保持増進を図る。 ・心の健康相談電話	精神保健推 進室	□拡充 ■維持 □縮小 □廃止 【自己評価】 相談件数は前年比で微減。相談窓口として広く認知されており、県民の精神的健康の保持増進に寄与することができている。
		心の健康 問題に関 する相談 支援事業	対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       相談件数     2,487件 2,956件 2,944件 2,786件       医療機関紹介     3件 3件 5件 1件       内関係機関紹介     20件 30件 22件 6件       駅助言指導     2,463件 2,923件 2,917件 2,779件       来所予約     1件 0件 0件 0件		【課題と今後の対応等】 様々な悩みや心の問題を抱える方の増加が依然として懸念されることから、引き続き電話相談窓口を設置し、 県民の精神的健康の保持増進に努める。
					<b>【今後の方向性】</b> □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

施策		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
			○消費者からの苦情の申出に対して、適切な調査、助言、あっせんその他必要な措置を行う。また、消費者からの苦情の申出のうち、専門的な対応が必要な事案については、弁護士会、司法書士会、法テラス等専門機関の紹介又は仲介を行うなど的確な対応に努める。	消費生活・ 文化課	【自己評価】 高齢者や自主的に事業者と交渉することが困難な相談者をあっせんするなど、各相談の適切な対応に取り組んだ。
		消費者から の苦情に 対する調 査・助言・ あっせん及 び専門機 関の紹介 等	・県相談機関関係分 (消費生活センター及び県民サービスセンター)         対象年度       R3       R4       R5       R6       R7         相談受付件数       7,662件 7,310件 6,146件 6,698件         うちあっせん件数       230件 245件 203件 358件	各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を 除く)	【課題と今後の対応等】 今後も高齢者や自主的に事業者と 交渉することが困難な相談者の相談 があると予想される。また、副業トラブ ルの増加による若年者の消費者トラブ ル増にも注意が必要であり、どちらも適 切な対応が求められる。
			重点推進項目 3		【 <b>今後の方向性】</b> □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	( 4			文化課	【自己評価】 申出に至る事案はなかった。なお、 相談件数の多い事案や相談内容に より、景品表示法や特定商取引法等 の法律を根拠として個別に調査・指導 を行っている。
3 消費者被害	)消費者被害の拡力	条例第41 条の申出 (こ対する対 応			【課題と今後の対応等】 違反性が高いと思われる相談については、速やかに相談員と法執行担当者との情報共有がなされるよう、今後とも連携を図りながら対処していく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
の防止と救済	大防止と被害者		○消費者関係法令及び条例等に反する不適正な事業活動を行っていることが疑われる事業者に対して、その実態等を調査し、消費者被害の拡大を防止するため 当該事業者に対する指導等を行うほか、関連情報の提供を行い、適正な取引 行為等の確保に努める。	消費生活· 文化課	【自己評価】 消費者相談等から覚知した違反被 疑事案に対する調査を実施し、必要 に応じて指導・注意喚起を行うことが できた。
	の救済	不適正な 取引行為 ③ の調査・指 導等【再 掲】	・不適正な取引行為を行った事業者への指導等       対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       聴き取り等調査件数     2件     2件     7件     10件       うち注意喚起     1件     0件     0件     1件       うち行政指導     0件     0件     0件     1件       うち行政処分     0件     0件     0件     0件		【課題と今後の対応等】 今後も消費生活相談員との情報共 有による連携を図り、行政指導等に よって適正な取引行為等の確保に努 めていく。
					<b>【今後の方向性】</b> □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			○消費生活相談の対象となった商品・サービスの効能、欠陥の有無等について、独立行政法人国民生活センター、独立行政法人製品評価技術基盤機構等の専門機関に診断を依頼するなど、原因の究明に努める。	消費生活・ 文化課	【自己評価】 令和6年度は事案はなかった。 【課題と今後の対応等】
		商品等の ④ 検査	・依頼先, 件数       対象年度     R3 R4 R5 R6 R7       製品評価技術基盤機構        一級建築士        国民生活センター	各地方振興事務所県民サービスセンター(仙台を	今後も適宜、専門機関の活用を 図っていく。 【今後の方向性】
				除()	□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			重点推進項目 3		

施策		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
策	進	多重債務 ⑤ 問題に関 する取組	<ul> <li>○多重債務問題の解決に向け、無料相談会を実施し、潜在的な多重債務者が相談窓口に訪れる機会を提供するとともに、自死対策に関する関係機関と連携し、「心の健康相談」を併せて実施する。</li> <li>・「多重債務者相談マニュアル〜宮城版〜」に基づいた相談処理の実施対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 相談処理 10件 13件 7件 6件</li> <li>・多重債務無料相談会の実施宮城県多重債務問題対策会議の主催により、全国一斉多重債務者相談キャンペーンに合わせ、11月に多重債務に関する無料相談会を実施した。また、精神保健推進室と連携して、無料相談会において希望する者に対して「心の健康相談」も実施した。</li> <li>一斉相談会対象年度 R3 R4 R5 R6 R7</li> </ul>	消費生活・ 文化課 各地方振興 事務所県民 サービスセン ター(仙台を 除く) (金融広報 委員会)	【自己評価】 全国一斉多重債務者相談キャンペーンに合わせ、無料相談会を開催した。併せて、保健福祉事務所等と連携して心の健康相談を実施した。 【課題と今後の対応等】 引き続き無料相談会を実施し、多重債務問題への対応を図る。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
		у очхиш	開催場所 相談者数     県庁 10人     県庁 13人     県庁 6人       ・宮城県多重債務問題対策会議の開催 (ヤミ金融対策を含む) 対象年度     R3     R4     R5     R6     R7		
3	(4)消		開催日       R3.9.10 書面開催       R4.8.31 対面開催       R5.8.21 R6.8.30 対面開催         対面開催       対面開催       対面開催       対面開催         ・金融広報委員会と協力して、啓発用リーフレット「多重債務に陥らないために」を各種研修会で配布した。       R5.8.21 R6.8.30 対面開催		
消費者被害	費者被害の拡		対象年度	消費生活・	【自己評価】
の防止と救	大防止と被害	; ; ;	○消費者からの苦情申出のうち、解決が著しく困難なものについては、「宮城県消費者被害救済委員会」を開催し、あっせん又は調停をすることにより解決を目指す。  ・宮城県消費者被害救済委員会の開催  対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 開催回数	文化課	委員会へ付する案件がなく、開催な し。 【課題と今後の対応等】 平成24年度以降は委員会への付 託を要する消費者からの苦情申出は
	者	消費者被 害救済委 員会のあつ せん・調停	開催日     -     -     -       ・宮城県消費者被害救済委員会 あっせん調停部会の開催 対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       開催回数     -     -     -     -		ないものの、消費者保護の観点から 今後申出があった場合、適切なあった んができるよう努める。 【今後の方向性】
			開催日 - - - - -		□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			援する。 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7	消費生活・ 文化課	【自己評価】 費用の貸し付け実績はない。 【課題と今後の対応等】 費用の貸し付け実績はないが、消
		消費者の 訴訟に対 する費用の 貸付	申請受理件数		質用の買いがり美視はないが、消費者保護の観点から事業を継続していく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

施策		取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
			○全国の相談情報の収集、製品事故の分析等において、下記のとおり連 ・国民生活センターが運営するPIO-NET(全国消費生活情報ネットワテム)を活用し、全国の相談苦情情報の収集等をする。また、「見守せ報」の最新情報を活用し、情報誌等を通じて消費者に情報提供する。	文化課 フーク・シス O新鮮情 各地方振興	【自己評価】 全国の相談情報や製品事故の分析結果情報等は消費者被害の防止に重要であることから、最新情報の速やかな提供に努めた。
		国民生活 センター, 製品評価 技術基盤 機構との連	対象年度 R3 R4 R5 R6 情報提供 O O O O O O O S は 関係である。 製品評価技術基盤機構に事故分析を依頼するほか、当機構からの影情報についてHP等に掲示することにより迅速に消費者へ周知する。	R7 ター(仙台を 除く)	【課題と今後の対応等】 今後も情報収集を図るとともに、国 や他の都道府県との連携を図り、最 新情報の提供に努めていく。 【今後の方向性】
		携	対象年度     R3     R4     R5     R6       事故分析依頼     -     -     -     -       事故情報周知     ○     ○     ○     ○	R7	□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			重点推進項目	3	「白二部体)
			○国、市町村、警察本部等との連携を図り、悪質な事業者及び違法な貨等に関する情報交換や事業者への対応等に努める。	資金業者 消費生活・ 文化課	【自己評価】 対面会議となり、無料相談会の開催方法等についての意見や多重債務にかかる各機関からの情報提供及び
2			・宮城県多重債務問題対策会議(ヤミ金融対策を含む)         対象年度       R3       R4       R5       R6	R7	質疑応答があるなど、活発な情報交 換が行われた。
3	5	国,市町	開催日       R3.9.10       R4.8.31       R5.8.21       R6.8.30         書面開催       対面開催       対面開催       対面開催		【課題と今後の対応等】
消費者被害	関係機関	2 村,警察 本部等との 連携			より良い消費者行政を目指して、会議の開催を通じて情報交換に努めていく。
言の防止と	との連携				【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
救済	の強		重点推進項目	3	
消	化		○弁護士会、司法書士会、法テラス、適格消費者団体等との連携を図り な情報及び意見の交換等に努める。	)、定期的 消費生活・ 文化課	【自己評価】 弁護士会・司法書士会とも必要に 応じて随時情報交換を行い、県内の
			・行政機関と仙台弁護士会・宮城県司法書士会との懇談会 対象年度 R3 R4 R5 R6	R7	消費者行政に関する情報共有の幅 に広がりをもたせるとともに、連携強化
			開催回数 2回 2回 2回 2回	R7	の機会の増加に繋げた。 また、消費者関係団体に対し、研
			開催日R3.9.16R4.9.29R5.9.5R6.9.5R4.2.7R5.2.7R6.2.7R7.2.10		修会等の開催を支援した。
			・宮城県多重債務問題対策会議		宮城県金融広報委員会との連携に ついては、消費者教育事業として金
		弁護士 会,司法 書士会,	対象年度       R3       R4       R5       R6         開催日       R3.9.10       R4.8.31       R5.8.21       R6.8.30         書面開催       対面開催       対面開催       対面開催	R7	融・経済講演会を共同で開催したほか、金銭・金融教育に関する研究発表・普及啓発事業を共催した。
		<ul><li>③ 法テラス,</li><li>適格消費</li></ul>	・消費者関係団体との連携		
		者団体等 との連携	対象年度 R3 R4 R5 R6 宮城県消費者団体連絡協 議会による合同研修会、総 O O C C C C C C C C C C C C C C C C C	R7	【課題と今後の対応等】 今後も引き続き各団体と連携しなが ら事業を実施していく。
			・宮城県金融広報委員会との連携		【今後の方向性】
			対象年度 R3 R4 R5 R6 金融経済教育研究校による	R7	□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			生活設計等普及事業の共 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇		
			重点推進項目	3	

施推策進		事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
(1) エシカル消費の普及啓発	エシカル 消費につ いての普 及啓発	<ul> <li>ホームページや「みやぎの消費生活情報」等を活用し、エシカル消費(人や社会、環境に配慮した消費行動)についての普及啓発を図り、エシカル消費の意味や必要性に対する県民の理解向上を図る。</li> <li>・エシカル消費の普及啓発</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>ホームページ</li> <li>みやぎの消費生活情報</li> <li>リーフレット</li> <li>セミナー</li> <li>高校生動画コンテスト</li> </ul>		ホームページや広報誌を活用するとともに、 県内企業等を訪問し、身近なリーフレットを作成し、小売店を通じて配布したとともに、企業 等向けエシカル消費セミナーを開催し、県内 企業等との連携して普及啓発を図った。また、 エシカル消費高校生動画コンテストを開催し、 若年層へのエシカル消費の理解促進に努めた。 に 【課題と今後の対応等】 消費者自らが社会的役割を自覚し、行動することが重要であることから、関係する施策と 連携し、さらなる理解促進を図る必要がある。 【今後の方向性】
4 人や社会、環境に配慮し	障害者 工賃賃 上支 総 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第	■点推進項目 1 4  ○障害のある方が製造・作成した商品等の展示即売を行う「働く障害者ふれあいフェスティバル」等販売会の開催により、障害のある方の工賃向上と自立を推進しながら、障害に対する理解醸成と購入促進を図る。  ・働く障害者ふれあいフェスティバル 対象年度 R3 R4 R5 R3.12.7 R4.9.20 R4.12.7 R5.9.13 R5.12.6 ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~		■拡充 □維持 □縮小 □廃止 【自己評価】 対面による販売会開催に加え、カタログによる非対面方式の販売会を実施する等、工夫して販売機会を確保した。県庁ロビーでの販売会では、広く周知活動を行うことにより、多くの障害者就労支援事業所が参加することができた。 【課題と今後の対応等】 今後も継続してふれあいフェスティバルを開催していくとともに、県内企業等とも連携した販売機会を確保するための取組を安定的に実施することで、県民の障害のある方に配慮した消費行動促進を図る。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
た消費行動の推進や社会に配慮した消費行動の推進		■点推進項目 4  ○地産地消の啓発や地産地消推進店の拡大を全県的に推進し、県産農林水産物に対する理解向上や消費・活用の促進を図る。  ・県内食関連事業者と連携した地産地消の普及啓発 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 地産地消の普及啓発 - ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		【自己評価】 食材王国みやぎ「伝え人」を学校等へ派遣するとともに、高校生地産地消お弁当コンテストを開催することで、地産地消の意識向上と県産食材の理解促進につながった。地産地消推進店の登録数は昨年から9店舗増加し、合計528店舗となった。 【課題と今後の対応等】 食材王国みやぎ「伝え人」活用促進事業については、講座内容をHPやパンフレット等で情報発信する。高校生地産地消お弁当コンテストについては、各高等学校に積極的に事業内容をPRする。また、これらの事業を一層充実・強化することで、県民の地産地消に対する理解を更に深めることを目指す。 併せて、地産地消推進店の登録数の増加を図るとともに、登録店舗における県産食材の利用拡大を促進する。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
			<ul> <li>○みやぎグリーン購入ネットワークと連携し、グリーン購入の普及促進を図る。</li> <li>・グリーン購入とミナー</li> <li>地域全体でグリーン購入に取り組むことの重要性を理解することを目的にセミナーを開催した。</li> <li>対象年度</li> <li>R3</li> <li>R4</li> <li>R5</li> <li>R6</li> <li>R7</li> <li>回数</li> <li>1回</li> <li>1回</li> <li>1回</li> <li>10</li> <li>50人</li> <li>23人</li> <li>29人</li> <li>36人</li> </ul>	環境政策課	【自己評価】 みやぎグリーン購入ネットワーク(みや ぎGPN)と連携し、セミナーを開催した。 また、グリーン製品の認定を適切に行うと ともに、パネル展示等により制度や認定 製品の普及啓発に努めた。
			②加省級	循環型社 会推進課	【課題と今後の対応等】
			・宮城県グリーン製品の認定	云班進詠	今後もみやぎGPNと協働しセミナーなど の普及啓発を実施していく。また、宮城
		グリーン購	対象年度     R3     R4     R5     R6     R7       認定件数     36件     37件     34件     38件		県グリーン製品認定制度や認定製品の
		① 入等の普	年度末現在の認定製品数 105製品 105製品 107製品 108製品		一層の普及啓発に努めるとともに、グリー
		及促進	○PR事業(パネル、サンプルの展示) 対象年度 R3 R4 R5 R6 R7		ン製品の利活用を推進する。
			県庁内におけるパネル展示 ○ ○ ○ ○ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		【今後の方向性】
			ー般公開への出展 みやぎ環境フェスタでの認		□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			定製品展示		
4					
ヤ- 社	3		重点推進項目 4	-	
	環		○ライフステージに応じた普及啓発事業の実施やラジオスポットCM放送等	循環型社	【自己評価】
	境		の実施により、県民及び事業者に対する廃棄物等の3R(廃プラスチック	会推進課	例年実施している普及啓発パネル展
	これ		対策、食品ごみの削減、廃棄物)に関する普及啓発に努める。 ・3R普及啓発イベントの実施		示に加え、1 1月にブース出展した啓発 イベントでは、多くの県民に3Rの啓発活
	慮		対象年度 R3 R4 R5 R6 R7		動を実施することができた。
酉			開催日     -     R4.9.18 R5.11.3 R6.11.9       来場者数     -     623人 484人 543人		また、食品ロス削減については、10
	た消		・ラジオスポットCM		月30日の「みやぎ県民食べきりの日」 に合わせて「みやぎフードドライブ2024」
	費		対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 放送回数 112回 112回 112回		を実施し、県民の食品ロスに対する関心
	行		県HPでのCM音源の公開		を高めることができた。 なお、ラジオスポットCM放送について
	動の		・テレビCM、インターネット広報		は、より広い層への啓発を行うため、視
	推		対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 テレビCM、インターネット広報		聴者の多いテレビCMやインターネットでの
	進		※R6年度は動画の作成のみ		広報に切り替え、幅広い層に効果的に 実施していく。
推進		7. lb +"0	<ul><li>普及啓発パネル展示の実施</li><li>対象年度</li><li>R3 R4 R5 R6 R7</li></ul>		
Æ		みやぎの ② 3 R推	リサイクル推進週間 (5/30~6/5)		【課題と今後の対応等】
		進事業	3R推進月間 (10月) 9月に実施 〇 〇		令和3年3月に策定した「宮城県循環型社会形成推進計画(第3期)」
			・みやぎの食べきりモデル店舗認定事業		を推進するために、令和3年度に策定し
			対象年度		た「宮城県食品ロス削減推進計画」や、
			2 1000000 1000000 1000000		令和4年4月に施行されたプラスチック 資源循環法も踏まえ、食品ロスの削減
					やプラスチックごみの削減を重点とした3
					Rについて、より多くの県民が取り組み、 実践行動が定着していくよう啓発活動を
					行う。
					【今後の方向性】
					□拡充 ■維持 □縮小 □廃止
			重点推進項目 4	<u>l</u>	

	推進	取組	事業内容 ・ 実施状況	担当課等	自己評価等
	(3)環境へ配		<ul> <li>○漁業認証 (ASC/MSC/MEL/CoC認証) や森林認証 (FSC認証) の取得を支援することにより、持続可能な森林管理や強い漁業経営体の育成を図る。</li> <li>・水産エコラベル (漁業認証)</li> <li>対象年度 R3 R4 R5 R6 R7 ASC認証 - 1件 2件 1件 MSC認証 2件 2件 MEL認証 - 1件 2件 1件 CoC認証 1件 1件 MEL認証 1件 1件 MEL認証 1件 1件 MEL認証 1件 1件 1件 MEL認証 1件 1件 1件 MEL認証 1件 1件 MEL認証 1件 1件 1件 1件 MEL IN IN</li></ul>	水産業基盤整備課	【自己評価】 事業についての問合せに対応。各業者に対して本事業が適用可能か回答し、計2件の補助を行った。 計2件の補助を行った。 【課題と今後の対応等】 養殖生産物の高付加価値化に向け、水産エコラベルの認知度向上、補助事業の周知、予算の確保に努める。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
人	慮した消費行動の推進	各種認 証得 ③ 等支援 事業	・森林認証   対象年度   R3   R4   R5   R6   R7     FSC認証   13,330   13,325   11,975   10,237     単位: ヘクタール   重点推進項目   4	林業振興課	【自己評価】 森林認証取得に意欲のある森林組合に対して、森林認証取得に向けた課題等について意見交換し、その解決に向けた協議会等設立を支援する県の制度の紹介など、情報提供したが、新たな取得までには至らなかった。 【課題と今後の対応等】 森林認証の取得によるインセンティブを認識しづらいことから、森林認証材製品のPRやFM・CoC認証の認知度拡大により、認証材の普及促進に取り組む。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止
	( 4 )	すばらしい みやぎを ① 創る運動 推進事 業	○活力のある個性的で心豊かな地域社会の形成を目指し、美しい生活環境を創る運動などの県民運動を推進する「すばらしいみやぎを創る協議会」に対する支援を通じ、地域に密着した環境への取組として次の事業を実施した。  ・みやぎ花のあるまちコンクール 「ふれあい」と「思いやり」のある人づくり・地域づくり・美しいふるさと『みやぎ』づくりを推進するため実施   対象年度   R3   R4   R5   R6   R7   R7   R7   R8   R7   R8   R9   R9   R9   R9   R9   R9   R9	共同参画社会推進	【自己評価】 みやぎ花のあるまちコンクールや美しい 生活環境を創る運動の実施などにより、環境に配慮した地域づくりの機運を醸成し、定着を図ることができた。 【課題と今後の対応等】 様々な媒体を活用してコンクールのPRを行っているが、例年、応募地域に偏りが見受けられることから、面的な拡がりへと発展するように地域との連携を強化していく。 【今後の方向性】 □拡充 ■維持 □縮小 □廃止