

「仕事の状況や収入」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	67	430	534	491	189	1,711	212	1,923
	パーセント	3.5/3.9	22.4/25.1	27.8/31.2	25.5/28.7	9.8/11.0	89.0/100.0	11.0/	100.0/
【性別】									
男性	度数	32	181	242	254	76	785	73	858
	パーセント	3.7/4.1	21.1/23.1	28.2/30.8	29.6/32.4	8.9/9.7	91.5/100.0	8.5/	100.0/
女性	度数	34	244	288	235	110	911	133	1,044
	パーセント	3.3/3.7	23.4/26.8	27.6/31.6	22.5/25.8	10.5/12.1	87.3/100.0	12.7/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	40	257	337	333	60	1,027	33	1,060
	パーセント	3.8/3.9	24.2/25.0	31.8/32.8	31.4/32.4	5.7/5.8	96.9/100.0	3.1/	100.0/
65歳以上	度数	26	168	192	155	126	667	172	839
	パーセント	3.1/3.9	20.0/25.2	22.9/28.8	18.5/23.2	15.0/18.9	79.5/100.0	20.5/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	34	166	193	184	78	655	78	733
	パーセント	4.6/5.2	22.6/25.3	26.3/29.5	25.1/28.1	10.6/11.9	89.4/100.0	10.6/	100.0/
内陸部	度数	30	252	335	299	106	1,022	121	1,143
	パーセント	2.6/2.9	22.0/24.7	29.3/32.8	26.2/29.3	9.3/10.4	89.4/100.0	10.6/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	56	84	73	27	244	17	261
	パーセント	1.5/1.6	21.5/23.0	32.2/34.4	28.0/29.9	10.3/11.1	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	12	58	70	66	19	225	23	248
	パーセント	4.8/5.3	23.4/25.8	28.2/31.1	26.6/29.3	7.7/8.4	90.7/100.0	9.3/	100.0/
大崎圏域	度数	7	54	87	80	28	256	24	280
	パーセント	2.5/2.7	19.3/21.1	31.1/34.0	28.6/31.3	10.0/10.9	91.4/100.0	8.6/	100.0/
栗原圏域	度数	11	69	88	68	20	256	42	298
	パーセント	3.7/4.3	23.2/27.0	29.5/34.4	22.8/26.6	6.7/7.8	85.9/100.0	14.1/	100.0/
登米圏域	度数	7	66	66	71	29	239	34	273
	パーセント	2.6/2.9	24.2/27.6	24.2/27.6	26.0/29.7	10.6/12.1	87.5/100.0	12.5/	100.0/
石巻圏域	度数	10	55	64	64	29	222	21	243
	パーセント	4.1/4.5	22.6/24.8	26.3/28.8	26.3/28.8	11.9/13.1	91.4/100.0	8.6/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	13	60	69	61	32	235	38	273
	パーセント	4.8/5.5	22.0/25.5	25.3/29.4	22.3/26.0	11.7/13.6	86.1/100.0	13.9/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

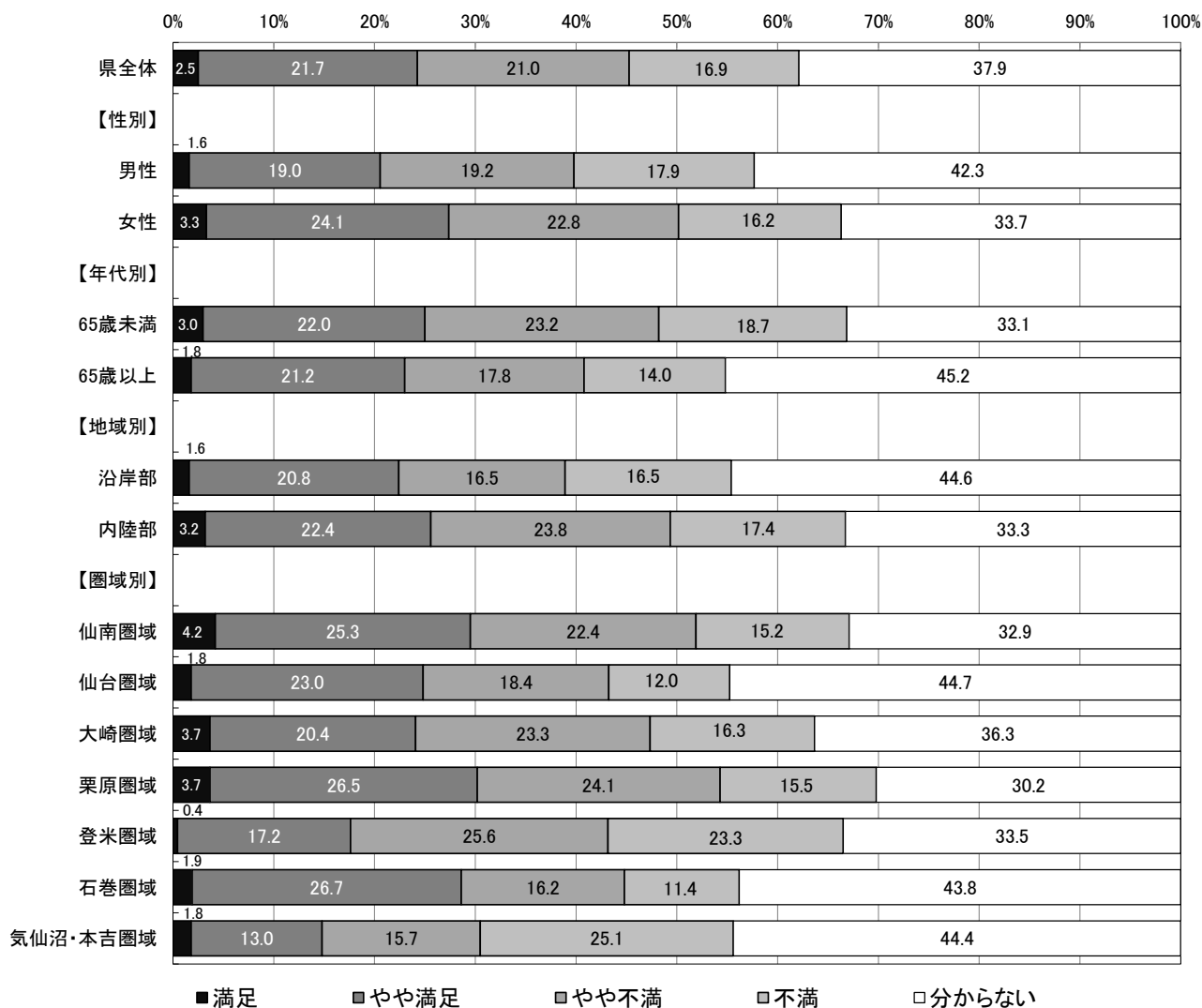
「ワークライフバランス（仕事と生活）」満足度集計（回答者属性別）

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	65	544	526	308	228	1,671	252	1,923
	パーセント	3.4/3.9	28.3/32.6	27.4/31.5	16.0/18.4	11.9/13.6	86.9/100.0	13.1/	100.0/
【性別】									
男性	度数	26	233	259	155	93	766	92	858
	パーセント	3.0/3.4	27.2/30.4	30.2/33.8	18.1/20.2	10.8/12.1	89.3/100.0	10.7/	100.0/
女性	度数	37	306	264	151	132	890	154	1,044
	パーセント	3.5/4.2	29.3/34.4	25.3/29.7	14.5/17.0	12.6/14.8	85.2/100.0	14.8/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	41	344	342	225	69	1,021	39	1,060
	パーセント	3.9/4.0	32.5/33.7	32.3/33.5	21.2/22.0	6.5/6.8	96.3/100.0	3.7/	100.0/
65歳以上	度数	22	195	180	80	157	634	205	839
	パーセント	2.6/3.5	23.2/30.8	21.5/28.4	9.5/12.6	18.7/24.8	75.6/100.0	24.4/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	31	214	178	116	101	640	93	733
	パーセント	4.2/4.8	29.2/33.4	24.3/27.8	15.8/18.1	13.8/15.8	87.3/100.0	12.7/	100.0/
内陸部	度数	31	320	337	187	122	997	146	1,143
	パーセント	2.7/3.1	28.0/32.1	29.5/33.8	16.4/18.8	10.7/12.2	87.2/100.0	12.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	5	79	75	50	31	240	21	261
	パーセント	1.9/2.1	30.3/32.9	28.7/31.3	19.2/20.8	11.9/12.9	92.0/100.0	8.0/	100.0/
仙台圏域	度数	13	72	68	39	29	221	27	248
	パーセント	5.2/5.9	29.0/32.6	27.4/30.8	15.7/17.6	11.7/13.1	89.1/100.0	10.9/	100.0/
大崎圏域	度数	9	82	88	44	29	252	28	280
	パーセント	3.2/3.6	29.3/32.5	31.4/34.9	15.7/17.5	10.4/11.5	90.0/100.0	10.0/	100.0/
栗原圏域	度数	9	87	86	43	28	253	45	298
	パーセント	3.0/3.6	29.2/34.4	28.9/34.0	14.4/17.0	9.4/11.1	84.9/100.0	15.1/	100.0/
登米圏域	度数	7	68	76	47	28	226	47	273
	パーセント	2.6/3.1	24.9/30.1	27.8/33.6	17.2/20.8	10.3/12.4	82.8/100.0	17.2/	100.0/
石巻圏域	度数	10	71	54	40	43	218	25	243
	パーセント	4.1/4.6	29.2/32.6	22.2/24.8	16.5/18.3	17.7/19.7	89.7/100.0	10.3/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	9	75	68	40	35	227	46	273
	パーセント	3.3/4.0	27.5/33.0	24.9/30.0	14.7/17.6	12.8/15.4	83.2/100.0	16.8/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「出産・子育てのしやすさ」満足度割合 (回答者属性別)



「出産・子育てのしやすさ」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	41	356	344	276	620	1,637	286	1,923
	パーセント	2.1/2.5	18.5/21.7	17.9/21.0	14.4/16.9	32.2/37.9	85.1/100.0	14.9/	100.0/
【性別】									
男性	度数	12	142	144	134	317	749	109	858
	パーセント	1.4/1.6	16.6/19.0	16.8/19.2	15.6/17.9	36.9/42.3	87.3/100.0	12.7/	100.0/
女性	度数	29	210	199	141	294	873	171	1,044
	パーセント	2.8/3.3	20.1/24.1	19.1/22.8	13.5/16.2	28.2/33.7	83.6/100.0	16.4/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	30	222	234	188	334	1,008	52	1,060
	パーセント	2.8/3.0	20.9/22.0	22.1/23.2	17.7/18.7	31.5/33.1	95.1/100.0	4.9/	100.0/
65歳以上	度数	11	130	109	86	277	613	226	839
	パーセント	1.3/1.8	15.5/21.2	13.0/17.8	10.3/14.0	33.0/45.2	73.1/100.0	26.9/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	10	130	103	103	279	625	108	733
	パーセント	1.4/1.6	17.7/20.8	14.1/16.5	14.1/16.5	38.1/44.6	85.3/100.0	14.7/	100.0/
内陸部	度数	31	219	233	170	326	979	164	1,143
	パーセント	2.7/3.2	19.2/22.4	20.4/23.8	14.9/17.4	28.5/33.3	85.7/100.0	14.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	10	60	53	36	78	237	24	261
	パーセント	3.8/4.2	23.0/25.3	20.3/22.4	13.8/15.2	29.9/32.9	90.8/100.0	9.2/	100.0/
仙台圏域	度数	4	50	40	26	97	217	31	248
	パーセント	1.6/1.8	20.2/23.0	16.1/18.4	10.5/12.0	39.1/44.7	87.5/100.0	12.5/	100.0/
大崎圏域	度数	9	50	57	40	89	245	35	280
	パーセント	3.2/3.7	17.9/20.4	20.4/23.3	14.3/16.3	31.8/36.3	87.5/100.0	12.5/	100.0/
栗原圏域	度数	9	65	59	38	74	245	53	298
	パーセント	3.0/3.7	21.8/26.5	19.8/24.1	12.8/15.5	24.8/30.2	82.2/100.0	17.8/	100.0/
登米圏域	度数	1	39	58	53	76	227	46	273
	パーセント	0.4/0.4	14.3/17.2	21.2/25.6	19.4/23.3	27.8/33.5	83.2/100.0	16.8/	100.0/
石巻圏域	度数	4	56	34	24	92	210	33	243
	パーセント	1.6/1.9	23.0/26.7	14.0/16.2	9.9/11.4	37.9/43.8	86.4/100.0	13.6/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	4	29	35	56	99	223	50	273
	パーセント	1.5/1.8	10.6/13.0	12.8/15.7	20.5/25.1	36.3/44.4	81.7/100.0	18.3/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

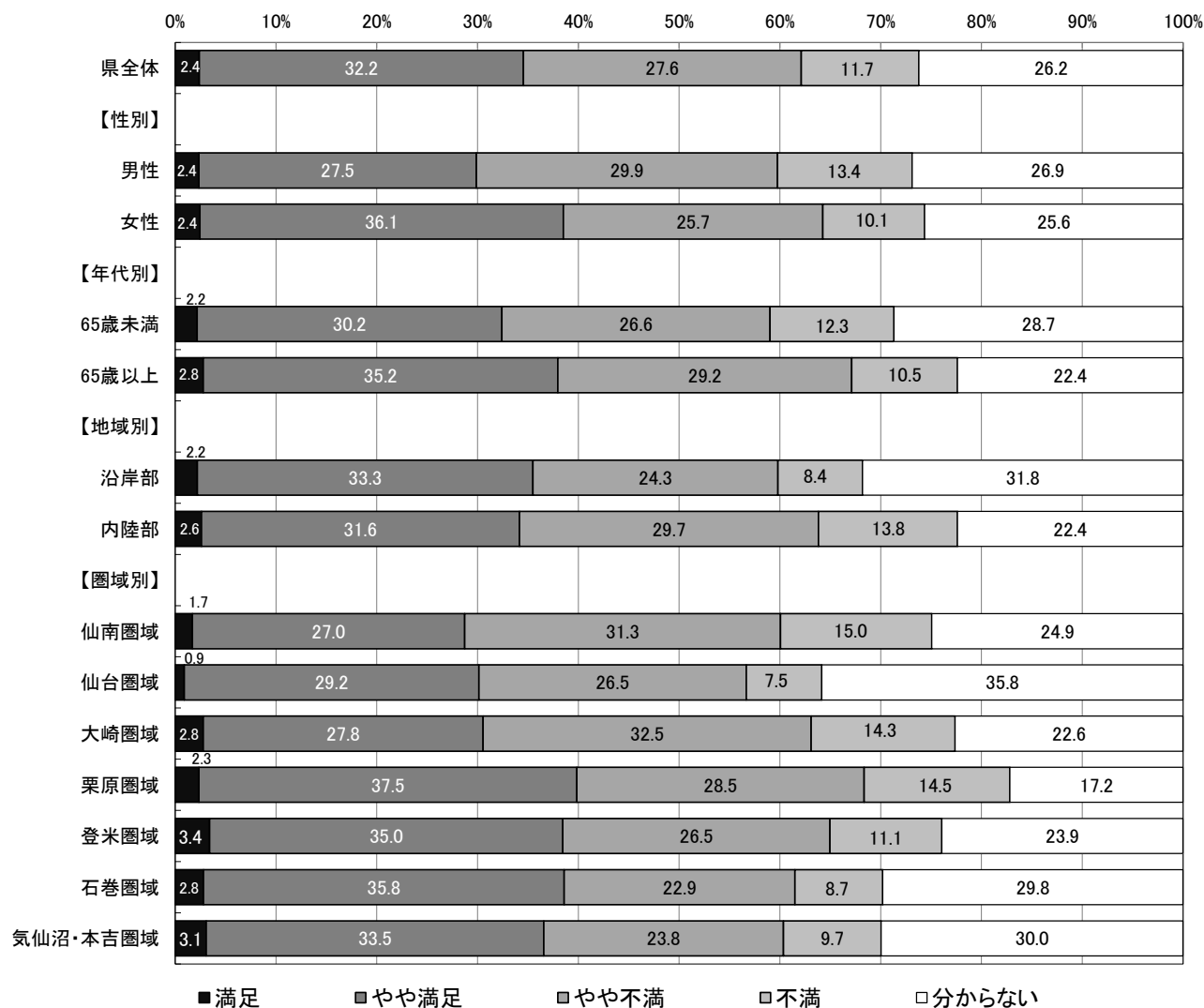
「現在の学校教育の内容や環境」満足度集計（回答者属性別）

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	24	422	373	197	639	1,655	268	1,923
	パーセント	1.2/1.5	21.9/25.5	19.4/22.5	10.2/11.9	33.2/38.6	86.1/100.0	13.9/	100.0/
【性別】									
男性	度数	14	170	180	107	287	758	100	858
	パーセント	1.6/1.8	19.8/22.4	21.0/23.7	12.5/14.1	33.4/37.9	88.3/100.0	11.7/	100.0/
女性	度数	9	249	191	89	345	883	161	1,044
	パーセント	0.9/1.0	23.9/28.2	18.3/21.6	8.5/10.1	33.0/39.1	84.6/100.0	15.4/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	14	257	247	130	365	1,013	47	1,060
	パーセント	1.3/1.4	24.2/25.4	23.3/24.4	12.3/12.8	34.4/36.0	95.6/100.0	4.4/	100.0/
65歳以上	度数	9	162	123	66	268	628	211	839
	パーセント	1.1/1.4	19.3/25.8	14.7/19.6	7.9/10.5	31.9/42.7	74.9/100.0	25.1/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	13	144	105	68	301	631	102	733
	パーセント	1.8/2.1	19.6/22.8	14.3/16.6	9.3/10.8	41.1/47.7	86.1/100.0	13.9/	100.0/
内陸部	度数	10	270	258	127	326	991	152	1,143
	パーセント	0.9/1.0	23.6/27.2	22.6/26.0	11.1/12.8	28.5/32.9	86.7/100.0	13.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	3	71	57	27	79	237	24	261
	パーセント	1.1/1.3	27.2/30.0	21.8/24.1	10.3/11.4	30.3/33.3	90.8/100.0	9.2/	100.0/
仙台圏域	度数	2	48	36	28	106	220	28	248
	パーセント	0.8/0.9	19.4/21.8	14.5/16.4	11.3/12.7	42.7/48.2	88.7/100.0	11.3/	100.0/
大崎圏域	度数	2	54	75	32	87	250	30	280
	パーセント	0.7/0.8	19.3/21.6	26.8/30.0	11.4/12.8	31.1/34.8	89.3/100.0	10.7/	100.0/
栗原圏域	度数	2	73	71	37	67	250	48	298
	パーセント	0.7/0.8	24.5/29.2	23.8/28.4	12.4/14.8	22.5/26.8	83.9/100.0	16.1/	100.0/
登米圏域	度数	2	65	52	25	84	228	45	273
	パーセント	0.7/0.9	23.8/28.5	19.0/22.8	9.2/11.0	30.8/36.8	83.5/100.0	16.5/	100.0/
石巻圏域	度数	7	52	36	25	96	216	27	243
	パーセント	2.9/3.2	21.4/24.1	14.8/16.7	10.3/11.6	39.5/44.4	88.9/100.0	11.1/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	5	51	36	21	108	221	52	273
	パーセント	1.8/2.3	18.7/23.1	13.2/16.3	7.7/9.5	39.6/48.9	81.0/100.0	19.0/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」満足度割合 (回答者属性別)



「コミュニティの賑わいなど社会とのつながり」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	40	540	463	196	440	1,679	244	1,923
	パーセント	2.1/2.4	28.1/32.2	24.1/27.6	10.2/11.7	22.9/26.2	87.3/100.0	12.7/	100.0/
【性別】									
男性	度数	18	210	228	102	205	763	95	858
	パーセント	2.1/2.4	24.5/27.5	26.6/29.9	11.9/13.4	23.9/26.9	88.9/100.0	11.1/	100.0/
女性	度数	22	325	232	91	231	901	143	1,044
	パーセント	2.1/2.4	31.1/36.1	22.2/25.7	8.7/10.1	22.1/25.6	86.3/100.0	13.7/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	22	307	270	125	291	1,015	45	1,060
	パーセント	2.1/2.2	29.0/30.2	25.5/26.6	11.8/12.3	27.5/28.7	95.8/100.0	4.2/	100.0/
65歳以上	度数	18	228	189	68	145	648	191	839
	パーセント	2.1/2.8	27.2/35.2	22.5/29.2	8.1/10.5	17.3/22.4	77.2/100.0	22.8/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	14	215	157	54	205	645	88	733
	パーセント	1.9/2.2	29.3/33.3	21.4/24.3	7.4/8.4	28.0/31.8	88.0/100.0	12.0/	100.0/
内陸部	度数	26	316	297	138	224	1,001	142	1,143
	パーセント	2.3/2.6	27.6/31.6	26.0/29.7	12.1/13.8	19.6/22.4	87.6/100.0	12.4/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	63	73	35	58	233	28	261
	パーセント	1.5/1.7	24.1/27.0	28.0/31.3	13.4/15.0	22.2/24.9	89.3/100.0	10.7/	100.0/
仙台圏域	度数	2	66	60	17	81	226	22	248
	パーセント	0.8/0.9	26.6/29.2	24.2/26.5	6.9/7.5	32.7/35.8	91.1/100.0	8.9/	100.0/
大崎圏域	度数	7	70	82	36	57	252	28	280
	パーセント	2.5/2.8	25.0/27.8	29.3/32.5	12.9/14.3	20.4/22.6	90.0/100.0	10.0/	100.0/
栗原圏域	度数	6	96	73	37	44	256	42	298
	パーセント	2.0/2.3	32.2/37.5	24.5/28.5	12.4/14.5	14.8/17.2	85.9/100.0	14.1/	100.0/
登米圏域	度数	8	82	62	26	56	234	39	273
	パーセント	2.9/3.4	30.0/35.0	22.7/26.5	9.5/11.1	20.5/23.9	85.7/100.0	14.3/	100.0/
石巻圏域	度数	6	78	50	19	65	218	25	243
	パーセント	2.5/2.8	32.1/35.8	20.6/22.9	7.8/8.7	26.7/29.8	89.7/100.0	10.3/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	7	76	54	22	68	227	46	273
	パーセント	2.6/3.1	27.8/33.5	19.8/23.8	8.1/9.7	24.9/30.0	83.2/100.0	16.8/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「文化・芸術・スポーツへの親しみ」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	72	603	396	171	445	1,687	236	1,923
	パーセント	3.7/4.3	31.4/35.7	20.6/23.5	8.9/10.1	23.1/26.4	87.7/100.0	12.3/	100.0/
【性別】									
男性	度数	33	266	189	86	196	770	88	858
	パーセント	3.8/4.3	31.0/34.5	22.0/24.5	10.0/11.2	22.8/25.5	89.7/100.0	10.3/	100.0/
女性	度数	39	331	204	83	246	903	141	1,044
	パーセント	3.7/4.3	31.7/36.7	19.5/22.6	8.0/9.2	23.6/27.2	86.5/100.0	13.5/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	46	341	237	108	284	1,016	44	1,060
	パーセント	4.3/4.5	32.2/33.6	22.4/23.3	10.2/10.6	26.8/28.0	95.8/100.0	4.2/	100.0/
65歳以上	度数	26	256	156	61	157	656	183	839
	パーセント	3.1/4.0	30.5/39.0	18.6/23.8	7.3/9.3	18.7/23.9	78.2/100.0	21.8/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	30	228	142	59	189	648	85	733
	パーセント	4.1/4.6	31.1/35.2	19.4/21.9	8.0/9.1	25.8/29.2	88.4/100.0	11.6/	100.0/
内陸部	度数	42	364	244	110	247	1,007	136	1,143
	パーセント	3.7/4.2	31.8/36.1	21.3/24.2	9.6/10.9	21.6/24.5	88.1/100.0	11.9/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	81	59	33	55	236	25	261
	パーセント	3.1/3.4	31.0/34.3	22.6/25.0	12.6/14.0	21.1/23.3	90.4/100.0	9.6/	100.0/
仙台圏域	度数	12	87	48	14	64	225	23	248
	パーセント	4.8/5.3	35.1/38.7	19.4/21.3	5.6/6.2	25.8/28.4	90.7/100.0	9.3/	100.0/
大崎圏域	度数	14	90	51	30	66	251	29	280
	パーセント	5.0/5.6	32.1/35.9	18.2/20.3	10.7/12.0	23.6/26.3	89.6/100.0	10.4/	100.0/
栗原圏域	度数	9	96	67	25	61	258	40	298
	パーセント	3.0/3.5	32.2/37.2	22.5/26.0	8.4/9.7	20.5/23.6	86.6/100.0	13.4/	100.0/
登米圏域	度数	10	90	58	20	57	235	38	273
	パーセント	3.7/4.3	33.0/38.3	21.2/24.7	7.3/8.5	20.9/24.3	86.1/100.0	13.9/	100.0/
石巻圏域	度数	13	75	44	22	66	220	23	243
	パーセント	5.3/5.9	30.9/34.1	18.1/20.0	9.1/10.0	27.2/30.0	90.5/100.0	9.5/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	6	73	59	25	67	230	43	273
	パーセント	2.2/2.6	26.7/31.7	21.6/25.7	9.2/10.9	24.5/29.1	84.2/100.0	15.8/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「医療・福祉・介護サービス」満足度集計（回答者属性別）

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	70	586	515	320	235	1,726	197	1,923
	パーセント	3.6/4.1	30.5/34.0	26.8/29.8	16.6/18.5	12.2/13.6	89.8/100.0	10.2/	100.0/
【性別】									
男性	度数	31	250	254	142	107	784	74	858
	パーセント	3.6/4.0	29.1/31.9	29.6/32.4	16.6/18.1	12.5/13.6	91.4/100.0	8.6/	100.0/
女性	度数	39	328	259	176	125	927	117	1,044
	パーセント	3.7/4.2	31.4/35.4	24.8/27.9	16.9/19.0	12.0/13.5	88.8/100.0	11.2/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	32	326	318	192	153	1,021	39	1,060
	パーセント	3.0/3.1	30.8/31.9	30.0/31.1	18.1/18.8	14.4/15.0	96.3/100.0	3.7/	100.0/
65歳以上	度数	38	251	196	124	79	688	151	839
	パーセント	4.5/5.5	29.9/36.5	23.4/28.5	14.8/18.0	9.4/11.5	82.0/100.0	18.0/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	35	223	189	111	100	658	75	733
	パーセント	4.8/5.3	30.4/33.9	25.8/28.7	15.1/16.9	13.6/15.2	89.8/100.0	10.2/	100.0/
内陸部	度数	34	348	320	203	129	1,034	109	1,143
	パーセント	3.0/3.3	30.4/33.7	28.0/30.9	17.8/19.6	11.3/12.5	90.5/100.0	9.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	88	78	40	30	244	17	261
	パーセント	3.1/3.3	33.7/36.1	29.9/32.0	15.3/16.4	11.5/12.3	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	8	86	63	37	34	228	20	248
	パーセント	3.2/3.5	34.7/37.7	25.4/27.6	14.9/16.2	13.7/14.9	91.9/100.0	8.1/	100.0/
大崎圏域	度数	11	86	78	51	32	258	22	280
	パーセント	3.9/4.3	30.7/33.3	27.9/30.2	18.2/19.8	11.4/12.4	92.1/100.0	7.9/	100.0/
栗原圏域	度数	9	91	79	54	31	264	34	298
	パーセント	3.0/3.4	30.5/34.5	26.5/29.9	18.1/20.5	10.4/11.7	88.6/100.0	11.4/	100.0/
登米圏域	度数	5	73	77	51	34	240	33	273
	パーセント	1.8/2.1	26.7/30.4	28.2/32.1	18.7/21.3	12.5/14.2	87.9/100.0	12.1/	100.0/
石巻圏域	度数	16	78	62	30	39	225	18	243
	パーセント	6.6/7.1	32.1/34.7	25.5/27.6	12.3/13.3	16.0/17.3	92.6/100.0	7.4/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	12	69	72	51	29	233	40	273
	パーセント	4.4/5.2	25.3/29.6	26.4/30.9	18.7/21.9	10.6/12.4	85.3/100.0	14.7/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	92	567	475	266	291	1,691	232	1,923
	パーセント	4.8/5.4	29.5/33.5	24.7/28.1	13.8/15.7	15.1/17.2	87.9/100.0	12.1/	100.0/
【性別】									
男性	度数	39	231	229	135	134	768	90	858
	パーセント	4.5/5.1	26.9/30.1	26.7/29.8	15.7/17.6	15.6/17.4	89.5/100.0	10.5/	100.0/
女性	度数	53	329	244	129	154	909	135	1,044
	パーセント	5.1/5.8	31.5/36.2	23.4/26.8	12.4/14.2	14.8/16.9	87.1/100.0	12.9/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	44	302	307	166	195	1,014	46	1,060
	パーセント	4.2/4.3	28.5/29.8	29.0/30.3	15.7/16.4	18.4/19.2	95.7/100.0	4.3/	100.0/
65歳以上	度数	48	259	165	98	92	662	177	839
	パーセント	5.7/7.3	30.9/39.1	19.7/24.9	11.7/14.8	11.0/13.9	78.9/100.0	21.1/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	35	220	176	95	124	650	83	733
	パーセント	4.8/5.4	30.0/33.8	24.0/27.1	13.0/14.6	16.9/19.1	88.7/100.0	11.3/	100.0/
内陸部	度数	55	332	292	168	161	1,008	135	1,143
	パーセント	4.8/5.5	29.0/32.9	25.5/29.0	14.7/16.7	14.1/16.0	88.2/100.0	11.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	81	64	44	41	238	23	261
	パーセント	3.1/3.4	31.0/34.0	24.5/26.9	16.9/18.5	15.7/17.2	91.2/100.0	8.8/	100.0/
仙台圏域	度数	10	82	61	30	45	228	20	248
	パーセント	4.0/4.4	33.1/36.0	24.6/26.8	12.1/13.2	18.1/19.7	91.9/100.0	8.1/	100.0/
大崎圏域	度数	16	84	73	39	40	252	28	280
	パーセント	5.7/6.3	30.0/33.3	26.1/29.0	13.9/15.5	14.3/15.9	90.0/100.0	10.0/	100.0/
栗原圏域	度数	14	88	75	45	37	259	39	298
	パーセント	4.7/5.4	29.5/34.0	25.2/29.0	15.1/17.4	12.4/14.3	86.9/100.0	13.1/	100.0/
登米圏域	度数	17	70	72	35	39	233	40	273
	パーセント	6.2/7.3	25.6/30.0	26.4/30.9	12.8/15.0	14.3/16.7	85.3/100.0	14.7/	100.0/
石巻圏域	度数	13	80	57	30	40	220	23	243
	パーセント	5.3/5.9	32.9/36.4	23.5/25.9	12.3/13.6	16.5/18.2	90.5/100.0	9.5/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	12	67	66	40	43	228	45	273
	パーセント	4.4/5.3	24.5/29.4	24.2/28.9	14.7/17.5	15.8/18.9	83.5/100.0	16.5/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「身の回りの自然環境や公園の充実」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	86	633	475	265	228	1,687	236	1,923
	パーセント	4.5/5.1	32.9/37.5	24.7/28.2	13.8/15.7	11.9/13.5	87.7/100.0	12.3/	100.0/
【性別】									
男性	度数	35	280	219	132	102	768	90	858
	パーセント	4.1/4.6	32.6/36.5	25.5/28.5	15.4/17.2	11.9/13.3	89.5/100.0	10.5/	100.0/
女性	度数	51	346	253	129	125	904	140	1,044
	パーセント	4.9/5.6	33.1/38.3	24.2/28.0	12.4/14.3	12.0/13.8	86.6/100.0	13.4/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	57	373	293	166	130	1,019	41	1,060
	パーセント	5.4/5.6	35.2/36.6	27.6/28.8	15.7/16.3	12.3/12.8	96.1/100.0	3.9/	100.0/
65歳以上	度数	29	253	180	94	96	652	187	839
	パーセント	3.5/4.4	30.2/38.8	21.5/27.6	11.2/14.4	11.4/14.7	77.7/100.0	22.3/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	38	237	184	92	96	647	86	733
	パーセント	5.2/5.9	32.3/36.6	25.1/28.4	12.6/14.2	13.1/14.8	88.3/100.0	11.7/	100.0/
内陸部	度数	48	377	286	167	129	1,007	136	1,143
	パーセント	4.2/4.8	33.0/37.4	25.0/28.4	14.6/16.6	11.3/12.8	88.1/100.0	11.9/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	8	89	77	37	27	238	23	261
	パーセント	3.1/3.4	34.1/37.4	29.5/32.4	14.2/15.5	10.3/11.3	91.2/100.0	8.8/	100.0/
仙台圏域	度数	18	93	61	22	31	225	23	248
	パーセント	7.3/8.0	37.5/41.3	24.6/27.1	8.9/9.8	12.5/13.8	90.7/100.0	9.3/	100.0/
大崎圏域	度数	15	100	66	40	31	252	28	280
	パーセント	5.4/6.0	35.7/39.7	23.6/26.2	14.3/15.9	11.1/12.3	90.0/100.0	10.0/	100.0/
栗原圏域	度数	9	86	75	54	34	258	40	298
	パーセント	3.0/3.5	28.9/33.3	25.2/29.1	18.1/20.9	11.4/13.2	86.6/100.0	13.4/	100.0/
登米圏域	度数	12	93	60	34	33	232	41	273
	パーセント	4.4/5.2	34.1/40.1	22.0/25.9	12.5/14.7	12.1/14.2	85.0/100.0	15.0/	100.0/
石巻圏域	度数	15	85	60	25	35	220	23	243
	パーセント	6.2/6.8	35.0/38.6	24.7/27.3	10.3/11.4	14.4/15.9	90.5/100.0	9.5/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	9	68	71	47	34	229	44	273
	パーセント	3.3/3.9	24.9/29.7	26.0/31.0	17.2/20.5	12.5/14.8	83.9/100.0	16.1/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

「安心安全のための防犯や防災」満足度集計（回答者属性別）

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない			
県全体	度数	61	662	524	207	249	1,703	220	1,923
	パーセント	3.2/3.6	34.4/38.9	27.2/30.8	10.8/12.2	12.9/14.6	88.6/100.0	11.4/	100.0/
【性別】									
男性	度数	25	291	248	101	110	775	83	858
	パーセント	2.9/3.2	33.9/37.5	28.9/32.0	11.8/13.0	12.8/14.2	90.3/100.0	9.7/	100.0/
女性	度数	36	359	276	103	139	913	131	1,044
	パーセント	3.4/3.9	34.4/39.3	26.4/30.2	9.9/11.3	13.3/15.2	87.5/100.0	12.5/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	27	383	322	121	166	1,019	41	1,060
	パーセント	2.5/2.6	36.1/37.6	30.4/31.6	11.4/11.9	15.7/16.3	96.1/100.0	3.9/	100.0/
65歳以上	度数	34	268	201	82	83	668	171	839
	パーセント	4.1/5.1	31.9/40.1	24.0/30.1	9.8/12.3	9.9/12.4	79.6/100.0	20.4/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	26	267	187	69	109	658	75	733
	パーセント	3.5/4.0	36.4/40.6	25.5/28.4	9.4/10.5	14.9/16.6	89.8/100.0	10.2/	100.0/
内陸部	度数	35	374	331	134	138	1,012	131	1,143
	パーセント	3.1/3.5	32.7/37.0	29.0/32.7	11.7/13.2	12.1/13.6	88.5/100.0	11.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	4	87	79	41	29	240	21	261
	パーセント	1.5/1.7	33.3/36.3	30.3/32.9	15.7/17.1	11.1/12.1	92.0/100.0	8.0/	100.0/
仙台圏域	度数	7	90	65	26	37	225	23	248
	パーセント	2.8/3.1	36.3/40.0	26.2/28.9	10.5/11.6	14.9/16.4	90.7/100.0	9.3/	100.0/
大崎圏域	度数	12	88	95	28	32	255	25	280
	パーセント	4.3/4.7	31.4/34.5	33.9/37.3	10.0/11.0	11.4/12.5	91.1/100.0	8.9/	100.0/
栗原圏域	度数	9	104	77	35	34	259	39	298
	パーセント	3.0/3.5	34.9/40.2	25.8/29.7	11.7/13.5	11.4/13.1	86.9/100.0	13.1/	100.0/
登米圏域	度数	9	84	71	28	40	232	41	273
	パーセント	3.3/3.9	30.8/36.2	26.0/30.6	10.3/12.1	14.7/17.2	85.0/100.0	15.0/	100.0/
石巻圏域	度数	13	88	57	24	43	225	18	243
	パーセント	5.3/5.8	36.2/39.1	23.5/25.3	9.9/10.7	17.7/19.1	92.6/100.0	7.4/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	7	100	74	21	32	234	39	273
	パーセント	2.6/3.0	36.6/42.7	27.1/31.6	7.7/9.0	11.7/13.7	85.7/100.0	14.3/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

②宮城で暮らして良かったか

宮城で暮らして良かったかについて調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、「良い」「どちらかといえば良かった」を合わせた『高実感層』は86.5%、「どちらかといえ
ば良くなかった」「良くなかった」を合わせた『低実感層』は5.6%である。

■性別

男性の『高実感層』は84.9%で、県全体より1.6ポイント低い。

女性の『高実感層』は87.8%で、県全体より1.3ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『高実感層』は84.4%で、県全体より2.1ポイント低い。

65歳以上の『高実感層』は89.2%で、県全体より2.7ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『高実感層』は85.8%で、県全体より0.7ポイント低い。

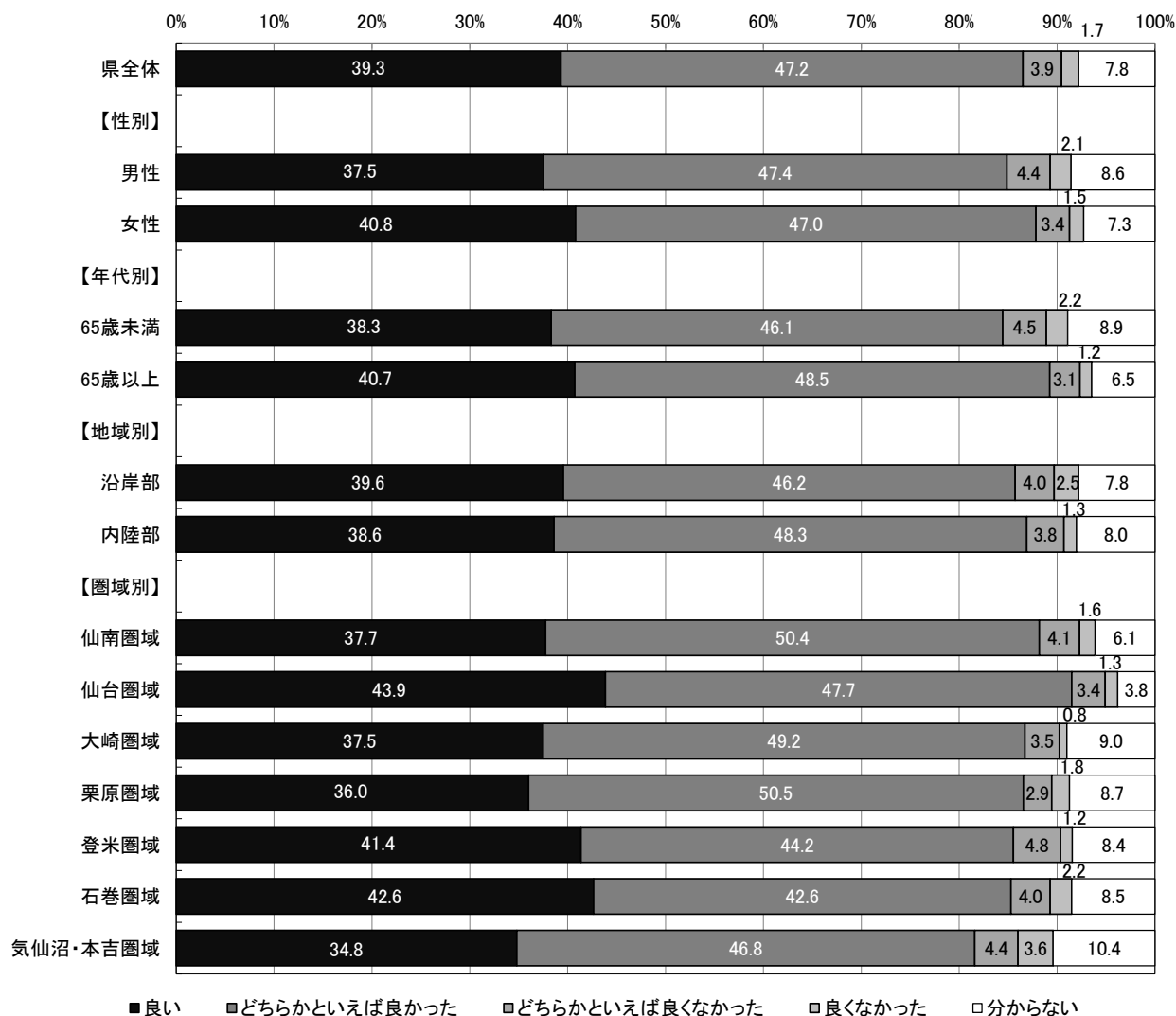
内陸部の『高実感層』は86.9%で、県全体より0.4ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『高実感層』は、仙台圏域が91.6%で県全体より5.1ポイント高い。

その他の圏域の『高実感層』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「宮城で暮らして良かったか」満足度割合（回答者属性別）



「宮城で暮らして良かったか」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		良かった	どちらかといえ ば良かった	どちらかといえ ば良くなかった	良くなかった	分からない			
県全体	度数	697	837	70	31	138	1,773	150	1,923
	パーセント	36.2/39.3	43.5/47.2	3.6/3.9	1.6/1.7	7.2/7.8	92.2/100.0	7.8/	100.0/
【性別】									
男性	度数	298	376	35	17	68	794	64	858
	パーセント	34.7/37.5	43.8/47.4	4.1/4.4	2.0/2.1	7.9/8.6	92.5/100.0	7.5/	100.0/
女性	度数	393	453	33	14	70	963	81	1,044
	パーセント	37.6/40.8	43.4/47.0	3.2/3.4	1.3/1.5	6.7/7.3	92.2/100.0	7.8/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	387	466	45	22	90	1,010	50	1,060
	パーセント	36.5/38.3	44.0/46.1	4.2/4.5	2.1/2.2	8.5/8.9	95.3/100.0	4.7/	100.0/
65歳以上	度数	303	361	23	9	48	744	95	839
	パーセント	36.1/40.7	43.0/48.5	2.7/3.1	1.1/1.2	5.7/6.5	88.7/100.0	11.3/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	269	314	27	17	53	680	53	733
	パーセント	36.7/39.6	42.8/46.2	3.7/4.0	2.3/2.5	7.2/7.8	92.8/100.0	7.2/	100.0/
内陸部	度数	407	509	40	14	84	1,054	89	1,143
	パーセント	35.6/38.6	44.5/48.3	3.5/3.8	1.2/1.3	7.3/8.0	92.2/100.0	7.8/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	92	123	10	4	15	244	17	261
	パーセント	35.2/37.7	47.1/50.4	3.8/4.1	1.5/1.6	5.7/6.1	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	104	113	8	3	9	237	11	248
	パーセント	41.9/43.9	45.6/47.7	3.2/3.4	1.2/1.3	3.6/3.8	95.6/100.0	4.4/	100.0/
大崎圏域	度数	96	126	9	2	23	256	24	280
	パーセント	34.3/37.5	45.0/49.2	3.2/3.5	0.7/0.8	8.2/9.0	91.4/100.0	8.6/	100.0/
栗原圏域	度数	99	139	8	5	24	275	23	298
	パーセント	33.2/36.0	46.6/50.5	2.7/2.9	1.7/1.8	8.1/8.7	92.3/100.0	7.7/	100.0/
登米圏域	度数	103	110	12	3	21	249	24	273
	パーセント	37.7/41.4	40.3/44.2	4.4/4.8	1.1/1.2	7.7/8.4	91.2/100.0	8.8/	100.0/
石巻圏域	度数	95	95	9	5	19	223	20	243
	パーセント	39.1/42.6	39.1/42.6	3.7/4.0	2.1/2.2	7.8/8.5	91.8/100.0	8.2/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	87	117	11	9	26	250	23	273
	パーセント	31.9/34.8	42.9/46.8	4.0/4.4	3.3/3.6	9.5/10.4	91.6/100.0	8.4/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

③宮城県において地方創生に対応するために最も優先すべき取組

宮城県において、地方創生に対応するために、最も優先すべき取組について調査した。

宮城県において地方創生に対応するために最も優先すべき取組
1 地域産業・商業・サービス業の成長
2 魅力ある観光の推進
3 農林水産業の成長
4 産業人材の育成や企業経営支援
5 産業基盤（道路，港湾，農地など）の整備・利活用
6 結婚・妊娠・出産・子育て支援
7 家庭・地域・学校が連携・協働した福祉・教育支援
8 教育内容（幼児教育，小中高の教育など）の充実
9 教育環境（いじめ対策，不登校支援，特別支援教育環境など）の充実
10 多様な主体（女性，高齢者，障害者，外国人など）の社会参画の促進
11 地域における文化・芸術・スポーツ活動などの充実
12 地域医療や介護サービスの充実
13 障害の有無に関わらず共生する社会の形成
14 安全・安心な暮らしの確保
15 気候変動など環境問題対策の推進
16 豊かな自然環境の保全
17 災害・防災対策の推進
18 インフラなどの社会資本の維持・管理
19 その他

<概要>

■県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆県全体	■性別		■年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位：	14	14	14	14	14
第2位：	12	1	12	1 6	12
第3位：	1	12	17	-	3

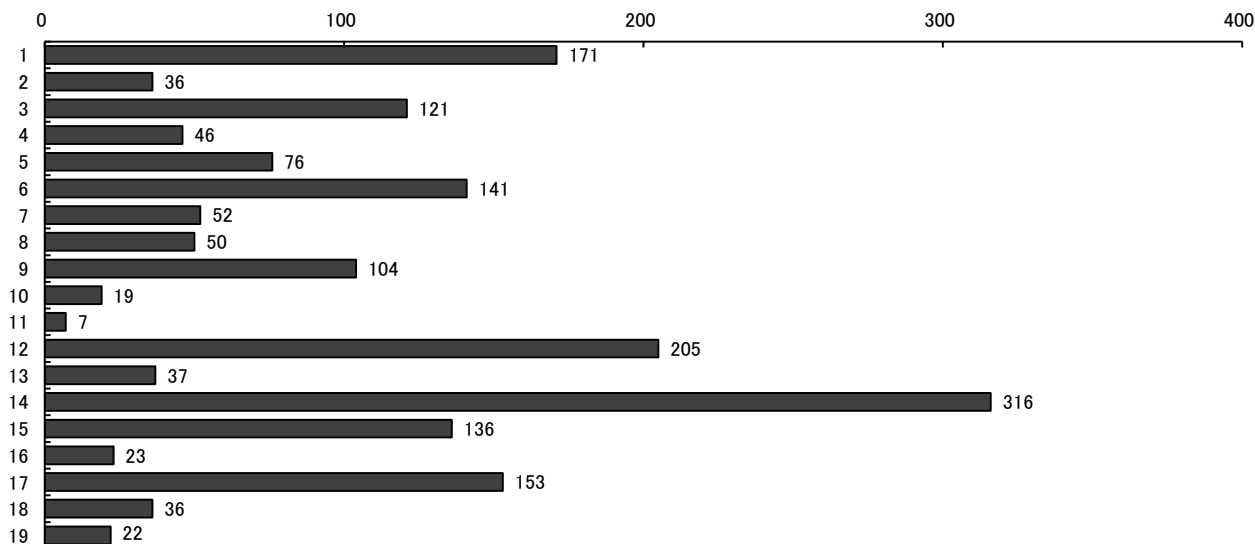
	■地域別	
	沿岸部	内陸部
第1位：	14	14
第2位：	12	12
第3位：	1	1

	■圏域別						
	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位：	14	14	14	14	12	14	14
第2位：	17	12	17	3 12	14	17	1 12
第3位：	12	9	1	-	5 15	1	-

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

「宮城県において地方創生に対応するために最も優先すべき取組」の回答数（県全体）

(回答者数:1751人)



「宮城県において地方創生に対応するために最も優先すべき取組」（回答者属性別）

			回答者数=																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
			地域産業・商業・サービスの成長	魅力ある観光の推進	農林水産業の成長	産業人材の育成や企業経営支援	産業基盤（道路、港湾、農地など）の整備・利活用	結婚・妊娠・出産・子育て支援	家庭・地域・学校が連携・協働した福祉・教育支援	教育内容（幼児教育、小中高の教育など）の充実	教育環境（いじめ対策、不登校支援、特別支援教育環境など）の充実	多様な主体（女性、高齢者、障害者、外国人など）の社会参画の促進	地域における文化・芸術・スポーツ活動などの充実	地域医療や介護サービスの充実	障害の有無に関わらず共生する社会の形成	安全・安心な暮らしの確保	気候変動など環境問題対策の推進	豊かな自然環境の保全	災害・防災対策の推進	インフラなどの社会資本の維持・管理	その他	
県全体	1751	割合(%)	9.8	2.1	6.9	2.6	4.3	8.1	3.0	2.9	5.9	1.1	0.4	11.7	2.1	18.0	7.8	1.3	8.7	2.1	1.3	
		順位	3	13	7	12	9	5	10	11	8	18	19	2	13	1	6	16	4	13	16	
性別	男性	798	割合(%)	12.0	1.6	9.1	3.6	5.9	7.6	1.9	3.0	5.3	0.8	0.5	11.7	2.1	14.7	7.4	1.4	8.3	2.0	1.1
			順位	2	15	4	10	8	6	14	11	9	18	19	3	12	1	7	16	5	13	17
	女性	938	割合(%)	7.9	2.5	4.8	1.8	2.8	8.5	3.9	2.8	6.6	1.3	0.3	11.8	2.1	20.7	8.2	1.3	9.3	2.0	1.4
			順位	6	12	8	15	10	4	9	10	7	17	19	2	13	1	5	17	3	14	16
年代別	65歳未満	1021	割合(%)	10.2	2.7	4.3	3.2	3.7	10.2	2.3	3.3	6.7	0.5	0.2	10.0	1.4	18.7	7.4	1.5	9.1	2.9	1.7
			順位	2	13	8	11	9	2	14	10	7	18	19	4	17	1	6	16	5	12	15
	65歳以上	712	割合(%)	9.3	1.1	10.4	1.8	5.1	5.2	4.1	2.2	5.1	1.8	0.7	14.2	3.2	16.7	8.4	1.0	8.3	0.7	0.7
			順位	4	15	3	13	8	7	10	12	8	13	17	2	11	1	5	16	6	17	17
地域別	沿岸部	665	割合(%)	11.1	1.8	5.1	2.7	6.2	8.4	1.4	2.4	6.8	1.2	0.5	12.0	2.0	17.3	7.7	0.9	9.5	1.8	1.4
			順位	3	13	9	10	8	5	15	11	7	17	19	2	12	1	6	18	4	13	15
	内陸部	1050	割合(%)	9.0	2.3	7.6	2.7	3.0	7.6	3.6	3.2	5.5	1.0	0.4	11.8	2.3	18.8	7.9	1.6	8.2	2.2	1.2
			順位	3	13	6	12	11	6	9	10	8	18	19	2	13	1	5	16	4	15	17
圏域別	仙南圏域	243	割合(%)	9.1	2.9	4.9	2.1	2.9	7.8	3.3	2.9	5.3	1.2	0.8	9.5	2.1	21.4	8.6	11.1	2.9	1.2	
			順位	4	10	8	14	10	6	9	10	7	16	18	3	14	1	5	19	2	10	16
	仙台圏域	235	割合(%)	8.9	2.1	3.4	4.3	3.0	10.2	1.7	2.6	10.6	1.3	0.4	11.9	2.6	18.3	5.5	0.4	7.7	2.6	2.6
			順位	5	15	9	8	10	4	16	11	3	17	18	2	11	1	7	18	6	11	11
	大崎圏域	261	割合(%)	9.6	2.7	7.3	1.9	3.1	8.8	3.4	2.3	6.9	-	0.4	8.0	1.1	18.8	9.2	2.3	10.0	2.3	1.9
			順位	3	11	7	15	10	5	9	12	8	19	18	6	17	1	4	12	2	12	15
	栗原圏域	273	割合(%)	10.3	2.9	11.0	2.9	3.3	5.1	3.7	4.4	4.8	2.6	-	11.0	4.0	16.8	5.9	2.9	5.5	2.2	0.7
			順位	4	13	2	13	12	7	11	9	8	16	19	2	10	1	5	13	6	17	18
	登米圏域	244	割合(%)	7.0	0.8	7.4	4.1	3.3	9.0	4.1	2.9	3.7	-	0.4	19.3	1.2	18.4	9.0	0.8	6.1	1.2	1.2
			順位	6	16	5	8	11	3	8	12	10	19	18	1	13	2	3	16	7	13	13
	石巻圏域	222	割合(%)	11.3	1.4	6.8	1.8	4.1	6.3	1.4	3.6	6.3	0.9	-	10.8	1.4	19.4	8.6	2.3	11.7	1.4	0.4
			順位	3	13	6	12	9	7	13	10	7	17	19	4	13	1	5	11	2	13	18
気仙沼・本吉圏域	237	割合(%)	13.1	1.7	5.1	1.7	10.5	8.4	1.3	1.7	4.6	1.3	0.8	13.1	2.5	14.3	8.0	0.4	9.3	1.7	1.3	
		順位	2	11	8	11	4	6	15	11	9	15	18	2	10	1	7	19	5	11	15	

※ ■ は各属性の上位1位 ■■■ は上位2位 ■■■■ は上位3位

④宮城県において地方創生に対応するために優先すべき取組

宮城県において、地方創生に対応するために、優先すべき取組について調査した。(複数回答可)

宮城県において地方創生に対応するために優先すべき取組
1 地域産業・商業・サービス業の成長
2 魅力ある観光の推進
3 農林水産業の成長
4 産業人材の育成や企業経営支援
5 産業基盤（道路，港湾，農地など）の整備・利活用
6 結婚・妊娠・出産・子育て支援
7 家庭・地域・学校が連携・協働した福祉・教育支援
8 教育内容（幼児教育，小中高の教育など）の充実
9 教育環境（いじめ対策，不登校支援，特別支援教育環境など）の充実
10 多様な主体（女性，高齢者，障害者，外国人など）の社会参画の促進
11 地域における文化・芸術・スポーツ活動などの充実
12 地域医療や介護サービスの充実
13 障害の有無に関わらず共生する社会の形成
14 安全・安心な暮らしの確保
15 気候変動など環境問題対策の推進
16 豊かな自然環境の保全
17 災害・防災対策の推進
18 インフラなどの社会資本の維持・管理
19 その他

<概要>

■ 県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆ 県全体	■ 性別		■ 年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位:	12	12	12	12	12
第2位:	14	14	14	6	14
第3位:	17	17	17	14	17

■ 地域別

	沿岸部	内陸部
第1位:	12	12
第2位:	14	14
第3位:	17	17

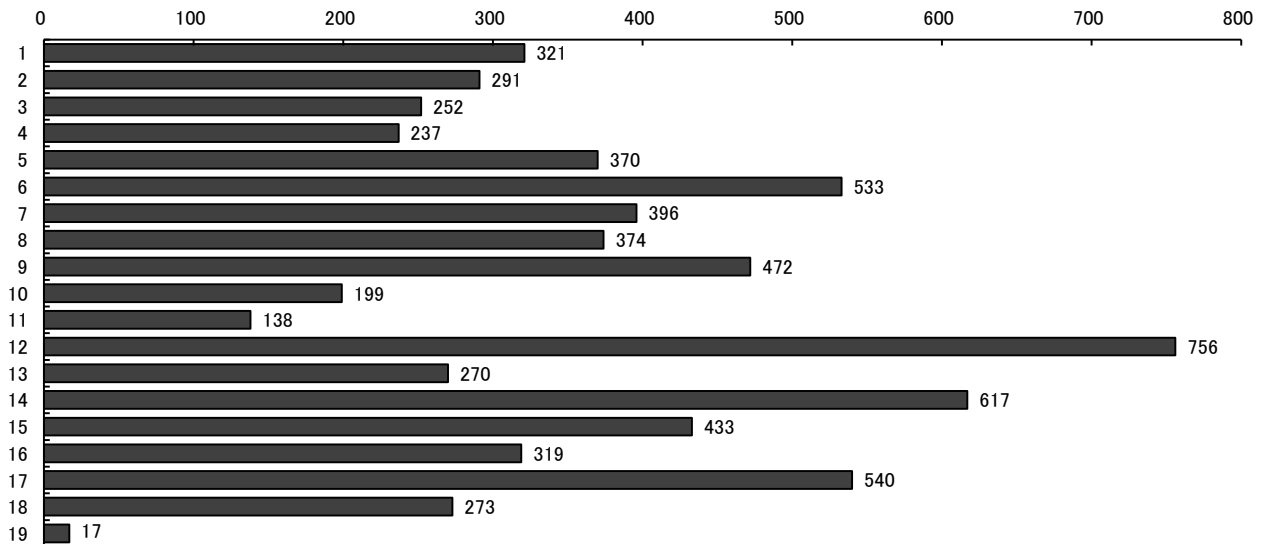
■ 圏域別

	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	12	12	12	12	12	12	12
第2位:	17	9 14	14	14	6	14	14
第3位:	14	-	6 17	6	14	17	6

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

「宮城県において地方創生に対応するために優先すべき取組」の回答数（県全体）

(回答者数:1753人, 回答数累計:6808件 ※複数回答可)



「宮城県において地方創生に対応するために優先すべき取組」（回答者属性別）

		回答者数=	1 地域産業・商業・サービスの成長	2 魅力ある観光の推進	3 農林水産業の成長	4 産業人材の育成や企業経営支援	5 産業基盤（道路、港湾、農地など）の整備・利活用	6 結婚・妊娠・出産・子育て支援	7 社・教育支援	8 家庭・地域・学校が連携・協働した福祉の充実	9 教育内容（幼児教育、小中高の教育など）の充実	10 教育環境（いじめ対策、不登校支援、特別支援教育環境など）の充実	11 多様な主体（女性、高齢者、障害者、外国人など）の社会参画の促進	12 地域における文化・芸術・スポーツ活動などの充実	13 地域医療や介護サービスの充実	14 障害の有無に関わらず共生する社会の形成	15 安全・安心な暮らしの確保	16 気候変動など環境問題対策の推進	17 豊かな自然環境の保全	18 災害・防災対策の推進	19 インフラなどの社会資本の維持・管理	20 その他
県全体		6808	割合(%) 4.7	4.3	3.7	3.5	5.4	7.8	5.8	5.5	6.9	2.9	2.0	11.1	4.0	8.1	6.4	4.7	7.9	4.0	0.2	
			順位 10	12	15	16	9	4	7	8	5	17	18	1	13	2	6	10	3	13	19	
性別	男性	3101	割合(%) 5.0	4.7	4.3	3.9	6.3	7.8	5.1	5.3	5.8	2.5	2.5	10.2	3.9	8.7	6.4	4.7	7.8	4.6	0.3	
			順位 10	11	14	15	6	3	9	8	7	17	17	1	15	2	5	11	3	13	19	
性別	女性	3652	割合(%) 4.5	3.9	3.2	3.1	4.7	7.9	6.4	5.6	7.9	3.3	1.6	11.9	4.1	9.4	6.2	4.6	8.1	3.5	0.2	
			順位 11	13	16	17	9	4	6	8	4	15	18	1	12	2	7	10	3	14	19	
年代別	65歳未満	3970	割合(%) 5.4	4.4	3.3	3.9	5.3	8.7	6.1	6.3	7.6	2.7	1.8	9.8	3.8	8.4	5.8	4.0	8.3	4.2	0.2	
			順位 9	11	16	14	10	2	7	6	5	17	18	1	15	3	8	13	4	12	19	
年代別	65歳以上	2775	割合(%) 3.8	4.0	4.4	3.0	5.6	6.7	5.4	4.3	6.0	3.2	2.3	13.0	4.3	9.9	7.0	5.6	7.5	3.8	0.3	
			順位 14	13	10	17	7	5	9	11	6	16	18	1	11	2	4	7	3	14	19	
地域別	沿岸部	2581	割合(%) 5.0	4.9	4.0	3.5	6.0	7.2	5.7	5.0	6.8	3.0	2.2	10.6	4.1	9.3	6.2	4.8	7.4	4.3	0.2	
			順位 9	11	15	16	7	4	8	9	5	17	18	1	14	2	6	12	3	13	19	
地域別	内陸部	4091	割合(%) 4.5	3.8	3.6	3.5	5.1	8.3	5.9	5.8	7.0	2.9	1.9	11.4	3.9	8.9	6.4	4.6	8.4	3.9	0.2	
			順位 11	14	15	16	9	4	7	8	5	17	18	1	12	2	6	10	3	12	19	
圏域別	仙南圏域	958	割合(%) 4.9	3.8	2.8	3.3	5.1	7.9	6.3	5.5	7.0	2.8	1.6	10.6	3.8	8.4	7.2	4.4	9.9	4.5	0.2	
			順位 10	13	16	15	9	4	7	8	6	16	18	1	13	3	5	12	2	11	19	
	仙台圏域	901	割合(%) 5.2	4.9	2.9	2.6	5.9	7.5	5.8	5.8	8.4	3.2	1.9	9.8	4.0	8.4	6.2	5.5	7.9	3.9	0.2	
			順位 11	12	16	17	7	5	8	8	2	15	18	1	13	2	6	10	4	14	19	
	大崎圏域	1026	割合(%) 3.6	3.9	4.2	4.2	5.6	7.7	5.8	6.4	7.5	1.8	1.9	11.3	3.8	9.4	6.4	4.6	7.7	3.9	0.4	
			順位 16	13	11	11	9	3	8	6	5	18	17	1	15	2	6	10	3	13	19	
	栗原圏域	1055	割合(%) 5.0	3.9	3.9	3.5	4.1	8.1	5.4	5.5	6.6	3.6	1.3	12.8	4.5	9.1	6.5	4.3	7.6	4.1	0.3	
			順位 9	14	14	17	12	3	8	7	5	16	18	1	10	2	6	11	4	12	19	
	登米圏域	939	割合(%) 5.2	3.6	3.7	2.8	5.3	9.7	5.9	5.4	6.8	3.4	3.0	10.9	3.4	8.9	5.4	4.9	8.3	3.2	0.1	
			順位 10	13	12	18	9	2	6	7	5	14	17	1	14	3	7	11	4	16	19	
	石巻圏域	865	割合(%) 3.7	4.2	3.8	4.4	5.5	5.9	6.9	5.0	6.9	3.5	2.5	10.5	4.7	8.7	6.2	5.3	7.4	4.6	0.2	
			順位 16	14	15	13	8	7	4	10	4	17	18	1	11	2	6	9	3	12	19	
	気仙沼・本吉圏域	928	割合(%) 5.5	5.3	4.7	3.7	6.9	8.3	4.8	4.6	5.3	2.4	1.9	11.3	3.7	10.2	6.1	3.8	7.2	4.0	0.2	
			順位 7	8	11	15	5	3	10	12	8	17	18	1	15	2	6	14	4	13	19	

※ ■■■■ は各属性の上位1位 ■■■ は上位2位 ■■■ は上位3位

(2) 「医療のかかり方」について

① 「かかりつけ医」と呼べる医師がいますか

「かかりつけ医」と呼べる医師がいるか調査した。

<概要>

■ 県全体

県全体で、『いる』は65.6%、『いない』は29.2%である。

■ 性別

男性の『いる』は63.0%で、県全体より2.6ポイント低い。

女性の『いる』は67.3%で、県全体より1.7ポイント高い。

■ 年代別

65歳未満の『いる』は53.6%で、県全体より12.0ポイント低い

65歳以上の『いる』は81.0%で、県全体より15.4ポイント高い。

■ 地域別

沿岸部の『いる』は61.2%で、県全体より4.4ポイント低い。

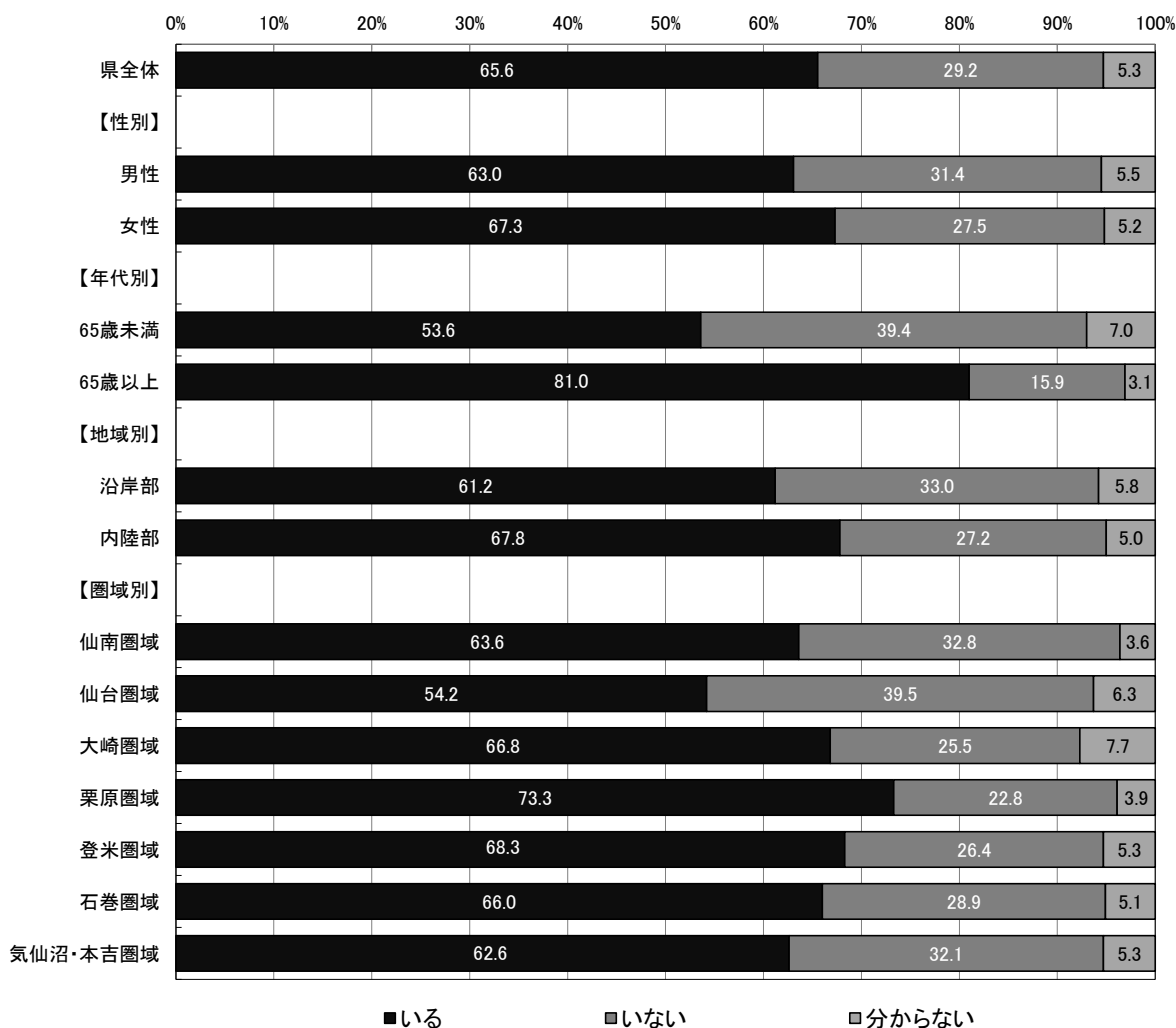
内陸部の『いる』は67.8%で、県全体より2.2ポイント高い。

■ 圏域別

各圏域の『いる』は、仙台圏域が54.2%で県全体より11.4ポイント低く、栗原圏域が73.3%で県全体より7.7ポイント高い。

その他の圏域の『いる』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「かかりつけ医」の有無について (回答者属性別)



「かかりつけ医」の有無について 集計表 (回答者属性別)

		有 効				欠 損 値	合 計
		いる	いない	分からない	合計		
県全体	度数	1,216	541	98	1,855	68	1,923
	パーセント	63.2/65.6	28.1/29.2	5.1/5.3	96.5/100.0	3.5/	100.0/
【性別】							
男性	度数	523	261	46	830	28	858
	パーセント	61.0/63.0	30.4/31.4	5.4/5.5	96.7/100.0	3.3/	100.0/
女性	度数	678	277	52	1,007	37	1,044
	パーセント	64.9/67.3	26.5/27.5	5.0/5.2	96.5/100.0	3.5/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	558	411	73	1,042	18	1,060
	パーセント	52.6/53.6	38.8/39.4	6.9/7.0	98.3/100.0	1.7/	100.0/
65歳以上	度数	643	126	25	794	45	839
	パーセント	76.6/81.0	15.0/15.9	3.0/3.1	94.6/100.0	5.4/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	434	234	41	709	24	733
	パーセント	59.2/61.2	31.9/33.0	5.6/5.8	96.7/100.0	3.3/	100.0/
内陸部	度数	748	300	55	1,103	40	1,143
	パーセント	65.4/67.8	26.2/27.2	4.8/5.0	96.5/100.0	3.5/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	161	83	9	253	8	261
	パーセント	61.7/63.6	31.8/32.8	3.4/3.6	96.9/100.0	3.1/	100.0/
仙台圏域	度数	129	94	15	238	10	248
	パーセント	52.0/54.2	37.9/39.5	6.0/6.3	96.0/100.0	4.0/	100.0/
大崎圏域	度数	181	69	21	271	9	280
	パーセント	64.6/66.8	24.6/25.5	7.5/7.7	96.8/100.0	3.2/	100.0/
栗原圏域	度数	209	65	11	285	13	298
	パーセント	70.1/73.3	21.8/22.8	3.7/3.9	95.6/100.0	4.4/	100.0/
登米圏域	度数	181	70	14	265	8	273
	パーセント	66.3/68.3	25.6/26.4	5.1/5.3	97.1/100.0	2.9/	100.0/
石巻圏域	度数	155	68	12	235	8	243
	パーセント	63.8/66.0	28.0/28.9	4.9/5.1	96.7/100.0	3.3/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	166	85	14	265	8	273
	パーセント	60.8/62.6	31.1/32.1	5.1/5.3	97.1/100.0	2.9/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

② 「かかりつけ医」を持たない理由

「かかりつけ医」が「いない」と回答した人に、持たない理由を調査した。(複数回答可)

「かかりつけ医」を持たない理由	
1	気軽に通える医療機関が近くにないから
2	近くの医療機関に信頼できる医師がいないから
3	かかりつけ医のを見つけ方が分からないから
4	その他

<概要>

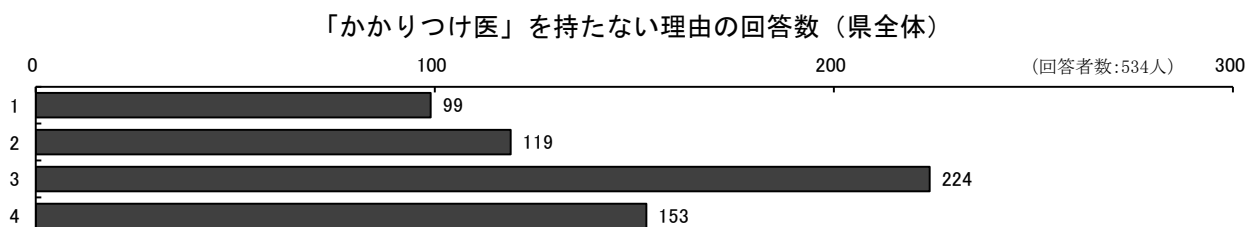
■ 県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆ 県全体	■ 性別		■ 年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位:	3	3	3	3	3
第2位:	4	4	4	4	4
第3位:	2	2	2	2	2

	■ 地域別	
	沿岸部	内陸部
第1位:	3	3
第2位:	4	4
第3位:	1	2

	■ 圏域別						
	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	3	3	3	4	3	3	3
第2位:	2	4	4	3	2	4	4
第3位:	1	4	1	2	4	2	1

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。



「かかりつけ医」を持たない理由（回答者属性別）

				1	2	3	4	
				気軽に通える医療機関が近くにないから	近くの医療機関に信頼できる医師がいないから	かかりつけ医の見つけ方が分からないから	その他	
回答者数= 欠損値=								
県全体		534	7	割合(%)	18.5	22.3	41.9	28.7
				順位	4	3	1	2
性別	男性	255	6	割合(%)	17.6	21.2	43.9	26.7
				順位	4	3	1	2
	女性	276	1	割合(%)	19.6	22.8	40.6	30.4
				順位	4	3	1	2
年代別	65歳未満	406	5	割合(%)	19.7	22.4	42.6	28.1
				順位	4	3	1	2
	65歳以上	124	2	割合(%)	15.3	21.0	40.3	30.6
				順位	4	3	1	2
地域別	沿岸部	229	5	割合(%)	21.0	18.8	42.4	30.1
				順位	3	4	1	2
	内陸部	298	2	割合(%)	17.1	24.5	42.3	27.2
				順位	4	3	1	2
圏域別	仙南圏域	83	0	割合(%)	18.1	22.9	54.2	18.1
				順位	3	2	1	3
	仙台圏域	93	1	割合(%)	22.6	17.2	44.1	28.0
				順位	3	4	1	2
	大崎圏域	68	1	割合(%)	8.8	17.6	47.1	36.8
				順位	4	3	1	2
	栗原圏域	64	1	割合(%)	18.8	26.6	29.7	31.3
				順位	4	3	2	1
	登米圏域	70	0	割合(%)	20.0	30.0	34.3	28.6
				順位	4	2	1	3
	石巻圏域	67	1	割合(%)	9.0	19.4	49.3	26.9
				順位	4	3	1	2
気仙沼・本吉圏域	82	3	割合(%)	30.5	22.0	35.4	31.7	
			順位	3	4	1	2	

※ ■■■■ は各属性の上位1位 ■■■■ は上位2位 ■■■■ は上位3位

③医療機関の役割分担と紹介状の必要について

医療機関には、日常の診療・健康管理は地域の医院や診療所が行い、入院や精密検査などの専門的かつ高度な医療は大きな病院で行うという役割分担があり、大きな病院を受診する際には医師からの紹介状が必要となることを知っているか調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、『どちらも知っていた』は62.0%、『どちらも知らなかった』は4.0%である。

■性別

男性の『どちらも知っていた』は57.1%で、県全体より4.9ポイント低い。

女性の『どちらも知っていた』は66.1%で、県全体より4.1ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『どちらも知っていた』は62.6%で、県全体より0.6ポイント高い。

65歳以上の『どちらも知っていた』は61.4%で、県全体より0.6ポイント低い。

■地域別

沿岸部の『どちらも知っていた』は60.4%で、県全体より1.6ポイント低い。

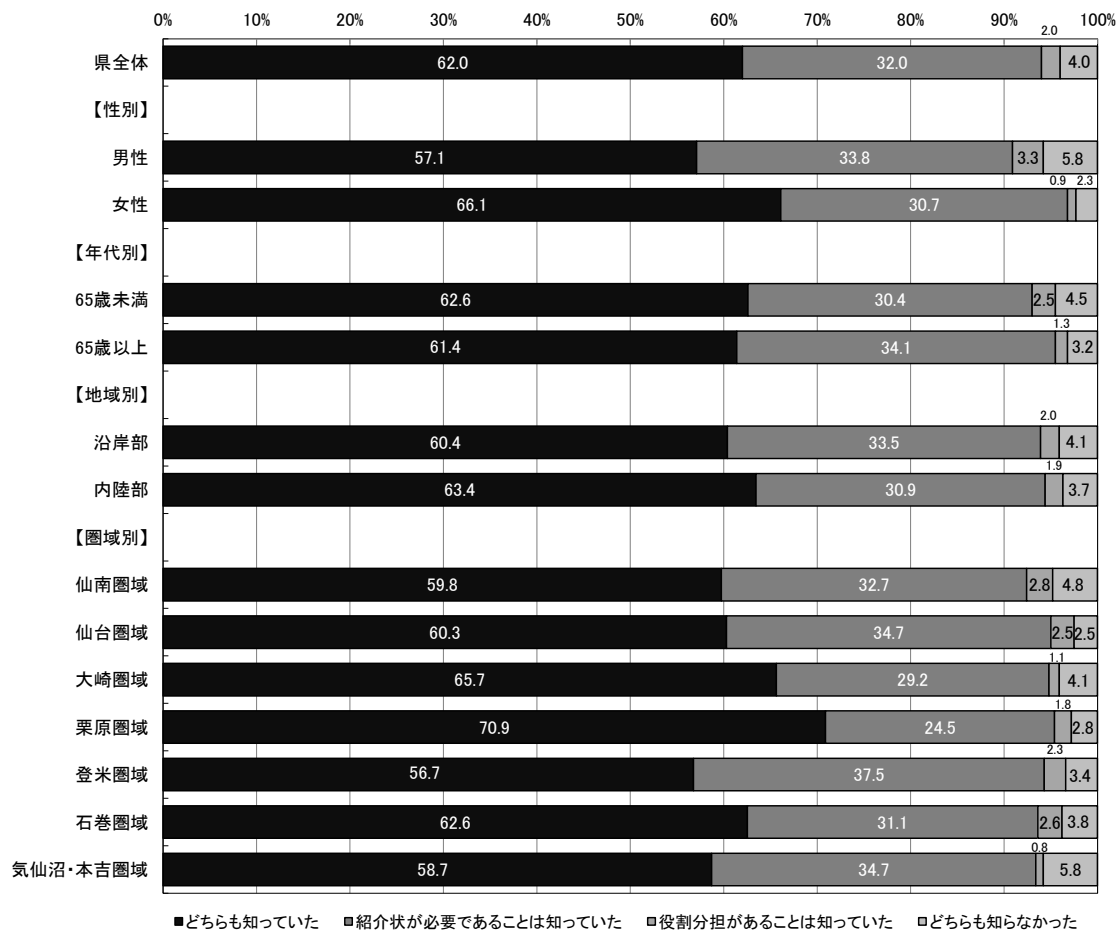
内陸部の『どちらも知っていた』は63.4%で、県全体より1.4ポイント高い。

■圏域別

各他圏域の『どちらも知っていた』は、登米圏域が56.7%で県全体より5.3ポイント低く、栗原圏域が70.9%で県全体より8.9ポイント高い。

その他の圏域の『どちらも知っていた』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「医療機関の役割分担と紹介状」の認知度について (回答者属性別)



「医療機関の役割分担と紹介状」の認知度について 集計表 (回答者属性別)

		有 効				合計	欠 損 値	合 計
		どちらも知っていた	紹介状が必要であることは知っていた	役割分担があることは知っていた	どちらも知らなかった			
県全体	度数 パーセント	1,141 59.3/62.0	589 30.6/32.0	37 1.9/2.0	73 3.8/4.0	1,840 95.7/100.0	83 4.3/	1,923 100.0/
【性別】								
男性	度数 パーセント	472 55.0/57.1	279 32.5/33.8	27 3.1/3.3	48 5.6/5.8	826 96.3/100.0	32 3.7/	858 100.0/
女性	度数 パーセント	659 63.1/66.1	306 29.3/30.7	9 0.9/0.9	23 2.2/2.3	997 95.5/100.0	47 4.5/	1,044 100.0/
【年代別】								
65歳未満	度数 パーセント	650 61.3/62.6	316 29.8/30.4	26 2.5/2.5	47 4.4/4.5	1,039 98.0/100.0	21 2.0/	1,060 100.0/
65歳以上	度数 パーセント	481 57.3/61.4	267 31.8/34.1	10 1.2/1.3	25 3.0/3.2	783 93.3/100.0	56 6.7/	839 100.0/
【地域別】								
沿岸部	度数 パーセント	425 58.0/60.4	236 32.2/33.5	14 1.9/2.0	29 4.0/4.1	704 96.0/100.0	29 4.0/	733 100.0/
内陸部	度数 パーセント	694 60.7/63.4	338 29.6/30.9	21 1.8/1.9	41 3.6/3.7	1,094 95.7/100.0	49 4.3/	1,143 100.0/
【圏域別】								
仙南圏域	度数 パーセント	150 57.5/59.8	82 31.4/32.7	7 2.7/2.8	12 4.6/4.8	251 96.2/100.0	10 3.8/	261 100.0/
仙台圏域	度数 パーセント	144 58.1/60.3	83 33.5/34.7	6 2.4/2.5	6 2.4/2.5	239 96.4/100.0	9 3.6/	248 100.0/
大崎圏域	度数 パーセント	178 63.6/65.7	79 28.2/29.2	3 1.1/1.1	11 3.9/4.1	271 96.8/100.0	9 3.2/	280 100.0/
栗原圏域	度数 パーセント	200 67.1/70.9	69 23.2/24.5	5 1.7/1.8	8 2.7/2.8	282 94.6/100.0	16 5.4/	298 100.0/
登米圏域	度数 パーセント	148 54.2/56.7	98 35.9/37.5	6 2.2/2.3	9 3.3/3.4	261 95.6/100.0	12 4.4/	273 100.0/
石巻圏域	度数 パーセント	147 60.5/62.6	73 30.0/31.1	6 2.5/2.6	9 3.7/3.8	235 96.7/100.0	8 3.3/	243 100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数 パーセント	152 55.7/58.7	90 33.0/34.7	2 0.7/0.8	15 5.5/5.8	259 94.9/100.0	14 5.1/	273 100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

④紹介状なしでの大きな病院の受診経験について

紹介状なしで大きな病院を受診したことがあるか調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、『受診したことがある』は21.7%、『受診したことはない』は75.5%である。

■性別

男性の『受診したことがある』は23.6%で、県全体より1.9ポイント高い。

女性の『受診したことがある』は20.2%で、県全体より1.5ポイント低い。

■年代別

65歳未満の『受診したことがある』は20.5%で、県全体より1.2ポイント低い。

65歳以上の『受診したことがある』は23.5%で、県全体より1.8ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『受診したことがある』は21.6%で、県全体より0.1ポイント低い。

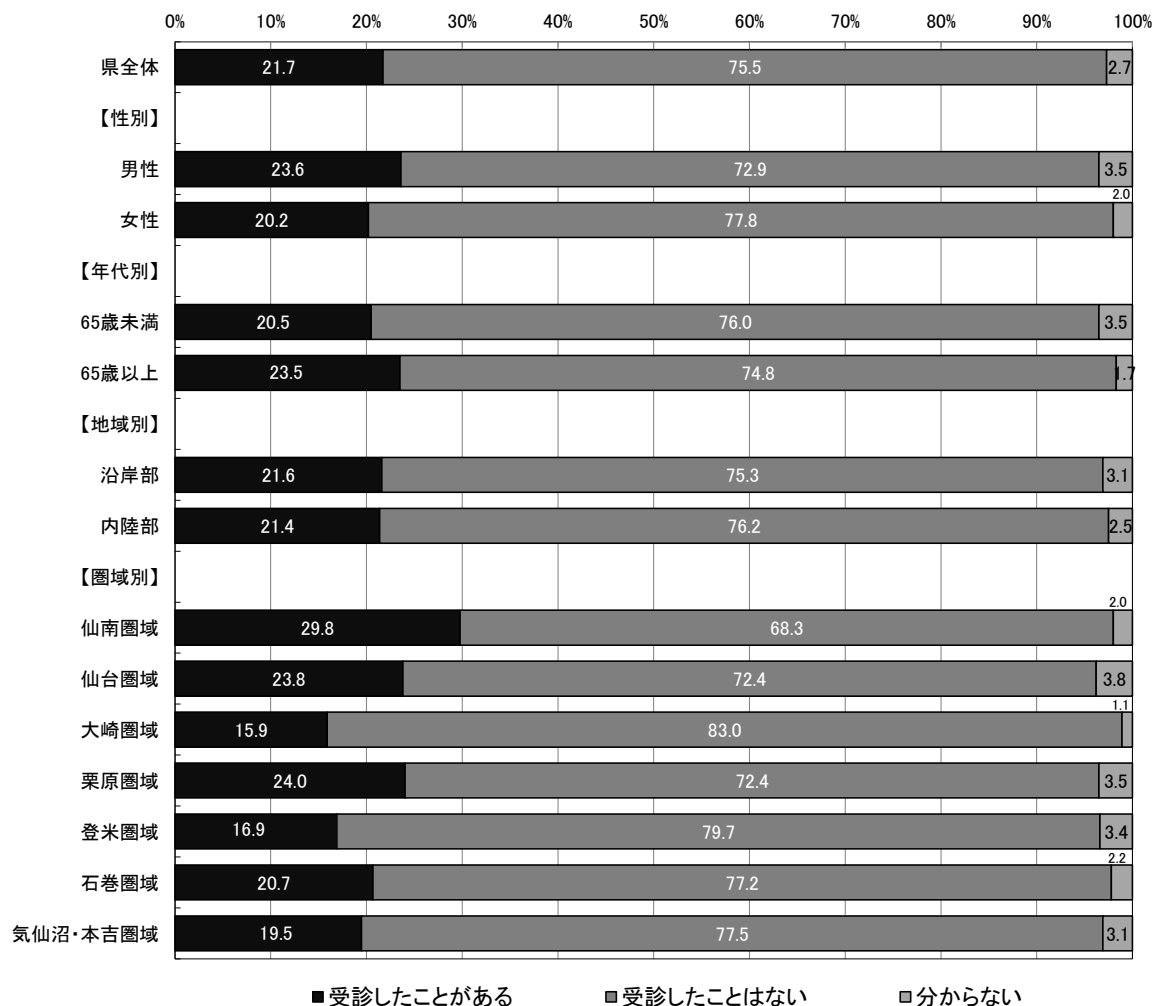
内陸部の『受診したことがある』は21.4%で、県全体より0.3ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『受診したことがある』は、大崎圏域が15.9%で県全体より5.8ポイント低く、仙南圏域が29.8%で県全体より8.1ポイント高い。

その他の圏域の『受診したことがある』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

紹介状なしでの大きな病院の受診経験について (回答者属性別)



紹介状なしでの大きな病院の受診経験について 集計表 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		受診したことがある	受診したことはない	分からない			
県全体	度数	400	1,390	50	1,840	83	1,923
	パーセント	20.8/21.7	72.3/75.5	2.6/2.7	95.7/100.0	4.3/	100.0/
【性別】							
男性	度数	195	602	29	826	32	858
	パーセント	22.7/23.6	70.2/72.9	3.4/3.5	96.3/100.0	3.7/	100.0/
女性	度数	201	776	20	997	47	1,044
	パーセント	19.3/20.2	74.3/77.8	1.9/2.0	95.5/100.0	4.5/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	213	789	36	1,038	22	1,060
	パーセント	20.1/20.5	74.4/76.0	3.4/3.5	97.9/100.0	2.1/	100.0/
65歳以上	度数	184	586	13	783	56	839
	パーセント	21.9/23.5	69.8/74.8	1.5/1.7	93.3/100.0	6.7/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	152	530	22	704	29	733
	パーセント	20.7/21.6	72.3/75.3	3.0/3.1	96.0/100.0	4.0/	100.0/
内陸部	度数	234	834	27	1,095	48	1,143
	パーセント	20.5/21.4	73.0/76.2	2.4/2.5	95.8/100.0	4.2/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	75	172	5	252	9	261
	パーセント	28.7/29.8	65.9/68.3	1.9/2.0	96.6/100.0	3.4/	100.0/
仙台圏域	度数	57	173	9	239	9	248
	パーセント	23.0/23.8	69.8/72.4	3.6/3.8	96.4/100.0	3.6/	100.0/
大崎圏域	度数	43	224	3	270	10	280
	パーセント	15.4/15.9	80.0/83.0	1.1/1.1	96.4/100.0	3.6/	100.0/
栗原圏域	度数	68	205	10	283	15	298
	パーセント	22.8/24.0	68.8/72.4	3.4/3.5	95.0/100.0	5.0/	100.0/
登米圏域	度数	44	208	9	261	12	273
	パーセント	16.1/16.9	76.2/79.7	3.3/3.4	95.6/100.0	4.4/	100.0/
石巻圏域	度数	48	179	5	232	11	243
	パーセント	19.8/20.7	73.7/77.2	2.1/2.2	95.5/100.0	4.5/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	51	203	8	262	11	273
	パーセント	18.7/19.5	74.4/77.5	2.9/3.1	96.0/100.0	4.0/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

⑤過去1年間の救急外来の利用について

過去1年間に救急外来を利用したことがあるかを調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、『利用したことがある』は26.9%、『利用したことがない』は72.1%である。

■性別

男性の『利用したことがある』は24.8%で、県全体より2.1ポイント低い。

女性の『利用したことがある』は28.8%で、県全体より1.9ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『利用したことがある』は29.8%で、県全体より2.9ポイント高い。

65歳以上の『利用したことがある』は23.4%で、県全体より3.5ポイント低い。

■地域別

沿岸部の『利用したことがある』は28.6%で、県全体より1.7ポイント高い。

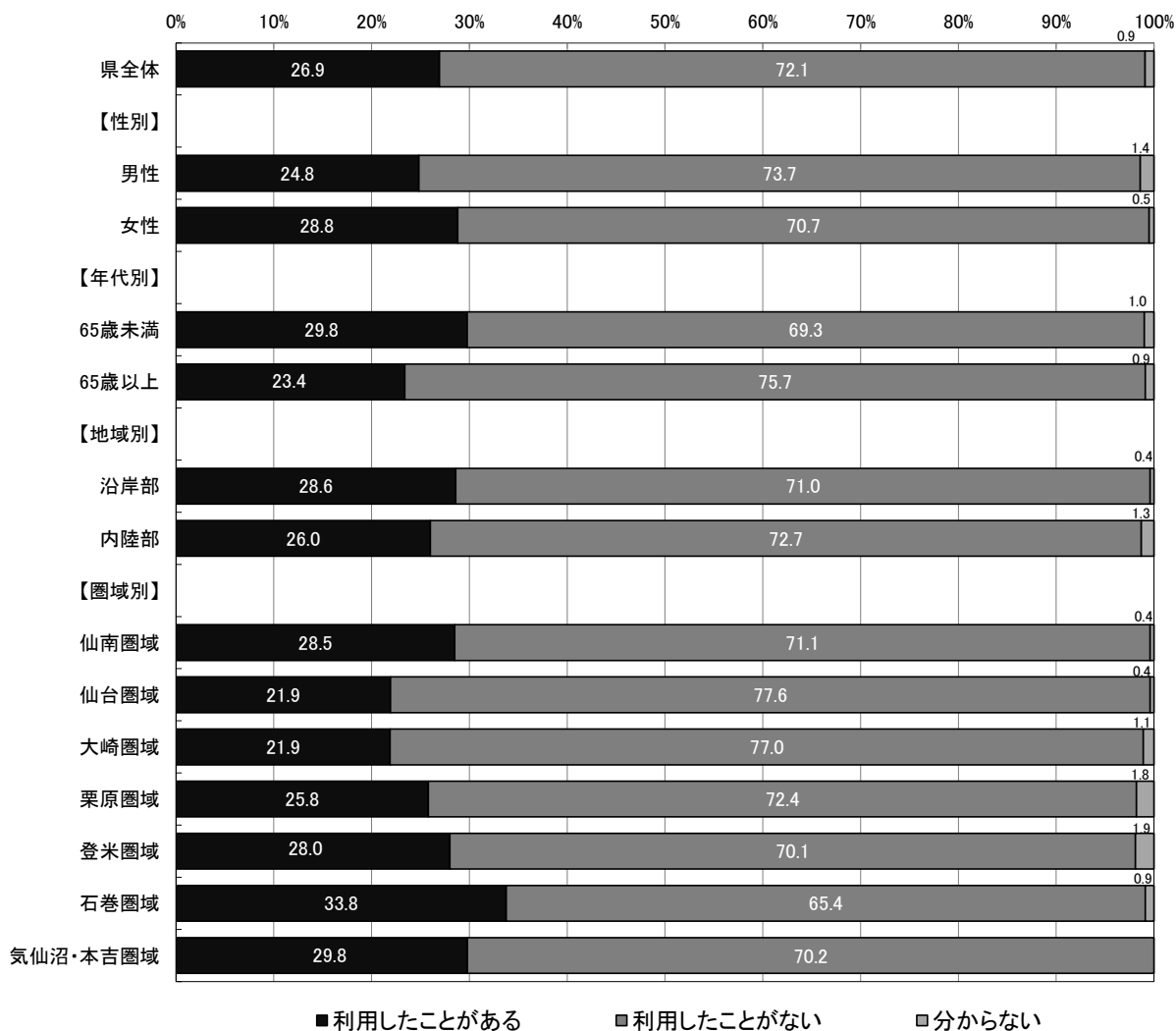
内陸部の『利用したことがある』は26.0%で、県全体より0.9ポイント低い。

■圏域別

各他圏域の『利用したことがある』は、石巻圏域が33.8%で県全体より6.9ポイント高い。

その他の圏域の『利用したことがある』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

過去1年間の救急外来の利用について (回答者属性別)



過去1年間の救急外来の利用について 集計表 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		利用したことが ある	利用したことが ない	分からない			
県全体	度数	496	1,328	17	1,841	82	1,923
	パーセント	25.8/26.9	69.1/72.1	0.9/0.9	95.7/100.0	4.3/	100.0/
【性別】							
男性	度数	206	611	12	829	29	858
	パーセント	24.0/24.8	71.2/73.7	1.4/1.4	96.6/100.0	3.4/	100.0/
女性	度数	287	703	5	995	49	1,044
	パーセント	27.5/28.8	67.3/70.7	0.5/0.5	95.3/100.0	4.7/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	310	721	10	1,041	19	1,060
	パーセント	29.2/29.8	68.0/69.3	0.9/1.0	98.2/100.0	1.8/	100.0/
65歳以上	度数	183	591	7	781	58	839
	パーセント	21.8/23.4	70.4/75.7	0.8/0.9	93.1/100.0	6.9/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	201	500	3	704	29	733
	パーセント	27.4/28.6	68.2/71.0	0.4/0.4	96.0/100.0	4.0/	100.0/
内陸部	度数	285	796	14	1,095	48	1,143
	パーセント	24.9/26.0	69.6/72.7	1.2/1.3	95.8/100.0	4.2/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	72	180	1	253	8	261
	パーセント	27.6/28.5	69.0/71.1	0.4/0.4	96.9/100.0	3.1/	100.0/
仙台圏域	度数	52	184	1	237	11	248
	パーセント	21.0/21.9	74.2/77.6	0.4/0.4	95.6/100.0	4.4/	100.0/
大崎圏域	度数	59	207	3	269	11	280
	パーセント	21.1/21.9	73.9/77.0	1.1/1.1	96.1/100.0	3.9/	100.0/
栗原圏域	度数	73	205	5	283	15	298
	パーセント	24.5/25.8	68.8/72.4	1.7/1.8	95.0/100.0	5.0/	100.0/
登米圏域	度数	73	183	5	261	12	273
	パーセント	26.7/28.0	67.0/70.1	1.8/1.9	95.6/100.0	4.4/	100.0/
石巻圏域	度数	79	153	2	234	9	243
	パーセント	32.5/33.8	63.0/65.4	0.8/0.9	96.3/100.0	3.7/	100.0/
気仙沼・本吉 圏域	度数	78	184	0	262	11	273
	パーセント	28.6/29.8	67.4/70.2	0.0/0.0	96.0/100.0	4.0/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

⑥救急外来を利用した際の移動手段について

救急外来を「利用したことがある」と回答した人に、病院（診療所）への移動手段を調査した。（複数回答可）

救急外来を利用した際の、病院（診療所）への移動手段	
1	救急車
2	徒歩や自家用車
3	公共交通機関（電車・バス）
4	タクシー
5	その他

<概要>

■県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆県全体	■性別		■年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位：	2	2	2	2	1
第2位：	1	1	1	1	2
第3位：	4	4	4	4	4

■地域別

	沿岸部	内陸部
第1位：	2	2
第2位：	1	1
第3位：	4	4

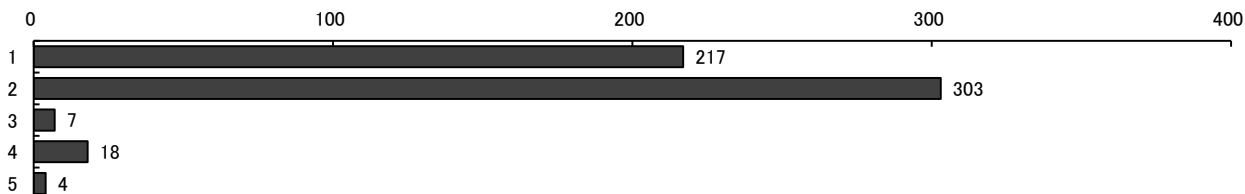
■圏域別

	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位：	2	2	1	1 2	2	2	2
第2位：	1	1	2	-	1	1	1
第3位：	4	3	4	4 5	4	4	4

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

救急外来を利用した際の、病院（診療所）への移動手段の回答数（県全体）

（回答者数：494人，回答数累計：549件 ※複数回答可）



救急外来を利用した際の、病院（診療所）への移動手段（回答者属性別）

				1 救急車	2 徒歩や自転車	3 公共交通機関 (電車・バス)	4 タクシー	5 その他
回答者数= 欠損値=								
県全体		494	2	割合(%) 43.9	61.3	1.4	3.6	0.8
				順位 2	1	4	3	5
性別	男性	205	1	割合(%) 48.3	62.4	-	2.4	0.5
				順位 2	1	5	3	4
性別	女性	286	1	割合(%) 40.6	60.8	2.4	3.8	1.0
				順位 2	1	4	3	5
年代別	65歳未満	309	1	割合(%) 36.6	70.9	0.6	1.3	0.3
				順位 2	1	4	3	5
年代別	65歳以上	182	1	割合(%) 56.0	45.6	2.7	6.6	1.6
				順位 1	2	4	3	5
地域別	沿岸部	199	2	割合(%) 40.2	61.8	2.0	4.0	1.0
				順位 2	1	4	3	5
地域別	内陸部	285	0	割合(%) 45.3	62.5	1.1	2.8	0.7
				順位 2	1	4	3	5
圏域別	仙南圏域	72	0	割合(%) 36.1	76.4	1.4	4.2	-
				順位 2	1	4	3	5
	仙台圏域	52	0	割合(%) 46.2	53.8	3.8	1.9	-
				順位 2	1	3	4	5
	大崎圏域	59	0	割合(%) 57.6	47.5	-	1.7	-
				順位 1	2	4	3	4
	栗原圏域	73	0	割合(%) 54.8	54.8	1.4	2.7	2.7
			順位 1	1	5	3	3	
登米圏域	73	0	割合(%) 35.6	68.5	1.4	2.7	-	
			順位 2	1	4	3	5	
石巻圏域	78	1	割合(%) 28.2	71.8	1.3	3.8	2.6	
			順位 2	1	5	3	4	
気仙沼・本吉圏域	77	1	割合(%) 48.1	57.1	1.3	5.2	-	
			順位 2	1	4	3	5	

※ ■■■ は各属性の上位1位 ■■■■ は上位2位 ■■■■■ は上位3位

(3) 自転車保険への加入状況について

① 自転車の利用頻度について

どの程度自転車を利用しているか調査した。

<概要>

■ 県全体

県全体で、『ほとんど毎日利用している』は6.1%、『まったく利用していない』は71.7%である。

■ 性別

男性の『ほとんど毎日利用している』は5.7%で、県全体より0.4ポイント低い。

女性の『ほとんど毎日利用している』は6.3%で、県全体より0.2ポイント高い。

■ 年代別

65歳未満の『ほとんど毎日利用している』は7.1%で、県全体より1.0ポイント高い。

65歳以上の『ほとんど毎日利用している』は4.7%で、県全体より1.4ポイント低い。

■ 地域別

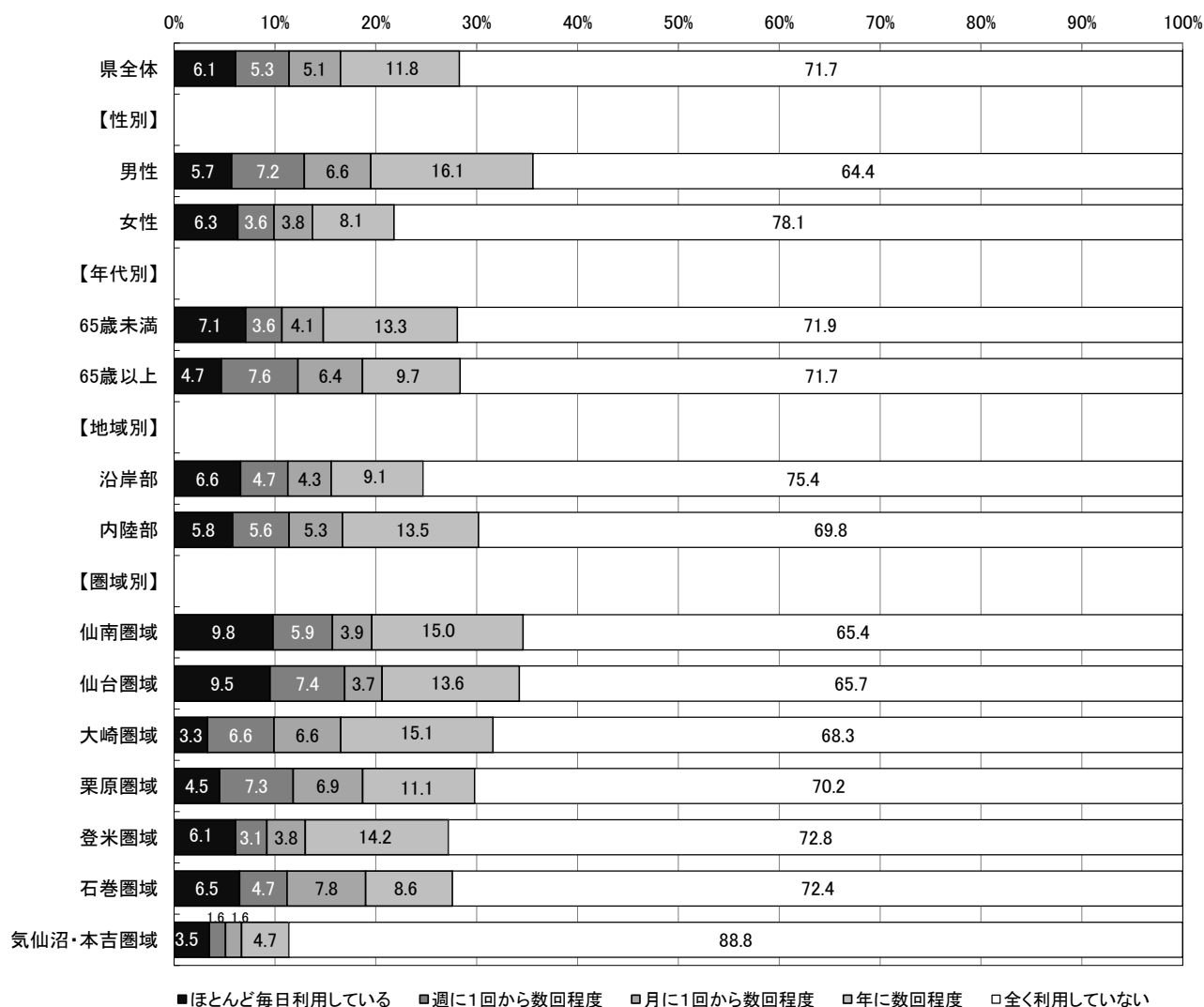
沿岸部の『ほとんど毎日利用している』は6.6%で、県全体より0.5ポイント高い。

内陸部の『ほとんど毎日利用している』は5.8%で、県全体より0.3ポイント低い。

■ 圏域別

各他圏域の『ほとんど毎日利用している』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

自転車の利用頻度について (回答者属性別)



自転車の利用頻度について 集計表 (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		ほとんど毎日 利用している	週に1回から 数回程度利用	月に1回から 数回程度利用	年に数回程度 利用	全く利用して いない			
県全体	度数	113	98	94	218	1,328	1,851	72	1,923
	パーセント	5.9/6.1	5.1/5.3	4.9/5.1	11.3/11.8	69.1/71.7	96.3/100.0	3.7/	100.0/
【性別】									
男性	度数	48	60	55	135	538	836	22	858
	パーセント	5.6/5.7	7.0/7.2	6.4/6.6	15.7/16.1	62.7/64.4	97.4/100.0	2.6/	100.0/
女性	度数	63	36	38	81	778	996	48	1,044
	パーセント	6.0/6.3	3.4/3.6	3.6/3.8	7.8/8.1	74.5/78.1	95.4/100.0	4.6/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	74	37	43	139	749	1,042	18	1,060
	パーセント	7.0/7.1	3.5/3.6	4.1/4.1	13.1/13.3	70.7/71.9	98.3/100.0	1.7/	100.0/
65歳以上	度数	37	60	50	76	564	787	52	839
	パーセント	4.4/4.7	7.2/7.6	6.0/6.4	9.1/9.7	67.2/71.7	93.8/100.0	6.2/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	46	33	30	64	529	702	31	733
	パーセント	6.3/6.6	4.5/4.7	4.1/4.3	8.7/9.1	72.2/75.4	95.8/100.0	4.2/	100.0/
内陸部	度数	64	62	59	149	771	1,105	38	1,143
	パーセント	5.6/5.8	5.4/5.6	5.2/5.3	13.0/13.5	67.5/69.8	96.7/100.0	3.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	25	15	10	38	166	254	7	261
	パーセント	9.6/9.8	5.7/5.9	3.8/3.9	14.6/15.0	63.6/65.4	97.3/100.0	2.7/	100.0/
仙台圏域	度数	23	18	9	33	159	242	6	248
	パーセント	9.3/9.5	7.3/7.4	3.6/3.7	13.3/13.6	64.1/65.7	97.6/100.0	2.4/	100.0/
大崎圏域	度数	9	18	18	41	185	271	9	280
	パーセント	3.2/3.3	6.4/6.6	6.4/6.6	14.6/15.1	66.1/68.3	96.8/100.0	3.2/	100.0/
栗原圏域	度数	13	21	20	32	203	289	9	298
	パーセント	4.4/4.5	7.0/7.3	6.7/6.9	10.7/11.1	68.1/70.2	97.0/100.0	3.0/	100.0/
登米圏域	度数	16	8	10	37	190	261	12	273
	パーセント	5.9/6.1	2.9/3.1	3.7/3.8	13.6/14.2	69.6/72.8	95.6/100.0	4.4/	100.0/
石巻圏域	度数	15	11	18	20	168	232	11	243
	パーセント	6.2/6.5	4.5/4.7	7.4/7.8	8.2/8.6	69.1/72.4	95.5/100.0	4.5/	100.0/
気仙沼・本吉 圏域	度数	9	4	4	12	229	258	15	273
	パーセント	3.3/3.5	1.5/1.6	1.5/1.6	4.4/4.7	83.9/88.8	94.5/100.0	5.5/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

②自転車を利用する理由

自転車の利用頻度について、「ほとんど毎日利用している」又は「週に1回から数回程度利用している」、「月に1回から数回程度利用している」、「年に数回程度利用している」と回答した人に、どのような理由で自転車を利用しているかを調査した。

自転車を利用する理由	
1	通勤・通学
2	子供の送り迎え
3	買い物
4	娯楽・レジャー
5	健康増進
6	仕事やアルバイト
7	その他

<概要>

■県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

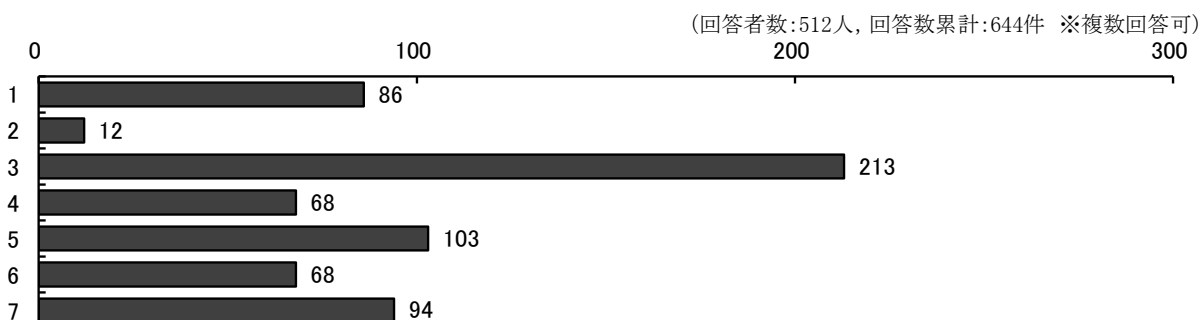
	◆県全体	■性別		■年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位:	3	3	3	3	3
第2位:	5	5	1	1	5
第3位:	7	4	7	4	7

	■地域別	
	沿岸部	内陸部
第1位:	3	3
第2位:	1	5
第3位:	5	7

	■圏域別						
	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	3	3	3	3	3	3	1 3
第2位:	1	1	5 7	7	7	1	-
第3位:	5	4	-	5 6	5	5	5

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

自転車を利用する理由の回答数（県全体）



自転車を利用する理由（回答者属性別）

				1 通勤・通学	2 子供の送り迎え	3 買い物	4 娯楽・レジャー	5 健康増進	6 仕事やアルバイト	7 その他	
回答者数= 欠損値=											
県全体		512	1411	割合(%)	16.8	2.3	41.6	13.3	20.1	13.3	18.4
				順位	4	7	1	5	2	5	3
性別	男性	291	567	割合(%)	13.4	1.0	35.4	18.2	24.1	14.8	16.5
				順位	6	7	1	3	2	5	4
	女性	214	830	割合(%)	21.5	4.2	50.5	7.0	14.0	11.2	20.6
				順位	2	7	1	6	4	5	3
年代別	65歳未満	293	767	割合(%)	26.3	3.8	42.7	16.4	11.9	10.9	15.7
				順位	2	7	1	3	5	6	4
	65歳以上	212	627	割合(%)	3.8	0.5	40.6	9.4	31.1	16.5	21.2
				順位	6	7	1	5	2	4	3
地域別	沿岸部	168	565	割合(%)	26.2	5.4	47.0	15.5	17.9	7.7	13.1
				順位	2	7	1	4	3	6	5
	内陸部	328	815	割合(%)	12.5	0.9	38.7	12.5	21.0	15.9	20.7
				順位	5	7	1	5	2	4	3
圏域別	仙南圏域	86	175	割合(%)	20.9	3.5	40.7	18.6	19.8	10.5	12.8
				順位	2	7	1	4	3	6	5
	仙台圏域	81	167	割合(%)	25.9	4.9	54.3	17.3	16.0	6.2	9.9
				順位	2	7	1	3	4	6	5
	大崎圏域	85	195	割合(%)	10.6	-	44.7	9.4	20.0	16.5	20.0
				順位	5	7	1	6	2	4	2
	栗原圏域	84	214	割合(%)	7.1	-	34.5	8.3	20.2	20.2	27.4
			順位	6	7	1	5	3	3	2	
登米圏域	71	202	割合(%)	11.3	-	35.2	12.7	22.5	16.9	23.9	
			順位	6	7	1	5	3	4	2	
石巻圏域	64	179	割合(%)	23.4	4.7	42.2	15.6	20.3	9.4	17.2	
			順位	2	7	1	5	3	6	4	
気仙沼・本吉圏域	25	248	割合(%)	32.0	8.0	32.0	12.0	24.0	8.0	12.0	
			順位	1	6	1	4	3	6	4	

※ ■■■■は各属性の上位1位 ■■■は上位2位 ■■■は上位3位

③自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入について
自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入状況について調査した。

自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入について	
1	自転車向け保険に加入している
2	自動車保険・火災保険等の個人賠償責任保険特約に加入している
3	T Sマークに付帯する保険に加入している
4	その他の保険等に加入している
5	保険に加入していない

<概要>

■県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆県全体	■性別		■年代別	
		男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位:	5	5	5	5	5
第2位:	1 2	2	1	2	1
第3位:	-	1	2	1	2

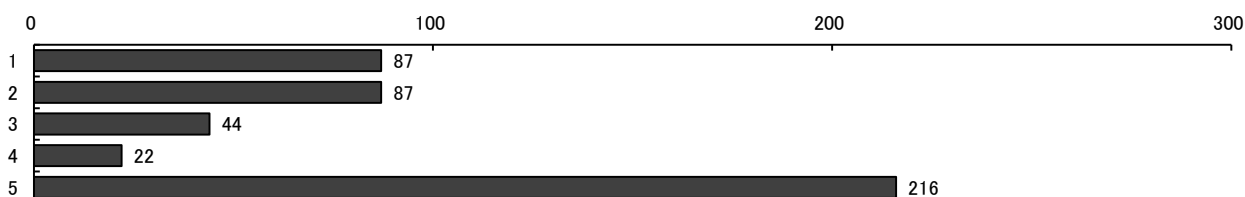
	■地域別	
	沿岸部	内陸部
第1位:	5	5
第2位:	1	2
第3位:	2	1

	■圏域別						
	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位:	5	5	5	5	5	5	5
第2位:	2	2	1	1	2	1	2
第3位:	1	1	2	2	3	3	1

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入についての回答数（県全体）

(回答者数:456人, 回答数累計:456件 ※複数回答可)



自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入について（回答者属性別）

				1	2	3	4	5
				自転車向け保険に加入している	自転車保険・火災保険等の個人賠償責任保険の特約に加入している	T Sマークに付帯する保険に加入している	その他の保険等に加入している	保険に加入していない
回答者数= 欠損値=				割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)
県全体		456	1467	19.1	19.1	9.6	4.8	47.4
				順位	順位	順位	順位	順位
性別	男性	215	643	17.2	20.5	9.3	5.1	47.9
				順位	順位	順位	順位	順位
性別	女性	237	807	21.1	17.3	9.7	4.2	47.7
				順位	順位	順位	順位	順位
年代別	65歳未満	243	817	18.1	18.9	9.1	5.3	48.6
				順位	順位	順位	順位	順位
年代別	65歳以上	208	631	20.7	18.3	10.6	3.8	46.6
				順位	順位	順位	順位	順位
地域別	沿岸部	172	561	19.8	16.9	8.1	3.5	51.7
				順位	順位	順位	順位	順位
地域別	内陸部	272	871	18.4	19.5	10.3	5.5	46.3
				順位	順位	順位	順位	順位
圏域別	仙南圏域	63	198	17.5	20.6	12.7	4.8	44.4
				順位	順位	順位	順位	順位
	仙台圏域	61	187	16.4	21.3	6.6	-	55.7
				順位	順位	順位	順位	順位
	大崎圏域	61	219	24.6	16.4	4.9	6.6	47.5
				順位	順位	順位	順位	順位
	栗原圏域	76	222	21.1	18.4	9.2	3.9	47.4
			順位	順位	順位	順位	順位	
登米圏域	62	211	11.3	24.2	14.5	8.1	41.9	
			順位	順位	順位	順位	順位	
石巻圏域	51	192	29.4	9.8	13.7	2.0	45.1	
			順位	順位	順位	順位	順位	
気仙沼・本吉圏域	70	203	14.3	17.1	5.7	7.1	55.7	
			順位	順位	順位	順位	順位	

※ ■■■■ は各属性の上位1位 ■■■■■■ は上位2位 ■■■■■■■■ は上位3位

④自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）に加入していない理由

「保険に加入していない」と回答した人に、加入していない理由を調査した。（複数回答可）

加入していない理由	
1	自転車に乗らないから
2	加入のきっかけがなかったから
3	加入方法がわからなから
4	手続きが面倒だから
5	保険料が高いから
6	自分が加害者になるとは思わないから
7	保険について知らなかったから
8	行政や学校側からのPRがなかったから
9	自転車購入時に販売店の説明がなかったから
10	保険加入を義務付けられていないから
11	その他

<概要>

■県全体及び属性別（性別・年代別・地域別・圏域別）の第1位から第3位までは以下のとおり。

	◆県全体		■性別		■年代別	
	1	2	男性	女性	65歳未満	65歳以上
第1位：	1	2	1	2	1	2
第2位：	-	-	10	1	2	10
第3位：	10	-	2	10	-	1

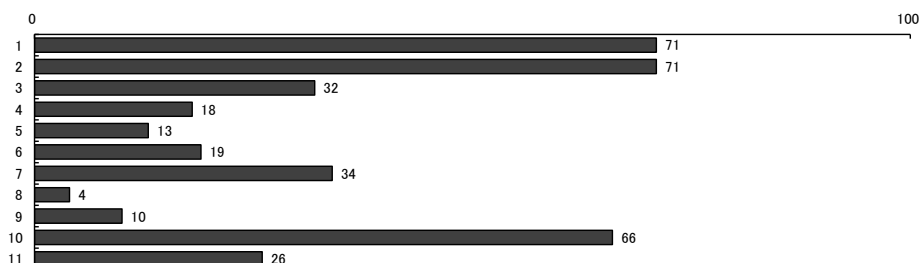
	■地域別	
	沿岸部	内陸部
第1位：	2	10
第2位：	1	1
第3位：	10	2

	■圏域別						
	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
第1位：	1	2	10	10	10	2	1
第2位：	-	1	1	1	1	10	2
第3位：	10	7	10	11	2	1	-

※属性別の順位が県全体と異なる場合、項目番号を網掛けしている。

自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）に加入していない理由（県全体）

（回答者数：234人，回答数累計：364件 ※複数回答可）



自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）に加入していない理由（回答者属性別）

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				自転車に乗らないから	加入のきっかけがなかったから	加入方法が分からなかったから	手続きが面倒だから	保険料が高いから	自分が加害者になるとは思わないから	保険について知らなかったから	行政や学校側からのPRがなかったから	自転車購入時に販売店の説明がなかったから	保険加入を義務付けられていないから	その他	
県全体		234	1689	割合(%)	30.3	30.3	13.7	7.7	5.6	8.1	14.5	1.7	4.3	28.2	11.1
				順位	1	1	5	8	9	7	4	11	10	3	6
性別	男性	138	720	割合(%)	30.4	26.1	16.7	10.1	5.8	10.1	11.6	2.2	3.6	28.0	10.1
				順位	1	3	4	6	9	6	5	11	10	2	6
性別	女性	93	951	割合(%)	30.1	37.6	8.6	3.2	5.4	4.3	18.3	1.1	5.4	28.0	12.9
				順位	2	1	6	10	7	9	4	11	7	3	5
年代別	65歳未満	121	939	割合(%)	42.1	26.4	12.4	9.1	9.1	4.1	16.5	2.5	3.3	26.4	9.9
				順位	1	2	5	7	7	9	4	11	10	2	6
年代別	65歳以上	109	730	割合(%)	17.4	34.9	14.7	5.5	1.8	11.9	11.9	0.9	5.5	31.2	12.8
				順位	3	1	4	8	10	6	6	11	8	2	5
地域別	沿岸部	66	667	割合(%)	28.8	39.4	7.6	4.5	4.5	10.6	13.6	-	1.5	18.2	12.1
				順位	2	1	7	8	8	6	4	11	10	3	5
地域別	内陸部	162	981	割合(%)	31.5	26.5	16.0	8.0	6.2	6.8	14.2	2.5	5.6	33.3	11.1
				順位	2	3	4	7	9	8	5	11	10	1	6
圏域別	仙南圏域	40	221	割合(%)	35.0	35.0	20.0	15.0	5.0	10.0	17.5	2.5	5.0	25.0	5.0
				順位	1	1	4	6	8	7	5	11	8	3	8
	仙台圏域	29	219	割合(%)	34.5	37.9	6.9	6.9	6.9	10.3	13.8	-	-	13.8	13.8
				順位	2	1	7	7	7	6	3	10	10	3	3
	大崎圏域	44	236	割合(%)	27.3	22.7	20.5	11.4	4.5	9.1	15.9	4.5	4.5	34.1	15.9
				順位	2	3	4	7	9	8	5	9	9	1	5
	栗原圏域	46	252	割合(%)	28.3	26.1	13.0	4.3	8.7	4.3	10.9	-	8.7	37.0	10.9
				順位	2	3	4	9	7	9	5	11	7	1	5
	登米圏域	30	243	割合(%)	33.3	23.3	10.0	-	6.7	3.3	10.0	3.3	3.3	36.7	13.3
				順位	2	3	5	11	7	8	5	8	8	1	4
	石巻圏域	26	217	割合(%)	23.1	46.2	11.5	3.8	3.8	15.4	11.5	-	3.8	26.9	7.7
				順位	3	1	5	8	8	4	5	11	8	2	7
	気仙沼・本吉圏域	13	260	割合(%)	38.5	23.1	-	-	-	-	23.1	-	-	15.4	15.4
				順位	1	2	6	6	6	6	2	6	6	4	4

※ ■■■■ は各属性の上位1位 ■■■■■■ は上位2位 ■■■■■■■■ は上位3位

(4) 食の安全安心について

①安全で安心できる食品を供給するための宮城県の実施の【重要度】・【満足度】について
「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」について、【重要度】・【満足度】を調査した。

【重要度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

■ 県全体

県全体で、「重要だと思う」と回答した『高重視群』は80.8%、「重要だと思わない」と回答した『低重視群』は0.8%である。

■ 性別

男性の『高重視群』は78.6%で、県全体より2.2ポイント低い。

女性の『高重視群』は82.7%で、県全体より1.9ポイント高い。

■ 年代別

65歳未満の『高重視群』は79.0%で、県全体より1.8ポイント低い。

65歳以上の『高重視群』は82.7%で、県全体より1.9ポイント高い。

■ 地域別

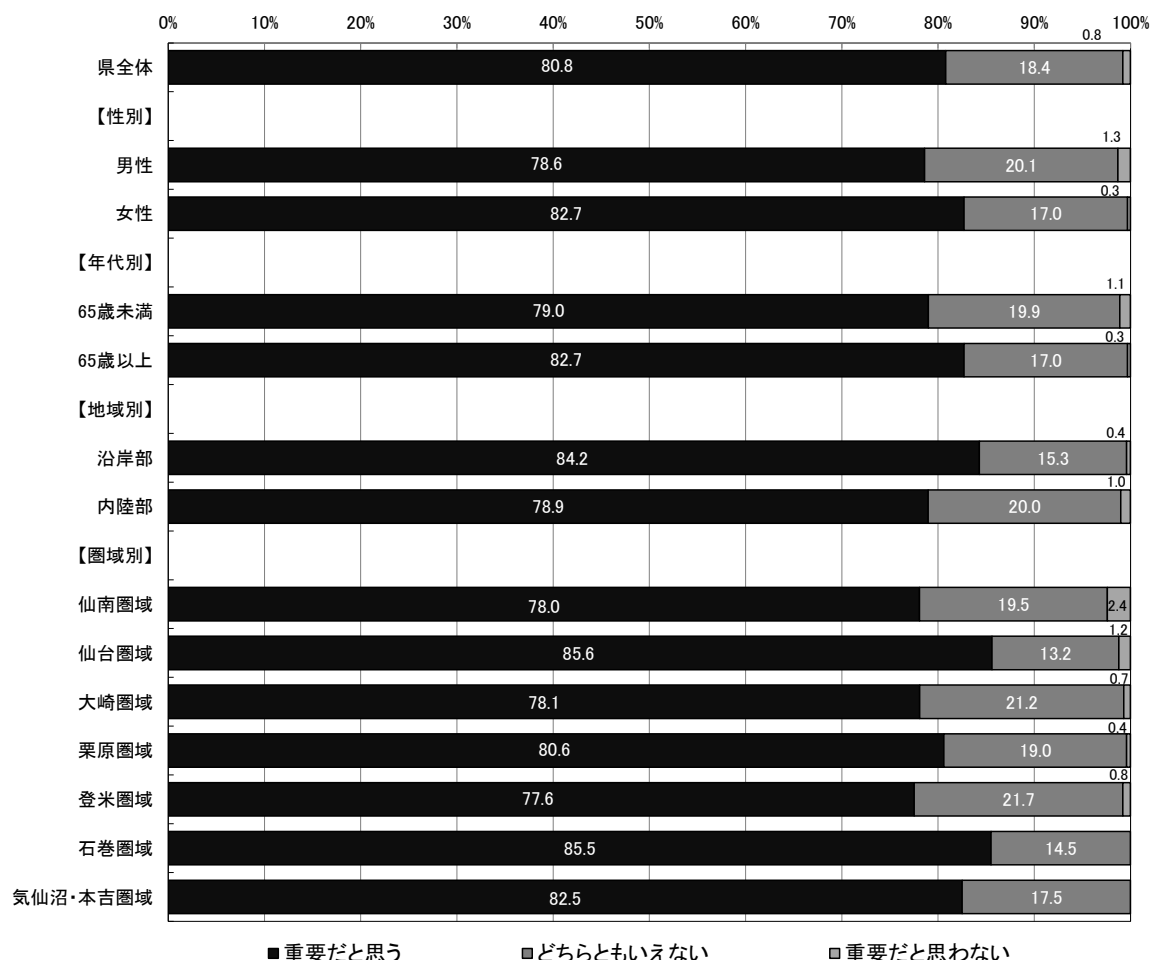
沿岸部の『高重視群』は84.2%で、県全体より3.4ポイント高い。

内陸部の『高重視群』は78.9%で、県全体より1.9ポイント低い。

■ 圏域別

各圏域の『高重視群』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」重要度割合 (回答者属性別)



「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」重要度集計 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		重要だと思う	どちらともいえない	重要だと思わない			
県全体	度数	1,471	335	14	1,820	103	1,923
	パーセント	76.5/80.8	17.4/18.4	0.7/0.8	94.6/100.0	5.4/	100.0/
【性別】							
男性	度数	646	165	11	822	36	858
	パーセント	75.3/78.6	19.2/20.1	1.3/1.3	95.8/100.0	4.2/	100.0/
女性	度数	810	166	3	979	65	1,044
	パーセント	77.6/82.7	15.9/17.0	0.3/0.3	93.8/100.0	6.2/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	820	207	11	1,038	22	1,060
	パーセント	77.4/79.0	19.5/19.9	1.0/1.1	97.9/100.0	2.1/	100.0/
65歳以上	度数	635	123	3	761	78	839
	パーセント	75.7/83.4	14.7/16.2	0.4/0.4	90.7/100.0	9.3/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	583	106	3	692	41	733
	パーセント	79.5/84.2	14.5/15.3	0.4/0.4	94.4/100.0	5.6/	100.0/
内陸部	度数	855	217	11	1,083	60	1,143
	パーセント	74.8/78.9	19.0/20.0	1.0/1.0	94.8/100.0	5.2/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	192	48	6	246	15	261
	パーセント	73.6/78.0	18.4/19.5	2.3/2.4	94.3/100.0	5.7/	100.0/
仙台圏域	度数	208	32	3	243	5	248
	パーセント	83.9/85.6	12.9/13.2	1.2/1.2	98.0/100.0	2.0/	100.0/
大崎圏域	度数	210	57	2	269	11	280
	パーセント	75.0/78.1	20.4/21.2	0.7/0.7	96.1/100.0	3.9/	100.0/
栗原圏域	度数	229	54	1	284	14	298
	パーセント	76.8/80.6	18.1/19.0	0.3/0.4	95.3/100.0	4.7/	100.0/
登米圏域	度数	197	55	2	254	19	273
	パーセント	72.2/77.6	20.1/21.7	0.7/0.8	93.0/100.0	7.0/	100.0/
石巻圏域	度数	194	33	0	227	16	243
	パーセント	79.8/85.5	13.6/14.5	0.0/-	93.4/100.0	6.6/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	208	44	0	252	21	273
	パーセント	76.2/82.5	16.1/17.5	0.0/-	92.3/100.0	7.7/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

■県全体

県全体で「十分行われている」と回答した『満足群』は 26.5%、「不十分である」と回答した『不満群』は 4.6%である。

■性別

男性の『満足群』は 24.5%で、県全体より 2.0 ポイント低い。
女性の『満足群』は 28.3%で、県全体より 1.8 ポイント高い。

■年代別

65 歳未満の『満足群』は 24.0%で、県全体より 2.5 ポイント低い。
65 歳以上の『満足群』は 30.1%で、県全体より 3.6 ポイント高い。

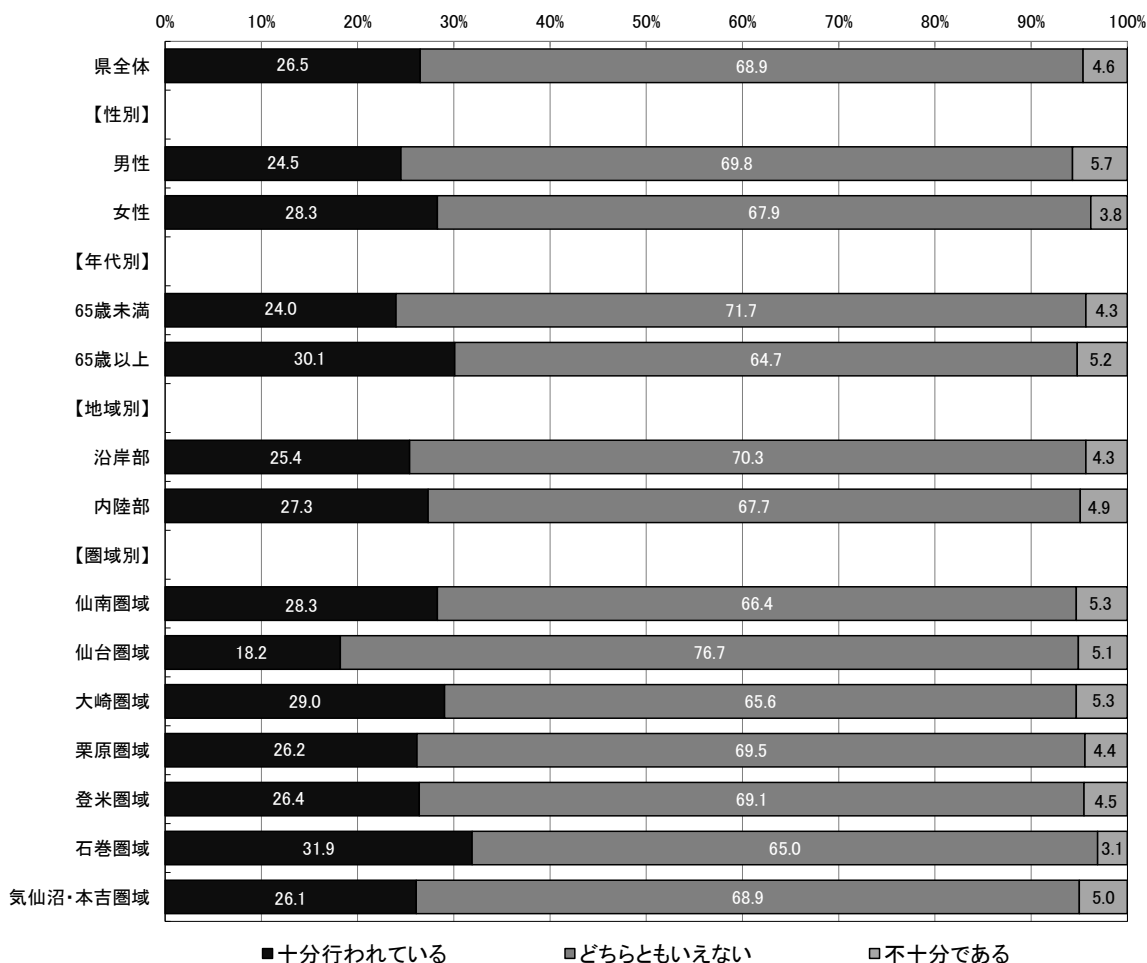
■地域別

沿岸部の『満足群』は 25.4%で、県全体より 1.1 ポイント低い。
内陸部の『満足群』は 27.3%で、県全体より 0.8 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、仙台圏が 18.2%で県全体より 8.3 ポイント低く、石巻圏域が 31.9%で県全体より 5.4 ポイント高い。
その他の圏域の『満足群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」満足度割合 (回答者属性別)



「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		十分行われている	どちらともいえない	不十分である			
県全体	度数	469	1,220	82	1,771	152	1,923
	パーセント	24.4/26.5	63.4/68.9	4.3/4.6	92.1/100.0	7.9/	100.0/
【性別】							
男性	度数	197	562	46	805	53	858
	パーセント	23.0/24.5	65.5/69.8	5.4/5.7	93.8/100.0	6.2/	100.0/
女性	度数	269	644	36	949	95	1,044
	パーセント	25.8/28.3	61.7/67.9	3.4/3.8	90.9/100.0	9.1/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	245	732	44	1,021	39	1,060
	パーセント	23.1/24.0	69.1/71.7	4.2/4.3	96.3/100.0	3.7/	100.0/
65歳以上	度数	220	473	38	731	108	839
	パーセント	26.2/30.1	56.4/64.7	4.5/5.2	87.1/100.0	12.9/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	171	473	29	673	60	733
	パーセント	23.3/25.4	64.5/70.3	4.0/4.3	91.8/100.0	8.2/	100.0/
内陸部	度数	289	716	52	1,057	86	1,143
	パーセント	25.3/27.3	62.6/67.7	4.5/4.9	92.5/100.0	7.5/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	69	162	13	244	17	261
	パーセント	26.4/28.3	62.1/66.4	5.0/5.3	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	43	181	12	236	12	248
	パーセント	17.3/18.2	73.0/76.7	4.8/5.1	95.2/100.0	4.8/	100.0/
大崎圏域	度数	76	172	14	262	18	280
	パーセント	27.1/29.0	61.4/65.6	5.0/5.3	93.6/100.0	6.4/	100.0/
栗原圏域	度数	72	191	12	275	23	298
	パーセント	24.2/26.2	64.1/69.5	4.0/4.4	92.3/100.0	7.7/	100.0/
登米圏域	度数	65	170	11	246	27	273
	パーセント	23.8/26.4	62.3/69.1	4.0/4.5	90.1/100.0	9.9/	100.0/
石巻圏域	度数	72	147	7	226	17	243
	パーセント	29.6/31.9	60.5/65.0	2.9/3.1	93.0/100.0	7.0/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	63	166	12	241	32	273
	パーセント	23.1/26.1	60.8/68.9	4.4/5.0	88.3/100.0	11.7/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

②安全で安心できる食品を供給するための宮城県取組の【重要度】・【満足度】について
「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への支援」について，【重要度】・【満足度】を調査した。

【重要度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

県全体で、「重要だと思う」と回答した『高重視群』は91.3%、「重要だと思わない」と回答した『低重視群』は0.4%である。

■性別

男性の『高重視群』は90.4%で、県全体より0.9ポイント低い。

女性の『高重視群』は92.2%で、県全体より0.9ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『高重視群』は90.7%で、県全体より0.6ポイント低い。

65歳以上の『高重視群』は92.2%で、県全体より0.9ポイント高い。

■地域別

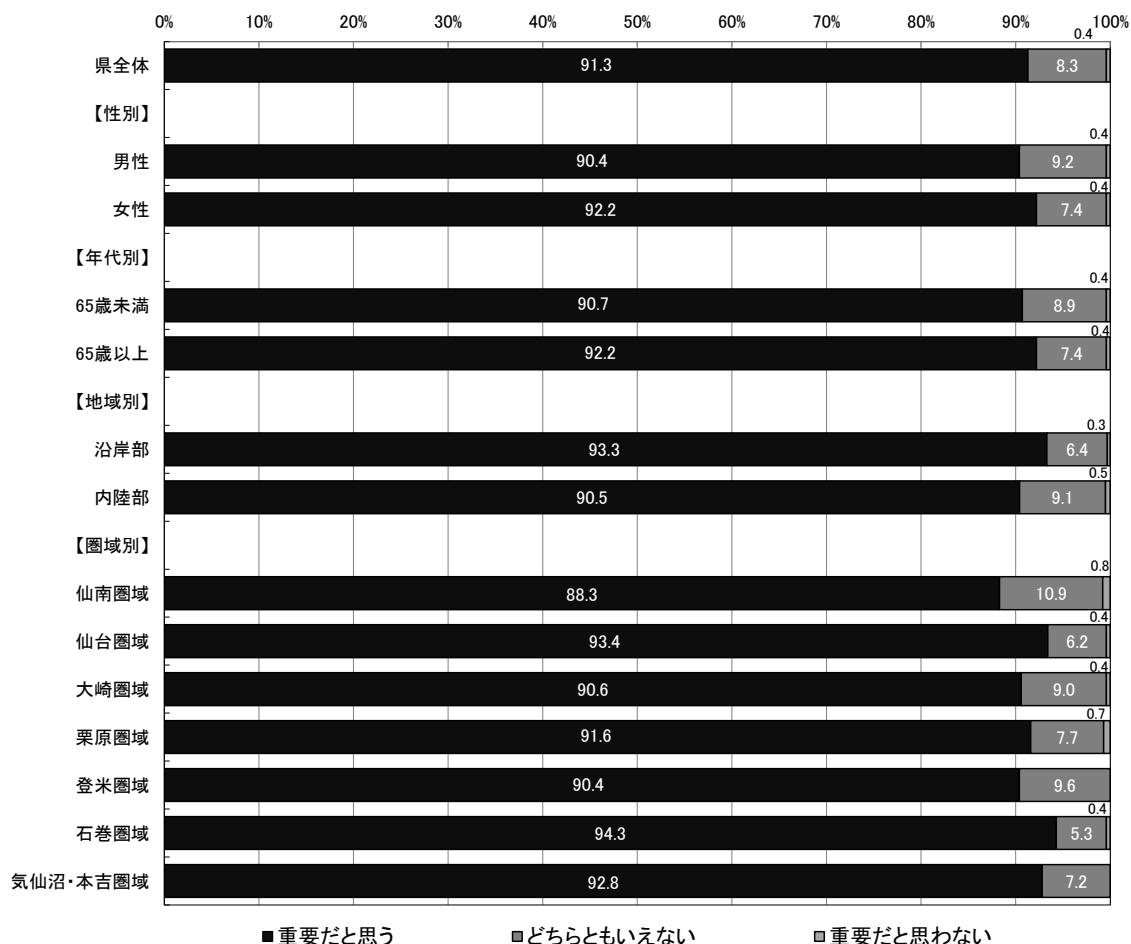
沿岸部の『高重視群』は93.3%で、県全体より2.0ポイント高い。

内陸部の『高重視群』は90.5%で、県全体より0.8ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への支援」重要度割合 (回答者属性別)



「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への支援」重要度集計（回答者属性別）

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		重要だと思う	どちらともいえない	重要だと思わない			
県全体	度数 パーセント	1,657 86.2/91.3	151 7.9/8.3	7 0.4/0.4	1,815 94.4/100.0	108 5.6/	1,923 100.0/
【性別】							
男性	度数 パーセント	743 86.6/90.4	76 8.9/9.2	3 0.3/0.4	822 95.8/100.0	36 4.2/	858 100.0/
女性	度数 パーセント	898 86.0/92.2	72 6.9/7.4	4 0.4/0.4	974 93.3/100.0	70 6.7/	1,044 100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数 パーセント	940 88.7/90.7	92 8.7/8.9	4 0.4/0.4	1,036 97.7/100.0	24 2.3/	1,060 100.0/
65歳以上	度数 パーセント	699 83.3/92.2	56 6.7/7.4	3 0.4/0.4	758 90.3/100.0	81 9.7/	839 100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数 パーセント	645 88.0/93.3	44 6.0/6.4	2 0.3/0.3	691 94.3/100.0	42 5.7/	733 100.0/
内陸部	度数 パーセント	976 85.4/90.5	98 8.6/9.1	5 0.4/0.5	1,079 94.4/100.0	64 5.6/	1,143 100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数 パーセント	218 83.5/88.3	27 10.3/10.9	2 0.8/0.8	247 94.6/100.0	14 5.4/	261 100.0/
仙台圏域	度数 パーセント	226 91.1/93.4	15 6.0/6.2	1 0.4/0.4	242 97.6/100.0	6 2.4/	248 100.0/
大崎圏域	度数 パーセント	242 86.4/90.6	24 8.6/9.0	1 0.4/0.4	267 95.4/100.0	13 4.6/	280 100.0/
栗原圏域	度数 パーセント	262 87.9/91.6	22 7.4/7.7	2 0.7/0.7	286 96.0/100.0	12 4.0/	298 100.0/
登米圏域	度数 パーセント	225 82.4/90.4	24 8.8/9.6	0 0.0/0.0	249 91.2/100.0	24 8.8/	273 100.0/
石巻圏域	度数 パーセント	215 88.5/94.3	12 4.9/5.3	1 0.4/0.4	228 93.8/100.0	15 6.2/	243 100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数 パーセント	233 85.3/92.8	18 6.6/7.2	0 0.0/0.0	251 91.9/100.0	22 8.1/	273 100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

県全体で「十分行われている」と回答した『満足群』は 31.2%、「不十分である」と回答した『不満群』は 4.5%である。

■性別

男性の『満足群』は 29.9%で、県全体より 1.3 ポイント低い。

女性の『満足群』は 32.4%で、県全体より 1.2 ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『満足群』は 28.2%で、県全体より 3.0 ポイント低い。

65歳以上の『満足群』は 35.4%で、県全体より 4.2 ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『満足群』は 32.6%で、県全体より 1.4 ポイント高い。

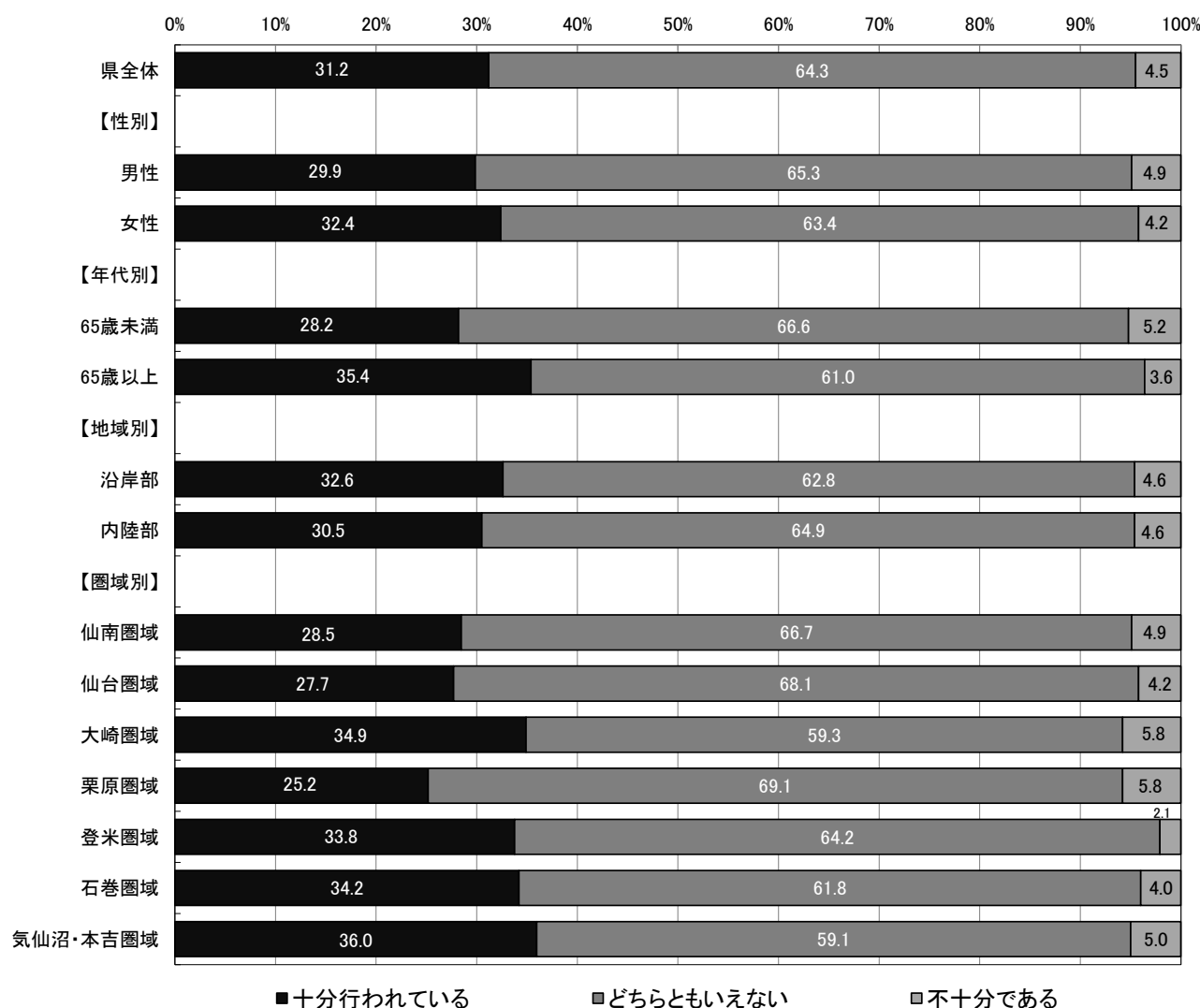
内陸部の『満足群』は 30.5%で、県全体より 0.7 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、栗原圏域が 25.2%で県全体より 6.0 ポイント低い。

その他の圏域の『満足群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への支援」満足度割合 (回答者属性別)



「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への支援」満足度集計（回答者属性別）

		有 効				欠 損 値	合 計
		十分行われている	どちらともいえない	不十分である	合計		
県全体	度数	552	1,136	80	1,768	155	1,923
	パーセント	28.7/31.2	59.1/64.3	4.2/4.5	91.9/100.0	8.1/	100.0/
【性別】							
男性	度数	240	524	39	803	55	858
	パーセント	28.0/29.9	61.1/65.3	4.5/4.9	93.6/100.0	6.4/	100.0/
女性	度数	307	601	40	948	96	1,044
	パーセント	29.4/32.4	57.6/63.4	3.8/4.2	90.8/100.0	9.2/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	288	679	53	1,020	40	1,060
	パーセント	27.2/28.2	64.1/66.6	5.0/5.2	96.2/100.0	3.8/	100.0/
65歳以上	度数	258	445	26	729	110	839
	パーセント	30.8/35.4	53.0/61.0	3.1/3.6	86.9/100.0	13.1/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	220	424	31	675	58	733
	パーセント	30.0/32.6	57.8/62.8	4.2/4.6	92.1/100.0	7.9/	100.0/
内陸部	度数	321	683	48	1,052	91	1,143
	パーセント	28.1/30.5	59.8/64.9	4.2/4.6	92.0/100.0	8.0/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	70	164	12	246	15	261
	パーセント	26.8/28.5	62.8/66.7	4.6/4.9	94.3/100.0	5.7/	100.0/
仙台圏域	度数	66	162	10	238	10	248
	パーセント	26.6/27.7	65.3/68.1	4.0/4.2	96.0/100.0	4.0/	100.0/
大崎圏域	度数	90	153	15	258	22	280
	パーセント	32.1/34.9	54.6/59.3	5.4/5.8	92.1/100.0	7.9/	100.0/
栗原圏域	度数	70	192	16	278	20	298
	パーセント	23.5/25.2	64.4/69.1	5.4/5.8	93.3/100.0	6.7/	100.0/
登米圏域	度数	81	154	5	240	33	273
	パーセント	29.7/33.8	56.4/64.2	1.8/2.1	87.9/100.0	12.1/	100.0/
石巻圏域	度数	77	139	9	225	18	243
	パーセント	31.7/34.2	57.2/61.8	3.7/4.0	92.6/100.0	7.4/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	87	143	12	242	31	273
	パーセント	31.9/36.0	52.4/59.1	4.4/5.0	88.6/100.0	11.4/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

③安全で安心できる食品を供給するための宮城県取組の【重要度】・【満足度】について
「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」について，【重要度】・【満足度】を調査した。

【重要度】 (県がこの取組を今後行っていくことが，どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

県全体で，「重要だと思う」と回答した『高重視群』は74.9%，「重要だと思わない」と回答した『低重視群』は0.6%である。

■性別

男性の『高重視群』は71.1%で，県全体より3.8ポイント低い。

女性の『高重視群』は77.6%で，県全体より2.7ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『高重視群』は72.8%で，県全体より2.1ポイント低い。

65歳以上の『高重視群』は77.2%で，県全体より2.3ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『高重視群』は77.8%で，県全体より2.9ポイント高い。

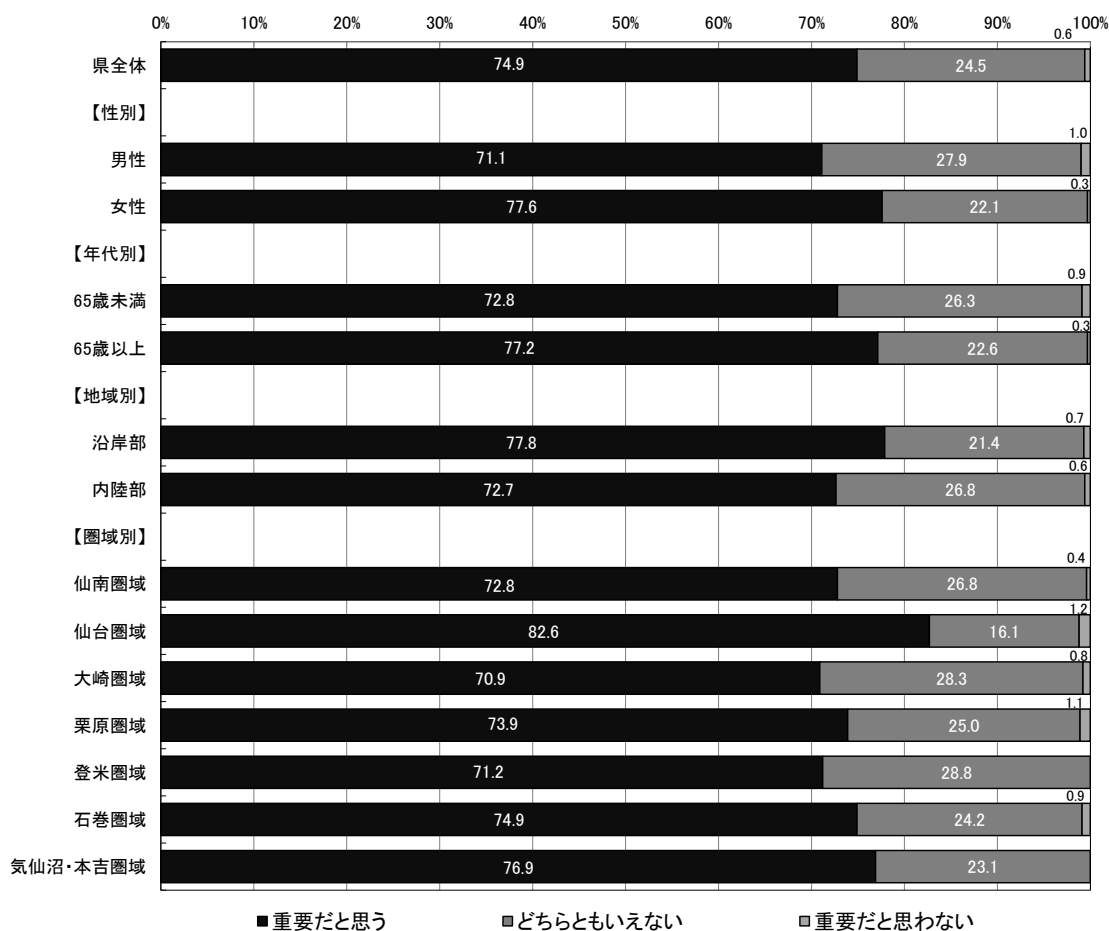
内陸部の『高重視群』は72.7%で，県全体より2.2ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は，仙台圏域が82.6%で県全体より7.7ポイント高い。

その他の圏域の『高重視群』は，県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」重要度割合 (回答者属性別)



「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」重要度集計 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		重要だと思う	どちらともいえない	重要だと思わない			
県全体	度数	1,349	442	11	1,802	121	1,923
	パーセント	70.2/74.9	23.0/24.5	0.6/0.6	93.7/100.0	6.3/	100.0/
【性別】							
男性	度数	579	227	8	814	44	858
	パーセント	67.5/71.1	26.5/27.9	0.9/1.0	94.9/100.0	5.1/	100.0/
女性	度数	753	214	3	970	74	1,044
	パーセント	72.1/77.6	20.5/22.1	0.3/0.3	92.9/100.0	7.1/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	753	272	9	1,034	26	1,060
	パーセント	71.0/72.8	25.7/26.3	0.8/0.9	97.5/100.0	2.5/	100.0/
65歳以上	度数	578	169	2	749	90	839
	パーセント	68.9/77.2	20.1/22.6	0.2/0.3	89.3/100.0	10.7/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	534	147	5	686	47	733
	パーセント	72.9/77.8	20.1/21.4	0.7/0.7	93.6/100.0	6.4/	100.0/
内陸部	度数	781	288	6	1,075	68	1,143
	パーセント	68.3/72.7	25.2/26.8	0.5/0.6	94.1/100.0	5.9/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	179	66	1	246	15	261
	パーセント	68.6/72.8	25.3/26.8	0.4/0.4	94.3/100.0	5.7/	100.0/
仙台圏域	度数	200	39	3	242	6	248
	パーセント	80.6/82.6	15.7/16.1	1.2/1.2	97.6/100.0	2.4/	100.0/
大崎圏域	度数	188	75	2	265	15	280
	パーセント	67.1/70.9	26.8/28.3	0.7/0.8	94.6/100.0	5.4/	100.0/
栗原圏域	度数	210	71	3	284	14	298
	パーセント	70.5/73.9	23.8/25.0	1.0/1.1	95.3/100.0	4.7/	100.0/
登米圏域	度数	178	72	0	250	23	273
	パーセント	65.2/71.2	26.4/28.8	0.0/0.0	91.6/100.0	8.4/	100.0/
石巻圏域	度数	170	55	2	227	16	243
	パーセント	70.0/74.9	22.6/24.2	0.8/0.9	93.4/100.0	6.6/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	190	57	0	247	26	273
	パーセント	69.6/76.9	20.9/23.1	0.0/0.0	90.5/100.0	9.5/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

県全体で「十分行われている」と回答した『満足群』は 21.0%、「不十分である」と回答した『不満群』は 4.2%である。

■性別

男性の『満足群』は 18.6%で、県全体より 2.4 ポイント低い。

女性の『満足群』は 22.7%で、県全体より 1.7 ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『満足群』は 20.4%で、県全体より 0.6 ポイント低い。

65歳以上の『満足群』は 21.3%で、県全体より 0.3 ポイント高い。

■地域別

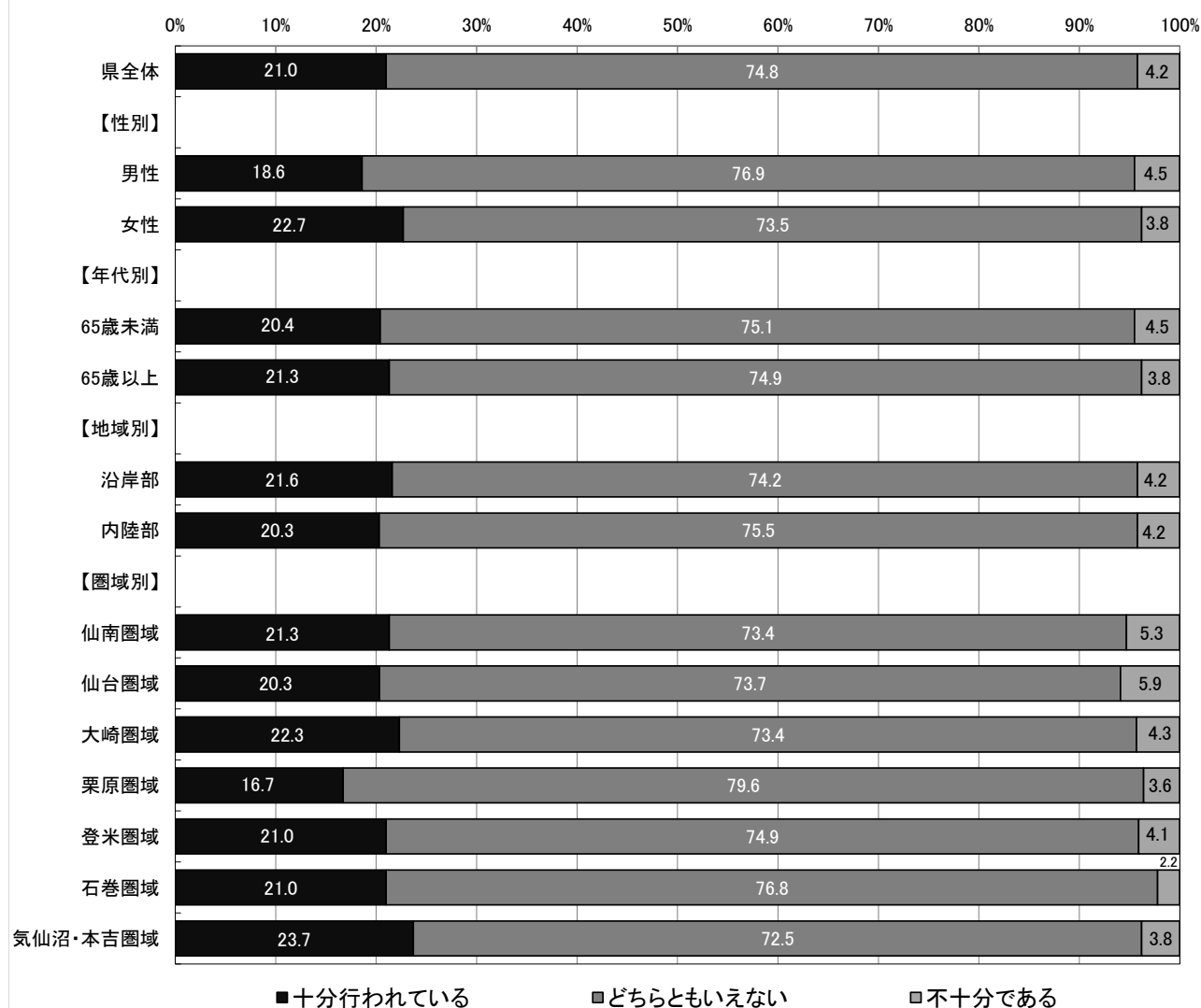
沿岸部の『満足群』は 21.6%で、県全体より 0.6 ポイント高い。

内陸部の『満足群』は 20.3%で、県全体より 0.7 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」満足度割合 (回答者属性別)



「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」満足度集計 (回答者属性別)

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		十分行われている	どちらともいえない	不十分である			
県全体	度数	367	1,309	73	1,749	174	1,923
	パーセント	19.1/21.0	68.1/74.8	3.8/4.2	91.0/100.0	9.0/	100.0/
【性別】							
男性	度数	148	613	36	797	61	858
	パーセント	17.2/18.6	71.4/76.9	4.2/4.5	92.9/100.0	7.1/	100.0/
女性	度数	213	689	36	938	106	1,044
	パーセント	20.4/22.7	66.0/73.5	3.4/3.8	89.8/100.0	10.2/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	207	762	46	1,015	45	1,060
	パーセント	19.5/20.4	71.9/75.1	4.3/4.5	95.8/100.0	4.2/	100.0/
65歳以上	度数	153	538	27	718	121	839
	パーセント	18.2/21.3	64.1/74.9	3.2/3.8	85.6/100.0	14.4/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	144	494	28	666	67	733
	パーセント	19.6/21.6	67.4/74.2	3.8/4.2	90.9/100.0	9.1/	100.0/
内陸部	度数	213	791	44	1,048	95	1,143
	パーセント	18.6/20.3	69.2/75.5	3.8/4.2	91.7/100.0	8.3/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	52	179	13	244	17	261
	パーセント	19.9/21.3	68.6/73.4	5.0/5.3	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	48	174	14	236	12	248
	パーセント	19.4/20.3	70.2/73.7	5.6/5.9	95.2/100.0	4.8/	100.0/
大崎圏域	度数	57	188	11	256	24	280
	パーセント	20.4/22.3	67.1/73.4	3.9/4.3	91.4/100.0	8.6/	100.0/
栗原圏域	度数	46	219	10	275	23	298
	パーセント	15.4/16.7	73.5/79.6	3.4/3.6	92.3/100.0	7.7/	100.0/
登米圏域	度数	51	182	10	243	30	273
	パーセント	18.7/21.0	66.7/74.9	3.7/4.1	89.0/100.0	11.0/	100.0/
石巻圏域	度数	47	172	5	224	19	243
	パーセント	19.3/21.0	70.8/76.8	2.1/2.2	92.2/100.0	7.8/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	56	171	9	236	37	273
	パーセント	20.5/23.7	62.6/72.5	3.3/3.8	86.4/100.0	13.6/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

④安全で安心できる食品を供給するための宮城県取組の【重要度】・【満足度】について
「立入検査の実施」について、【重要度】・【満足度】を調査した。

【重要度】 (県がこの取組を今後行っていくことが、どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

県全体で、「重要だと思う」と回答した『高重視群』は83.6%、「重要だと思わない」と回答した『低重視群』は0.4%である。

■性別

男性の『高重視群』は80.2%で、県全体より3.4ポイント低い。

女性の『高重視群』は86.5%で、県全体より2.9ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『高重視群』は82.2%で、県全体より1.4ポイント低い。

65歳以上の『高重視群』は85.6%で、県全体より2.0ポイント高い。

■地域別

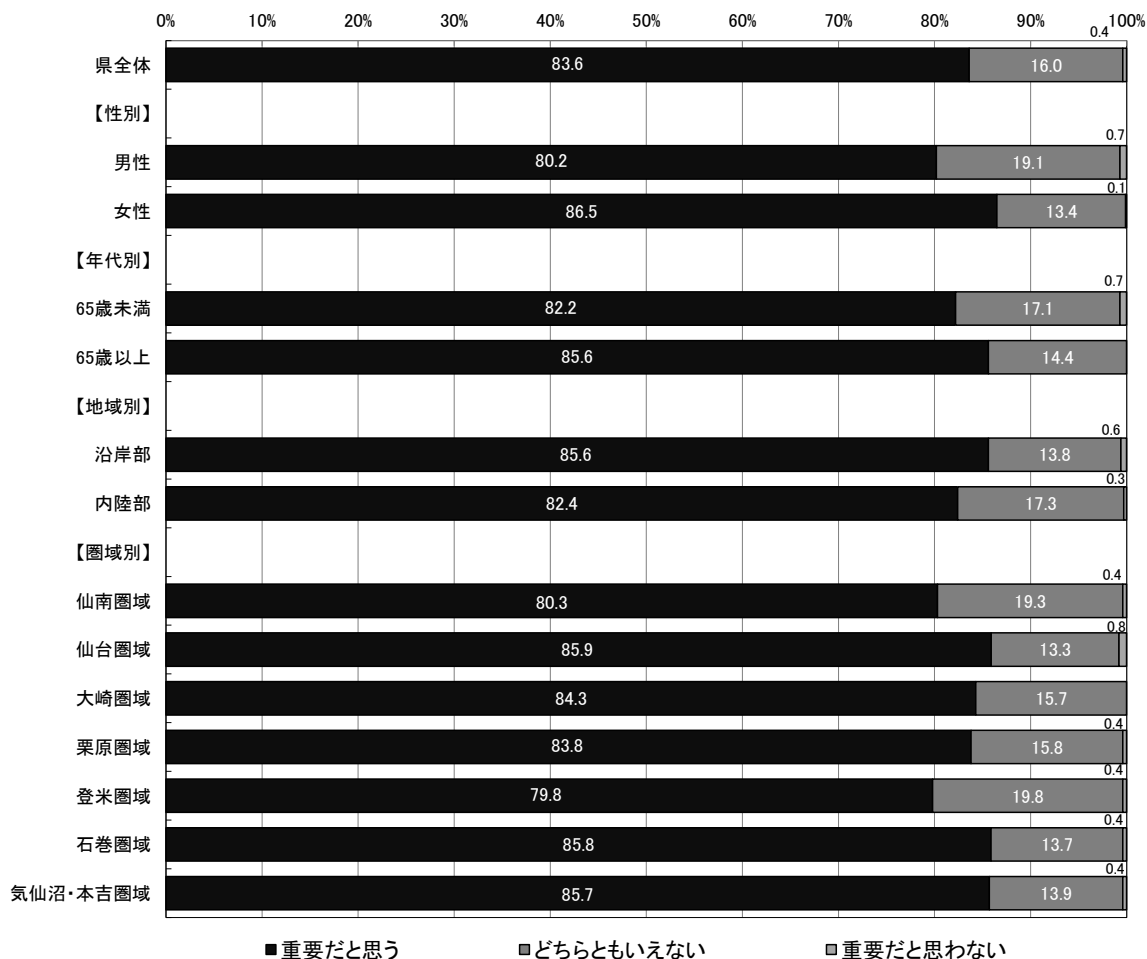
沿岸部の『高重視群』は85.6%で、県全体より2.0ポイント高い。

内陸部の『高重視群』は82.4%で、県全体より1.2ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「立入検査の実施」重要度割合 (回答者属性別)



「立入検査の実施」重要度集計（回答者属性別）

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		重要だと思う	どちらともいえない	重要だと思わない			
県全体	度数	1,508	288	7	1,803	120	1,923
	パーセント	78.4/83.6	15.0/16.0	0.4/0.4	93.8/100.0	6.2/	100.0/
【性別】							
男性	度数	656	156	6	818	40	858
	パーセント	76.5/80.2	18.2/19.1	0.7/0.7	95.3/100.0	4.7/	100.0/
女性	度数	837	130	1	968	76	1,044
	パーセント	80.2/86.5	12.5/13.4	0.1/0.1	92.7/100.0	7.3/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	850	177	7	1,034	26	1,060
	パーセント	80.2/82.2	16.7/17.1	0.7/0.7	97.5/100.0	2.5/	100.0/
65歳以上	度数	642	108	0	750	89	839
	パーセント	76.5/85.6	12.9/14.4	0.0/0.0	89.4/100.0	10.6/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	590	95	4	689	44	733
	パーセント	80.5/85.6	13.0/13.8	0.5/0.6	94.0/100.0	6.0/	100.0/
内陸部	度数	884	186	3	1,073	70	1,143
	パーセント	77.3/82.4	16.3/17.3	0.3/0.3	93.9/100.0	6.1/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	196	47	1	244	17	261
	パーセント	75.1/80.3	18.0/19.3	0.4/0.4	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	207	32	2	241	7	248
	パーセント	83.5/85.9	12.9/13.3	0.8/0.8	97.2/100.0	2.8/	100.0/
大崎圏域	度数	225	42	0	267	13	280
	パーセント	80.4/84.3	15.0/15.7	0.0/0.0	95.4/100.0	4.6/	100.0/
栗原圏域	度数	238	45	1	284	14	298
	パーセント	79.9/83.8	15.1/15.8	0.3/0.4	95.3/100.0	4.7/	100.0/
登米圏域	度数	198	49	1	248	25	273
	パーセント	72.5/79.8	17.9/19.8	0.4/0.4	90.8/100.0	9.2/	100.0/
石巻圏域	度数	194	31	1	226	17	243
	パーセント	79.8/85.8	12.8/13.7	0.4/0.4	93.0/100.0	7.0/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	216	35	1	252	21	273
	パーセント	79.1/85.7	12.8/13.9	0.4/0.4	92.3/100.0	7.7/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

県全体で「十分行われている」と回答した『満足群』は 23.8%、「不十分である」と回答した『不満群』は 3.0%である。

■性別

男性の『満足群』は 22.4%で、県全体より 1.4 ポイント低い。

女性の『満足群』は 24.9%で、県全体より 1.1 ポイント高い。

■年代別

65 歳未満の『満足群』は 22.9%で、県全体より 0.9 ポイント低い。

65 歳以上の『満足群』は 25.0%で、県全体より 1.2 ポイント高い。

■地域別

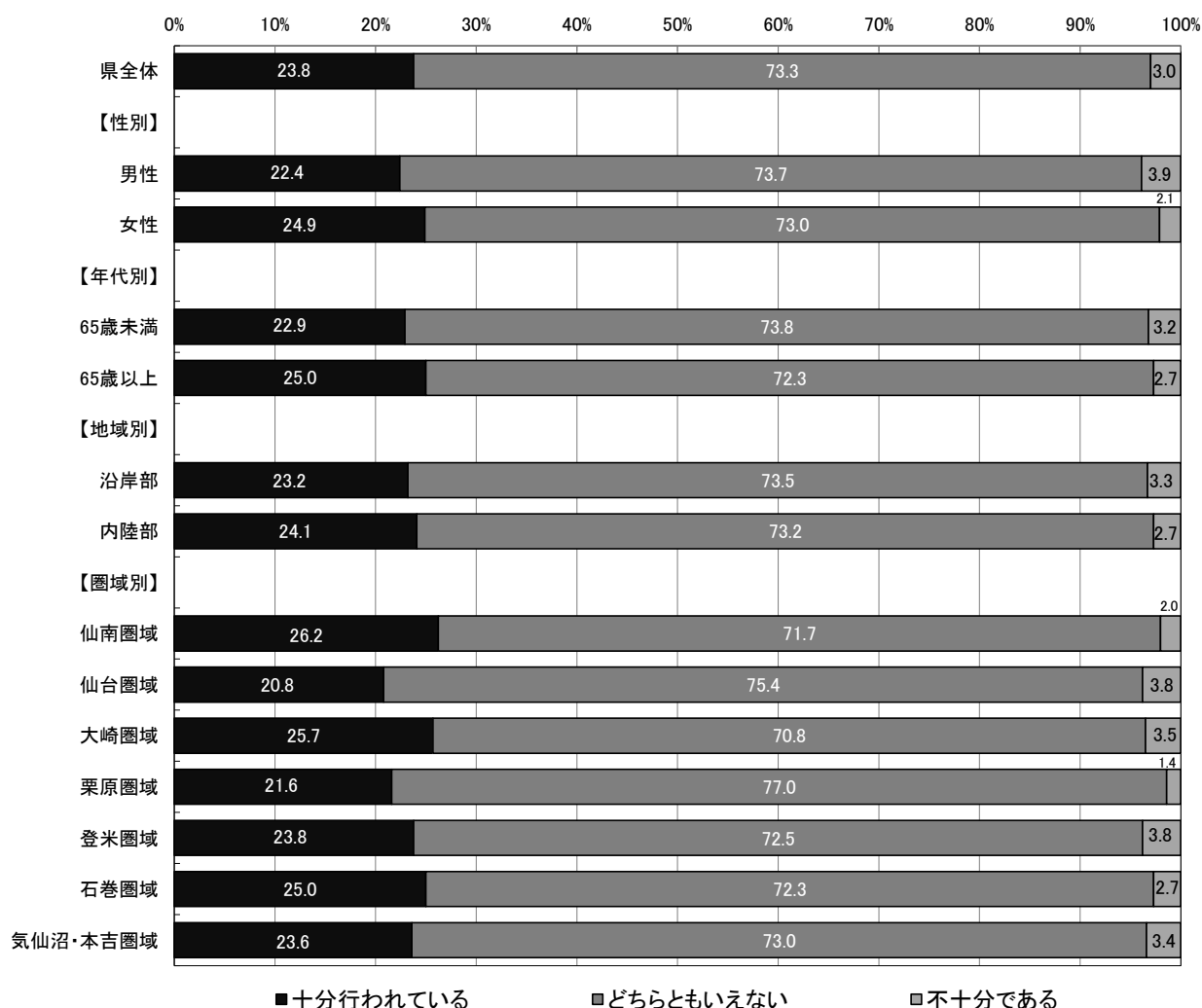
沿岸部の『満足群』は 23.2%で、県全体より 0.6 ポイント低い。

内陸部の『満足群』は 24.1%で、県全体より 0.3 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

「立入検査の実施」満足度割合 (回答者属性別)



「立入検査の実施」満足度集計（回答者属性別）

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		十分行われている	どちらともいえない	不十分である			
県全体	度数	417	1,285	52	1,754	169	1,923
	パーセント	21.7/23.8	66.8/73.3	2.7/3.0	91.2/100.0	8.8/	100.0/
【性別】							
男性	度数	180	591	31	802	56	858
	パーセント	21.0/22.4	68.9/73.7	3.6/3.9	93.5/100.0	6.5/	100.0/
女性	度数	233	683	20	936	108	1,044
	パーセント	22.3/24.9	65.4/73.0	1.9/2.1	89.7/100.0	10.3/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	234	754	33	1,021	39	1,060
	パーセント	22.1/22.9	71.1/73.8	3.1/3.2	96.3/100.0	3.7/	100.0/
65歳以上	度数	179	518	19	716	123	839
	パーセント	21.3/25.0	61.7/72.3	2.3/2.7	85.3/100.0	14.7/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	155	490	22	667	66	733
	パーセント	21.1/23.2	66.8/73.5	3.0/3.3	91.0/100.0	9.0/	100.0/
内陸部	度数	253	768	28	1,049	94	1,143
	パーセント	22.1/24.1	67.2/73.2	2.4/2.7	91.8/100.0	8.2/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	64	175	5	244	17	261
	パーセント	24.5/26.2	67.0/71.7	1.9/2.0	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	49	178	9	236	12	248
	パーセント	19.8/20.8	71.8/75.4	3.6/3.8	95.2/100.0	4.8/	100.0/
大崎圏域	度数	66	182	9	257	23	280
	パーセント	23.6/25.7	65.0/70.8	3.2/3.5	91.8/100.0	8.2/	100.0/
栗原圏域	度数	60	214	4	278	20	298
	パーセント	20.1/21.6	71.8/77.0	1.3/1.4	93.3/100.0	6.7/	100.0/
登米圏域	度数	57	174	9	240	33	273
	パーセント	20.9/23.8	63.7/72.5	3.3/3.8	87.9/100.0	12.1/	100.0/
石巻圏域	度数	56	162	6	224	19	243
	パーセント	23.0/25.0	66.7/72.3	2.5/2.7	92.2/100.0	7.8/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	56	173	8	237	36	273
	パーセント	20.5/23.6	63.4/73.0	2.9/3.4	86.8/100.0	13.2/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

⑤安全で安心できる食品を供給するための宮城県取組の【重要度】・【満足度】について
「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」について，【重要度】・【満足度】を調査した。

【重要度】 (県がこの取組を今後行っていくことが，どのくらい重要と考えるか)

<概要>

■県全体

県全体で，「重要だと思う」と回答した『高重視群』は90.0%，「重要だと思わない」と回答した『低重視群』は0.3%である。

■性別

男性の『高重視群』は88.6%で，県全体より1.4ポイント低い。

女性の『高重視群』は91.2%で，県全体より1.2ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『高重視群』は89.7%で，県全体より0.3ポイント低い。

65歳以上の『高重視群』は90.5%で，県全体より0.5ポイント高い。

■地域別

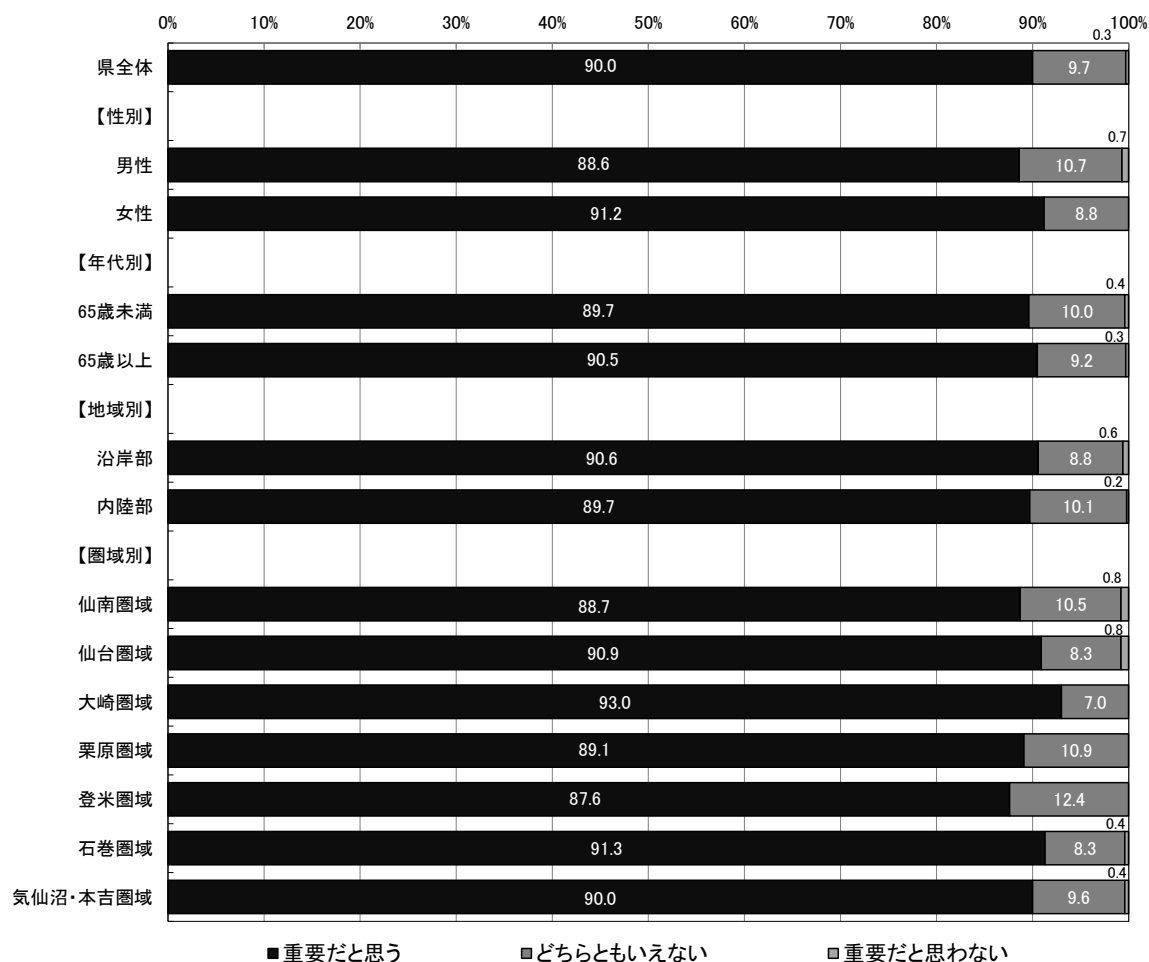
沿岸部の『高重視群』は90.6%で，県全体より0.6ポイント高い。

内陸部の『高重視群』は89.7%で，県全体より0.3ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高重視群』は，県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」重要度割合 (回答者属性別)



「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」重要度集計（回答者属性別）

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		重要だと思う	どちらともいえない	重要だと思わない			
県全体	度数	1,633	176	6	1,815	108	1,923
	パーセント	84.9/90.0	9.2/9.7	0.3/0.3	94.4/100.0	5.6/	100.0/
【性別】							
男性	度数	727	88	6	821	37	858
	パーセント	84.7/88.6	10.3/10.7	0.7/0.7	95.7/100.0	4.3/	100.0/
女性	度数	889	86	0	975	69	1,044
	パーセント	85.2/91.2	8.2/8.8	0.0/0.0	93.4/100.0	6.6/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	928	103	4	1,035	25	1,060
	パーセント	87.5/89.7	9.7/10.0	0.4/0.4	97.6/100.0	2.4/	100.0/
65歳以上	度数	686	70	2	758	81	839
	パーセント	81.8/90.5	8.3/9.2	0.2/0.3	90.3/100.0	9.7/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	627	61	4	692	41	733
	パーセント	85.5/90.6	8.3/8.8	0.5/0.6	94.4/100.0	5.6/	100.0/
内陸部	度数	969	109	2	1,080	63	1,143
	パーセント	84.8/89.7	9.5/10.1	0.2/0.2	94.5/100.0	5.5/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	219	26	2	247	14	261
	パーセント	83.9/88.7	10.0/10.5	0.8/0.8	94.6/100.0	5.4/	100.0/
仙台圏域	度数	220	20	2	242	6	248
	パーセント	88.7/90.9	8.1/8.3	0.8/0.8	97.6/100.0	2.4/	100.0/
大崎圏域	度数	251	19	0	270	10	280
	パーセント	89.6/93.0	6.8/7.0	0.0/0.0	96.4/100.0	3.6/	100.0/
栗原圏域	度数	253	31	0	284	14	298
	パーセント	84.9/89.1	10.4/10.9	0.0/0.0	95.3/100.0	4.7/	100.0/
登米圏域	度数	218	31	0	249	24	273
	パーセント	79.9/87.6	11.4/12.4	0.0/0.0	91.2/100.0	8.8/	100.0/
石巻圏域	度数	209	19	1	229	14	243
	パーセント	86.0/91.3	7.8/8.3	0.4/0.4	94.2/100.0	5.8/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	226	24	1	251	22	273
	パーセント	82.8/90.0	8.8/9.6	0.4/0.4	91.9/100.0	8.1/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

【満足度】 (県が行ってきたこの取組について、どのくらい満足しているか)

<概要>

■県全体

県全体で「十分行われている」と回答した『満足群』は 29.3%、「不十分である」と回答した『不満群』は 5.3%である。

■性別

男性の『満足群』は 26.7%で、県全体より 2.6 ポイント低い。

女性の『満足群』は 31.3%で、県全体より 2.0 ポイント高い。

■年代別

65 歳未満の『満足群』は 27.2%で、県全体より 2.1 ポイント低い。

65 歳以上の『満足群』は 32.1%で、県全体より 2.8 ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『満足群』は 27.3%で、県全体より 2.0 ポイント低い。

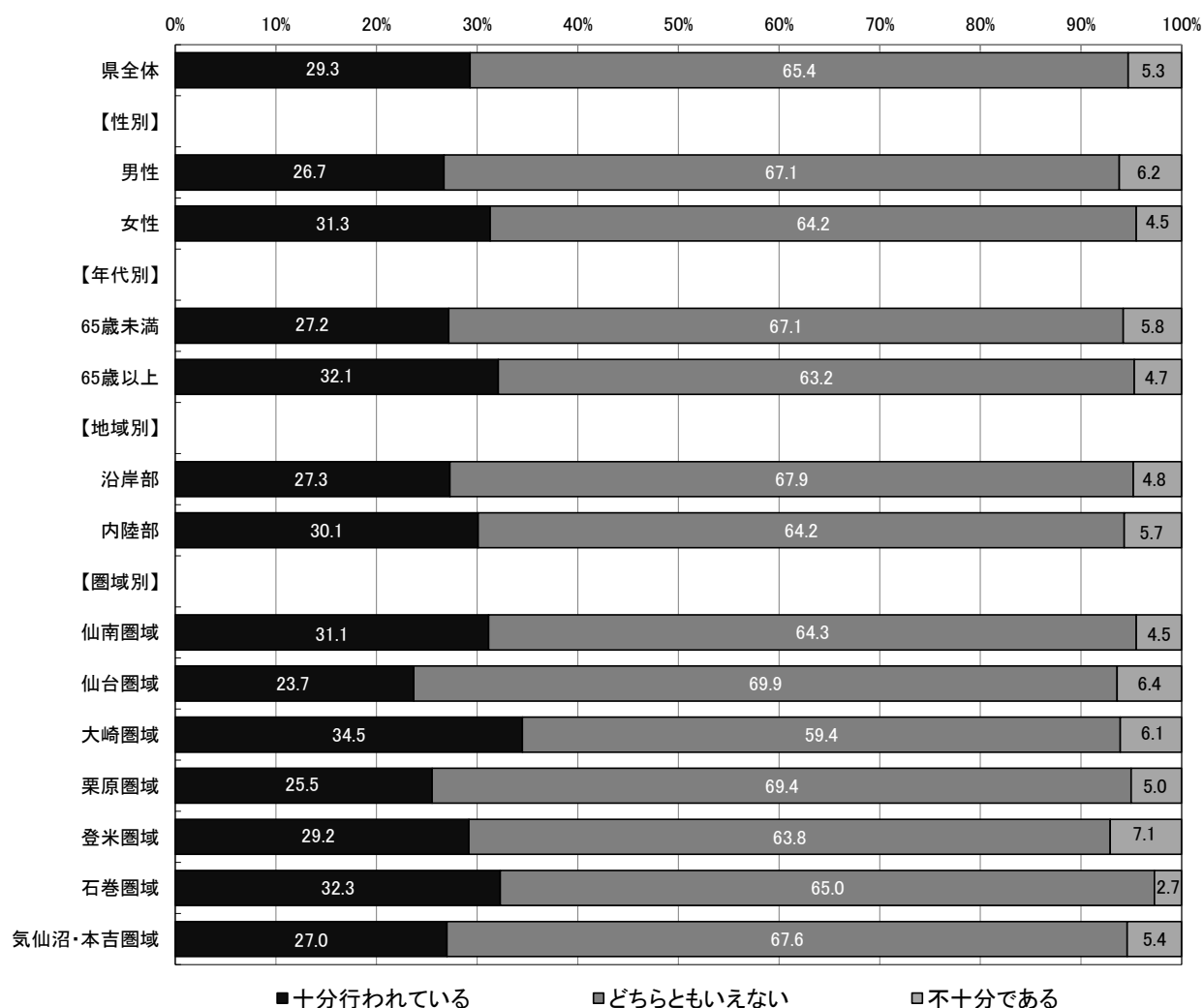
内陸部の『満足群』は 30.1%で、県全体より 0.8 ポイント高い。

■圏域別

各圏域の『満足群』は、仙台圏域が 23.7%で県全体より 5.6 ポイント低く、大崎圏域が 34.5%で県全体より 5.2 ポイント高い。

その他の圏域の『満足群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」満足度割合 (回答者属性別)



「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」満足度集計（回答者属性別）

		有 効			合計	欠 損 値	合 計
		十分行われている	どちらともいえない	不十分である			
県全体	度数	517	1,155	93	1,765	158	1,923
	パーセント	26.9/29.3	60.1/65.4	4.8/5.3	91.8/100.0	8.2/	100.0/
【性別】							
男性	度数	215	541	50	806	52	858
	パーセント	25.1/26.7	63.1/67.1	5.8/6.2	93.9/100.0	6.1/	100.0/
女性	度数	295	605	42	942	102	1,044
	パーセント	28.3/31.3	58.0/64.2	4.0/4.5	90.2/100.0	9.8/	100.0/
【年代別】							
65歳未満	度数	278	686	59	1,023	37	1,060
	パーセント	26.2/27.2	64.7/67.1	5.6/5.8	96.5/100.0	3.5/	100.0/
65歳以上	度数	232	457	34	723	116	839
	パーセント	27.7/32.1	54.5/63.2	4.1/4.7	86.2/100.0	13.8/	100.0/
【地域別】							
沿岸部	度数	184	457	32	673	60	733
	パーセント	25.1/27.3	62.3/67.9	4.4/4.8	91.8/100.0	8.2/	100.0/
内陸部	度数	317	676	60	1,053	90	1,143
	パーセント	27.7/30.1	59.1/64.2	5.2/5.7	92.1/100.0	7.9/	100.0/
【圏域別】							
仙南圏域	度数	76	157	11	244	17	261
	パーセント	29.1/31.1	60.2/64.3	4.2/4.5	93.5/100.0	6.5/	100.0/
仙台圏域	度数	56	165	15	236	12	248
	パーセント	22.6/23.7	66.5/69.9	6.0/6.4	95.2/100.0	4.8/	100.0/
大崎圏域	度数	90	155	16	261	19	280
	パーセント	32.1/34.5	55.4/59.4	5.7/6.1	93.2/100.0	6.8/	100.0/
栗原圏域	度数	71	193	14	278	20	298
	パーセント	23.8/25.5	64.8/69.4	4.7/5.0	93.3/100.0	6.7/	100.0/
登米圏域	度数	70	153	17	240	33	273
	パーセント	25.6/29.2	56.0/63.8	6.2/7.1	87.9/100.0	12.1/	100.0/
石巻圏域	度数	73	147	6	226	17	243
	パーセント	30.0/32.3	60.5/65.0	2.5/2.7	93.0/100.0	7.0/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	65	163	13	241	32	273
	パーセント	23.8/27.0	59.7/67.6	4.8/5.4	88.3/100.0	11.7/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

⑥食品中の放射性物質について

食品中の放射性物質について、どの程度、気にしているか調査した。

<概要>

■県全体

県全体で、『非常に気にしている』19.1%、『気にしていない』は9.8%である。

■性別

男性の『非常に気にしている』は16.9%で、県全体より2.2ポイント低い。

女性の『非常に気にしている』は20.9%で、県全体より1.8ポイント高い。

■年代別

65歳未満の『非常に気にしている』は14.8%で、県全体より4.3ポイント低い。

65歳以上の『非常に気にしている』は24.7%で、県全体より5.6ポイント高い。

■地域別

沿岸部の『非常に気にしている』は19.3%で、県全体より0.2ポイント高い。

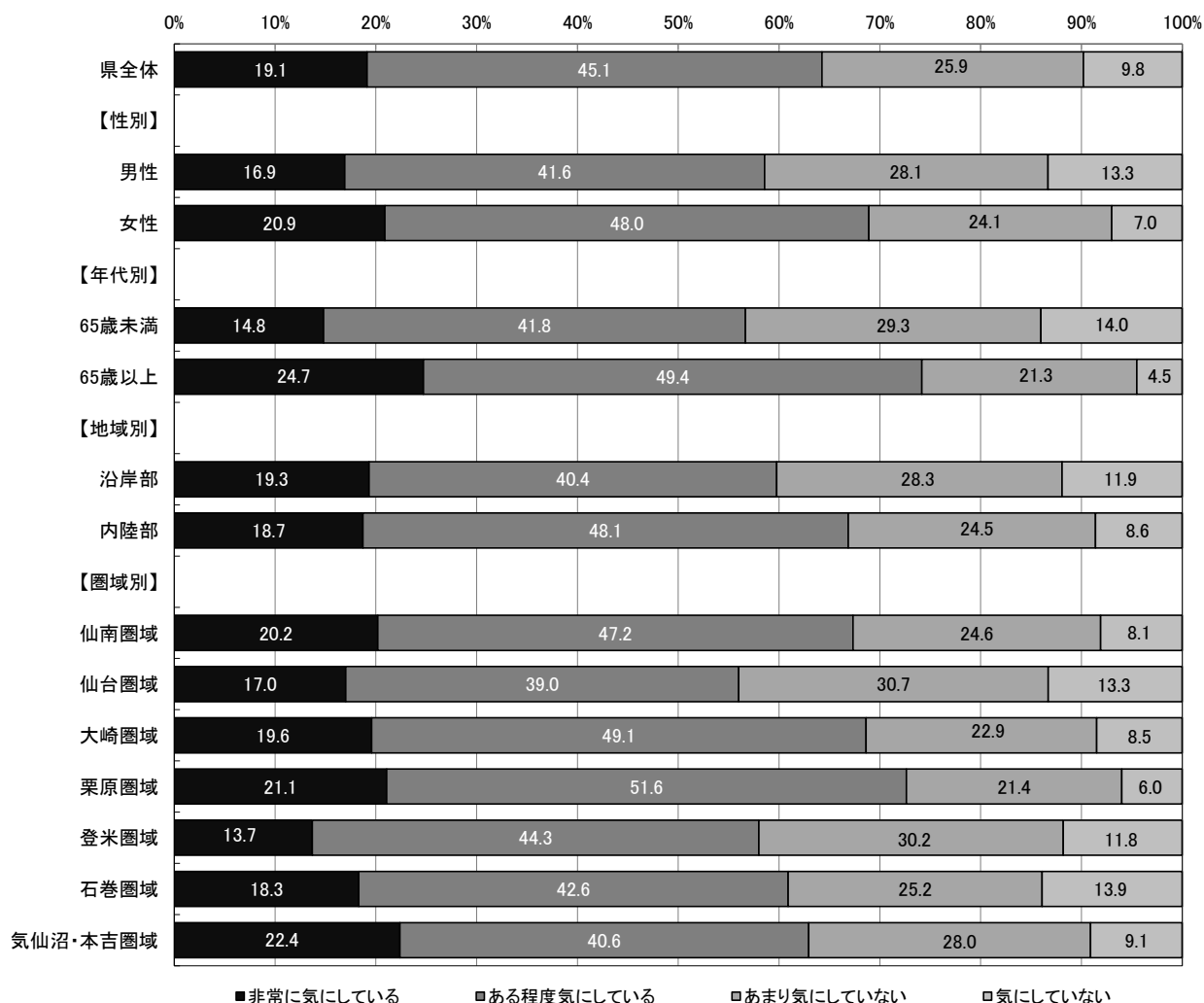
内陸部の『非常に気にしている』は18.7%で、県全体より0.4ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『非常に気にしている』は、登米圏域が13.7%で県全体より5.4ポイント低い。

その他の圏域の『非常に気にしている』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

食品中の放射性物質について (回答者属性別)



食品中の放射性物質について 集計表 (回答者属性別)

		有 効				合計	欠 損 値	合 計
		非常に気にしている	ある程度気にしている	あまり気にしていない	気にしていない			
県全体	度数	350	824	474	180	1,828	95	1,923
	パーセント	18.2/19.1	42.8/45.1	24.6/25.9	9.4/9.8	95.1/100.0	4.9/	100.0/
【性別】								
男性	度数	140	344	232	110	826	32	858
	パーセント	16.3/16.9	40.1/41.6	27.0/28.1	12.8/13.3	96.3/100.0	3.7/	100.0/
女性	度数	205	472	237	69	983	61	1,044
	パーセント	19.6/20.9	45.2/48.0	22.7/24.1	6.6/7.0	94.2/100.0	5.8/	100.0/
【年代別】								
65歳未満	度数	153	432	303	145	1,033	27	1,060
	パーセント	14.4/14.8	40.8/41.8	28.6/29.3	13.7/14.0	97.5/100.0	2.5/	100.0/
65歳以上	度数	191	382	165	35	773	66	839
	パーセント	22.8/24.7	45.5/49.4	19.7/21.3	4.2/4.5	92.1/100.0	7.9/	100.0/
【地域別】								
沿岸部	度数	134	281	197	83	695	38	733
	パーセント	18.3/19.3	38.3/40.4	26.9/28.3	11.3/11.9	94.8/100.0	5.2/	100.0/
内陸部	度数	204	524	267	94	1,089	54	1,143
	パーセント	17.8/18.7	45.8/48.1	23.4/24.5	8.2/8.6	95.3/100.0	4.7/	100.0/
【圏域別】								
仙南圏域	度数	50	117	61	20	248	13	261
	パーセント	19.2/20.2	44.8/47.2	23.4/24.6	7.7/8.1	95.0/100.0	5.0/	100.0/
仙台圏域	度数	41	94	74	32	241	7	248
	パーセント	16.5/17.0	37.9/39.0	29.8/30.7	12.9/13.3	97.2/100.0	2.8/	100.0/
大崎圏域	度数	53	133	62	23	271	9	280
	パーセント	18.9/19.6	47.5/49.1	22.1/22.9	8.2/8.5	96.8/100.0	3.2/	100.0/
栗原圏域	度数	60	147	61	17	285	13	298
	パーセント	20.1/21.1	49.3/51.6	20.5/21.4	5.7/6.0	95.6/100.0	4.4/	100.0/
登米圏域	度数	35	113	77	30	255	18	273
	パーセント	12.8/13.7	41.4/44.3	28.2/30.2	11.0/11.8	93.4/100.0	6.6/	100.0/
石巻圏域	度数	42	98	58	32	230	13	243
	パーセント	17.3/18.3	40.3/42.6	23.9/25.2	13.2/13.9	94.7/100.0	5.3/	100.0/
気仙沼・本吉圏域	度数	57	103	71	23	254	19	273
	パーセント	20.9/22.4	37.7/40.6	26.0/28.0	8.4/9.1	93.0/100.0	7.0/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合