政策評価シート 平成29年度 評価対象年度 政策 5 総務部, 震災復興・ 企画部, 環境生活 部,経済商工観光 政策担当部局 「宮城の将来 部,農林水産部,土 産業競争力の強化に向けた条件整備 5 ビジョン」にお 政策名 木部,教育庁,警察 ける体系 本部 評価担当 経済商工観光部 部局

政策の状況

政策で取り組む内容

各産業の今後の成長のためには、付加価値の創造と生産技術の向上等を支える人材の育成・確保が重要であり、産学官連携による人材育成に向けた取組を支援する。加えて、女性、高齢者、外国人などの力がこれまで以上に発揮されるとともに、若者などの能力と地域のあらゆる資源の活用などにより、県内産業を担う人材の育成等を図る。

また,多様な資金調達方法を整備し,事業者が起業しやすい環境づくりを進めるとともに,経営力や生産・販売力強化のため,生産から販売までを一貫して,伴走型で支援する体制の構築を推進する。

さらに、県内産業の新たな飛躍のためには、その基盤となる交通・物流基盤の整備が不可欠です。国内はもとより、アジアにおいて競争優位に立っため、国管理空港として初めて民営化された仙台空港が宮城のみならず広く東北全体の地域活性化をけん引する拠点としての機能を発揮できるよう、官民が一体となり、乗降客数・貨物量の増加や空港周辺地域の活性化に向けた取組を積極的に展開する。

また、国際海上物流の拠点である仙台塩釜港については、コンテナターミナルなどの一層の機能強化を図るとともに、戦略的なポートセールスを展開し、活用を働きかけます。併せて地域間の連携・交流促進のため、高規格幹線道路をはじめ、広域道路ネットワークの整備を推進する。

政策を構成する施策の状況

施策		平成29年度				
番号	施策の名称	決算(見込) 額(千円)	目標指標等の状況 	実績値 (指標測定年度)	達成度	施策評価
			ライフステージに応じた基幹プログラムの推進数 (件)[累計]	17件 (平成29年度)	В	
			県が関与する高度人材養成事業の受講者数(人) [累計]	1,235人 (平成29年度)	А	
10	産業活動の基礎となる人材の 育成・確保	1,569,912	基幹産業関連公共職業訓練の修了者数(人)[累 計]	1,251人 (平成29年度)	В	概ね順調
			県立高等学校生徒のインターンシップ実施校率 (%)	67.9% (平成29年度)	В	
			第一次産業における新規就業者数(人)(取組18 に再掲)	- (平成29年度)	N	
			創業や経営革新の支援件数(件)[累計]	2,048件 (平成29年度)	Α	
11	経営力の向上と経営基盤の強 化	74,932,080	農業経営改善計画の認定数(認定農業者数)(経 営体)	6,445経営体 (平成28年度)	В	概ね順調
			集落営農数(集落営農)	851集落営農 (平成29年)	В	
			仙台塩釜港(仙台港区)のコンテナ貨物取扱量 [実入り](TEU)	187,095TEU (平成29年)	А	
			仙台塩釜港(仙台港区)の取扱貨物量(コンテナ 貨物除き)(万トン)	3,689万トン (平成29年)	А	
12	宮城の飛躍を支える産業基盤 の整備	105,690,444	仙台空港乗降客数(千人)	3,438千人 (平成29年度)	В	概ね順調
			仙台空港国際線乗降客数(千人)	280千人 (平成29年度)	С	
			高速道路のインターチェンジに40分以内で到達可能な人口の割合(%)	98.6% (平成29年度)	А	

- ■達成度 A:「目標値を達成している」(達成率 100%以上) B:「目標値を達成しておらず,達成率が80%以上100%未満」 C:「目標値を達成しておらず,達成率が80%未満」 N:「実績値が把握できない等の理由で,判定できない」
- ■達成率(%) フロー型の指標:実績値/目標値 ストック型の指標:(実績値-初期値)/(目標値-初期値) 目標値を下回ることを目標とする指標:(初期値-実績値)/(初期値-目標値)

■ 政策評価 (原案)

概ね順調

評価の理由・各施策の成果の状況

- ・「産業競争力の強化に向けた条件整備」に向けて、3つの施策により取り組んだ。
- ・施策10の「産業活動の基礎となる人材の育成・確保」については、5つの目標指標のうち、指標5「第一次産業における新規就業者数」は実績値が確定しておらず判定出来ないものの、指標2「県が関与する高度人材養成事業の受講者数」で目標を達成していることや、指標1「ライフステージに応じた基幹プログラムの推進数」、指標3「基幹産業関連公共職業訓練の修了者数」及び指標4「県立高等学校生徒のインターンシップ実施校率」の指標において、高い達成率(84%~90%)となっており、施策を構成する各事業においても一定の成果があることから、「概ね順調」と評価した。
- ・施策11の「経営力の向上と経営基盤の強化」については、指標2「農業経営改善計画の認定数(認定農業者数)」及び指標3「集落営農数」では目標値を若干下回ったものの、指標1「創業や経営革新の支援件数」では目標を達成し、県中小企業支援センターの支援による取引あっせんの成立など、商工業者の経営力強化について一定の成果がみられることや、農業における経営体質の強化については、経営の発展段階に応じたきめ細かい支援を行うことで、経営能力の向上を図ってきていることから、「概ね順調」と評価した。
- ・施策12の「宮城の飛躍を支える産業基盤の整備」については、5つの指標のうち3つの指標で目標を達成しており、残り2つの指標のうち指標3「仙台空港乗降客数」については高い達成率であること、また指標4「仙台空港国際線乗降客数」については目標の達成に至らなかったが、新規就航等による定期路線の拡充によって前年度比24%増と利用客が増加の方向で堅調に推移していることや、施策を構成する各事業についても順調に進んでいることから、「概ね順調」と評価した。

上記のとおり各施策に掲げる達成状況は概ね順調に推移しており,交通・物流基盤の整備も進んでいることから, 政策全体では「概ね順調」と評価した。

政策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

課題

対応方針

- ・有効求人倍率が過去最高の水準で推移しており、少子高齢化等による 労働力不足が深刻化するなか、就労環境や復興の進捗に伴う産業構造 の変化などの把握に努め、産業競争力の維持・強化につながるような条 件整備を進める必要である。
- ・施策10については、少子高齢化や後継者不足といった厳しい社会情勢となっていることから、雇用のミスマッチの解消や新規高卒者の職場定着率の向上、未就職者に対する継続的な支援が必要である。また、復旧・復興に向けた将来の第一次産業を担う新規就業者の確保や経営体の育成に向けた取組も継続して推進する必要がある。さらに、沿岸部においては復興の進展に伴う産業構造の変化を的確にとらえ、将来を見据えた人材育成施策を展開していく必要がある。
- ・施策11については、被災した事業者の経営基盤の回復・強化が急務となっているほか、総合的な経営支援や創業希望者に対する相談体制の整備や創業時の支援が求められている。また、設立間もない農業法人や集落営農組織の経営安定化に向けた支援が必要である。
- ・施策12については、港湾の更なる利用促進を図るため,仙台塩釜港(仙台港区)ではコンテナ貨物取扱量増加に対応できる施設環境整備の早期完成、石巻港区では更なる企業立地や立地企業が安心して利用できる環境整備を図る必要がある。また、仙台空港については民営化の効果を最大限発揮するために、空港運営権者と地元自治体や経済界等が連携して空港振興に取り組むとともに、仙台空港国際線の更なる充実を目指した就航地間双方向の交流を促進する取組が必要である。

- ・産業競争力の更なる強化を図っていくためには,雇用・就業環境の変化や復興需要収束後の産業構造の変化など経済環境変化等へ適切に対応していくことが必要であることから,今後の地域経済の中核となる産業分野を中心として,県内産業への影響などを踏まえて,施策展開を行う。
- ・施策10については、「みやぎ産業人材育成プラットフォーム」等を通じて、ライフステージに応じた人材育成施策の展開を図る。また、職業観の醸成や職場見学等により企業に対する理解促進を図るほか、企業の採用力や若者の職場定着の向上に取り組むとともに、企業や学校等の連携を推進し、雇用のミスマッチの解消を図る。なお、第一次産業においては、児童生徒等を対象とした体験型人材育成プログラムを進めるほか、きめ細かな就業支援を行う。さらに、地域の実情に応じた人材育成体制を構築に努めるとともに、ニーズに応じた職業訓練の実施により復興を担う人材を育成していく。
- ・施策11については、事業者や農業者の経営状況に対応した的確な助言や資金援助を行う。また、創業希望者への支援施策などに関する情報発信を強化するとともに、市町村や支援機関とのネットワークの構築など支援体制の充実を図る。さらに、地域における創業支援人材を育成するなど創業支援の体制を進めていく。また、農業法人や集落営農組織の経営安定化を目指して、関係機関と連携し、経営力や販路開拓等の支援を行う。
- ・施策12については、仙台港区において岸壁整備や高砂コンテナターミナルの拡張整備を促進し、物流機能の向上を図るとともに、石巻港区において南防波堤の整備等を推進し利用環境の整備を図る。また、仙台空港民営化を契機として、空港運営権者と地元官民が一体となった取組を展開し、航空路線の拡充と空港の更なる利用促進を図るとともに、新規路線の誘致等に大きな効果が期待できる空港の運用時間についての検討を進める。

評価対象年度 平成29年度		施策評価シート	政策 5	施策 10
施策名	10	産業活動の基礎となる人材の育成・確 保	施策担当部局	総務部, 震災復興・ 企画部, 環境生活 部, 経済商工観光 部, 農林水産部, 教 育庁
「宮城の将来 ビジョン」にお 政策名 ける体系	5	産業競争力の強化に向けた条件整備	評価担当 部局 (作成担当 課室)	経済商工観光部 (産業人材対策課)

施策の目的

- 産業活動において新たな付加価値を生み出すビジネスモデルを企画立案する人材、その実践を支える人材、さらには、新たな 分野へ挑戦する経営や、そのための技術革新を担う人材の育成・定着が進んでいる。
- 職業に関する高い意識や勤労意欲を持つ就労者や学生,起業意欲のある人材が増えている。

(目標とする 宮城の姿)

- ものづくりを担う人材育成が進み,県内製造業の技術革新を支える中核的な人材が安定的に確保されるとともに,世代交代が円 滑に進み,技術が継承されている。
- > 社会情勢の変化やグローバル化に対応し,ビジネスチャンスを的確にとらえ,宮城県経済をけん引する次代のリーダーや起業家 的人材, 地域イノベーション人材の育成と定着を促進する。
- ◇ 企業の競争力向上に資するプロフェッショナル人材に対するニーズの掘り起こしや県内企業への還流を促進する。
- ◇ 地域商業におけるまちづくりと連携した地域の活性化につながる商店街づくりに向け, 安定した経営ができる人材の育成を支援

施策の方向

- ◇ 就業者の減少や高年齢化に備えた将来のみやぎの建設産業を担う人材の確保・育成を推進する。
- ◇ 社会情勢の変化に対応し,地域をけん引するリーダーとなる次代の農林水産業を担う人材・後継者の育成確保を推進する。

「宮城の 将来ビジョン

- ◇ 水産加工業など沿岸部を中心に人手不足が深刻化している状況を踏まえた潜在的な求職ニーズの掘り起こしや,求人企業との マッチングなどの強化に取り組む。
- ·震災復興 •地方創生 実施計画」の

行動方針)

- ◇ みやぎ産業人材育成プラットフォームなど,産学官の連携による学校と地域企業が一体となった産業・復興を担う人材の育成を推 進する。 ◇ 子どもたちや若者の発達段階に応じた勤労観や職業観を醸成し、早期離職の抑制や県内就職率の向上に向けて産学官が連携
- したキャリア教育や志教育を推進する。 ◇ 働く意欲のある若者や女性, 高齢者の個々のキャリアに応じた就業・雇用環境の整備や能力開発の促進と, 女性の活躍促進に
- 取り組んでいる企業における社会的評価の獲得に向けた普及啓発を推進する。 ◇ 宮城県の基幹産業である製造業の発展を担うものづくり人材の育成体制を構築する。

決算(見込)額	年度	平成26年度 (決算額)	平成27年度 (決算額)	平成28年度 (決算額)	平成29年度 (決算(見込)額)
(千円)	県事業費	1,197,668	1,088,119	1,091,306	1,569,912

※決算(見込)額は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

■達成度 A:「目標値を達成している」(達成率 100%以上) B:「目標値を達成しておらず, 達成率が80%以上100%未満」

目核	■ C:「目標値を達成しておらず, 達成・	率が80%未満」]	N:「実績値が把握	できない等の理由	で, 半	則定できな	い」
指模			票:(実績値-初期 績値)/(初期値-		初期信	直)	
等		初期値 (指標測定年度)	目標値 (指標測定年度)		達成		計画期間目標値 (指標測定年度)
1	ライフステージに応じた基幹プログラムの推進数(件) [累計]	8件 (平成21年度)	18件 (平成29年度)	17件 (平成29年度)	В	90.0%	18件 (平成29年度)
2	県が関与する高度人材養成事業の受講者数(人)[累 計]	399人 (平成21年度)	1,230人 (平成29年度)	1,235人 (平成29年度)	Α	100.6%	1,230人 (平成29年度)
3	基幹産業関連公共職業訓練の修了者数(人)[累計]	0人 (平成21年度)	1,385人 (平成29年度)	1,251人 (平成29年度)	В	90.3%	1,385人 (平成29年度)
4	県立高等学校生徒のインターンシップ実施校率(%)	62.2% (平成24年度)	80.0% (平成29年度)	67.9% (平成29年度)	В	84.9%	80.0% (平成29年度)
5	第一次産業における新規就業者数(人)(取組18に 再掲)	151人 (平成20年度)	245人 (平成29年度)	- (平成29年度)	N	_	245人 (平成29年度)

施策評価 (原案)

概ね順調

評価の理由

- ・指標1「ライフステージに応じた基幹プログラムの推進数」については、新規事業の企画は行われなかったため、目標値を若干下回る累計17 件となり,達成度「B」に区分される。
- ・指標2「県が関与する高度人材養成事業の受講者数」は、自動車関連の研修において積極的なPR活動により修了者を確保したことから達成 率100.6%となり、達成度「A」に区分される。

指標

- ・指標3「基幹産業の公共職業訓練の修了者数」については、震災後の雇用情勢の変化や主な入校者となる高校生の進路先の多様化に加 え、平成29年度に建築科を廃科して大崎高等技術専門校に開講した木の家づくり科にまだ修了者がいないことによる前年度比の減少のた め、目標値を下回っており、達成度「B」に区分される。
- ・指標4「県立高等学校生徒のインターンシップ実施校率」については、就職希望者の多い専門学科の高校では高かったが、進学希望者の多 い普通科高校では低迷しており、目標値に届かず達成率は84.9%であり、達成度「B」に区分される。
- ・指標5「第一次産業における新規就業者数」については、農業、林業及び水産業のいずれも新規就業者数が確定しておらず、判定できな

県民 意識

- ・分野3取組3「雇用の維持・確保」のうち,施策18「復興に向けた産業人材の育成」について,「特に優先すべきと思う施策の割合」は,6.7%であ り, 昨年度の6.4%, 一昨年度の6.1%から微増傾向にある
- ・地域別では、沿岸部6.9%、内陸部6.5%と、昨年度と同様に沿岸部の方が若干関心が高い結果となっている。

・人口減少や少子高齢化に伴う生産年齢人口の減少、事業所数の減少など、県内産業にとっては厳しい状況が続いているものの、高度電子 機械関連産業や自動車関連産業を中心としてものづくり産業の集積が進んでいることから、これらの産業を担う人材の育成及び確保は継続的 な課題となっている。

経済 情勢

・また、被災企業の事業再開や復興需要が継続していることなどにより、県内の経済成長率はプラスを維持するとともに、有効求人倍率、新卒 者の求人数及び内定率も高い状況を維持しているが、沿岸部においては産業構造の変化や求職職種の偏りなどから雇用のミスマッチも顕在 化している。

・農業をはじめとする第一次産業においては、従事者の減少や高齢化等構造的な課題に加え、震災による生産基盤の喪失や原発事故による 風評被害など大きな影響があったが、復旧・復興が進むとともに、新たな法人設立を含め、担い手となる経営体が徐々に育っている。農業分野 においては、受け皿となる農業法人の増加等により、雇用就農者が増加している。

・指標2の達成度は「A」である。指標1,3は達成度「B」であるが、いずれも9割と高い達成率である。

事業 の成 果等

・また,本施策を構成する27事業のうち,16事業で「成果があった」と判断し,残り11事業でも「ある程度成果があった」と判断していることから, 本施策は「概ね順調」に推移していると考えられる。

※ 評価の視点: 目標指標等,県民意識,社会経済情勢,事業の実績及び成果等から見て,施策に期待される成果を発現させ ることができたかという視点で、総合的に施策の成果を評価する。

施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

課題

対応方針

・企業在籍者等について技術・技能の向上等,多様な人材育成施策を展 開する必要がある。

・企業在籍者に対しては、各人材育成機関が取り組み、ライフステージに 応じた多様なプログラムを支援するほか、県としては重点的に振興する産 業分野の高度人材の育成や,基礎的人材の育成に取り組む。

- ・農林水産業においては、従事者の減少や高齢化等の構造的な問題へ の対応に加え,復旧・復興に向けた将来の第一次産業を担う新規就業者 の確保や,経営体の育成に向けた取組を継続して推進する必要がある。
- ・児童生徒等を対象とした体験型プログラムや新規就業希望者を対象とし た人材育成プログラムを推進するとともに、就業資金の援助等きめ細かな 就業支援策を展開し、新規就業者の育成・確保を支援していく。
- ・少子高齢化や後継者不足といったものづくり産業をめぐる厳しい情勢か・人材の育成・確保に取り組む産学官23機関で構成し、人材育成施策に ら,今後,産業活動を支える人材の育成・確保はさらに重要性を増すこと 据えた人材育成施策を展開していく必要がある。
- ついて協議・調整を行う「みやぎ産業人材育成プラットフォーム」を通じて が予想される。また、とりわけ沿岸部においては、復興の進展に伴う産業機関同士の連携を深めるとともに、各機関が取り組む多様な人材育成施 構造の変化から雇用のミスマッチも見られることから,的確かつ将来を見 策の展開を積極的に支援する。また,地方(地域)振興事務所ごとに設置 している圏域版プラットフォームにより地域の実情に応じた人材育成体制 の構築に努めるとともに、ニーズに応じた職業訓練の実施により復興を担 う人材を育成していく。
- に対する理解を深めていく必要がある。
- ・児童生徒, 学生に対しては職業観や勤労観の醸成に加え, 県内の産業 ・児童生徒, 学生に対しては, キャリア教育や進路指導の充実を図るほ か、県内産業や企業の認知度を高める取組を引き続き行っていく。
- ・ものづくり産業を中心とした産業集積の進展により、立地企業や地元企 構築する必要がある。
- ・重点支援産業分野としている高度電子機械産業や自動車関連産業の 業の取引拡大等により雇用環境は引き続き好調が見込まれるが、企業の集積が進んでいることから、県内大学生を対象にしたセミナー等(高度人 人材ニーズを的確に捉え,安定的かつ継続的に人材を供給できる体制を|材養成事業)を既に開催しているが,今後とも産業界の人材ニーズを的確 こ把握するとともに,教育機関との連携により,学生が県内の企業や産業 の魅力に触れる機会を提供し、学生の地元就職に結びつける。
- ・また, 県内求職者の多くが事務系職種を希望する一方, 製造業の有効・・地方振興事務所等にものづくり企業コーディネーターを配置し, 地域産 求人倍率は過去最高水準で推移しており、雇用のミスマッチが課題となっ ている。加えて,新規高卒者の職場定着率の向上と,未就職者に対して は継続的な支援が必要である。
 - 業を構成する企業,学校,職業訓練機関等の連携を橋渡しし,雇用のミス マッチの解消を図る。また,就職者が多い高等学校に地学地就連携コーディネーターを配置し,卒業生の定着指導や離職後の早期の再就職を促 す。

平成29年度

政策 5 施策 10

目標指標等の状況

		, CCC L 18C 7 6	774 1770		J (1) (1) (1)								
	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	20					
	ライフステージに応じた基幹プログラムの推進数(件)「累計]	指標測定年度	H21	H26	H27	H28	H29	18					<u> </u>
1	[ストック型の指標]	目標値	-	15	16	17	18	16					
-	産業人材育成プラットフォーム の参画団体等によって新たに	実績値	8	14	16	17	17	14					
	企画・実施される人材育成基 幹プログラムの推進数	達成率	-	85.7%	100.0%	100.0%	90.0%	12 -		_			
	・産業人材育成は、高れているが、個々が類・各機関が保有する人ロジェクトの実施展開が団体等が連携して新たま根拠・目標値は、平成24年等の企画提案募集が近	似の事業を行ってい 材育成に関する資 バ不可欠であること に実施する人材育 度の実績(12件)を	いることが 源を有効が から, 「みく が成プログラ 基礎とし,	多い。 に活用する やぎ産業人 ラム数」を 平成25年	るためには く材育成プ 目標指標と 度2件, 再	,組織横関 ラットフォ・ さするもの。	新的なプ ーム参画	8 -	_				
	・平成29年度において (累計)が今年度の実統 分析						 毛績値	2 -	H21	H26	H27	H28	H29
値 他	国平均 や近隣 県等と ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・										-	◇- [
	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	1400					
	県が関与する高度人材養成 事業の受講者数(人)「累計」	指標測定年度	H21	H26	H27	H28	H29	1200					,,,,,
2	[ストック型の指標]	目標値	-	958	1,048	1,138	1,230						
	自動車・高度電子機械産業に 係る人材養成事業の受講者	実績値	399	952	1,069	1,157	1.005	1000					
					1,000	1,101	1,235						
	数	達成率		98.9%	103.2%	102.6%	100.6%	800					
		 で高度電子機械産業 いるが、実施団体・ す者(高専生及び大いては、現況値(平成 算見込等を勘案し	業の高度人 や受講者数 (学生)に関 (対24年度)	人材養成事 数の把握が 限定して目 を基礎とし	103.2% 事業につい が困難なこ 標値を設っ , 再生期(102.6% ては,他の とから,県 定する。 平成26~	100.6% り団体や が関与し 29年度)	800					
設定	数 ・自動車関連産業及び 教育機関でも実施して て実施する事業の受請 ・目標値の設定につい においては、今後の予	「高度電子機械産業」 「高度電子機械産業」 いるが、実施団体・ 幸者(高専生及び大 では、現況値(平成 では、現況を勘案し 設定するもの。 「数は78人で、単年 とができ、その結り これで、申込者の 可かた。	業の高度人 や受講者まで学生)に同 文24年度)を て、毎年度 に、毎年度の目標と、累計の分 を表します。	人材養成事 数の把握が 限定して目 を基礎とし 変約90人の 「軽値(90人) 実績値はほ	103.2% 事業についが困難なこ標値を設け、再生期(の受講者をできます。)受講者をある。 でいる はいい はい	102.6% では、他の とから、県 定する。 平成26~ 見込むこと たものの、 標 数が57人	100.6% 100.6%)団体や が関与し 29年度) ことし、計 一定数の したり、目	600 400 200	1				
実統	数 ・自動車関連産業及び教育機関でも実施して実施しても、自標値の設定についたには、今後の予1,230人を目標値として ・平成29年度の受講者数を確保することは、自動車関連の研修に続いては、今後の予1,230人を目標値としてが、1,230人を目標値としてが、1,230人を目標値としてが、1,230人を目標値を対している。	「高度電子機械産業」 「高度電子機械産業」 いるが、実施団体・ 幸者(高専生及び大 では、現況値(平成 では、現況を勘案し 設定するもの。 「数は78人で、単年 とができ、その結り これで、申込者の 可かた。	業の高度人 や受講者まで学生)に同 文24年度)を て、毎年度 に、毎年度の目標と、累計の分 を表します。	人材養成事 数の把握が 限定して目 を基礎とし 変約90人の 「軽値(90人) 実績値はほ	103.2% 事業についが困難なこ標値を設け、再生期(の受講者をできます。)受講者をある。 でいる はいい はい	102.6% では、他の とから、県 定する。 平成26~ 見込むこと たものの、 標 数が57人	100.6% 100.6%)団体や が関与し 29年度) ことし、計 一定数の したり、目	600	H21	H26	H27	H28	H29
実 全値他	数・自動車関連産業及び教育機関でも実施してて実施する事業の受許でも実施してで実施する事業のでいいにおいては、今後の予1,230人を目標値として・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	「高度電子機械産業」 「高度電子機械産業」 いるが、実施団体・ 幸者(高専生及び大 では、現況値(平成 では、現況を勘案し 設定するもの。 「数は78人で、単年 とができ、その結り これで、申込者の 可かた。	業の高度人 や受講者まで学生)に同 文24年度)を て、毎年度 に、毎年度の目標と、累計の分 を表します。	人材養成事 数の把握が 限定して目 を基礎とし 変約90人の 「軽値(90人) 実績値はほ	103.2% 事業についが困難なこ標値を設け、再生期(の受講者をできます。)受講者をある。 でいる はいい はい	102.6% では、他の とから、県 定する。 平成26~ 見込むこと たものの、 標 数が57人	100.6% 100.6%)団体や が関与し 29年度) ことし、計 一定数の したり、目	600 400 200	H21	H26		H28 ◇ → 目	目標

平成29年度

政策 5 施策 10

目標指標等の状況

	пишетно		יאום ויאי או)) /) IE	八 根 IE / /	/ (1/2/6/1		- 11= /					
	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	1600					
	業関連公共職業訓練 者数(人)[累計]	指標測定年度	H21	H26	H27	H28	H29	1400					<i>₽</i>
3	日数(八八系司) [ストック型の指標]	目標値	-	862	1,036	1,210	1,385	1200				4	
	くり等基幹産業に係る 業訓練の修了者数	実績値	0	812	972	1,120	1,251	1200					
		達成率	-	94.2%	93.8%	92.6%	90.3%	1000					
	・県立高等技術専門をものづくり等基幹産業に	・ 交普通課程の機械 こ関連性の強い分	エンジニア 野に加え,	科や金属 自動車産	加工科, 電 業と密接に	電気科, 建 に関わる自	築科など 動車整	800					
目標値の 設定根拠	備科の公共職業訓練を	を修了した人数を目	目標数値と	して設定し	た。			000					
	・震災後, 雇用情勢が	ナキノ 仏 転 〕 た ァ レ	・お 主か	λ 校老でお	なる直続生	の准敗が	(名烊化)	600		1			
	ていることもあり、実績 科して平成29年度開記	直は目標値を下回	っている。	また,大崎	高等技術	i専門校建	築科を廃			-			
実績値の 分析	者がいないため,修了・なお,入校者の増が	者数は前年度よりi 修了者の増につな	減となる。 がることか	ら募集活	動を強化し	したが, 平	成29年度						
	の入校者は平成28年月 200人であり、引き続き			た。平成30)年度の入	校者数(月	見込み)は		$\perp I$				
全国平均	・公共職業訓練の訓練), 一概に」	北較はでき	きないが,	0	H21	H26	H27	H28	H29
値や近隣の世界を	比較可能な訓練科には	おいては, 顕著な差	異は見ら	れない。							-	♦- [標
の比較												 ∮	ミ績
	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	90%					
	等学校生徒のインター プ実施校率(%)	指標測定年度	H24	H26	H27	H28	H29	80%				470	. ◆
4	/ 天旭仪平(70) [フロー型の指標]	目標値	-	69.2%	72.7%	76.2%	80.0%	70%		<u> </u>	<u>**</u>		_
	校のうち,インターン を実施した学校の割合	実績値	62.2%	69.1%	66.7%	64.1%	67.9%	60%					
		達成率	-	99.9%	91.7%	84.1%	84.9%	50%					
	・平成28年度実績値のどの生徒が進学を希望	望する全日制普通	斛は51.4%	6となって1	ハる。そこ	で, 平成29	9年度から	40%					
目標値の 設定根拠		辰興計画」策定にま 直を70%に修正し,	ったり, 平成 毎年, 約3	戊32年度⊄ ポイントす)目標値を [*] つ実施校	80%とし, 率を高め	それに伴 ていくこと						
	とした。 就職希望者が多い暗	**業教育を行う恵門	学科や終	合学科に	ついてけ	宝旛窓に	1 100%で	30%					
実績値の	あるが、ほとんどの生行した。												
分析								10%					
ART!	・県立高等学校(全日報 平成24年度 宮城県			ンシップ事	尾施率の比	:較		0%					1100
全国平均値や近隣	平成24年度 呂城県 平成25年度 宮城県 平成26年度 宮城県	68.3% 全国 80.	8%	29年度値	果	67.9%			H24	H26	H27	H28 ◆− [H29 標
他県等と の比較	平成27年度 宮城県 平成28年度 宮城県	66.7% 全国 81.	8%			30年度内(に公表				_		

平成29年度

政策 5 施策 10

目標指標等の状況

	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	300					
	第一次産業における新規就業 者数(人)	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29				<u> </u>		
5	(取組18に再掲) [フロー型の指標]	目標値	-	243	245	245	245	250			^_	<u> </u>	
5	新規就農者数(農業),「認定 林業事業主」(事業体)におけ る新規林業就業者数(林業),	実績値	151	269	280	260	1			\big ^-			
	る初	達成率	-	110.7%	114.3%	106.1%	-	200					
	【新規就農者数(農業・目標認定農業者数6、 【新規林業就業者数(過去の参入状況及び・本計画」(平成25年3月 定根拠 【新規漁業就業者数(・平成22年度を除く平) を除いた3か年の値を3	500人÷世代交代 林業)】 林業就業者の将来 変更)で目標を設 水産業)】 成19年から平成24:	見通しを甚 定している 年度まで5	か年の実施	成県林業学	労働力確保	· 化進基	150	1				
	【農業】農業における年が、平成22年度に100 は183人の実績値となっましてきていることにかものと考えられる。 【林業】林業における業である就業1年後の定加に転じていた。平成【水産業】水産業においた、中成であるいない。(平成29年度ないない。(平成29年度ないない。(平成29年度などのである。	人を超え、平成244 った。新規就農者だ 1え、雇用就農の受 所規就業者数は震 着数が、平成25年 28年度は54人とないては、平成28度は 平成29年度は現時	平度からの ド増加した け皿となる 災の影響で 度39人, 度 り, 前年度 は23人とな ≒点(H30.3	4年間は1 要として を で は と は と は と は と は と は と は と は と な と な と	70人台で には、就農 数が増加 いたいを 58人。平 人減少した と比べ、1	推移し,平所前後の支持 しているこ , 近年は目 成27年度で こ。 7人減少し	成28年度 爰策がる とによる 目標人と増 た。ま		H20	H26	H27	H28	H29
値 他!	国平均 や近隣 県等と い比較	東北6県の年間新規	見就農者数	女は, 1,409	の人と前年	に比べて1	8人増加				-	- ◇-	目標

平成29年度

宮	成の)将来ビジョン	推進事業									
評価番	事業番	事業名	平成29年度 決算見込額 (千円)				事第	美の状況				
番号	母 号	事業主体等	特記事項									
1	1	宮城UIJターン助 成金事業	28,759	入れた県内	中小企業に対	既要 ッショナル人 けして経費の一 人材の確保をご	-部を助	・助成金	平成29 4 企の支給件数	丰度の実施 対 25件	状況・成身	Ę.
		経済商工観光部		①必要性		の分析結果 3効率性	次 年 度σ)方向性	年度	長別決算(身	見込)額(升	-円)
		雇用対策課		妥当	ある程度 成果があっ	効率的	維		H26	H27 3,226	H28 23,236	H29 28,759
			地創1(2)②		た 事業相	正曲			고 thank	************************************		,
2	2	プロフェッショナル 人材戦略拠点運 営事業	46,838	ロフェッショラ 企業経営者 経営」への転 ス事業者を活	ショナル人材質サル人材質的 に新事業や発 に換を促すとと 舌用してプロフィーンを促進す	戦略拠点に配っています。 で、大学を開拓なった。 で、、民間人 アエッショナルク た。。	が, 地域 ビ「攻めの 材ビジネ	•成約件	数 185件 数 104件		· 八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、八、	N
		経済商工観光部		①必要性		の分析結果 3効率性	次年度 <i>σ</i>)方向性	年度	E別決算(見	見込)額(千	-円)
		雇用対策課	地創1(2)②	妥当	成果があった	概ね効率的	維		H26	H27 10,493	H28 32,486	H29 46,838
3	3	外国人留学生定 着支援事業	3,357	とで、高度な 県への定着	技能や知識を	既要 職支援事業を を持つ外国人		・外国人・県内企・外国人	、留学生対象 、留学生対象 の登業対象の登 、留学生対象	丰度の実施 東の県内就職 東の就職活動 留学生採用 東の合同企動 東の国際交流	戦セミナーを 動セミナーを 足進セミナー 業説明会の	:開催 :開催 -を開催 開催
		経済商工観光部		① 沙西州		の分析結果	加左曲		年度	E別決算(§	見込)額(千	-円)
		国際企画課	地創1(1)⑥	①必要性 妥当	②有効性 ある程度 成果があった	③効率性 概ね効率的			H26	H27 -	H28 -	H29 3,357
			יאים וווים פיים		事業机	既要			平成29年	∓度の実施	ⅳ状況・成身	E
4	4	新たな農業担い手 育成プロジェクト	363,949	関連情報の表 校における表 の給付等に。	提供から研修 教育・研修の第	確保を図るた 等の相談、農 と施、青年就 をの一貫した支	業大学 農給付金	就農林・就農支・青年前	目談件数 14 泛接資金償還	33人(平成2: 16件(平成2: 置免除実施信 0給付 192: 皆数 47人	8年度) 牛数 50件	手度)
		農林水産部		①必要性		の分析結果 ③効率性	次年度 <i>σ</i>	方向性	年度	医別決算(身	見込)額(千	円)
		曲米卡朗訊			成果があっ				H26	H27	H28	H29
		農業振興課	地創1(2)③	妥当	た	概ね効率的	維	rf 	269,776	323,870	352,315	363,949

					事業概	既要			平成29年	手度の実 が	5. 大況・成身	₽
					り次世代リータ	ブーの養成に			農産物直売	売所学校とし	て「農家の7	たまご塾」を
					告者や女性農 ハ就業環境の						構義や販売 位	体験などを
	5	みやぎ食と農の次 世代リーダー育成	5,542	めなばば動		正畑・かんこ	日代元日	・若者や	女性農業者	音等が働き	やすい就業類	環境として
	J	事業	3,342					施設の	整備を実施	した。(3事業	 美主体)	
5												
					alle	- 0 K + B						
		農林水産部		①必要性	事業の ②有効性	D分析結果 ③効率性	次年度の)方向性	年度	医別決算()	見込)額(刊	-円)
				_ <u> </u>	成果が	概ね効率			H26	H27	H28	H29
		農業振興課	## 송비 1 / Q 〉 ②	妥当	あった	的	維	持	-	_	3,045	5,542
			地創1(2)③		事業概	L 既要			 平成29 ²	L E度の実施	L b状況・成身	<u> </u>
					いとした田園回]帰の促進や			の農林水産	産業の魅力を	を発信する耳	
		みやぎの田園回		人の流れを	するため,農山 作る取組や農				係る取組へ」 連携推進のた		件)。 会開催や障:	主者 就学に
	6	帰促進人材確保・ 支援事業	6,689	組を支援する	5.	III 75-1/4 C 1E/6	= / 34		施設の改修			<u> </u>
6		义版 争未										
					車業/	の分析結果						
		農林水産部		①必要性		3 効率性	次年度の	方向性	年度	E別決算()	見込)額(刊	-円)
		# ** 1= @ ==		7.W	成果があっ		AIL.	L-l-	H26	H27	H28	H29
		農業振興課	地創1(2)③	妥当	た	概ね効率的	維持	持	-	_	9,694	6,689
			24,14		事業概				平成29年	手度の実 が	5状況・成身	Į.
					と担う林業事業 カカの育成確(善を支援				−支援 蒼促進が図	16 Ju 4-
	7	森林整備担い手	4,160	,	リノ」(2) 育成(惟)	未を凶る。		*争業0	夫他により	汎 兼有のた	有促進が区	16オルた。
		対策事業	,									
7					古光/	ᇬᄼᆉᄼ						
		農林水産部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算()	見込)額(刊	-円)
					ある程度	_			H26	H27	H28	H29
		林業振興課	地創1(2)③	妥当	成果があった	概ね効率的	維持	持	4,135	12,813	4,145	4,160
			-8.41.(2)		事業概	既要			平成29年	工度の実施	ॼ状況・成身	Į.
					とを有し集約が						12事業体 15	5 件
		温暖化防止森林			る人材の育成 くりの担い手			森林和	、材ステップ 月用技術スキ	・ルアップ研	修 2回	
		づくり担い手確保	4,988						実施により。 図られた。	,林業就業	者の定着促	進と技術力
		事業						IH] JL M*[A 54 0/Co			
8												
		曲井小卉如			事業の	の分析結果			<i>F</i> =		B 13 \ 65 / 7	· m)
		農林水産部		①必要性		③効率性	次年度の	方向性			見込)額(刊	
		林業振興課		妥当	ある程度 成果があっ	概ね効率的	維持	持	H26	H27	H28	H29
			地創1(1)⑧	Д П	放木があった	PARTY AND THE	小吐力		4,245	5,784	3,490	4,988
				-11.	事業概			11 384 1			b状況·成身	-
					後継者や将来 に研修会等を						3人が林業の	基礎的な
	9	林業後継者育成 東業	485	する知識・技	術を指導する						舌動を指導・	支援した。
		事業		団体の活動	ど文援する。							
9					市业 ∕	7.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4						
		農林水産部			事業の ②有効性	の分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算(見込)額(刊	-円)
					成果があっ				H26	H27	H28	H29
		林業振興課	州 創1/2/2	妥当	成未があった	概ね効率的	維持	持	350	260	178	485
			地創1(2)③	<u> </u>								

10	10	沿岸漁業担い手 活動支援事業	2,118	中核であり, などの活動を なる漁業就業	事業相業の復興と持続後継者となる。 を支援するとと 業者の確保や	売的発展のた 漁業士や漁協 もに、新たな 育成を図る。	岛青年部	活動再 ・新たに た。 ・「水産 対して打 ・パンフ	母体となる開に対して 開に対して 指導漁業士 青年フォーニ 旨導・助言を	漁業士会, 支援を行った =4人,青年 ラム」におい 行った。 の水産業」を	他状況・成身 漁協青年部 た。 漁業士11人 で、各分科: を5,000部発	・女性部のが認定され
		農林水産部			事業0	D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算()	見込)額(刊	-円)
		水産業振興課	震災復興 4③ ⑥	妥当	成果があっ	概ね効率的	維持	持	H26	H27	H28	H29
		*11/12 >10 JM > C JM		× -	た		///		2,368	2,034	2,135	2,118
11	11	水産加工業人材 確保支援事業	267,772	なことから, 遠 備等に係る	事業机 水産業に従事 遠隔地からのご 整備支援を行 きの復興を支援	事する人材不り 通勤手段確保 うことにより人	と宿舎整	保支援	『工業者の <i>』</i> 事業により3	人材不足を付ける	也状況・成身 解消するた& ト,宿舎整備 不足解消を	り,通勤確 事業により
		農林水産部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度 <i>σ</i>)方向性	年度	医別決算(見込)額(升	円)
		小女类后四三	震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29
		水産業振興課	430	妥当	た	概ね効率的	維持		-	181,593	316,064	267,772
12	12	みやぎの漁業担い 手確保育成支援 事業	27,464	プで相談, 体備を行う。 また, 沖合	事業根 学漁業への就 体験,技術習得 ・遠洋漁業の けて新規就業 に実施する。	業希望者が5 身,就労できる 担い手確保・!	体制整 幹部船員	る相談祭 短期研・県主催 開催し、 超えるタ ・沖合・	無業担い手研究口を開設し 修(2回)を引 をしては初 県内から12 下場者があっ 遠洋漁業担 見就業者確信	確保対策とし し、7ヶ月間の 尾施した。 めて漁業就 の漁業者目 った。 い手確保・	を状況・成身 こで就業希望 の長期研修, 業支援フェ 選本が出展し 野部船員育 PR活動,漁	君に対す 5日間の アin仙台を ,80名を 成対策とし
		農林水産部		①必要性		の分析結果 ③効率性	加左 庇 <i>(</i>		年度	を を別決算()	見込)額(刊	-円)
		水産業振興課	震災復興 4③ ③	妥当	成果があった	効率 性 効率的	維持		H26	H27	H28	H29 27,464
			地創1(2)③		事業根	既要			平成29年	 度の実施	┃ ^{。,。} 11 拖状況・成身	Ĺ
13	13	働きやすい水産加 工場づくり推進事 業	-		場における働き 業への就業意	きやすい職場		・アンケ 行った。	ート調査及			
13		農林水産部		①必要性	事業 <i>0</i> 2有効性	の分析結果 ③効率性	次年度 <i>(</i>)方向性	年度	更別 決 算()	見込)額(刊	-円)
		小女类后四三	震災復興		成果があっ	<i>∞</i> /// 11			H26	H27	H28	H29
		水産業振興課	436	概ね妥当	た	_	廃」	IIC.	-	-	3,915	=
14	14	いきいき男女共同 参画推進事業	2,170	ク・ライフ・バ とにより、女性 支援等の充 もに、キャリフ 促進を支援	事業根 はけるポジティランスについ 生も男性も能 実した職場環アアップを目指する人材の育図る。	ブ・アクション ての普及啓発 力を発揮しや 境づくりを促え 針す女性や女	を図るこ すい両立 生するとと 性の活躍	開催(参 人)いつの 年女数(平 (3月1日 ・男性に	のチカラはご か加者: 平成 いき男女共同 マップの開 回149人) のチカラを活 平成28年度(日時点) 289何 ことっての男	企業の力」音 28年度220 司参画人材 催(平成284 かす企業記 3月1日時点 牛) 女共同参画	人→平成29 育成事業」 「中度:5回98」 認証制度によ 京)361件→ ¹ 『普及啓発ワ	ポジウムの 年度150 ミナー・ 人→平成29 る認証企 平成29年度
								催4回18			崔2回116人, 主催2回110	
			取組18 再掲			D分析結果		催4回18 共催5回	80人→平成 1259人)	29年度:県	主催2回110	市町村共人,市町村
		環境生活部 共同参画社会推 進課	取組18 再掲	① 必要性 妥当	②有効性 ある程度			催4回18 共催5回)方向性	80人→平成 1259人)	29年度:県		市町村共人,市町村

					事業相	既要			平成29年	拝度の実 が	拖状況•成身	Ę.
15	15	地域女性活躍推 進事業	5,940	地域課題の 団体や各種 活躍しやすい	曜による地域総解決に期待が団体との連携 い環境の整備	高まっている 体制を構築し	中,経済	ため, セ (3回開 ・女性沿 人) ・女性沿 ・みやき	ミナー・シン 催) 5躍促進サオ 5躍ハンドブ	マポジウムの ペーター養原 ックの作成 星促進拠点・	こついて, 理 県事業との	共催開催 参加者44
			取組18 再掲	①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度(1)古向性	年度	[別 決 算(]	見込)額(千	-円)
		共同参画社会推 進課	地創1(2)⑤	妥当	成果があった	概ね効率的	拡		H26	H27 -	H28 7,428	H29 5,940
16	16	産業人材育成プ ラットフォーム推進 事業		育成するため テージに応じに, 地域の教 た産業人材	事業材 复興の重要な め、産学官の設 か、産学官の設 が育現場と地 で 育成体制を確 与できる人材	要素である産 連携によって, オ育成を推進 或産業界が一 立し,地域企	ライフス するととも 体となっ 業の生産	・圏域版 連事業(・人材育	プラットフォー プラットフォ 3事務所16事	・ム会議(1回 ・ーム(会議 事業実施)	国開催) 等5事務所6 教育講演1回	回開催, 関
		経済商工観光部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度の)方向性	年度	[別決算(見込)額(升	一円)
		産業人材対策課	震災復興 3① ③ 地創1(2)①	妥当	ある程度 成果があっ た	効率的	維		H26 1,002	H27 1,112	H28 1,234	H29 1,265
			非予算的手法		事業 相の中心となる「		シマント	· 数字つ			■ 地状況・成 身 度人材指標	
17	17	地(知)の拠点大 学による地方創生 推進事業(COC [*])	-	め, 県内のカ	大学等や企業た取組を支援	と連携し, 若る		キャリア の部会	支援,単位	互換,企業 域高度人材	支援, 高大道 オの育成と著	重携の7つ
		経済商工観光部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	別決算(見込)額(千	一円)
		産業人材対策課	地創2(3)	概ね妥当	ある程度 成果があっ た	_	維持	持	H26 -	H27 -	H28 -	H29 -
18	18	キャリア教育推進事業	17,303	から整理検認	事業材 リア教育の状証し、若者の気 ブラムの検討や 保する。	況を産業振興 定住や就業率	向上に効	•NPO団	平成29年 ア教育推進会 日体等への第 ア教育講演会	会議 1回開 終務委託(県		
		経済商工観光部		①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	別決算()	見込)額(升	一円)
		産業人材対策課	地創1(2)①	概ね妥当	ある程度 成果があっ た	概ね効率的	維持	持	H26 -	H27 -	H28 20,042	H29 17,303
				II . I . a +r I	事業根		A	V 1214		手度の実 が	亩状況・成身	Ę
19	19	高卒就職者援助 事業	1,259	同就職面接	見高卒者の就 会や企業説明			(3地域 ·合同企	t職面接会 ○		参加生徒33 徒3,230人)	37人)
		経済商工観光部	取組18 再掲	①必要性	事業の	の分析結果 ③効率性	次年度の)方向性	年度	[別決算(見込)額(千	一円)
		雇用対策課	震災復興 3③ ② 地創1(2)①	妥当	成果があった	効率性効率的	維持		H26 4,412	H27 1,310	H28 1,284	H29 1,259

					事業概	既要			平成29年	手度の実 施	5状況・成身	Į.
20	20	進路達成支援事 業	3,742	きかを考えさができるようができるよう。 特に就職者の即効性の。 図るとともに、シップ、内定 充実を図るな	て自らが社会では、まなもので支援では、まる。 支援の生徒には、 を望の生徒により、計画の入社では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	て高校生活を 対しては,模 対 が職内定率 業見学やイン 備に向けたセ	送ること 凝面接等 の持続を ターン ミナーの	・第1期期校 ・第2参高加校 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金 ・金	達参参生を を を を を を を を を を を を を を	1,586人 27 2人 1E セミナロ 32保 1 ラスるのの 大大 25,000 東 は 選 は は り り り り り り り り り り り り り り り り	団開催 崔 セミナ催 4 ロロ 加 企業254を 本 企局業 101 本 企局業 101 本 企 101 本 企 254を で 前 27 で 前 27 で 前 27	社 土 就職内定率 に引き続き
		教育庁	取組15 再掲	①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度 <i>α</i>	方向性	年度	医別決算(5	見込)額(千	-円)
			震災復興	0122712	成果があっ	0	八十尺。	//J -J <u>T</u>	H26	H27	H28	H29
		高校教育課	6① ⑤ 地創1(2)①	妥当	放来があった	効率的	維	持	6,160	4,057	3,947	3,742
21	21	みやぎクラフトマン 21事業	4,234	担う専門的耶業OB等の熟 高校生が現 知識や技術 業に対する野	事業権 企業や自治信 機業人を育成 機譲技能者に 場実習等の機・ 技能に触れ 理解を深め、単 域を支える人材	本を含め、地域する体制を構たる実践的なりを通して実ることで、もの は業務であることで、ものの、 は業意識の向	築し, 企 指導や,	・現高実も出教協工の計員力業	で 13校 プログラム 実習参加 連携受講 によりコン講 によりコン に で で で で で で が で が に で り に で い で が に で り で が に で り に り に り に り に が に が に が に が に が に が に	15 45 47 2,50 ト支援 6 48 2 27 以造業への前	58人 4人 21人 6社 就職者の割	
		教育庁	取組15 再掲	①必要性		D分析結果 3効率性	加左由 在	十二	年度	₹別決算(∮	見込)額(千	-円)
			震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29
		高校教育課	6① 6 地創1(2)①	妥当	 た	効率的	維	持	2,760	2,814	3,063	4,234
22	24	「地学地就」地域 産業の担い手育 成推進事業	39,221	の将来を支えめ,経済商品 策課)と連携 向けた取組を	事業概 と学校が連携 えるものづくり。 正観光部(産業 し,人手不足 を行う。	隽・協力し,富 人材の育成と 巻人材対策課	確保のた ・雇用対	配蔵名明川気・田蔵名明川気・田蔵名明川気・田瀬田の田蔵名明川気・田郷田の田瀬田の田の田田の田の田田の田田の田田の田田の田田の田田の田田の田田の田田の	ローディネー 高等学校: ・・村田, 柴日 取(全日制・) 黒川・加美農 」, 小牛田農 公島, 一迫商	ターの配 県・伊川 (中)	田農林・柴門城上の ・ 中海に ・ 日本 ・ 日本	田農林川 府,塩金・ 庭島 田農 本川 府,塩合 商 原金,飯野 大,本吉響・ 一として,
		 教育庁	取組15 再掲	①必要性	事業の	の分析結果 3効率性	次年度	大点性	年度	医別決算(5	見込)額(千	-円)
		高校教育課	震災復興 6① ⑤ 地創1(2)④	妥当	成果があっ た	効率性 効率的	維		H26 -	H27 -	H28 -	H29 39,221

			l		事業根	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			平成29名	主度の宝성	亟状況•成身	且
23	25	ものづくり人材育 成確保対策事業	27,689	材を確保する を志す高校生業の県内	や立地企業が るため、企業の 生の拡大及び 企業への就職 力を強化し、1	必要とするもの の認知度向上 技術力向上を を促進すると	や製造業を図り、学	工場見・採用力・高校生・ものづ	くり企業セミ 見学会(13回 J向上セミナ E等キャリア! くり産業広幸	ナー(5回列)延べ31社, 一(4回169 教育セミナー 眼誌(4回各 戊コーディネ	Eベ32社, 学 学生等735, 社, 180人) - (28校, 学	生59人) 人) 生等1,930
		—————————————————————————————————————		①必要性		D分析結果 ③効率性	か 年 帝 の	1 古州	年度	医別決算()	見込)額(千	-円)
			震災復興		ある程度				H26	H27	H28	H29
		産業人材対策課	3① 3 地創1(2)①	妥当	成果があった	効率的	維持	诗	21,104	26,435	28,388	27,689
24	27	地域ひとづくり総 合推進事業	26,606	担い手の育りの中核となる のに実施する 材の育成・確	事業権の連携により、成と支援体制の地域と支援体制の限力人材のることで、「雇用金属」の両面がよともに、学生	『地域イノベーの整備』, 『県の育成と確保。 別育成と確保。 目の質と量」, ら地域産業の	:内企業 』を総合 「産業人 の競争力	・事業者 携型地	くり中核人材 ぎと支援人材 域イノベーシ	オ育成推進 オの一体的で ノョン推進事	5状況・成5 事業(14社, 育成による産 業(RIPS修 修了者43人	47人) 学金官連 了者53
		経済商工観光部		①必要性		D分析結果 ③効率性	⊅ 年度α	方向性	年度	医別決算()	見込)額(千	一円)
				0 12 2 7 1.2	成果があっ				H26	H27	H28	H29
		産業人材対策課	地創1(2)④	概ね妥当	た	効率的	維持	诗	-	26,288	32,870	26,606
25	28	地方創生インター ンシップ事業	6,457	就職や宮城 定着を促進し した人材不足	事業根 主住する宮城! 県内に在住・ し、宮城県のも この解消に向 で実施を支援す	県出身学生の 通学する学生 っのづくり産業 けて県内企業	の地元 を中心と	大学記・ポータ・保護者	平成295 全業の開拓 時間によるPF ルサイトの間 音向けセミナ ーンシップマ	22社 R 20大学 開設 一 1回	近状況・成 り ベント 1回	<u> </u>
		経済商工観光部		①.沙.西.烘		D分析結果 ③効率性	加左库在		年度	医別決算()	見込)額(千	-円)
				①必要性	②有効性 ある程度			力问性	H26	H27	H28	H29
		産業人材対策課	地創1(2)①	概ね妥当	成果があっ た	概ね効率的	維持	持	_	_	_	6,457
26	29	自動車関連産業 特別支援事業	77,883	メーカーの県業を取り巻く の新規参入。 車関連産業	事業根 車東日本(株) 県内進出など, 環境の変化に と取引拡大を の一層の振頻 材育成,技術	の発足や,大本県の自動1 本県の自動1 対応して,地 促進することい 1を図るため,	車関連産 地元企業 こより自動 取引機会	334会商場 ・ 会介 ・ 実技動産 ・ 施の・ たんの ・ を かん ・ もん ・	『自動車産業』 『負(H29.3)』 所談会等開係 単独商談会。 「ベ118社が3 が新工産業・新工産業土 見場改参加 でカーインテ	能振興協議: →360会員(産 5件(東オ を加 展示開発促進 を完開発促進 とこ。個別支担 を表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表	と7県・北海道 会出展支援 プレ研究5	員数 首合同商談 事業)地元 件 研修6回実
		経済商工観光部	取組1 再掲	①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	D分析結果 ③効率性	次年度の)方向性	年度	医別決算()	見込)額(千	円)
		自動車産業振興 室	震災復興 3① ④ 地創1(1)④	妥当	成果があっ た	概ね効率的			H26 62,773	H27 59,199	H28 104,637	H29 77,883

27	- ' (I)	高度電子機械産 業集積促進事業		ため, 県内企 ぎ高度電子 か, 高度電子	事業机 幾械産業の取 ≥業及び関係/ 幾械産業振興 子機械産業の 会への出展支	引の創出・拡 機関で構成す 揺協議会」を運 技術に関する	つる「みや で営するほ セミナー	410(H ・講演会 ・展示会 ・川下企 ・個別商 ・プロジ	高度電子機 29.3) → () セミナー: 出展支援: 業への技術 i談会の実施 ェクト支援事	機械産業振り 425 (H30.3) 12回 延べ5 10回 延べ5 デプレゼン等 面,企業紹介 手業の推進	710人参加	員数二参加等
		経済商工観光部	取組2 再掲	①必要性	事業の	7分析結果 3効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算(身	見込)額(千	一円)
	震災復興				ある程度				H26	H27	H28	H29
	新産業振興課 3① ④ 地創1(1)④		~ ~	概ね妥当	成果があっ た	概ね効率的	拡き	乞	34,879	53,784	48,662	74,559
	決算(見込)額計 1,050,44				-						-	
決算	〔(見辽	込)額計(再掲分除き)	841,441									

評価対象年度 平成29年度

取	組に	関連する宮垣	城県震災征	复興推進	事業							
評価番	事業番	事 業 名	平成29年度 決算見込額 (千円)				事第	美の状況	兄			
号	号	事業主体等	特記事項									
1		離職者等再就職 訓練事業	359,969	新たな職業は	事業権離を余儀なこ就こうとするるとともに,県るため,「離職	くされた方々 離職者等に対 内の職業能力	けし,積極 7開発機	入校者 就職率 実施内	80コース 数 1,261人 80.3%(H30).3末現在)	近状況・成 5 全実施	
		—————————————————————————————————————		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度 <i>(</i>)方向性	年度	医別決算(5	見込)額(刊	-円)
		産業人材対策課	震災復興 3③ ①	妥当	ある程度	概ね効率的			H26	H27	H28	H29
				2,	き	·			389,163	331,007	301,274 5状況•成身	359,969 ■
2	4	公立大学法人宫 城大学被災学生 支援事業費助成 事業	82,770	被災受験生学法人宮城	事業の 甚大な被害を の就学機会を 大学が授業料 法人の減収を	受けた被災等確保するため), 公立大 の減免を	じて, 授 われた。 H30み	マ学法人宮坂 業料及びみ	成大学におい 、学金の全額 け象者: 40 <i>)</i>	いて,被害の 質又は半額の)状況に応 の減免が行
		総務部		①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	D分析結果 ③効率性	次年度 <i>0</i>	方向性	年度	E別決算(5	見込)額(刊	-円)
		私学·公益法人課	震災復興 6① ②	妥当	成果があった	効率的	維	持	H26 93,171	H27 66,237	H28 64,085	H29 82,770
					事業根	既要 [[Ĺ	Ĺ	[Ĺ
3	6	循環型社会に貢 献できる産業人材 育成事業	5,702	型社会に貢言る。 また,廃棄 興及び循環 取り組むこと 援を受けなが	例の再利用・存 献できる技術: 物の発生抑制型社会につい のできる実践がら、基礎的の	す効利用を含え 者・技能者をす り、リサイクル層 いて、専門高校 を各関係団体	育成す 産業の振 を生として	構○・等業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	二再工) 再工) 再業利実を成簡、最終で 東京、 東京、 東京、 東京、 東京、 東京、 東京、 東京、	石工業 機場に 関	(1) 「解体木流の地 教町き藁 携教 工輪、 環境の上に 3 大変に 4 大変に 4 大変に 4 大変に 5 5 8 個 できました。	造建築物の ・ 現場した で 現場教 の の 力 と で で 現場教 の の 力 と で で の か カ と で か か ま で か で 」
		 教育庁	取組15 再掲	①必要性	事業の	D分析結果 ③効率性	次年度 <i>0</i>	方向性	年度	医別決算(5	見込)額(귀	-円)
		高校教育課	震災復興 6① ⑤	妥当	成果があった	効率的	維		H26 2,675	H27 5,597	H28 3,543	H29 5,702

4	7	大学等による復興 を担う人材育成事 業	71,022	め,宮城大学 地をフィール 取組や,県内 仙台コンソー	事業相当的な復興を持たが行う沿岸をおけるとた地域となっての大きなアムにおいて、全費について、	型う人材を育成 要災地等を含 協働の人材育 学等が加盟す	む県内各 成への る学都	等を含む 育成科 実施する	では延っ い県内各地 目を受講した る復興大学	F 度の実施 *549人の履 をフィールド こほか、学都 事業におい 約1,100人だ	修者が, 沿 とした地域 3仙台コンソ ては, 県民2	岸被災地
		総務部	取組33 再掲	①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算(身	見込)額(刊	-円)
			震災復興		よります				H26	H27	H28	H29
		私学•公益法人課	34	妥当	成果があった	効率的	維持	寺	-	-	-	71,022
	決算	[(見込)額計	519,463		-	-			-	-		
決算	〔見〕	込)額計(再掲分除き)	442,739									

評価対象年度 平成29年度		施策評価シート	政	策 5	施策 11
施策名	11	経営力の向上と経営基盤の強化	施	策担当 部局	経済商工観光部, 農 林水産部, 土木部
「宮城の将来 ビジョン」にお 政策名 ける体系	5	産業競争力の強化に向けた条件整備	(11	価担当 部局 F成担当 課室)	経済商工観光部 (中小企業支援室)

ける体系	以東名	5	性未 衆	の独化に同じ	/ に米什笠浦	(作成担当 課室)	(中小企業支援室)
施策の目的 (目標とする 宮城の姿)	〇 ベンチャー企	業や新し	ハ市場に積極的に	進出する企業が増え	のした高い収益を確保 るとともに,企業等の 体制が構築され,活	事業再生などが図	られている。
施策の方向 (「宮城の 将悪びジョ興・地方計画」の 行動方針)	業関連団体との返 ◇認定農業者な 営基盤の確立支 ◇起業家の育成 体制の充実を図る ◇ 多様化する企 ◇制度融資の充 中核をなす業種。 ◇ファンドなどを	重携による。 をとがの経される。 とがの経される。 業をはいる。 業を重点には がはには がはには がはに がに がいる。 でい。 でいる。	情報提供や相談機 安定化や集落営農 情勢に応じた経営さるプランの作成支援 課題解決に向けた かとする資金調達環 切な支援を行う。	能の強化を推進する の組織化,漁船漁業 を展開できる人材育所 、円滑な事業承継, 、地域経済分析シス 境の整備などによる 業性を評価する融資	る。 の構造改革に向けた 成を推進する。 事業再生支援など, デム等の客観的デー ,自動車関連産業や	取組等の支援によ 産業支援機関等と タの活用強化を拍 食品関連産業など	協同組合などの各種産 る農林水産業における経 連携した多様な経営支援 進進する。 が成長が見込まれ経済の 業者にあっても利用しや

決算(見込)額	年度	平成26年度 (決算額)	平成27年度 (決算額)	平成28年度 (決算額)	平成29年度 (決算(見込)額)
(千円)	県事業費	101,722,780	93,505,505	82,315,176	74,932,080

※決算(見込)額は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

目標指標		率が80%未満」 I ストック型の指		できない等の理由 値)/(目標値-花	で, ‡	判定できな	
等		初期値	目標値 (指標測定年度)	実績値	達瓦		計画期間目標値 (指標測定年度)
1	創業や経営革新の支援件数(件)[累計]	119件 (平成20年度)	1,414件 (平成29年度)	2,048件 (平成29年度)	Α	149.0%	1,414件 (平成29年度)
2	農業経営改善計画の認定数(認定農業者数)(経営 体)	6,266経営体 (平成20年度)	6,650経営体 (平成28年度)	6,445経営体 (平成28年度)	В	96.9%	6,320経営体 (平成29年度)
3	集落営農数(集落営農)	679集落営農 (平成20年)	912集落営農 (平成29年)	851集落営農 (平成29年)	В	93.3%	912集落営農 (平成29年)

施策評価 (原案)

概ね順調

評価の理由

・「創業や経営革新の支援件数」については,復興の過程の中で新たなビジネスニーズが生まれ,「創業育成資金」の利用が順調であるほか, みやぎ産業振興機構が行う「経営革新講座」や「実践経営塾」と起業から販路開拓までの一貫した支援メニューの利用者数が、いずれも昨年 度と同程度の実績であるなど十分に活用されていた

指標

・「認定農業者数」については、集落営農組織の法人化及び個人の高齢化の進展に伴い再認定申請が減少し、伸び悩んでいたが、平成27年 度から,経営所得安定対策のゲタ・ナラシ対策(ゲタ:畑作物の生産量や作付面積に応じて支払われる交付金、ナラシ:米価等が下落した際の 収入補填制度)の交付対象者が認定農業者等となったことから、増加に転じ目標値をほぼ達成している。

・「集落営農数」については、戸別所得補償モデル事業の実施により、集落営農化する組合等が増加したものの、構成員の高齢化、減少により 法人化できないまま解散する組合もあることから、目標を若干下回っている。

意識

・類似する取組である震災復興計画の分野3施策1、分野4施策1の調査結果を参照すると、全体として高重視群、満足群ともに、低重視群、不 **県民** 満群を上回っている。また,「特に優先すべきと思う施策」では,昨年度と同様に,「被災事業者の復旧・事業再開への支援」,「にぎわいのある 農村への再生」が上位になっており、県民が継続して復興に関する施策を重視していると考えられる。

・震災により多くの事業者が甚大な被害を受けたことから,各事業者の経営基盤の復旧に力点を置いてきたところではあるが,中小企業等にお いては、販路開拓や競争力の強化などへの支援に向けたニーズが増加している。また復興の過程の中で新たなビジネスチャンスも生まれて 社会 いるなど、地域における創業支援の体制整備が求められている。

経済 ・津波被害を受けた地域においては、農地の出し手となる被災農業者及び農地の受け手としての新たな集落営農組織等が今後の地域農業の あり方について話し合いを進めており、新組織に対する営農計画作成や新技術導入等について継続的な支援が求められる。 情勢

・県中小企業支援センターが支援し、取引あっせんが成立した件数が前年度と同程度で推移していることや、県が関わる融資制度により経営 改善が促進されるなど, 商工業者の経営力強化について成果が出ている

事業 果等

喫緊の課題となっている。

・農業における経営体質の強化については、県担い手育成総合支援協議会・みやぎ産業振興機構・普及組織等関係機関と連携し、事業計画 の成 のブラッシュアップ, 法人化・組織化, 労務管理, 商品開発, 販路開拓等について, 経営の発展段階に応じたきめ細かい支援を行うことで, 経 営能力の向上を図ってきている。

・以上の状況から,経営力の向上と経営基盤の強化を図る取組については「概ね順調」に実施されたと判断する。

※ 評価の視点: 目標指標等,県民意識,社会経済情勢,事業の実績及び成果等から見て,施策に期待される成果を発現させ ることができたかという視点で、総合的に施策の成果を評価する。

施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

課題 対応方針 ・東日本大震災により、沿岸部を中心に県内事業者は大きな被害を受け ・被災地等の復興の過程に応じて、企業に対し、支援施策や支援機関の ており, 依然として経営基盤の回復又は強化のための支援が必要な状況 情報について、きめ細やかな周知活動に努めることにより、ステージに が続いている。 あった必要な支援を的確に行う。 ・復旧・復興のための資金的な支援とともに、震災で落ちた売上の回復に ・震災により落ちた売上の回復のために、新たな事業や販路拡大等に取り は,新たな製品・サービスの投入に加え,引き続き,販路の回復や取引先 組む事業者に対し、総合的な助言・指導を行うとともに、事業化のための の拡大等といった支援が必要となっているとともに、人手不足への対応も 資金の援助を実施する。また、中小企業等の人手不足に対応するため、

- ・経営基盤の強化と併せ、創業から販路確保まで総合的な経営支援が求 められている。
- ・本県での創業希望者に対する相談体制の整備や創業時の支援が求め られている。
- ・震災後,多くの農業法人が設立されたが,設立間もないため,経営安定化 ・経営の安定化及び競争力ある経営を実践できる経営体を育成・確保す に向けた支援を必要とする経営体が多い。
- ・多くの集落営農組織が設立されたが、今後,更なる経営安定化に向け、 法人化等の促進に向けた支援が求められている。

- 生産性の改善に向けた取組を支援していく。 ・事業者の経営状況に対応した的確な支援で応じられるよう、事業者に対 し密接に関わるとともに、積極的に事業のPRを実施していく
- ・本県の創業環境や創業支援施策などについて, 創業希望者への情報 発信を強化するとともに、市町村や支援機関とのネットワークの構築など 支援の充実を図る。。また、地域における創業支援人材を育成するなど、 創業支援の体制整備を進めていく。
- るため,関係機関と連携し,経営力や販路開拓等のほか,技術的な支援 を行う。
- ・集落営農組織の法人化等を推進するため,JA等と連携し,経営の高度 化や多角化などの支援を行う。

平成29年度

政策 5 施策 11

目標指標等の状況

	ことを日標とする	01日1示:(1	奶朔 恒 一	夫 根他)	/(柳柳1	旦一日惊	:10/					
目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	2500					
創業や経営革新の支援件数 (件)[累計]	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29						
【1】 「ストック型の指標]	目標値	ı	964	1,114	1,264	1,414	2000					/
「経営革新計画」「経営革新講 座」「実践経営塾」「創業育成	実績値	119	1,098	1,381	1,690	2,048						
資金」による支援件数	達成率	-	115.9%	126.8%	137.2%	149.0%	1500					<u></u>
・創業・経営革新の支: 塾」「創業育成資金」を 塾」「創業育成資金」を に経営革新計画」の承 については、過去の実 ・「経営革新講座」の修 た。	選定し,これらに関 な認件数,「実践経 を 議値から目標値を	する実績 営塾」の受 設定した。	値を目標 講者数,「	指標とした 創業育成	資金」の貸	付件数	1000			,×,		
・被災中小企業においていない企業もあるが 大準で推移しており、	, 新たな創業の指標						500					
全国平均 値や近隣 他県等と の比較								H20	H26		H28 ◇ ━ 目 ■ ─ 実	
目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	6800					
農業経営改善計画の認定数 (認定農業者数)(経営体)	指標測定年度	H20	H25	H26	H27	H28	6600			.~-	, ->- °	•
[フロー型の指標]	目標値	-	6,500	6,550	6,600	6,650	6400		~		_	-
市町村が農業者の育成・確保 を定めた基本構想に照らして 市町村が認定した農業経営体	実績値	6,266	5,811	6,138	6,437	6,445	6200	4				
の数	達成率	-	89.4%	93.7%	97.5%	96.9%	0000	\	\	•		
・当初の目標値は平成本方針」に定めた目標 から指標測定年度の登録を根拠	植6.900に基づき P成28年度以降平	足定したが	,平成28年	₣度に6,50)0に改正さ	れたこと	5800		V			
・地域の農地や担い手で策定され,担い手の 安積値の 分析	大半が認定農業者	として認え					5400					
全国平均 値や近隣 他県等と の比較 ・東北各県の認定農業 田県10,369, 山形県10 中6番目となっている。 は100.1%と増加してい	0,175, 福島県7,77 また, 東北の認定原	2に対し, ス	本県の認定	官農業者数	なは6,445と	:東北6県	5200	H20	H25		H27 >- 目	標

平成29年度

政策 5 施策 11

目標指標等の状況

	目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	1000					
	集落営農数(集落営農)	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29	900		-	~ -		
3	[フロー型の指標]	目標値	-	805	825	845	912	800		/ > -	<u>. </u>		
	集落を単位として農業生産過程における一部又は全部につ	実績値	679	900	911	883	851	700					
	いての共同化・統一化に関する合意の下に営農を行っている組織数	達成率	-	111.8%	110.4%	104.5%	93.3%	600					
	・「みやぎ食と農の県民	 	.おいて, 活	5力ある担	い手の確々	保・育成を	図る指標	500					
	漂値の として、中間目標年度の を925に設定している。 定根拠	の平成27年度の集	落営農数	を825に, 1	最終目標的	手度の平 原		400					
DX.	C 1X 1X							300					
<u></u> /	・集落営農組織は平成れは集落営農組織の							200					
	遺値の ているためと推察される分析	5.						100					
	・古北タ目の年落労曲	数は 亚武20年度	:/-	目100 些:	壬間 6.46 :	私田旧760		0					
	・東北各県の集落営農 国平均 481, 福島県417に対し や近隣 1						,山形乐		H20	H26	H27	H28 ->- [H29 目標
他!	県等とり比較										_		実績

平成29年度

宫	城0	り将来ビジョン	推進事業									
評価系	事業番	事 業 名	平成29年度 決算見込額 (千円)				事第	美の状況 かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅうしゃ しゅうしゃく しゅうしゃ しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく し	兄			
番号	号	事業主体等	特記事項									
1	1	産業復興相談セン ター支援事業	1,153	る「宮城県産 を行い, 中小	事業権の経営再生に 意業復興相談で い企業の経営	ーー 向けた対応を センター」に対	して支援	・再生支・復興科・事業引・経営改		47件 58件 Zンター 15: 114件		
		经文本工知业如			事業の	D分析結果			左曲	E Dul 2 h '年 / E	ヨ * 7 \ 欠五 / イ	·ш/
		経済商工観光部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度0	方向性			見込)額(千 	
		中小企業支援室		妥当	成果があっ た	概ね効率的	維	持	H26 1,959	2,121	H28 1,326	H29 1,153
					事業概	既要			平成29年	丰度の実施	状況・成界	₹
2	2	小規模事業者伴 走型支援体制強 化事業	10,547	基づく取組み 議所の伴走 規模事業者	業者の経営計 みに係る指導さ型支援体制を 型支援体制を の販路開拓等 新の促進を図っ	を行う商工会・ 強化すること に向けた持編	商工会 により, 小	•個別指	一 56回 6導 289回			
		経済商工観光部		① 沙 西 丛	事業の	· + - ++	年度	医別決算(身	見込)額(千	円)		
				①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	火牛度0.	ノカin性	H26	H27	H28	H29
		中小企業支援室	地創1(1)③	妥当	成果があっ た	概ね効率的	維	持	=	=	13,472	10,547
3	4	地域農業担い手 育成支援事業	1,891	め, その担い	事業概 震災からの復見 い手となる認定 力の強化を支	興と地域の発 農業者及び		開催した ・集落営 ・法人の	(良普及セン	/ター単位で)法人化支持 とのため,中	爱を実施。 小企業企業	対研修会を を診断士や
		農林水産部		<u> </u>		D分析結果			年度	5別決算(明	見込)額(千	-円)
			震災復興	①必要性	0 11111	<u>③効率性</u>	次年度0.)方问性	H26	H27	H28	H29
		農業振興課	4① 多 地創1(2)③	妥当	成果があった	効率的	維	持	-	1,900	1,816	1,891
4	5	農業経営高度化 支援事業	157,654	う経営体への	事業権 にり地域農業を の農用地の利。	:効率的,安定		動を行 事業実 平成29 ・事業集 合57%(⁵	養を推進す	成29年度(4 回(計画58 こおける認定 1→68%(平成	0地区)] 回) ご農業者の紀	整等の活
		農林水産部		①必要性	事業の 2有効性	D分析結果 ③効率性	次年度(1) 古向世	年度	医別決算(身	見込)額(千	円)
				一心安性	ある程度		次平度 ⁰ .	刀问性	H26	H27	H28	H29
		農村整備課	地創1(1)⑧	妥当	成果があった	概ね効率的	維	持	210,259	242,584	134,770	157,654

	6	建設産業振興支援事業	1,181	建設産業の基づき担い	事業相 复興,地域再生 支援のため, う手の確保・育 各種事業を展	生に大きな役割 建設産業振興	プランに	•建設業 •親子與	美振興支援記 美担い手確保	構座の開催 Rセミナー⊄ の開催:5回	拖状況·成身 :4回, 371人)開催:1回, , 224人参加	.参加 88人参加
5		土木部			事業の	D分析結果			5躍推進モラ		2箇所 	-
		エグか		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の)方向性				
		事業管理課	地創1(1)④	妥当	成果があっ た	効率的	維持	特	H26 590	H27 1,255	H28 1,213	H29 1,181
6	7	水産加工業ビジネ ス復興支援事業	57,812	売上げの回まって非常に を打開し、高 経済の再生	事業材 甚大な被害を 復が遅れてお こ厳しい状況にい競争力を多 を果たすため 「伴走型支援	受けた水産力 り,人手不足 こ置かれてい。 き揮するととも ,課題解決を	もあい る。現状 に, 地域 事業者と	・設備導・企業ク	t改善支援: 拿入等支援:	12社 14社 る経営研究	色状況・成身 ピ等支援:11:	
		—————————————————————————————————————	取組3 再掲			D分析結果			年 佳	E別決質(見込)額(千	-四)
		性对向工能允问	電巛 復卿	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性				,
		中小企業支援室	震災復興 4③ ③	妥当	成果があっ た	効率的	維持	持	H26 -	H27 -	39,083	H29 57,812
					事業相	既要			平成29年	年度の実施	包状況•成身	R
	8	大規模経営体育 成支援事業	4,959	育成を図るた新規部門のる。	を牽引する先達 ため,先端技行 導入により,経	所の導入や新	規品目・	モデル・経営の・効率的・支援機	を法人に対する は最適化診断 は生産管理 後関のネット	トる水稲乾I 新 里等を行うI(ワーク構築。	営体の設置 田直播栽培等 CTシステム導 とネットワーク	等支援
7		農林水産部	取組6 再掲			0分析結果		•事業目	高度化研修会 目標を達成し 一 年度	たことから,		
			震災復興	①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	次年度0.)万问性	H26	H27	H28	H29
		農業振興課	及及 4① 多 地創1(1)⑧	妥当		概ね効率的	廃	ıŁ.	-	3,990	3,923	4,959
				1. 20 400 - 1- 2	事業相		14 Alt on 74	-b-18 1.			色状況・成 身	
0	9	水産都市活力強 化対策支援事業	82,433	化等によるオ 柱とした取組 る。	の経済の中心 K揚げ確保と2 乱により,水産 ²	k産物の販売	力強化を	・バイヤ 売所マ: ・首都圏・名古屋 出展。・企業と	ーオーダー ップの作成。 別における水 と,大阪にお の連携によ	型商談会の (産加工品の はな商談会 る県産水産	反路開拓支持 の実施,水産 の営業代行の 会の開催や展 を物の販路開 と県産水産物	加工品直 の実施。 ま示会への 打拓。
8								信, PR	0			
		農林水産部	取組6 再掲	①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度の)古向世	年度	医別決算(見込)額(刊	-円)
		水産業振興課	震災復興 4③ ❸	妥当	成果があっ	効率は	次年度0. 維持		H26	H27	H28	H29
		小	43.6	女日	た	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	亦 任 1	া	46,502	64,596	63,581	82,433
				上り右がわ	事業 権 産業振興策や	<u> </u>	を企画・	RESA			を状況・成身 関や民間の	
9	10	地域経済構造分 析推進事業	4,126	立案するためや民間が保	産来版英様、 わ、地域経済2 有するビッグう 造や現状の詩	分析システム(データ等を活り	(RESAS) 用し,本	タ, 統計 上で特 光者の	トデータ等を に有益な結: 行動等の分 を通じてデー	:活用し, 観 果が得られ 析などを実	光振興施策 るよう, 訪日 際に行うとと く政策立案(を立案する 外国人観 もに, その
		経済商工観光部		(I) N = Li		D分析結果			年度	医別決算(見込)額(升	-円)
		富県宮城推進室		① 必要性 妥当	②有効性 成果があった	③ 効率性 効率的	次年度の 維持		H26	H27	H28	H29
			地創1(1)4	1	/_				_	_	19,579	4,126

					事業概	班要			平成29年	₣度の実施	5状況・成身	果
					やぎ産業振興	機構を通じ,			新講座(1回	回13人)		
	11	みやぎマーケティ ング・サポート事業	11,186	長段階に応	じて,起業から 貫的な支援策	っ販路開拓ま [・] を宝施する	でをカ		経営塾(44回 経営相談(31		+)	
		ノグ・リハート争未		, , ,	~ F J · S / W/K	C) (NE) 0 0		19 293/12	L			
10												
		経済商工観光部		■ > ± 44		D分析結果	1 -	 14	年度	[別決算(見込)額(升	一円)
				①必要性		③効率性	次年度0.)力问性	H26	H27	H28	H29
		中小企業支援室		妥当	成果があった	効率的	維	寺	9,349	11,053	10,931	11,186
			地創1(1)①						,	ŕ	Ĺ	,
				(/\ H+\ 7. s	事業根		4.1.4	75 m ±1			5状況・成身	
		県中小企業支援 県中小企業支援		業等の創業	やぎ産業振興 ・経営革新, 『	京引支援, 販品			目談件数(2,6 っつせん件数		55200件成	立)
	12	センター事業	166,885	情報化等を	総合的に支援	する。		・専門家	₹派遣(22社	96回)		
11												
11					事業(の分析結果						
		経済商工観光部		①必要性	②有効性	3 3 3 3 3 3 3	次年度の	方向性	年度	:別決算(<u>)</u>	見込)額(刊	一円)
				17 V	成果があっ	*****	A.D.	·±:	H26	H27	H28	H29
		中小企業支援室	地創1(1)①	妥当	た	効率的	維	守	167,028	167,134	165,821	166,885
					事業概	既要			平成29年	F度の実施	□ 也状況・成身	果
					岸地域など人			創業件				
		11L 1-12 + 12 + 24 + 45 + 34 + 45		た雇用の創	て,人口の回復 出を図るため,	起業•新事業	を 創出の		台:延べ51人 +数(111件)			
	13	地域起業·新事業 創出活動拠点運	8,996	活動拠点を	設置し,地域に	内外との人的.	ネットワー	•経営セ	ミナー(2期			
		営事業		2 博楽を促り出を支援する	進することによ る。	り新たなピンジ	不人(グ)割	• 匹美多	を交流イベン	下(8回109)	()	
12					-0							
		ᄵᅶᅕᆇᅮᇷᆉᅒ			事業(アンギギ田						
		経済商工観光部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度(1方向性	年度	[別決算(見込)額(刊	-円)
			震災復興	①必要性			次年度の	方向性	年度 H26	E別決算(<u>]</u> H27	見込)額(刊 H28	-円) H29
		中小企業支援室	314	① 必要性 妥当	②有効性 ある程度 成果があっ							
					②有効性 ある程度 成果があった	③効率性概ね効率的			H26 9,893	H27 8,963	H28 8,933	H29 8,996
			314	妥当	②有効性 ある程度 成果があっ	③効率性概ね効率的既要	廃	Ŀ	H26 9,893 平成29 ⁴	H27 8,963	H28	H29 8,996
		中小企業支援室	314	妥当 移住先での に向けた本り	②有効性 ある程度 成果があった 事業机 か創業を志向。 県の創業環境	③効率性概ね効率的既要するUIJターンや創業支援が	廃. ・希望者 施策につ	止 •相談者	H26 9,893 平成29 ⁴	H27 8,963 拝度の実施	H28 8,933	H29 8,996
	14	中小企業支援室地域創業推進事	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先での に向けた本り いての情報	②有効性 ある程度 成果があった ま かり かり た	③効率性概ね効率的既要するUIJターンや創業支援が 築を行うととも	廃. ・ 希望者 ・ 施策につ ・ に、有望	止 •相談者	H26 9,893 平成29年 f:11件	H27 8,963 拝度の実施	H28 8,933	H29 8,996
	14		3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先での に向けた本! いての情報! なビジネスフ での創業を値	②有効性 ある程度 成果があった 事業向・ 集を主環境 提供の創場場の創場の 提供のも持つ信が 動き掛けるほか	3 効率性 概ね効率的 概要 するUIJターン	廃る 発達者で を を また、有望 は した、本県 は したよる創	止 •相談者	H26 9,893 平成29年 f:11件	H27 8,963 拝度の実施	H28 8,933	H29 8,996
13	14	中小企業支援室地域創業推進事	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先での に向けた本! いての情報! なビジネスフ での創業を値	②有効性 ある程度 成果があった 事業机 の創業を志向。 県の創業の構 提供の場の構	3 効率性 概ね効率的 概要 するUIJターン	廃る 発達者で を を また、有望 は した、本県 は したよる創	止 •相談者	H26 9,893 平成29年 f:11件	H27 8,963 拝度の実施	H28 8,933	H29 8,996
13	14	中小企業支援室 地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先での に向けた本! いての情報! なビジネスフ での創業を値	②有効性 ある程度 成果があった 事業机 の創業を志向。 果の創業環境構 ピランを持つ創 き掛けるほか するネットワー	③効率性 概ね効率的 数要 するUIJターン や創業支援が 築を行うととは 業・見と市町本 ク構築を行う	廃る 発達者で を を また、有望 は した、本県 は したよる創	止 •相談者	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者:言	H27 8,963 F度の実 施 †26人	H28 8,933 亜状況・成身	H29 8,996 ₹
13	14	中小企業支援室地域創業推進事	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先での に向けた本! いての情報! なビジネスフ での創業を値	②有効性 ある程度 成果があった 事業机 の創業を志同で 果の創業の制 がある がある おいた 事業が で 事まが が が する ネットワー 事業 を は の り で り り で り き は り で り き り で り き り き り き り き り き り き り き	③効率性 概ね効率的 まるUIJターンや創業支援が 集を希望者では 、県とをでする。 、関係を行うの の分析結果	廃・ ・ 希望者 ・ 施策についる。 ・ は、有望 ・ 対し本県 ・ けによる創 ・ 。	止 ・相談者 ・セミナ・	H26 9,893 平成29名 行:11件 一参加者:言	H27 8,963 F度の実 施 †26人	H28 8,933	H29 8,996 ₹
13	14	中小企業支援室地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先でのに向けた本りいての情報がなどジネスプでの創業を付業支援に関 ①必要性	②有効性 ある程度 成果がた 事業相 の創業を悪環の 見の場の場内の はでするネットワー 事業の (②有効性 ある程度	③ 効率性 概ね効率的 まをひ以ターン を割行望すたり を希望をでいる。 の分析結果 3 効率性	廃ューター	止 ・相談者 ・セミナ・	H26 9,893 平成29名 行:11件 一参加者:言	H27 8,963 F度の実 施 †26人	H28 8,933 亜状況・成身	H29 8,996 ₹
13	14	中小企業支援室 地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先でのに向けた本りいての情報などジネスフ での創業を慎業支援に関	②有効性 ある程度 成果がた 事業相 の創業を悪環の 見の場の場内の はでするネットワー 事業の (②有効性 ある程度	③効率性 概ね効率的 まるUIJターンや創業支援が 集を希望者では 、県とをでする。 、関係を行うの の分析結果	廃ューター	止 ・相談者 ・セミナ・	H26 9,893 平成29名 f:11件 一参加者:言	H27 8,963 F度の実施 +26人	H28 8,933 西状況・成身 記込)額(千	H29 8,996 ₹
13	14	中小企業支援室地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先でのに向けた本りいての情報がなどジネスプでの創業を付業支援に関 ①必要性	②有効性 ある根度 成果た 事業を 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(3) 効率性 概ね効率的 な要するUIJターン を変えるとでいる。 で変えるという。 である。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 で	廃ューター	止 ・相談者 ・セミナ・	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者:言 年度 H26	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 -	H28 8,933 西状況・成身 記込)額(千	H29 8,996 果 一円) H29 2,291
13	14	中小企業支援室地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先でのに向けた本りいての常来を付業支援に関 (1)必要性 妥当	②有効性 ある思があ の の の の の の の の の の の の の り の り の り の	③効率性 概ね効率的 要 すや製造を発見を 業力とを 業別を が、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	廃・	止 ・相談者 ・セミナ・ ク方向性 充	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者:計 年度 H26 - 平成294 ぎ中小企業	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資	H28 8,933 西状況・成身 - - - - - 世状況・成身	H29 8,996 ₹ H29 2,291 ≹
13	14	中小企業支援室地域創業推進事業	3①❹ 地創1(1)①	妥当 移住先でのに向けた本りいての常ネスフでの創業を付業支援に関 (1)必要性 妥当 県融資制度	②有効性 ある果然 かままま場所の の制創の場合は かまります。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である	③効率性 概ね効率的 要するUIJタを発うととに対象を発見を発生を発生を発生を発生に対象ををできます。 の分析結果 の分析結果 である。 の分析結果 である。 の分析が表現を である。 ののでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでも	廃・	止 ・相談者 ・セミナ ・カウト の引き	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者: 年度 H26 - 平成294 ぎ中小企業 ドげに伴う信	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資	H28 8,933 亜状況・成身 見込)額(干 H28 - 亜状況・成身	H29 8,996 ₹ H29 2,291 ≹
13		中小企業支援室 地域創業推進事 経済商工観光部 中小企業支援室	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)①	妥当 移住先でのにいてのはいてがます。 移住先をすいなどのはないのはないのは、 移住のは、 移住のは、 ないのは、	②有効性 あ果た 事業 向 境標の で	③効率性 概ね効率的 要し以ターを楽業、クークを楽業、クークを楽業、クークを発きを発生している。 の分のでは、クークをできます。 の分のでは、クークをできます。 の会としている。 では、クークをできます。 の会としている。 では、クークをできます。 では、クーく。 では、クークをできます。 では、クーく。 では、クーく。 では、クーく。 では、クーく。 では、クーく。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、りをできます。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	廃・ ・	止 ・相談者 ・セミナ ・カウト の引き	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者: 年度 H26 - 平成294 ぎ中小企業 ドげに伴う信	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資	H28 8,933 西状況・成身 - - - - - 世状況・成身	H29 8,996 ₹ H29 2,291 ≹
		中小企業支援室地域創業推進事業経済商工観光部中小企業支援室宮城県信用保証	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)①	妥当 移住先でのになる。 移住先を報われるでのではないなどのはないのは、 変支を付えるでは、 変数でのでは、 変数でのでは、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 の	②有効性 あ果た 事業 向 環 を 事 表 環 の 景 供 か まま 環 の 引 素 側 の 場 の 別 の 別 の 別 の 別 の 別 の 別 の で の で の で の で	③ 効率性 概ね効率的 要すや築業,ク構築を希県築を希県築を企企の会ととに「株本の一と別を発展を表現を発生して、大学などのでは、1000元を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	廃・ ・ ・	止 ・相談者 ・セミナ ・カウト の引き	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者: 年度 H26 - 平成294 ぎ中小企業 ドげに伴う信	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資	H28 8,933 西状況・成身 - - - - - 世状況・成身	H29 8,996 ₹ H29 2,291 ≹
13		中小企業支援室 地域創業推進事 経済商工観光部 中小企業支援室	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)①	妥当 移住先でのになる。 移住先を報われるでのではないなどのはないのは、 変支を付えるでは、 変数でのでは、 変数でのでは、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 の	②有効性 あ果た 事業 向 境標の で	③ 効率性 概ね効率的 要すや築業,ク構築を希県築を希県築を企企の会ととに「株本の一と別を発展を表現を発生して、大学などのでは、1000元を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	廃・ ・ ・	止 ・相談者 ・セミナ ・カウト の引き	H26 9,893 平成294 f:11件 一参加者: 年度 H26 - 平成294 ぎ中小企業 ドげに伴う信	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資	H28 8,933 西状況・成身 - - - - - 世状況・成身	H29 8,996 ₹ H29 2,291 ≹
		中小企業支援室 地域 創業推進事 経済 在 本 本 本 本 本 本 本 本 本	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)①	妥当 移住先でのになる。 移住先を報われるでのではないなどのはないのは、 変支を付えるでは、 変数でのでは、 変数でのでは、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 の	②有効性 あ果の一般である。 また、 事 に で は で で で で で で で で で で で で で で で で で	③効率性 概ね効率性 概ね効率を発業業の必要する。 第一次のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	廃・ ・ ・	止 ・相談者 ・セミナ ・カウト の引き	H26 9,893 平成29年 行:11件 一参加者:計 年度 H26 - 平成29年 ぎ中小企業 ドげに伴う信 千円の補助:	H27 8,963 F度の実施 +26人 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資 注用保証協会 を行った。	H28 8,933 五状況・成身 元状況・成身 一 上状況・成身 (金)に係る付 会の減収分り	H29 8,996 果 H29 2,291 果 言用保証料 について
		中小企業支援室 地域創業推進事 経済商工観光部 中小企業支援室	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)①	妥当 移住先でのになる。 移住先を報われるでのではないなどのはないのは、 変支を付えるでは、 変数でのでは、 変数でのでは、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 のでは、 では、 の	②有効性 あ果た事に環のではいる。 の創業創のを持ついる。 の創業創のを持ついる。 の創業創のを持ついる。 である。 のではいる。 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、	③効率性 概な効率性 概な効率を発業する。 要のようでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 のでは、 ののでは、 のでは、	廃・	止 ・相談者 ・セミナ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	H26 9,893 平成29年 行:11件 一参加者:計 年度 H26 - 平成29年 ぎ中小企業 ドげに伴う信 千円の補助:	H27 8,963 F度の実施 +26人 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資 注用保証協会 を行った。	H28 8,933 西状況・成身 - - - - - 世状況・成身	H29 8,996 果 H29 2,291 果 言用保証料 について
		中小企業支援室 地域 創業推進事	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)① 14,529	妥当 移住先でのにかけるでの にかけるでの ままま を は で で で 変 支 接 に 関	②有 数性 あ果 が 事 表 環 の は で ま で で で で で で で で で で で で で で で で で	③ 効率性 概要すや築業,, クライン で、 クラーン で、 クラー	廃・	・ ・相談者・ ・セミナ・ ・ の引きっ 14,529=	H26 9,893 平成29年 行:11件 一参加者:計 年度 H26 - 平成29年 ぎ中小企業 ドげに伴う信 千円の補助:	H27 8,963 F度の実施 +26人 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資 注用保証協会 を行った。	H28 8,933 五状況・成身 元状況・成身 一 上状況・成身 (金)に係る付 会の減収分り	H29 8,996 果 H29 2,291 果 言用保証料 について
		中小企業支援室 地域 創業推進事 経済 在 本 本 本 本 本 本 本 本 本	3①◆ 地創1(1)① 2,291 地創1(1)① 14,529	妥当 移住先でのにかける では できます おります できます できます できます できます できます できます できまます いい できます といって いい できます できます いい のい	②有 数性 あ果 が 事 表 環 の は で ま で で で で で で で で で で で で で で で で で	③効率性 概な効率性 概な効率を発業する。 要のようでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 のでは、 ののでは、 のでは、	廃・	・ ・相談者・ ・セミナ・ ・ の引きっ 14,529=	H26 9,893 平成29年 行:11件 一参加者:計 年度 H26 - 平成29年 ぎ中小企業だに伴う信 千円の補助:	H27 8,963 F度の実施 +26人 H27 - F度の実施 復興特別資 を行った。	H28 8,933 西状況・成身 見込)額(子 H28 - 西状況・成身 (金)に係る付 会の減収分り	H29 8,996 R H29 2,291 R 言用保証料 について

					事業相	既要			平成29年	手度の実 が	匝状況•成身	Ę	
15	16	中小企業金融対策事業	46,904,211	中小企業制経営の安定	D円滑な資金 度融資を充実 化や成長・発	させ,中小企	:業者の	・金利の引き下げや金利を金融機関所定とした「がんだる中小企業応援資金」の創設、「創業育成資金」が「小口事業資金」の信用保証料の引き下げなどにり事業者の円滑な資金調達を支援した。平成29年度新規融資件数:2,994件(うち、創業育成資金:216件)(平成30年1月末現在)					
		経済商工観光部		○ > = ₩		D分析結果			年度	₹別決算(<u></u>	見込)額(千	-円)	
				①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	次年度0)万问性	H26	H27	H28	H29	
		商工金融課	地創1(1)②	妥当		概ね効率的	維持	寺		7121	49,867,003	7127	
					事業概						状況・成身	Ę	
16	18	農林水産金融対 策事業	1,303,364		養者が経営改 こ必要な資金 と図り,経営の	について,円	滑な融通	利子の・融資機	F金説明会等 対補給(162,5 後関への預言 L(5,567千円	519千円) £(1,135,278			
		農林水産部		(A) N. TT 14		D分析結果			年度	別決算()	見込)額(千	-円)	
		農林水産経営支	震災復興	① 必要性	ある程度				H26	H27	H28	H29	
		援課	4① ① 地創1(1)②	妥当	放果がめつた	概ね効率的	維持	守	784,170	789,076	779,022	1,303,364	
					事業概						5状況・成身		
17	20	スタートアップ加速 化支援事業	72,575	業の創出(経	はじめとした県 経営革新)を支 スタートアップ	援するため,	事業者・	•創業者	千への補助:	59者(新規	: 45者, 継続	14者)	
		経済商工観光部		①必要性	事業の ②有効性	0分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算()	見込)額(升	円)	
		中小企業支援室	震災復興 3① ④ 地創1(1)①	妥当	成果があった	概ね効率的	維持	— —	H26 -	H27 -	H28 -	H29 72,575	
	決算	算(見込)額計	48,805,793								1		
決算	(見)	込)額計(再掲分除き)	48,660,589										

平成29年度

取	組に	関連する宮	城県震災征	复興推進	事業										
評価番	事業番	事業名	平成29年度 決算見込額 (千円)				事業	美の状況							
番号	母号	事業主体等	特記事項												
	1	復興企業相談助 言事業	35,912	早期復興を な一連の支持 画的な復興を	事業机 と目指す被災 援を総合的に を支援する。	中小企業に対	けして必要 により, 計	数186回	カ言の実施(団)	丰度の実施 利用企業35 引 延べ542 ⁵	6社,相談助				
1		経済商工観光部	取組1 再掲	①必要性	事業の	の分析結果 ③効率性	为在由	大点性	年度	医別決算(見	見込)額(千	-円)			
		企業復興支援室	震災復興 3① ①	妥当	成果があった	効率性 効率的	維持		H26 8,460	H27 8,470	H28 34,090	H29 35,912			
			地創1(1)②		事業根	平				^{೦,470} 	,	Ĺ			
	2	中小企業経営支 援事業	-	に対し,事業	甚大な被害を き再建に当たっ を解決するた	:受けた県内ロウスの資金繰	りや経営			+及の天心 设置(H23.3.		Κ			
2		経済商工観光部		①必要性		の分析結果 3効率性	次年度の	方向性	年度	医別決算(身	見込)額(千	-円)			
		中小企業支援室	震災復興 3① ① 地創1(1)②	妥当	成果があった	_	維持		H26 633	H27 159	H28 -	H29 -			
			地局川川之		事業相	L 既要			平成29年	F度の実施	└ ┇状況・成身	R .			
3	4	中小企業経営安 定資金等貸付金	25,998,000	に支障を来し	直接・間接の している中小公 と営の安定化・	企業者に対し	て金融支	資「みや 者の円 平成29	Pぎ中小企業 滑な資金調	り被災した 巻復興特別 達を支援した 資件数:235 在)	資金」により, た。				
		経済商工観光部 経済商工観光部				の分析結果		年度別決算(見込)額(千円)							
			震災復興	①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	火牛度0.) 方回性	H26	H27	H28	H29			
		商工金融課	3① ② 地創1(1)②	妥当	成果があった	概ね効率的	維持	持	, ,	38,355,000	, ,				
4	5	中小企業等グ ループ設備等復旧 整備資金貸付事 業	-	の企業や, 「 仮設工場・凡	事業権 の認定を受けた 中小企業基盤 后舗への入居: 等の導入資金	た中小企業等 整備機構が 企業等に対し	を備する ,復旧に	25年度 て,(公見	3年度:233億 240億円を負 財)みやぎ産	丰度の実施 意円, 平成2 資付原資及で 業振興機構 決定40件 2	4年度397億 び事務費充 ほに貸付けた	刊, 平成 当基金とし こ。			
		経済商工観光部		① 沙西州		の分析結果	为左击	\ 	年度	医別決算(見	見込)額(千	-円)			
		企業復興支援室	震災復興 3① ②	① 必要性 妥当	②有効性 成果があった	3効率性	次年度0. 維持		H26	H27	H28	H29			
					事業相	 			平成29年	 度の実施	⋾状況・成男	P			
5		被災中小企業者 対策資金利子補 給事業	88,213	県中小企業 (東日本大震 業復興特別	企業者の金利経営安定資金 経営安定資金 受災災害対策 資金を借り入る を満たした者	負担を軽減す	対策資金 ぎ中小企 き者のうち	施した。 ・平成2 係る利- (上期な	中小企業後 9年1~6月分子補給を行っ 3:644件 37	夏興特別資金 分(上期)及で った。	金に係る利- び7~12月 <i>5</i>	子補給を実			
		経済商工観光部		事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方向											
		商工金融課	震災復興 3① ②	ある程度 妥当 成果があっ 概ね効率的 維持					H26 906,500	H27 320,954	H28 123,679	H29 88,213			
									906,500 320,954 123,679						

					事業根	 我要			平成294	年度の実施	拖状況·成身	
6	7	中小企業等二重 債務問題対策事 業	3,000	め 既往債務	者等の二重債 務の買い取りを ,,中小企業者	・行う 「宮城産	業復 風機			構において]	1件, 累計14	2件の債権
		経済商工観光部		①必要性		分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)
			震災復興		ある程度				H26	H27	H28	H29
		商工金融課	3① ② 地創1(1)②	妥当	成果があっ た	概ね効率的	維持		86,211	14,193	3,075	3,000
			247.447		事業根	要			平成294	年度の実施	拖状況・成 身	₽ R
7	9	農業制度資金活 用者等経営支援 事業	424		者の経営体等 し,経営の再奏		に向けて」 i	民間専門 改善と発 金繰り管	門家(中小公 発展に向けた 管理の改善。	企業企業診 たコンサルラ	:行い,うち2 断士)を活月 テーションを9 に向けた取りられた。	引した経営 実施し, 資
		農林水産部	取組6 再掲	①必要性		分析結果 ③効率性	次年度の:	士白州	年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)
			震災復興		0 11111	③効学性	八千及の.	刀叫往	H26	H27	H28	H29
		農業振興課	411	妥当	成果があっ た	効率的	維持	寺	466	561	587	424
					事業根	要 要			平成294	上 年度の実施		<u> </u>
8- 1	10 -1	東日本大震災農 林業災害対策資 金利子補給事業	156	ため,震災及	の促進及び経 及び東京電力を 伴う出荷停止を 対して,災害女	福島第一原子 等による損害 対策資金の円	² 力発電 を受けた 滑な融通	は過年月 利子	度利子補給 補給額 6页	のみ †町 156千	したため,平 ·円 ·が終了する。	
		農林水産部		①必要性		3効率性	次年度の	方向性	年度	度別決算(見込)額(刊	一円)
		農林水産経営支	震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29
		援課	410	妥当	た	効率的	廃止	Ľ.	740	535	335	156
					事業根						拖状況・成 身	
8- 2	10 -2	市町村農林業災 害対策資金特別 利子助成事業	39	ため,震災及所の事故に	の促進及び経 なび東京電力 伴う出荷停止等 対して, 災害対	福島第一原子 等による損害	・ 力発電 を受けた 滑な融通	度は過 ⁴ 利子	年度利子補 補給額 6市	給のみ †町 39千F	了したため, 円 が終了する。	
		農林水産部		①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	3効率性	- カケー	十台州	年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)
		農林水産経営支	震災復興		成果があっ	③効学性	火牛及の	刀叫往	H26	H27	H28	H29
		接課	411	妥当	放来があった	効率的	廃止	Ŀ.	185	134	84	39
9	15	漁業経営震災復 旧特別対策資金 利子補給事業	543	災害復旧 <i>0</i> ため,被災し する。	事業机 の促進及び経 た漁業者の事	営の維持・再	建を図る	•利子補	1 774	上 年 度の実 施 協 543千円	Ⅱ 拖状況・成绩	
9		農林水産部		①必要性		分析結果 ③効率性	次年度の:	方向性	年度	度別決算(見込)額(升	-円)
		農林水産経営支 援課	震災復興 4③ ❶	概ね妥当	ある程度 成果があっ	概ね効率的			H26 785	H27 1,002	H28 789	H29 543
	:+ /*/		00 100 00=		た				109	1,002	103	აყა
		(見込)額計 	26,126,287									
决 算	(兄之	L)額計(再掲分除き)	26,089,951									

評価対象年度 平成29年度	施策評価シート	政策 5 施策 12
施策名	12 宮城の飛躍を支える産業基盤の整備	施策担当 部局 経済商工観光部,農 林水産部, 土木部, 警察本部
「宮城の将来 ビジョン」にお 政策名 ける体系	5 産業競争力の強化に向けた条件整備	評価担当出本部(作成担当(土木総務課)課室)

	○ 仙台塩釜港は、仙台、塩釜、石巻及び松島各港区の特色や特性を生かしながら、東北唯一の国際拠点港湾として、東北地方の
	持続的な経済成長を支える国際的な物流拠点として発展している。
	○ 仙台港区は国際物流及びエネルギー産業の拠点として、石巻港区は製紙産業・木材・飼料を中心とした工業港として重要な役
他策の日的	○ 仙台港区は国際物流及のユネルキー産業の拠点としく、石巻港区は製紙産業・木材・飼料を中心とした工業港としく里要な役割を担っている。
	○ 仙台空港は、東北の空の玄関にふさわしい豊富な航空路線を有し、東北の中核空港として国内外からの利用者が増加するとと
(目標とする	もに、周辺地域には、空港機能を生かした産業が集積している。
宮城の姿)	○ 広域的物流・交流や広域連携強化のための道路網が構築され、県内各地域の移動時間が短縮されている。
呂拠の安)	
	○ 低廉豊富な工業用水道が安定供給され,工業用水利用型企業の事業活動が活発になっている。
15-55	A Red E a 14-ba de 4/ a 1 70/ a 1 bb) b 11/15 a 2 7/ 17/ 1/ a 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/
施策の方向	◇貨物量の増加や船舶の大型化に対応した岸壁やふ頭用地の造成など、港湾機能拡充のための施設を整備する。
	◇ 港湾貨物の需要開拓及び新規航路開設に向けた誘致活動(ポートセールス)を強化する。
/[=\++o	◇ 仙台港背後地の土地区画整理により整備された土地の活用促進等による港周辺地域の貿易関連機能や流通・工業機能を強化
(「宮城の	する。
将来ビジョン	◇ 仙台空港民営化を契機とした航空需要の拡大と航空路線の誘致活動(エアポートセールス)を強化する。
•震災復興	◇ 企業誘致などの土地利用による空港周辺地域の活性化を図る。
•地方創生	◇ 三陸縦貫自動車道など高速道路網及び広域ネットワークの形成に向けた道路網の整備を促進する。
実施計画」の	◇ 製造活動を支える価格競争力のある工業用水道の長期安定供給を推進する。
	◇ 求思に別で入れる間質就すりいのも土木川小思い区別女に広相で批思りる。
行動方針)	

決算(見込)額	年度	平成26年度 (決算額)	平成27年度 (決算額)	平成28年度 (決算額)	平成29年度 (決算(見込)額)
(千円)	県事業費	160,633,349	121,954,458	139,748,742	105,690,444

※決算(見込)額は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

目標	■達成度 A:「目標値を達成している」(達成率 C:「目標値を達成しておらず、達成			ておらず,達成率 できない等の理由			
指標					刃期信	直)	
等		初期値 (指標測定年度)	目標値 (指標測定年度)	実績値 (指標測定年度)	達成		計画期間目標値 (指標測定年度)
	仙台塩釜港(仙台港区)のコンテナ貨物取扱量[実入り](TEU)	134,856TEU (平成20年)	176,000TEU (平成29年)	187,095TEU (平成29年)	Α	106.3%	176,000TEU (平成29年)
.,	仙台塩釜港(仙台港区)の取扱貨物量(コンテナ貨物除き)(万トン)	3,309万トン (平成20年)	3,666万トン (平成29年)	3,689万トン (平成29年)	Α	100.6%	3,666万トン (平成29年)
3	仙台空港乗降客数(千人)	2,947千人 (平成20年度)	3,500千人 (平成29年度)	3,438千人 (平成29年度)	В	98.2%	3,500千人 (平成29年度)
4	仙台空港国際線乗降客数(千人)	260千人 (平成20年度)	500千人 (平成29年度)	280千人 (平成29年度)	С	56.0%	500千人 (平成29年度)
5	高速道路のインターチェンジに40 分以内で到達可能な人口の割合(%)	95.1% (平成20年度)	98.6% (平成29年度)	98.6% (平成29年度)	А	100.0%	98.6% (平成29年度)

■ 施策評価 (原案)

概ね順調

評価の理由

・一つ目の指標「仙台塩釜港(仙台港区)のコンテナ貨物取扱量」及び二つ目の指標「仙台塩釜港(仙台港区)の取扱貨物量(コンテナ貨物除き)」は、東日本大震災の影響による大幅な落ち込みから順調に回復しており、達成率は、前者が106.3%、後者が100.6%と達成度「A」に区分される。

目標 指標

・三つ目の指標「仙台空港乗降客数」は,国内・国際定期便の新規就航などの要因により,過去最高の実績となったものの,達成率は98.2%,達成度「B」に区分され,四つ目の指標「仙台空港国際線乗降客数」は,達成率は56.0%,達成度「C」に区分されるものの,新規就航等による定期路線の拡充によって前年度比24%増となっている。

・五つ目の指標「高速道路のインターチェンジに40分以内で到達可能な人口割合」は、平成29年12月9日の「南三陸海岸IC〜歌津IC」の開通に続き、平成30年3月25日の「大谷海岸IC〜気仙沼中央IC」の開通により目標が達成され、達成率は100%、達成度「A」に区分される。

県民 意識

・県民意識調査の分野5「公共土木施設」の取組1「道路,港湾,空港などの交通基盤の確保・整備促進」を参照すると,高重視群が74.6%と高く,今後も基幹的社会インフラである交通基盤の整備を推進する必要がある。

・また、満足度は48.2%となっており、平成28年調査結果の51.6%に対して若干低下しており、産業の活性化に向けたインフラ整備を推進する必要がある。

・平成25年7月に仙台塩釜港, 松島港, 石巻港を統合し, 新たな「仙台塩釜港」として, 各港区の特色を生かした機能分担のもと, 一体的な港湾利用を進めてきている。

・港湾における貨物量は、東京電力福島第一原子力発電所の事故による放射能の影響に対する外国の荷主の信用不安などにより特に農水産品への影響がある一方で、トヨタ関連の完成自動車など、堅調な取扱品目がある。また、内外航路の増加など、目標達成に向けた環境が整う傾向にある。

経済・組

・仙台空港国際線は、台北便への新規航空会社への参入や、ソウル便のデイリー化により、路線の充実が図られ、着実に旅客実績に結びついている。

・県内に立地する企業や今後進出が見込まれる企業の物流ニーズに対応するため、高速道路や広域道路ネットワーク、港湾・空港等の物流 基盤の一体的な整備が求められている。

・三陸縦貫自動車道においては、平成29年12月9日に南三陸海岸IC~歌津IC間が開通し、さらに、平成30年3月25日には、震災後気仙沼市内では初めての開通となる、大谷海岸IC~気仙沼中央IC間が開通した。県内の三陸縦貫自動車道の整備率は平成29年度末で79%と高規格幹線道路の整備は順調に進んでおり、沿岸部の物流機能の強化が更に進んだ。

・仙台塩釜港においては取扱貨物の維持・増加を目的にポートセールスを行っており、平成29年度は149社の企業訪問を行い、港湾セミナーを5回開催した。また、中国/韓国航路が1便増便になるなど港湾利用は概ね順調に推移しており、コンテナ貨物取扱量も増加している。

事業 の成 果等

・平成28年7月から民間運営を開始した仙台空港では、空港運営権者による民間ノウハウを活かした誘致活動や知事による海外トップセールス等を積極的に展開した結果、台北便及びソウル便の拡充が実現した。若年層の国際線利用拡大を図る取組として、パスポート取得促進キャンペーンや海外教育旅行セミナー等を実施したほか、航空需要の喚起を図る取組として、各種メディアを活用した空港のPRや就航地イベント等出展によるプロモーションを実施した。また、台湾から宮城・東北への観光誘客と広域周遊観光を促進するため、LCCと連携の上、仙台空港からの東北各県周遊モデルプランの策定などを行い、台湾向けにウェブやSNSで公開した。

・仙台港背後地土地区画整理事業については、平成28年度に2区画の保留地が契約となり、全176区画の保留地処分が完了している。

・以上のことから,施策の目的である「宮城の飛躍を支える産業基盤の整備」は「概ね順調」に推移していると考えられる。

※ 評価の視点: 目標指標等, 県民意識, 社会経済情勢, 事業の実績及び成果等から見て, 施策に期待される成果を発現させることができたかという視点で, 総合的に施策の成果を評価する。

施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

・仙台塩釜港(仙台港区)のコンテナ貨物取扱量増加に対応できる施設環境整備を早期に完成させ、更なる港湾利用の促進を図る必要がある。

・岸壁整備及び高砂コンテナターミナルの拡張整備を促進し、物流機能の向上を図る。さらに、荷主企業や船会社への個別訪問、各種セミナーの開催等のポートセールスを継続・強化することで、ハード・ソフト両面から目標達成に向けた取組を推進する。

・石巻港区については、三港統合後の港湾計画において「製紙産業の生産拠点」「東北の木材・飼料供給基地」などの役割を果たすこととしており、この役割を果たすため、更なる企業の立地や立地企業による岸壁等の利用拡大が必要である。

・企業が安心して利用できる環境整備として、L1防潮堤の整備を促進する。また、港湾利用者が安全に荷揚げを行えるよう、港内の静穏度向上のための南防波堤の整備を推進する。

・仙台空港民営化の効果を最大限に発揮するためには、空港運営権者と地元自体・経済界等が連携し、空港振興に積極的に取り組んでいく必要がある。また、仙台空港国際線の更なる充実を図るためには、インバウンドのみならずアウトバウンドも含めた双方向の交流を促進する取組が必要である。

・仙台空港民営化後の航空路線の拡充と空港の更なる利用促進に向けて、空港運営権者と地元官民が一体となったエアポートセールスや航空需要の喚起を図る取組を継続的に展開していく。また、仙台空港国際線の拡充に向けて、東北各県や経済界等と連携した海外プロモーション等を展開し、インバウンドを強化するほか、若年層のパスポート取得や海外教育旅行を促進する取組を実施し、仙台空港国際線の需要の底上げを図る。さらに、新規路線の誘致等に大きな効果が期待できる空港の運用時間についての検討を進める。

・施設等の整備には、多額の費用と多くの時間を要することから、効率的な執行が求められているほか、発展期の最終年度である平成32年度までの確実な施設等の復旧と、復興の進捗状況を一層発信する必要がある。

・各事業の実施に当たっては、個別箇所毎の進捗管理を行いながら、適正かつ合理的な事業執行に努め、物流機能や産業集積の強化など拠点性を向上させるための基盤整備を進めるほか、復興の進捗状況を様々な媒体、場面を通して発信する。

平成29年度

政策 5 施策 12

目標指標等の状況

	ここで日保こりる	ו/ • אום וע		人似吧/	ונפלנגו	면 다가						
目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	200000					
仙台塩釜港(仙台港区)のコン テナ貨物取扱量[実入り]	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29	180000					
1 (TEU) [フロー型の指標]	目標値	-	160,591	165,727	170,864	176,000	160000		Ĵ			
仙台塩釜港(仙台港区)にお ける外国貿易に係る実入りコ	実績値	134,856	154,545	161,973	175,001	187,095	140000					
ンテナ貨物の取扱量	達成率	-	96.2%	97.7%	102.4%	106.3%	120000					
・平成29年目標値は, だを伸ばしていくこととして	ていることから,平成	戊25年6月	に改訂した	と仙台塩釜	E 港港湾計	・画にお						
目標値の いて推計した平成37年 設定根拠 形補間した値としている		中年次に	おける貨物	か量を平成	25年目標	値から線	80000					
・東日本大震災の影響	Mr Fn	り取扱量に	計前年には	べ大幅に	変われる。	だが 亚	60000					
大日本八級人の影響 成29年実績値では、意 対して106.3%となった。							40000					
分析							20000					
							0	H20	H26	H27	H28	H29
値や近隣他県等と										-	⋄- [∄標 │
の比較										_	 9	実績
目標指標等名 (下段:説明)	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	4500				_	
仙台塩釜港(仙台港区)の取 扱貨物量(コンテナ貨物除き)	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29	4000		_		/	
2 (万トン) [フロー型の指標]	目標値	-	3,452	3,523	3,595	3,666	3500		♦	4	- <i>></i> -	
仙台塩釜港(仙台港区)にお けるコンテナ貨物を除く取扱	実績値	3,309	3,672	3,514	4,129	3,689	3000					
貨物量	達成率	=	106.4%	99.7%	114.9%	100.6%	2500					
・平成29年目標値は, を伸ばしていくこととし	ていることから,平原	戊25年6月	に改訂した	た仙台塩釜	養港港湾計	画にお	2000					
目標値の 設定根拠 形補間した値としている		中年次に	おける貨物	か量を平成	24年実績	値から線	1500					
・平成28年実績値は,	震災以前の巫战22	をの3 306	る万トンにく	計 て1129	いかり 年	度日煙						
値に対して100.6%となっ 実 績値の 大きかった。												
分析							500					
							0 [H20	H26	H27	H28	H29
値や近隣し他県等と										-	♦- []標
の比較										_	■ ●	₹績

平成29年度

政策 5 施策 12

目標指標等の状況

日標指標等名 (下級・説明) 評価対象年度 初期性 H26 H27 H28 H29 3500 1400 3,500 3,500 3,5			目標値を下回る	ことを目標とする	5指標:(1	初期値-	実績値)	/(初期(直一目標	値)					
3		E		評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	3600					
田内窓地を発育する国内部 実験値		仙台空	港乗降客数(千人)	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29	3500					→
国内線の希性を教は、無災前の大説に回復した。平成28年度は、口での新規を報合は 3200 104.58 94.45 93.09 3300 33	3			目標値	-	3,100	3,300	3,400	3,500	3400	_			0	<u></u>
選成率		国際線		実績値	2,947	3,238	3,114	3,163	3,438	3300				, '	
じかとして、過去最高の使要が運航され、今後も復興需要に後州とされて乗降客牧が増加するとか予想が3月末から、東京・中国・特国協称が運作や減便されたが、一方でボノルル線が再開開きれ、さらに東南アジアから日本へのインパウンド需要が高まされ、ベンテなノルル線が再開開きません。 当人とのことから、国内線、国際総とは、新規放航、便数等の路積が充を目指すととせに、東海等神の形理を強化したが、平成20年度に対して、国外線が表表の。来降客数(平成18年度)と回際総追太最高の乗降客数(平成12年度)との合計数のレベルまで回復させることを目標する。 ** 「東徳田・大阪・大阪・大阪・大阪健・・台北使の新規建設などによって、路線の拡充が殴られ、日報にはわずりゃに届かなかったものの、前年度を27万人上同る343万人となり過去最高を記念した。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		刻			-							Ŗ	,		
- 国際議の乗降各数は、最及前の7割程度に比まった。平成25年度は、国家間の問題や原発を開放の無許らか中国や韓国路域が遅伸や減慢を対応があった。 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			じめとして,過去最高の							3200		/>			
設定根拠 決上のことから、再成ショの本の一部の治療が 1回際線の乗降等数に、乗り前の事限を変が、(平成3年度) 159 225 280 400 2800 2800 2800 2800 2800 2800 2			・国際線の乗降客数は	,震災前の7割程月 日や韓国路線が運	度に止まっ 木や減便さ	た。平成2 Sれたが、	5年度は, 一方でホノ	国家間の	問題や原 再開さ	3100		/ <	r		
・以上のことから、国内報告、国際線ともに新規支配、便数等の路線配充を目指すさともに、 素降客場の取組合機化したがら、平成29年度において、国内線色上鉄高の業件客数(平 成18年度)と国際線過去最高の乗降客数(平成12年度)との合計数のレベルまで回復させ ことを目標とする。 * 平成29年度の値台空港院客数は、スカイマークの神戸便再開、ビーチ・アビエーションの 他台空港駅点化に作う札幌便・台北使の新規放航などによって、路線の拡充が図られ、目 様にはわずかに励かなかったものの。前年度を27万人上回る343万人となり過去最高を記 2700 分析 * 年成30年度は、フンドリームエアラインズの出雲便の新規就航など、旅客数の更なる増加 値や近路と の比較 日標指標等名 (下度・説明) 日標値 300 400 450 500 500 400 450 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 450 400 400 400 450 400 400 400 450 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400 400			れ, さらに東南アジアか 決定するなど, 今後乗り	ら日本へのインバ 降客数が増加する	ウンド需要 ことが予想	更が高まる 思される。	中, バンコ	ク線の新規	見就航が	3000	+				
本学成29年度の組合空港旅客数は、スカイマークの神戸便再開、ピーチ・アビエーションの 1200 1			乗降客増の取組を強化	としながら, 平成29	年度におり	ハて,国内	線過去最	高の乗降	客数(平	2900					
実績値の				→4√11月*ノ小平分刻	· (/J/\14-	1/2/20	⊔ н	7r d. C	一 及C C	2800					
実績値の										-					
平成の年度は、フジドリームエアラインズの出雲使の新規就称など、旅客数の更なる増加 に向けて、明るい兆しがある。			標にはわずかに届かな 録した。	かったものの, 前年	年度を27万	万人上回る	343万人と	なり過去	最高を記						
値や近隣 他県等との比較			1 //- 1 24		(の出雲便	の新規就	航など,が	(客数の更	なる増加	2600	H20	H26	H27	H28	H29
世界等との比較			_										_	⋄- [目標
日標指標等名 (下段: 説明)	他!	県等と											_	=	 毛績
100 日標値の 日標値の 日標値 日標値の 日期では 日間では				評価 対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	600	Г				
日標値		仙台空													
100 165 159 225 280 260 165 159 225 280 260 2	1									500					~ ◇
達成率	_		港を発着する国際線旅		260									.530	
・国際線の乗降客数は、震災前の7割程度に止まった。平成25年度は、国家間の問題や原発事故の風評から中国や韓国路線が運体や減便されたが、一方でホノルル線が再開され、さらに東南アジアから日本へのインパウンド需要が高まる中、バンコク線の新規就航が決定するなど、今後乗降客数が増加することが予想される。 ・以上のことから、新規就航、増便等の路線拡充を目指すとともに、乗降客増の取組を強化しながら、平成29年度において、国際線過去最高の乗降客数(平成12年度)のレベルまで回復させることを目標とする。 ・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の新規就航などによって、路線の充実が図られ、前年度を大きく上回った(前年比24%増)。しかしながら、東アジア地域の政情不安等の影響により、伸び悩む路線も見られたため、目標値には届かなかった。・平成30年度は、ピーチ・アビエーション台北便の認知度向上と路線安定化等によって、前年度と同等以上の旅客数が見込まれる。 ・全国平均値や近隣他県等と		各便を	利用する旅各数							400			.0		
 お、さらに東南アジアから日本へのインバウンド需要が高まる中、バンコク線の新規就航が決定するなど、今後乗降客数が増加することが予想される。 ・以上のことから、新規就航、増便等の路線拡充を目指すとともに、乗降客増の取組を強化しながら、平成29年度において、国際線過去最高の乗降客数(平成12年度)のレベルまで回復させることを目標とする。 ・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の新規就就などによって、路線の充実が図られ、前年度を大きく上回った(前年比24%増)。しかしながら、東アジア地域の政情不安等の影響により、伸び悩む路線も見られたため、目標値には届かなかった。・平成30年度は、ピーチ・アビエーション台北便の認知度向上と路線安定化等によって、前年度と同等以上の旅客数が見込まれる。 全国平均値や近隣他県等と 				, 震災前の7割程原		た。平成2	 5年度は,	国家間の	問題や原						
設定根拠 ・以上のことから、新規就航、増便等の路線拡充を目指すとともに、乗降客増の取組を強化しながら、平成29年度において、国際線過去最高の乗降客数(平成12年度)のレベルまで回復させることを目標とする。 ・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の新規就航などによって、路線の充実が図られ、前年度を大きく上回った(前年比24%増)。しかしながら、東アジア地域の政情不安等の影響により、伸び悩む路線も見られたため、目標値には届かなかった。・平成30年度は、ピーチ・アビエーション台北便の認知度向上と路線安定化等によって、前年度と同等以上の旅客数が見込まれる。 ・単位 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	日本	煙値の	れ、さらに東南アジアか	ら日本へのインバ	ウンド需要	見が高まる				300		→			_
・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の新規就航などによって、路線の充実が図られ、前年度を大きく上回った(前年比24%増)。しかしながら、東アジア地域の政情不安等の影響により、伸び悩む路線も見られたため、目標値には届かなかった。・平成30年度は、ピーチ・アビエーション台北便の認知度向上と路線安定化等によって、前年度と同等以上の旅客数が見込まれる。 全国平均値や近隣他県等と ・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の指摘と100 ・平成29年度の国際線旅客数は、ピーチ・アビエーションの仙台空港拠点化に伴う台北便の新規が出版。 100			・以上のことから,新規にしながら,平成29年度に	就航,増便等の路 こおいて,国際線〕	線拡充を	目指すとと								\mathbf{z}	
実績値の 分析					C-11 - 2		I. Elevier	- hp x - 1:	> /. 11 /			/	_	•	
 を国平均値や近隣他県等と 	<i>.</i>	注	の新規就航などによっ	て,路線の充実が	図られ,前	年度を大	きく上回っ	た(前年出	224%増)。	100					
全国平均 値や近隣 他県等と			標値には届かなかった	0		,			, ,	,					
全国平均 値や近隣 他県等と			年度と同等以上の旅客	数が見込まれる。						0	H20	H26	H27	H28	H29
	値	や近隣													
													_	■ ──	ミ績
の 比較	値 他!	や近隣 県等と	-								H20	H26		◇-	

平成29年度

政策 5 施策 12

目標指標等の状況

	目標指標等名	評価対象年度	初期値	H26	H27	H28	H29	99%	Г				
	(下段:説明) 高速道路のインターチェンジ に40分以内で到達可能な人	指標測定年度	H20	H26	H27	H28	H29						7
5	ロの割合(%) [フロー型の指標]	目標値	-	95.4%	95.7%	95.7%	98.6%	98%					T
	高速道路インターチェンジまでの到達時間が40分以内とな	実績値	95.1%	95.4%	95.4%	95.7%	98.6%	97%					
	る地域内人口の県総人口に 対する割合	達成率	-	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%						
	・宮城県長期総合計画 大」目標を具体化し、「							96%				\perp	
	で概ね40分, 仙台まで 漂値の 電の形成に寄与する指 ・①H12国勢調査による 基づき算出された高速 ②/①=2,332/2,365=98	旨標として,高速道 る県内総人口2,365 ∏Cまで40分圏カバ	路IC40分開 千人と②4	間交通圏メ 各目標年&	フバー率を 欠の整備計	:設定してい 十画による:	いるもの。 道路網に	95%		_	*		
	・三陸沿岸道路「歌津I 30年3月25日」が開通し 分析			「大谷海片	ĖIC~気仙	l沼中央IC	間(平成	94%					
	- · · ·							93%	1100	1100	1107	1100	
	国平均 や近隣								H20	H26	H27	H28 - ♦ -	H29 ∃ #≡
他	県等と												実績
(0))比較											-	天棋

平成29年度

#予算的手法 #素機要	宮	城の)将来ビジョン	推進事業										
#薬機要	価	業番		決算見込額 (千円)				事第	美の状況	兄				
1	号	号	事業土体寺 ————————————————————————————————————	符記争垻		+ ** 1	<u></u>		1			-11:70 -4:0	8	
選次復興 表示 表示 表示 表示 表示 表示 表示 表	1	1	港湾整備事業	4,594,078	る中核的国際 理・運営を図	よらず東北の行祭拠点港湾を 引るとともに,港	复興と発展をは	が切な管	コンテナ	益釜港(仙台 一貨物の増力	港区)においた	いて, 船舶の るため, 高砂	大型化や	
# 連			土木部		①必要性			次年度の	方向性	年度	医別決算(見	見込)額(千	-円)	
2 2 東流利用促進事			港湾課		妥当		概ね効率的	維持	持	H26 H27 H28 H2				
2 2 東流利用促進事						事業相	<u> </u> 既要			平成29年	 度の実施	は状況・成身	Ę	
#素の分析結果 1の変性 2年度の方向性 2年度の方向性 2年度別決算(見込)額(千円) 22-001 12-205 13:299 10.14 22-001 12:205 13:299 10.14 22-001 12:205 13:299 10.14 22-001 22	2	2		10,145	や既存航路	物等の集貨の安定化のた	足進と新規航品		向けて,	足進や新規制 企業訪問や	抗路誘致及で マセミナーの	び定期航路 開催などの	の維持に ポートセー	
# 清演課 第2			土木部		①必要性			少年度	1七向性	年度	₹別決算(身	見込)額(千	-円)	
本語									刀凹注		H27	H28	H29	
議演活性化推進			港湾課	514	妥当		概ね効率的	維持	持	22,001	12,205	13,299	10,145	
では、	3	3	巷湾活性化推進 事業	非予算的手法	統合した親機能と役割を た効率的・交 活用促進を 湾関係者との	たな仙台塩金 を明確にし、ス か果的な港湾の 図るため、連絡 の連携の強化	を港において、ケールメリット ケールメリット の管理・運営する会議開催等 及び協働活動	を活かし 並びに利 による港	個別に	≦釜港管理・ ヒアリングを?	運営協議会行い、港湾の	の構成市町	「に対して	
# 大き では まま で			土木部		(1)必要性			次年度の)方向性	年度	医別決算(身	見込)額(千	一円)	
事業概要 東北の産業経済拠点である仙台港周辺地域・清算金の徴収事務を行い、保留地の所有権移転で高速が高、工業生産機能・高度が復興を行う。 本本部			港湾課			ある程度 成果があっ	_			H26 -	H27 -	H28 -	H29 -	
T・ハ部 T・ルタ T・ルク T・リング T・リ	4	4		-	の貿易関連の強化を図る	業経済拠点で 機能や商業, るため, 換地如	ある仙台港周 流通, 工業生 処分に向けた:	産機能	記を行。 ・3区画 完了した	をの徴収事務 った。 の登記が完	용を行い,保 了し,保留均	留地の所有権利	「権移転登 多転登記が	
 都市計画課 変後 表当 成果があった			土木部		①必要性			次年度の	方向性	年度	医別決算(見	見込)額(千	-円)	
本県の主要なインフラである仙台空港について、関係機関等と連携し航空機を使った旅行需要の喚起に努めるなど、運航路線の維持拡大や一層の利用促進を図る。 12.237 本県の主要なインフラである仙台空港について、関係機関等と連携し航空機を使った旅行需要の喚起に努めるなど、運航路線の維持拡大や一層の利用促進を図る。 ・地元官民で組織する協議会を中心に、空港の利用促進や需要喚起に向けたプロモーションを実施。・スカイマークによる神戸便の就航、ピーチ・アビエ・ション拠点化に伴う札幌便・台北便の新規就航などよって航空路線が拡充され、平成29年度旅客数が、343万人と過去最高を記録する見込み。 本県の主要なインフラである仙台空港につい ・知事等によるトップセールスのほか、空港運営権者等と連携したエアポートセールスを実施。・地元官民で組織する協議会を中心に、空港の利用促進や需要喚起に向けたプロモーションを実施。・スカイマークによる神戸便の就航、ピーチ・アビエ・ション拠点化に伴う札幌便・台北便の新規就航などよって航空路線が拡充され、平成29年度旅客数が、343万人と過去最高を記録する見込み。 本書の分析結果 「必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方向性 年度別決算(見込)額(千円) 震災復興 空港電空地域理 3(2)の			都市計画課			成果があっ	_			H26		H28 -	H29 -	
1 必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方向性 年度が決算(見込)額(十円) 震災復興 成果があっ 効率的 維持 H26 H27 H28 H29	5	5	仙台空港利用促 1	12,237	て,関係機関 要の喚起に	要なインフラで 闘等と連携し船 努めるなど, 追	ある仙台空港 九空機を使った	た旅行需持拡大や	等と連技・地元官 促進や・ション がまって かまって かまって かまって かまって かまって かまって かまって か	によるトップ 携したエアボ 引民で組織す 需要喚起に マークによる も点化に伴う 前空路線があ	プセールスの ペートセール ける協議会を 向けたプロー の神戸便の が、神戸便の れ幌便・台 な充され、平	はか,空港 スを実施。 中心に,空 モーションを ដ航,ピーチ 比便の新規 成29年度が	運営権者 港の利用 実施。 ・アビエー 就航などに	
震災復興 空港時空地域理 3/2/ の 妥当 成果があっ 効率的 維持 H26 H27 H28 H29			土木部		①必要性			次年度)古向州	年度	医別決算(男	見込)額(千	一円)	
			震							H26 9,127	H27 9,540	H28 7,598	H29 12,237	

					車業相	正面			₩ cttoo4	ま度の宝성	5件20.00	B	
				事業概要					平成29年度の実施状況・成果 市, 岩沼市の2協議会に対して運営費の補助を				
6	8	仙台空港周辺整 備対策事業	798	図るため、仙台空港周辺対策協議会に対して運 行い									
		土木部		3 2 ± 4.		D分析結果	1 1 -	\ 	年度別決算(見込)額(千円)				
			震災復興	①必要性		③効率性	次年度0.)万问性	H26	H27	H28	H29	
		空港臨空地域課	5① ⑤	妥当	成果があった	効率的	維	持	675	800	800	798	
					事業概						b状況·成身		
7	10	仙台空港地域·連 携活性化事業	25,964	空旅客の増加 め,運営権利 全域からのフ	民営化の効果 加による交流 者との連携によ アウトバウンドの 向けた需要喚	人口の拡大を 50, 宮城県及 の強化に取り; 起を図る。	(図るた (び東北	キャンへ 外旅行 ・タウン 等を掲	ペーンを実施 の促進を図 誌等のメディ	回し,仙台空 った。 ィアを活用し 航空旅行 <i>0</i>	費の一部を 港国際線を ,就航地の り魅力を発信 った。	利用した海観光情報	
		土木部		<u> </u>		の分析結果			年度	別決算(見込)額(升	-円)	
			震災復興	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の)方向性	H26	H27	H28	H29	
		空港臨空地域課	5① 6 地創1(1)⑨	妥当	成果があっ た	効率的	維	持	-	-	21,730	25,964	
				事業概要					平成29年度の実施状況・成果				
8	11	仙台空港周辺地 域土地利用方針 策定事業	8,724		事業」に統合し実施する。							た。	
		土木部	震災復興	事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方向性					年度別決算(見込)額(千円)				
		_ ,		①必要性		③効率性	次年度の)万何性	H26	H27	H28	H29	
		空港臨空地域課	5① 6	妥当	成果があっ た	効率的	統	合	-	-	-	8,724	
					事業概						故状況・成身		
9	14	仙台空港運用時 間検討事業	560	なる空港の道や,関係機関	民営化の成功 重用時間につ 関との調整を行 に関する検討	いて, 空港周 テいながら, 仙	辺の住民	説明や	国土交通	省をはじめと	巻周辺の住↓ とした関係機 査を実施し≀	関との調整	
		土木部		(1)必要性		D分析結果 ③効率性	加左由 在	7十5世	年度別決算(見込)額(千円)				
			震災復興	①必安 注		の効率性	火牛皮0.	ノカ阿住	H26	H27	H28	H29	
		空港臨空地域課	5 ①⑤	妥当	成果があっ た	効率的	維	持	-	-		560	
					事業相		¥4.2.10 =	7 → n± //			5状況・成身	₽ The state of th	
10 -1		高規格幹線道路 整備事業	12,306,000	高規格幹線	高規格幹線道路の整備等について、その事業 費の一部を負担する。 岸ICへ た。					縦貫自動車道】 陸海岸IC〜歌津IC間(H29.12.9)及び大谷海 - 気仙沼中央IC間(H30.3.25)で供用を開始し 区間についても完成に向けて整備を促進した。			
		土木部				の分析結果	加左克 。	\ + -	年度	医別決算()	見込)額(升	-円)	
			震災復興	①必要性		③効率性	火牛茂()	ノカ何性	H26	H27	H28	H29	
		道路課	5①①	妥当	成果があった	効率的	維	持			20,258,667		

		I			事業概		平成29年度の実施状況・成果							
				県土の復興を支える、みやぎ県北高速幹線道 【みやき					ぎ県北高速幹線道路】					
			7,436,646	路の整備を	推進し,地域		Ⅲ期(中田工区)については,道路改良工事及 長工事を推進。							
		地域高規格道路 整備事業							☆Ⅲ期(佐沼工区)については,用地買収を促進					
10	_							·県北IV	ともに, 道路改良工事, 橋梁工事を推進。 とIV期(築館工区)については, 改良工事, 橋梁					
-2								工事を打	事を推進。					
					事業(の分析結果								
		土木部 		①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方				方向性						
		道路課	震災復興 5① ❶	妥当	妥当 成果があっ 効率的		維	持	H26	H27	H28	H29		
		ZEPH DI	300	× ¬	た	//3 T III 3	//		2,300,994	3,429,366	4,233,859	7,436,646		
				享租补 深0	事業相		コン学的の	(코)0.4			E状況・成身			
				整備や,産業	烙の計画に合 業拠点の形成	及び地域連携		区), (一			大衡仙台線 〕で道路改良			
				する広域道法	路ネットワーク	を整備する。		進。 •(一)利	府中インター	-線(庚塚工	.区)では用地	也補償を促		
	16	広域道路ネット ワーク整備事業	4,397,580					進すると	ともに,道路	各改良工事	を推進した。 ては、測量及			
		1 2 11 11 11 11 11						計を推済	焦。		,			
11									98号(石巻B 及び舗装工		() 工区)につ	いては, 橋		
					古光	5.八七상田								
		土木部				の分析結果 ③効率性	次年度 <i>σ</i>	方向性	年度	医別決算()	見込)額(千	一円)		
		\ `		Z W	成果があっ	****	(rHa-	l-t:	H26	H27	H28	H29		
		道路課		妥当	た	効率的	維	厅	5,883,683	4,418,676	5,112,810	4,397,580		
					事業概				平成29年度の実施状況・成果 東部地区の道路ネットワークの強化策につい					
		仙台東部地区道		え, 仙台東部	邪地区の道路	ネットワークに	ついて検	て. 国に	よる検討に	着手し、宮地	成県幹線首	策につい 路協議会		
	17	路ネットワーク検 討調査	13,272	証を行い, 浴	証を行い、沿岸部の高規格道路と仙台都心間の にて、現状と課題の整理を行った。 円滑なアクセス策について検討する。									
12				11111,27 / (- NR (C) V	C1RF1 7 00								
		土木部		事業の分析結果					年度別決算(見込)額(千円)					
					O + # #	O#124	したた中の	\ + + +	干り	とが 次昇 い	見込)額(十	-円)		
			震災復興	①必要性		③効率性	次年度の	方向性	平 B H26	と別次昇(5 H27	見込)額(十 H28	·円) H29		
		道路課	震災復興 5① ❶	(1) 必要性 妥当	②有効性 成果があった	③効率性 効率的	次年度 <i>0</i>					. • ,		
		道路課	12000		成果があっ た	効率的			H26 6,837	H27 8,337	H28 23,329	H29 13,272		
		「富県戦略」育成・	5①①	妥当 新規開発	成果があっ た 事業 工業団地等に		維	持 • 交通信	H26 6,837 平成29 ⁴ 言号機新設	H27 8,337 年度の実施 5基	H28 23,329 E状況・成男	H29 13,272		
	10	「富県戦略」育成・誘致による県内製造業の集積促進	5①①	妥当 新規開発 路標識等の	成果があっ た 事業 工業団地等に		維	持 · 交通信 大和 大衡 大衡	H26 6,837 平成294 言号機新設 町 仙台北語 村 第二仙	H27 8,337 丰度の実施 5基 部中核工業 台北部中核	H28 23,329 E状況・成身 団地	H29 13,272 1基 1基		
	18	「富県戦略」育成・誘致による県内製	5①①	妥当 新規開発 路標識等の	成果があっ た 事業 工業団地等に		維	持 ・交通信 大衡 大衡 大衡	H26 6,837 平成294 言号機新設 町 仙台北部 村 第二仙5 村 平場工道	H27 8,337 下度の実施 5基 部中核工業 台北部中核 業団地	H28 23,329 五 状況・成身 団地 工業団地	H29 13,272 1基 1基 1基 1基		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興	5①①	妥当 新規開発 路標識等の	成果があっ た 事業 工業団地等に		維	・交通信 大衡 大(大) 大(大) 大(大) 大(大)	H26 6,837 平成294 言号機新設 町 仙台北部 村 第二仙5 村 平場工道	H27 8,337 車度の実施 5基 郊中核工業 台北部中核 業団地 巻フロンティ	H28 23,329 五 状況・成身 団地 工業団地	H29 13,272 1基 1基		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興 による雇用」のた めの交通環境整	5①①	妥当 新規開発 路標識等の	成果があった 事 業 材 工業団地等に 整備を行う。	効率的 既要 おいて交通信	維	持 ・交通信 大衡 大策 大和 大和 大和 名取	H26 6,837 平成294 等号機新設 可 第一個二次 时 第二次 时 第一個二次 时 仙台空浴	H27 8,337 車度の実施 5基 郊中核工業 台北部中核 業団地 巻フロンティ	H28 23,329 五 状況・成身 団地 工業団地	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 1基		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興 による雇用」のた めの交通環境整	5①①	妥当 新規開発 路標識等の	成果があった 事 業 材 工業団地等に 整備を行う。	効率的 既要 おいで交通信 の分析結果	維言号機,道	・ ・ 交通信 大大 大大 大 大 大 れ 新 和 田 田 田 田	H26 6,837 平成294 等号機新設 町 仙台北湾 村 第二仙市 村 平場工湾 市 仙台空港	H27 8,337 季度の実施 5基 部中核工業 台北部中核 業団地 港フロンティ 業団地	H28 23,329 五 状況・成身 団地 工業団地	H29 13,272 		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興 による雇用」のための交通環境整 備事業) 警察本部	5①①	妥当 新規開発: 路標識等の	成果があった 事 業 机 工業団地等に 整備を行う。	効率的 既要 おいて交通信 の分析結果 ③効率性	。 言号機,道 次年度	・交通信和 大大大大名村 大名村田 ・交通作性	H26 6,837 平成294 等号機新設 町 仙台北湾 村 第二仙市 村 平場工湾 市 仙台空港	H27 8,337 季度の実施 5基 部中核工業 台北部中核 業団地 港フロンティ 業団地	H28 23,329 五状況・成身 団地 工業団地 アパーク	H29 13,272 		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業」のための交通環境整 備事業)	5①①	妥当 新規開発: 路標識等の	成果があった 事業相 工業団地等に 整備を行う。 事業6 ②有効性	効率的 既要 おいで交通信 の分析結果	維言号機,道	・交通信和 大大大大名村 大名村田 ・交通作性	H26 6,837 平成294 等号機新設 可 第一位 等 第一位 时 第二位 时 10年 时 10年 中 10年 日	H27 8,337 車度の実が 5基 郊中核工業が 台北部中核 業団地 港フロンティ 業団地	H28 23,329 E状況・成身 団地 工業団地 アパーク	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 1基		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興 による雇用」のための交通環境整 備事業) 警察本部	28,394	妥当 新規開発: 路標識等の ①必要性 妥当	成果があった 事業権 工業団地等に 整備を行う。 事業 値 ②有効性 成果があった	効率的 既要 おいて交通信 の分析結果 効率的 既要	推 言号機, 道 次 年度 0	· 交大大名村 大名村 方 向性	H26 6,837 平成294 等号機新設 町 衛二仙市 村 第二十 村 和田工訓 年度 H26 26,993 平成294	H27 8,337 下度の実施 5基 第中核工業核 学団地 推型ロンティ 業団地 E別決算 (リ H27 30,567 下度の実施	H28 23,329 西状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 西状況・成男	H29 13,272 ↓ 1基 1基 1基 1基 1基 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14		
13	18	「富県戦略」育成・ 誘致による県内製 造業の集積促進 事業(「産業振興 による雇用」のための交通環境整 備事業) 警察本部	28,394	妥当 新規開発: 路標識等の ①必要性 妥当 民の力を構築す	成果があった 事業相 工業聞地等に整備を行う。 事業値 (2)有効性 成果があった まため,平成3	効率的 既要 おいて交通信 効分析結果 効率的 効率的 数要 たみやぎ型管 2年度からの)	#: 	・ 交大大名村 ト 検	H26 6,837 平成294 音号機新設 可以第一位 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域	H27 8,337 丰度の実が 5基 部中核工学核 学型型型 大学型型型 E別決算(! H27 30,567 丰度の実が 査業務」に、	H28 23,329 五状況・成男 団地 工業団地 アパーク 見込)額(千 H28 55,089 五状況・成男 たり,官民の テった。	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 12基 12基 12基 12基 12基 12基 1		
13		「富県戦略」育成・ 誘致による県内を 造業の集積促進 事業(「雇業」の の事業) 警察本部 交通規制課 上エ下水一体官	28,394	妥当 新規開発: 路標識等の ①必要性 妥当 民の力を情 でもずった。 までも指し、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	成果があっ 事業相 工業団地行う。 事業値 を行う。 事業値 成果があっ 事業値 成果があっ 大限活平成3 大大限活平成3 入た可能性調	効率的 双要 おいて交通信 か分析結率性 効率的 効率的 数字 を変わらの役割 ないで変通信	維: 大年度の 拡: 大年度の 拡: 大学の 大 大 大 大 大 大 大 大	・交大大名村 ・交大大名村 向 ・検・「 ・検・「	H26 6,837 平成294 音号機新設 可以第一位 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域 中域	H27 8,337 丰度の実が 5基 部中核工学核 学型型型 大学型型型 E別決算(! H27 30,567 丰度の実が 査業務」に、	H28 23,329 五状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 五状況・成男	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 12基 12基 12基 12基 12基 12基 1		
13		「富県戦略」育成・ 誘致による県内製造業の集積促進事業(「産産用」のための交通環境を 備事業) 警察本部 交通規制課	28,394	妥当 新規開発: 路標識等の ①必要性 妥当 民の力を情 でもずった。 までも指し、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	成果があっ 事業相 工業間を行う。 事業値 を行う。 事業値 で名す効性 成果があっ 事業値 でえた可能の。 を対したのでである。 大限の、能性調査を行うとと	効率的 双要 おいて交通信 か分析結率性 効率的 効率的 数字 を変わらの役割である。	維: 大年度の 拡: 大年度の 拡: 大学の 大 大 大 大 大 大 大 大	特 ・ 交 大 大 名 村	H26 6,837 平成294 背号 機 新会 記	H27 8,337 車度の実 が 5基 5部中状部中 20 20 21 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	H28 23,329 E状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 E状況・成男 より,たより資う 等を検討し,	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 12基 12基 12基 12基 12基 12基 1		
13		「富県戦略」育成・ 調整による県内進 事業(「雇業業」の 事業(「雇用」の の事業) 警察本部 交通規制課 上工携運算 を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を記述を を を記述を を を を を を を を を を を を を を	28,394	妥当 新規開発: 路標:職等の ①必要性 妥当 民を構し、産 を持計、資産	成果があっ 事業相 工業間を行う。 事業値 を行う。 事業値 で名す効性 成果があっ 事業値 でえた可能の。 を対したのでである。 大限の、能性調査を行うとと	効率的 双要 おいて交通信 か分析結率性 効率的 効率的 数字 を変わらの役割である。	維: 大年度の 拡: 大年度の 拡: 大学の 大 大 大 大 大 大 大 大	特 ・ 交 大 大 名 村	H26 6,837 平成294 背号 機 新会 記	H27 8,337 車度の実 が 5基 5部中状部中 20 20 21 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	H28 23,329 五状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 五状況・成男 より,育民の テった。 務」により資う	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 12基 12基 12基 12基 12基 12基 1		
		「富県戦略」育成・ 調整による県内進 事業(「雇業業」の 事業(「雇用」の の事業) 警察本部 交通規制課 上工携運算 を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を記述を を を記述を を を を を を を を を を を を を を	28,394	妥当 新規開発: 路標:職等の ①必要性 妥当 民を構し、産 を持計、資産	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業備を行う。 事業債 (2有効性 成果があっ 事業人 大限活平性別 るため可能行うとと るため可能行うとと を進める。	効率的 「要 おいて交通信 か分析結率性 効率的 数要 ないで変通信 数要 ないで変通信 数要 ないで変通信 数要 ないで変通信 ないで変更を ないのでは ないで変更を ないのでは ないで変更を ないのでは ないで変更を ないのでは ないである ないではない ないない ないではない ないではないない ないではない ないではない ないではない ないではない ないではないない ないではない ないではないないない ないではないないない ないではないない な	維: 大年度の 拡: 大年度の 拡: 大学の 大 大 大 大 大 大 大 大	特 ・ 交 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大	H26 6,837 平成294 背号 機 新会 記	H27 8,337 車度の実 が 5基 5部中状部中 20 20 21 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	H28 23,329 E状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 E状況・成男 より,たより資う 等を検討し,	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 12基 12基 12基 12基 12基 12基 1		
		「富県戦略」育成・ 調整による県内進 事業(「雇業業」の 事業(「雇用」の の事業) 警察本部 交通規制課 上工携運算 を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を通知を を記述を を を記述を を を を を を を を を を を を を を	28,394	妥当 新規開発: 路標:職等の ①必要性 妥当 民を構し、産 を持計、資産	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業権 で表情を行う。 事業権 を表情を行う。 事業権 を表情を行う。 事業権 を表情を可能を である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	効率的 既要 おいて交通信 か分析率性 効率的 数要 やかりの役割を を変更をであるのでである。 の分析結果 の分析結果	#: 大年度の 拡 連川開却の 選定に	特 ・	H26 6,837 平成29名 音号機新設に 音号機 (4)第一位 第平仙 (4)第一位 中枢 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一 日本 (6)第一 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日	H27 8,337 丰度の実施 5基 第中根型 第十 第十 第十 第十 第十 第十 第十 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一	H28 23,329 E状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 E状況・成男 より,たより資う 等を検討し,	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 28,394 (役割分担 変調を変更を対している。 取りまとめている。 取りまとめている。 な報告し		
		「富県戦略」 育内以 電県による 高製にの集積 実にのの事 を を で で で で で で で を で の 事 を の 事 を の 事 を の 事 を の 事 を の ま の は の に の は の は の は の は の は の は の は の は の は の は の に の は の に の は の に の は の に の は の に の は の に 。 に の に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 に 。 。 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	28,394	妥当 新規開発: 路標識等の ①必要性 妥当 民の力をする を構し、 変対 (1)必要性 (1)必要性	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業値 (2有効性 成果があっ 事期性 大下可能行う。 事用 L K 3 大下の能行うとど るこれの能性うとど を進める。 事業値 (2有効性	効率的 既要 おいて交通信 の分析結率性 効率的 数要 の分析を関係である。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	#: 大年度の 大年を 	特 ・	H26 6,837 平成29名 音号機新設に 音号機 (4)第一位 第平仙 (4)第一位 中枢 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (5)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一 日本 (6)第一 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日本 (6)第一位 日	H27 8,337 丰度の実施 5基 第中根型 第十 第十 第十 第十 第十 第十 第十 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一	H28 23,329 西状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(干 H28 55,089 西状況・成男 より,官民の たった。 務」により資う 等を検討し、 44回検討会	H29 13,272 1基 1基 1基 1基 28,394 (役割分担 変調を変更を対している。 取りまとめている。 取りまとめている。 な報告し		
		「富東戦略」 育内内進 県にの東産 田」 境 大き、東大のの事 での事 での事 での事 での事 での事 での事 での事	28,394	妥当 新規開発 路標識等の	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業権 で表情を行う。 事業権 を表情を行う。 事業権 を表情を行う。 事業権 を表情を可能を である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	効率的 既要 おいて交通信 か分析率性 効率的 数要 やかりの役割を を変更をであるのでである。 の分析結果 の分析結果	#: 大年度の 大年を 	特 ・	H26 6,837 平成294 青号機仙第平仙村第平仙村第平仙村市町村村市町 年度 日本 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	H27 8,337 丰度の実施 5基 5部中 表 5部中 表 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年	H28 23,329	H29 13,272 I基 1基 1基 1基 28,394 R 役割分担 産調査を 取りまとめ で報告し		
	20	「富県戦略」 育内以 電県による 高製にの集積 実にのの事 を を で で で で で で で を で の 事 を の 事 を の 事 を の 事 を の 事 を の ま の は の に の は の は の は の は の は の は の は の は の は の は の に の は の に の は の に の は の に の は の に の は の に 。 に の に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 に 。 。 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	28,394	妥当 新規開発: 路標職等の ①必要性 妥 当	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 である。 である	効率的 既要 おいて交通信 の分析結率性 効率的 数要 の分析を関係である。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	#: 大年度の 大年を 	特 ・	H26 6,837 平成29名 詩号機 (4) 第平 (4) 第三	H27 8,337 丰度の実施 5基 5部中 表 5部中 表 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年	H28 23,329 E状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 E状況・成男 より,た。 除了により資う 等を検討し、 4回検討会 記込)額(千 H28	H29 13,272 I基 1基 1基 1基 28,394 We 割分担 産調査を 取りまとめ で報告し H29 H29		
14	20	「富致に 集	28,394 地創4(5) 111,329 28,945,727	妥当 新規開発: 路標: 新規開発: の	成果があっ 事業権 工業備を行う。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 事業のである。 である。 である	効率的 既要 おいて交通信 の分析結率性 効率的 数要 の分析を関係である。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析を可能をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 の分析をしまする。 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	#: 大年度の 大年を 	特 ・	H26 6,837 平成29名 詩号機 (4)第一次 詩号機 (4)第一次 時間 (5)第一次 年度 日本 (5)第一次 日本 (5)第一次 日本 (5)第一次 日本 (5)第一次 日本 (6)第一次 日本 (6)第一》 日本	H27 8,337 丰度の実施 5基 5部中 表 5部中 表 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年 50年	H28 23,329 E状況・成男 団地 工業団地 アパーク 記込)額(千 H28 55,089 E状況・成男 より,た。 除了により資う 等を検討し、 4回検討会 記込)額(千 H28	H29 13,272 I基 1基 1基 1基 28,394 We 割分担 産調査を 取りまとめ で報告し H29 H29		

平成29年度

取	組に	関連する宮	城県震災征	复興推進	事業									
評価番号	事業番	事 業 名	平成29年度 決算見込額 (千円)		事業の状況									
号	号	事業主体等	特記事項											
1	3	漁港災害復旧事 業1(県営5漁港)	8,700,396	る県営漁港5港(気仙沼・志津川・女川・石巻・塩 釜)において、宮城県漁港整備計画に基づく災 た。 ・平成: 用開始					平成29年度の実施状況・成果 24年度から本格的に漁港施設の復旧工事に着 おり、完了予定年度に向けて復旧工事を進め 29年度に塩釜漁港の魚市場前桟橋が完成、供 に、、見営5漁港すべてで魚市場前の岸壁が完 用開始した。					
		農林水産部		○ > = b		の分析結果			年度	₹別 決 算(§		-円)		
		22,117,22,21	震災復興	①必要性	②有効性	<u> </u>	次年度の)方向性	H26	H27	H28	H29		
		漁港復興推進室	430	妥当	成果があっ た	効率的	維	持		16,168,734				
					事業相	 !! 要			平成29年	L ∓度の実施	<u> </u> 5状況•成身			
2		漁港災害復旧事 業2(県営·市町営 漁港)	11,211,156		皮被害を受け7 いて,漁港整 施する。	た県営漁港及 備計画に基ク		手してお た。 ・平成29	4年度から本	格的に漁港 定年度に向 十田漁港が5	基施設の復∥ けて復旧工 完成し,県営	日工事に着 事を進め		
		農林水産部	震災復興	事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 】③効率性 次年度の方向性				年度別決算(見込)額(千円)						
					成果があっ	<u> </u>			H26	H27	H28	H29		
		漁港復興推進室	430	妥当	た	効率的	維	持	45,846,114	8,491,426	10,735,040	11,211,156		
3	6	水産業共同利用 施設復旧整備事 業	157,756						平成29年度の実施状況・成果 ブクレーン, 共同漁具倉庫兼作業場など4件の 川施設の復旧整備等に対する支援を行った。					
		農林水産部		① 必要性	事業の	D分析結果 ③効率性	次年度 <i>(</i>)方向性	年度別決算(見込)額(千円)					
		小产类甘般 数准	震災復興		成果があっ	O M TIE	八千尺0.	//J IFJ IX	H26	H27	H28	H29		
		K産業基盤整備 43 ●		妥当	放来があった	効率的	縮	小	1,487,533	943,770	788,811	157,756		
4	7	広域漁港整備事 業	242,054	川漁港の荷 理に対応す	事業権 甚大な被害を さばき施設に るため,周辺沿 事を実施する	・受けた女川? ついて, 高度 魚港施設と合。	な衛生管		平成29年 漁港の塩竈市 後の場内道路		平成29年1			
		農林水産部		① 必要性	事業0 ②有効性	の分析結果 ③効率性	次年度の) 方向性	年度	医別決算(身	見込)額(千	円)		
		7 # 4 @ # ¥ ÷	震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29		
		漁港復興推進室	430	妥当	た	概ね効率的	維持	持	479,000	541,061	325,163	242,054		
5	8	漁港施設機能強 化事業(市町営)	42,648	おいて漁港	事業相 甚大な被害を 幾能の回復を ・補修(嵩上け	受けた市町管図るため,漁 で等)を実施す	港施設用	につい	を町管理のに	日事業の進	:石巻市管理	1の4漁港		
		農林水産部		①必要性	事業 <i>0</i> ②有効性	の分析結果 ③効率性	次年度(1)方向性	年度	E別決算(身	見込)額(千	円)		
		海洲佐田北	震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29		
		漁港復興推進室	431	概ね妥当	た	効率的	維	拧	24,318	15,780	70,346	42,648		

			<u> </u>		事業概				平成294	年度の実施	5状況•成身		
6	9	漁業集落防災機 能強化事業	104,238	の日期復聞を図るため 海業焦葱の地般豊上 展測					町管理の14漁港について,確定測量及び地区 1等を実施した。				
		農林水産部		①必要性		の分析結果 3効率性	次年度の	方向性	年度別決算(見込)額(千円)				
		漁港復興推進室	震災復興 4③ ❶	概ね妥当	成果があっ		維		H26	H27	H28	H29	
				1021 31 3	た - ************************************		7,1		124,606	163,447	119,574	104,238	
7	10	漁業集落防災機 能強化効果促進 事業	72,350	相乗効果を	事業根 防災機能強化 与え,事業の付 魚村の活性化 に取り組む。	事業と連携し	め,水産	変化等 化対策	半成294 に伴う広域地に起因する についての を聞きながら	と思われる, 調査検討を	津波に伴う 石巻漁港の 実施し, 学記	毎底地盤の)静穏度悪	
		農林水産部		①必要性		の分析結果 ③効率性	次年度(1	方向性	年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)	
			震災復興	0122712	成果があっ				H26	H27	H28	H29	
		漁港復興推進室	431	妥当	が た	効率的	維	诗	18,897	3,804	7,763	72,350	
8	11	漁港環境整備事 業	1,066,797	地域の海田	事業相 震災の被災地 に必要な漁港	域における農 環境施設の行					環境施設の	復旧にあわ	
		農林水産部	震災復興 4③ ②			の分析結果 ③効率性	次年度の方向性		年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)	
		漁港復興推進室		妥当	成果があっ	概ね効率的	維		H26	H27	H28	H29	
					た 				24,993	713,141		1,066,797	
	12	災害関連漁業集 落環境施設復旧 事業	_	野々島漁港	事業権 震災により被災 , 志津川漁港 を復旧する。	えした,寒風沢		旧工事	半成29 4 R漁港,野々 について,多 約に至らなっ	発注手続きる	魚業集落排	水施設の復	
9		農林水産部	震災復興 4③ ②	①必要性		の分析結果 3効率性	次年度(1	大向性	年度	度別決算()	見込)額(1	-円)	
		漁港復興推進室		妥当	成果があっ		維維		H26	H27	H28	H29	
		////////////////////////////////////		Д П	た		//112.		47,443	78,176	_	_	
10	14	漁港施設機能強 化事業	4,623,338	県営漁港の 荷さばき用り を実施する。	事業権 甚大な被害を 機能回復を図 也等の漁港施 また,漁港機 興計画を策定	受けた流通技 るため, 漁港 設用地等の 能の集約再	背後地の 第上げ等	上げ及連携し	夏旧事業の近	を実施したの防波堤改	せ,漁港施設 。また,災害	足用地の嵩 復旧工事と	
		農林水産部		①必要性		D分析結果 ③効率性	次年度の	方向性	年度	度別決算()	見込)額(刊	-円)	
		漁港復興推進室	震災復興 4③ ②	妥当	成果があっ	効率的	維		H26	H27	H28	H29	
					た	W ATT				8,766,849			
11	15	水産環境整備事 業	1,045,915	潟による環境	事業机 被害を受けた 意浄化や藻礁 D整備を行う。	漁場施設を復			写内(6工区) 夏興予算によ		工事を完了	した。	
$ \cdot $		農林水産部		1、沙 西地	事業の分析結果					度別決算()	見込)額(ヨ	-円)	
			震災復興	①必要性		_		ノカ问性	H26	H27	H28	H29	
		水産業基盤整備 課	432	妥当	成果があっ た	概ね効率的	維持	持	1,220,701	1,636,614	716,037	1,045,915	

				事業概要					平成29年度の実施状況・成果					
			5調 4,311	東日本大震災で重油の流出等が発生した漁・気化					気仙沼湾8地点における底質中の鉱物油濃度は環					
		被災漁場環境調							準を大きく下回っており、PAHs濃度についても下					
	17			など,被災し	た漁場環境を	:把握し,漁場		•県内5	か所におけ	るアワビ・ウ	ニの分布状			
		且于木		の回復・向上	上に向けた調査	査を行う。					減少傾向が高い状態が			
12									群落も衰退			WYN CAO		
		農林水産部		事業の分析結果					午 庄	F则 达 質()	見込)額(千	: (1)		
		辰怀小生印	震災復興 4③ ②	①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	次年度の	方向性	H26	H27	H28	H29		
		水産業基盤整備 課		妥当	成果があった	効率的	維	持	-	-	4,432	4,311		
						既要			平成29年	上 手度の実施				
					施設の長寿命				理する27 漁	急港のうち15	5漁港の機能			
	18	水産物供給基盤 機能保全事業	313,848	ストを半準化し、その結果	どするため,施 とに基づき,機	設の機能診断 能保全計画を	かを実施 を第定し	の策定	が完了し, 1:	2漁港に看	手した。			
		版化体主事未		機能保全工			27K/C0,							
13					重業(D分析結果								
		農林水産部		①必要性			次年度の	方向性			見込)額(千 			
		漁港復興推進室	震災復興 4③ ②	妥当	成果があっ	効率的	維	持	H26	H27	H28	H29		
		がた 成人に定主		Д П	た	/93 T FF 3	//44.		_	_	136,236	313,848		
				4d+((() 3- \)	事業相		/\	H-17+: -			佐状況・成 身	!		
	10	公共土木施設災 害復旧事業(道	7.424.449	協設災宝海	直路及び橋梁等 旧事業により						て完了した。 所(道路1,38	88か所,橋		
	19	告復旧事業(坦 /,424,449 烙)					梁102カ	·所)完了。						
14														
		土木部		事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方				· · · ·	年度別決算(見込)額(千円)					
			震災復興 5① ②	①必要性	0 101121	3 別半注	火平度0)力in性	H26	H27	H28	H29		
		道路課		妥当	成果があっ た	効率的	維	持	10,626,135	6,109,992	8,018,558	7,424,449		
					 事業概	 既要			 平成29 ²	L F度の実施	 拖状況・成身	.		
		道路改築事業	4,827,704		被災した地域					小積浜·大	谷浜工区)に	こついて,地		
	20			• (=					質調査等を推進。 ・(主)気仙沼唐桑線(化粧坂工区)について,用地補償を促進。					
15				東業の公拆結用					T					
		土木部	震災復興	事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度のプ					方向性 年度別決算(見込)額(千円)					
		`★ ob =m		亚亚	成果があっ	杂本的	6#-	lets	H26	H27	H28	H29		
		道路課	5 ①②	妥当	た	効率的	維		5,274,556	5,356,382	5,055,026	4,827,704		
					事業概						拖状況・成 身			
					被災した離島島内道路整備		するため,				は,気仙沼大 エを推進。	:島大橋本		
	21	離島振興事業(道路)			• (町)				工が完成した他,道路改良工を推進。 町)女川出島線の架橋部本体工事(受託)を発注し 契約を締結。					
1.0		四7						仮笑剂	ど術結。					
16					事業(の分析結果								
		土木部		①必要性	②有効性		次年度の	方向性			見込)額(Ŧ 			
		道路課	震災復興 5① ②	妥当	成果があっ	効率的	維	齿	H26	H27	H28	H29		
		~ PH WY	500	97	た	/9J H J	小庄!	, ,	1,901,559	1,958,092	3,950,840	3,541,673		
				the decide	事業概						地状況・成 身			
		交通安全施設等 1 655 006		転車の安全系 < 				塩釜線(東3 目を開始した		おいて歩道	整備が完			
	22	整備事業	1,655,826	, , ,			-							
17														
		土木部		(I) N = Li		の分析結果	1,4,4,4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	年度	医別決算(見込)額(千	-円)		
			震災復興	①必要性		<u>③効率性</u>	次年度の	万何性	H26	H27	H28	H29		
		道路課	5①❷	妥当	成果があった	効率的	維	持	1,332,358		1,149,586			
				<u> </u>					1,002,000	1,000,004	1,140,000	1,000,040		

					事業概	既要			平成29年度の実施状況・成果					
18	23	道路維持修繕事 業	10,185,041	復旧・復興を確実に実施するため、適切な道路 修に加					で円滑な交通を確保するため,通常の舗装補 え,25路線36か所において,復興車両等の増 う路面損傷箇所の補修を実施。					
		土木部		事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の方向性						年度別決算(見込)額(千円)				
			震災復興		成果があっ				H26	H27	H28	H29		
		道路課	5 12	妥当	た	効率的	維持	诗	10,252,151	9,189,570	9,484,473	10,185,041		
					事業概						□状況・成男			
	24	公共土木施設災 害復旧事業(港 湾)	10,745,905		き湾施設等に、 業により施設の				港湾施設の 手率は999		ね完了し, 県	:内港湾に		
19						D分析結果			在 唯	·别汝曾(1	見込)額(千	-田)		
		エハ마	<i>z</i>	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	H26	H27	H28	H29		
		港湾課	震災復興 5① ④	妥当	成果があっ た	概ね効率的	維持	持		7121	15,072,446			
				事業概要					平成29年	 実度の実施		Į.		
20	25	港湾立地企業支 援事業 1,188,54		業岸壁や護	巷(石巻港区) 岸を公共岸壁 復興を支援す	として再整備			五釜港(石巻 二区で工事)	港区)におい	ハて新設する 平成29年度	る日和埠頭		
		土木部	震災復興	事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の力				方向性	生 年度別決算(見込)額(千円)					
		₩			- 11.	成果があっ				H26	H27	H28	H29	
		港湾課	514	妥当	た	概ね効率的	廃」	IĖ.	987,630	283,144	135,006	1,188,543		
					事業概	既要			 平成29年度の実施状況・成果					
0.1	26	都市計画街路事 業	9,590,769		ī街地の復興。 ちづくりと併せ						, その結果1 事業が完了			
21		土木部		(A) = 11		D分析結果	<i>*</i>	ان کے کے	年度	医別決算(見込)額(千	-円)		
			震災復興		②有効性 ある程度	③効挙性	火牛度0	ノカ问性	H26	H27	H28	H29		
		都市計画課		妥当		概ね効率的	維持	诗		6,099,553	9,560,449			
	決算	(見込)額計	76,744,717											
決 質	(見辺		76,744,717											