

2 復旧・復興の進捗状況調査分析結果

宮城県の復旧・復興の進捗状況について調査したところ、次のような結果となりました。

(1) 全般的な復旧・復興について

<概要>

■県全体

「進んでいると感じる」「やや進んでいると感じる」を合わせた『高実感群』は 20.7%、「やや遅れていると感じる」「遅れていると感じる」を合わせた『低実感群』は 55.1%である。

■性別

男性の『高実感群』は 22.1%で、県全体より 1.4 ポイント高い。

女性の『高実感群』は 19.5%で、県全体より 1.2 ポイント低い。

■年代別

65 歳未満の『高実感群』は 21.5%で、県全体より 0.8 ポイント高い。

65 歳以上の『高実感群』は 19.0%で、県全体より 1.7 ポイント低い。

■地域別

沿岸部の『高実感群』は 23.9%で、県全体より 3.2 ポイント高い。

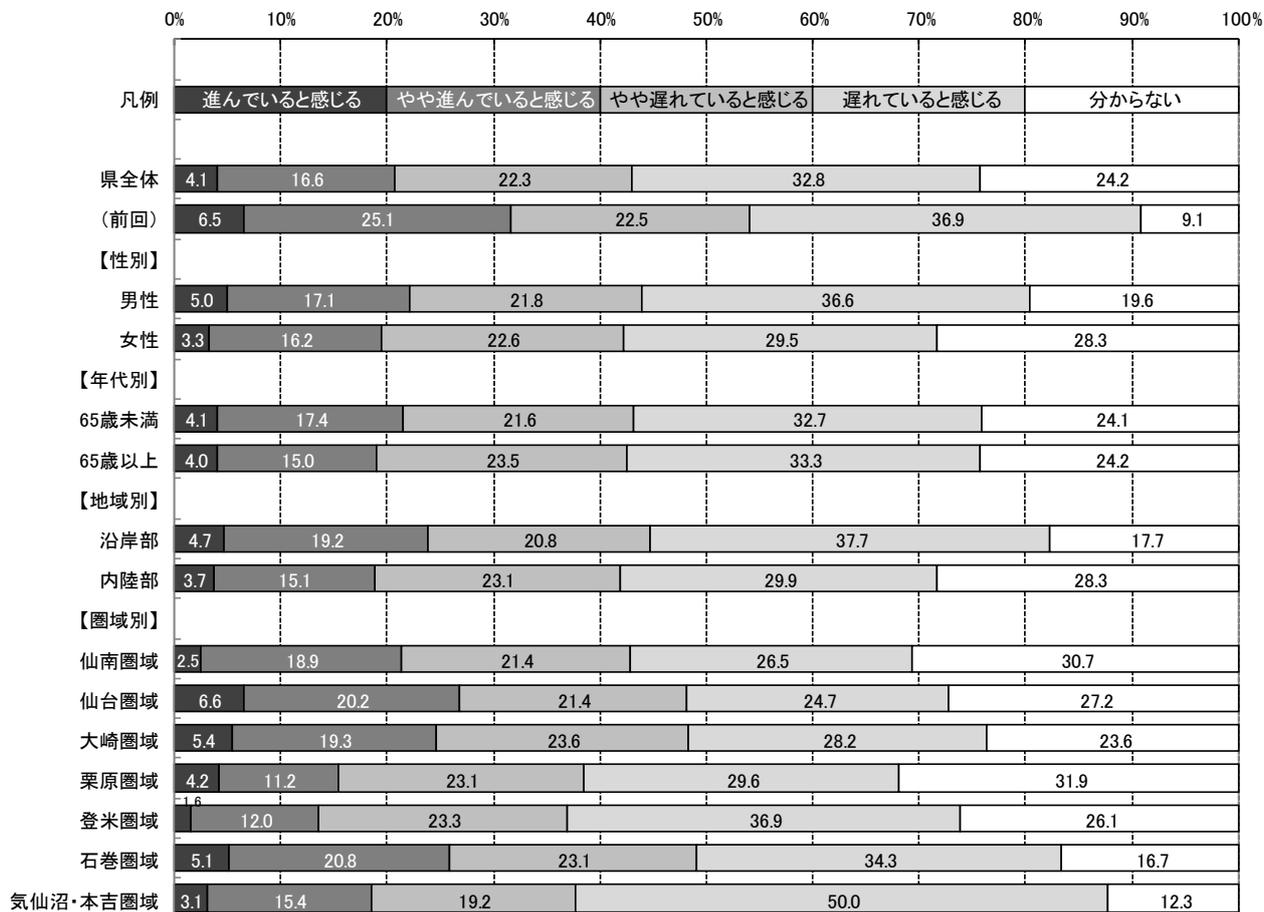
内陸部の『高実感群』は 18.8%で、県全体より 1.9 ポイント低い。

■圏域別

各圏域の『高実感群』は、仙台圏域が 26.8%で県全体より 6.1 ポイント高く、石巻圏域が 25.9%で県全体より 5.2 ポイント高く、登米圏域が 13.6%で県全体より 7.1 ポイント低く、栗原圏域が 15.4%で県全体より 5.3 ポイント低い。

その他の圏域の『高実感群』は、県全体との差が全て 5.0 ポイント以内に収まっている。

復旧・復興の進捗状況の実感に関する割合 (回答者属性別)



全般的な復旧・復興について (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		進んでいる と感じる	やや 進んでいる と感じる	やや 遅れている と感じる	遅れている と感じる	分からない			
県全体	度数	73	292	392	578	426	1,761	55	1,816
	パーセント	4.0/4.1	16.1/16.6	21.6/22.3	31.8/32.8	23.5/24.2	97.0/100.0	3.0/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	5.5	21.9	29.4	43.3		100.0		
(前回)	度数	138	535	480	786	193	2,132	15	2,147
	パーセント	6.4/6.5	24.9/25.1	22.4/22.5	36.6/36.9	9.0/9.1	99.3/100.0	0.7/	100.0/
	「分からない」を 除くパーセント	7.1	27.6	24.8	40.5		100.0		
【性別】									
男性	度数	41	141	180	302	162	826	24	850
	パーセント	4.8/5.0	16.6/17.1	21.2/21.8	35.5/36.6	19.1/19.6	97.2/100.0	2.8/	100.0/
女性	度数	30	148	206	269	258	911	30	941
	パーセント	3.2/3.3	15.7/16.2	21.9/22.6	28.6/29.5	27.4/28.3	96.8/100.0	3.2/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	50	210	261	395	291	1,207	27	1,234
	パーセント	4.1/4.1	17.0/17.4	21.2/21.6	32.0/32.7	23.6/24.1	97.8/100.0	2.2/	100.0/
65歳以上	度数	21	79	124	176	128	528	27	555
	パーセント	3.8/4.0	14.2/15.0	22.3/23.5	31.7/33.3	23.1/24.2	95.1/100.0	4.9/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	32	131	142	258	121	684	16	700
	パーセント	4.6/4.7	18.7/19.2	20.3/20.8	36.9/37.7	17.3/17.7	97.7/100.0	2.3/	100.0/
内陸部	度数	38	157	240	311	295	1,041	38	1,079
	パーセント	3.5/3.7	14.6/15.1	22.2/23.1	28.8/29.9	27.3/28.3	96.5/100.0	3.5/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	6	45	51	63	73	238	7	245
	パーセント	2.4/2.5	18.4/18.9	20.8/21.4	25.7/26.5	29.8/30.7	97.1/100.0	2.9/	100.0/
仙台圏域	度数	16	49	52	60	66	243	7	250
	パーセント	6.4/6.6	19.6/20.2	20.8/21.4	24.0/24.7	26.4/27.2	97.2/100.0	2.8/	100.0/
大崎圏域	度数	14	50	61	73	61	259	9	268
	パーセント	5.2/5.4	18.7/19.3	22.8/23.6	27.2/28.2	22.8/23.6	96.6/100.0	3.4/	100.0/
栗原圏域	度数	11	29	60	77	83	260	11	271
	パーセント	4.1/4.2	10.7/11.2	22.1/23.1	28.4/29.6	30.6/31.9	95.9/100.0	4.1/	100.0/
登米圏域	度数	4	30	58	92	65	249	10	259
	パーセント	1.5/1.6	11.6/12.0	22.4/23.3	35.5/36.9	25.1/26.1	96.1/100.0	3.9/	100.0/
石巻圏域	度数	11	45	50	74	36	216	5	221
	パーセント	5.0/5.1	20.4/20.8	22.6/23.1	33.5/34.3	16.3/16.7	97.7/100.0	2.3/	100.0/
気仙沼・本吉 圏域	度数	8	40	50	130	32	260	5	265
	パーセント	3.0/3.1	15.1/15.4	18.9/19.2	49.1/50.0	12.1/12.3	98.1/100.0	1.9/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

(2) 宮城県の全般的な復旧・復興の進捗状況についての理由

①回答者数

回答者数 1,175 名

②主な理由を分野別に類型

分類項目	進んでいると感じる	やや進んでいると感じる	やや遅れていると感じる	遅れていると感じる
分野1 環境・生活・衛生・廃棄物	22件	96件	143件	232件
取組1 被災者の生活環境の確保	19件	82件	143件	228件
取組2 廃棄物の適正処理	3件	13件	0件	2件
取組3 持続可能な社会と環境保全の実現	0件	1件	0件	2件
分野2 保健・医療・福祉	0件	1件	7件	14件
取組1 安心できる地域医療の確保	0件	0件	3件	9件
取組2 未来を担う子どもたちへの支援	0件	0件	1件	0件
取組3 だれもが住みよい地域社会の構築	0件	1件	3件	5件
分野3 経済・商工・観光・雇用	2件	15件	29件	33件
取組1 ものづくり産業の復興	0件	1件	2件	0件
取組2 商業・観光の再生	2件	14件	10件	20件
取組3 雇用の維持・確保	0件	0件	17件	13件
分野4 農業・林業・水産業	4件	19件	14件	8件
取組1 魅力ある農業・農村の再興	2件	8件	9件	4件
取組2 活力ある林業の再生	0件	0件	0件	0件
取組3 新たな水産業の創造	2件	11件	5件	4件
取組4 一次産業を牽引する食産業の振興	0件	0件	0件	0件
分野5 公共土木施設	36件	125件	127件	173件
取組1 道路、港湾、空港などの交通基盤の確保・整備促進	23件	84件	40件	96件
取組2 海岸、河川などの県土保全	0件	7件	7件	6件
取組3 上下水道などのライフラインの整備	2件	9件	1件	4件
取組4 沿岸市町をはじめとするまちの再構築	11件	25件	79件	67件
分野6 教育	0件	2件	3件	9件
取組1 安全・安心な学校教育の確保	0件	2件	3件	7件
取組2 家庭・地域の教育力の再構築	0件	0件	0件	0件
取組3 生涯学習・文化・スポーツ活動の充実	0件	0件	0件	2件
分野7 防災・安全・安心	0件	2件	6件	17件
取組1 防災機能の再構築	0件	0件	5件	13件
取組2 大津波等への備え	0件	1件	1件	2件
取組3 自助・共助による市民レベルの防災体制の強化	0件	1件	0件	1件
取組4 安全・安心な地域社会の構築	0件	0件	0件	1件
その他	21件	96件	143件	206件
総数	85件	356件	472件	692件
回答者数	64名	254名	351名	506名

※件数は複数回答扱い

■主な理由を分野別に類型すると、「被災者の生活環境の確保」が遅れているとの意見が多く、次いで「沿岸市町をはじめとするまちの再構築」が遅れている「道路、港湾、空港などの交通基盤の確保・整備促進」が遅れているであった。

