

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

(行政活動の評価に関する条例(平成13年宮城県条例第70号)第11条第2項関係)

平成23年2月

宮 城 県

目 次

ページ

- 1 平成22年度事業箇所評価の結果の反映方法について 下記参照
- 2 反映状況説明書をご覧ください際にご留意いただきたいこと 下記参照
- 3 平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書(事業種別(分野)ごと) 下記参照

| 区分 | | 事業名 | 担当部課名 | ページ |
|-------------|----|----------------------------------|------------------------|-----|
| 県 事 業 | 1 | 経営体育成基盤整備事業 (一般型・面的集積型・法人育成型) | 農林水産部 農村振興課 " 農村整備課 | 1 |
| | 2 | 県営かんがい排水事業 | 農林水産部 農村振興課 " 農村整備課 | 5 |
| | 3 | 経営体育成基盤整備事業 (排水対策型) | 農林水産部 農村整備課 | 6 |
| | 4 | 基幹水利施設ストックマネジメント事業 | 農林水産部 農村振興課 " 農村整備課 | 7 |
| | 5 | 海岸堤防事業 | 農林水産部 農村整備課 | 8 |
| | 6 | 湛水防除事業 | 農林水産部 農村整備課 | 9 |
| | 7 | 県営ため池等整備事業 | 農林水産部 農村振興課 " 農村整備課 | 10 |
| | 8 | 県営農道整備事業 | 農林水産部 農村整備課 | 11 |
| | 9 | 中山間地域総合整備事業 | 農林水産部 農村振興課 " 農村整備課 | 12 |
| | 10 | 地すべり対策事業 | 農林水産部 農村整備課 | 13 |
| | 11 | 農村災害対策整備事業 | 農林水産部 農村振興課 | 14 |
| | 12 | ふるさと林道緊急整備事業 | 農林水産部 林業振興課 | 15 |
| | 13 | 予防治山事業 | 農林水産部 森林整備課 | 16 |
| | 14 | 広域漁港整備事業(特定) | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 17 |
| | 15 | 広域漁港整備事業(一般) | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 18 |
| | 16 | 地域水産物供給基盤整備事業 | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 19 |
| | 17 | 海岸保全施設整備事業 | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 20 |
| | 18 | 広域漁場整備事業 | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 21 |
| | 19 | 漁港環境整備統合補助事業 | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 22 |

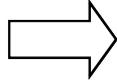
| 区分 | | 事業名 | 担当部課名 | ページ |
|-------------|---------|------------------------------|-----------|-----|
| 県 事 業 | 20 | 道路建設事業(国道) | 土木部 道路課 | 23 |
| | 21 | 道路建設事業(県道) | 土木部 道路課 | 24 |
| | 22 | 交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等) | 土木部 道路課 | 26 |
| | 23 | 県代行事業(市町村道路整備) | 土木部 道路課 | 28 |
| | 24 | 河川事業 | 土木部 河川課 | 29 |
| | 25 | 海岸事業 | 土木部 河川課 | 31 |
| | 26 | ダム事業 | 土木部 河川課 | 32 |
| | 27 | 砂防事業 | 土木部 防災砂防課 | 33 |
| | 28 | 地すべり対策事業 | 土木部 防災砂防課 | 34 |
| | 29 | 急傾斜地崩壊対策事業 | 土木部 防災砂防課 | 35 |
| | 30 | 港湾事業(岸壁等整備事業) | 土木部 港湾課 | 36 |
| | 31 | 港湾事業(物揚場等整備事業) | 土木部 港湾課 | 37 |
| | 32 | 港湾事業(環境整備事業) | 土木部 港湾課 | 38 |
| | 33 | 港湾事業(海岸事業) | 土木部 港湾課 | 39 |
| | 34 | 港湾事業(臨港道路整備事業) | 土木部 港湾課 | 40 |
| | 35 | 港湾事業(埠頭用地造成事業) | 土木部 港湾課 | 41 |
| | 36 | 街路事業 | 土木部 都市計画課 | 42 |
| | 37 | 広域公園事業 | 土木部 都市計画課 | 43 |
| | 38 | 土地区画整理事業 | 土木部 都市計画課 | 44 |
| 39 | 流域下水道事業 | 土木部 下水道課 | 45 | |

| 区分 | 事業名 | 担当部課名 | ページ |
|------------------|---------------------|----------------|-----|
| 助 成 事 業 | 畜産担い手育成総合整備事業 | 農林水産部 畜産課 | 46 |
| | 村づくり交付金(総合整備) | 農林水産部 農村整備課 | 47 |
| | 村づくり交付金(農業集落排水単独事業) | 農林水産部 農村整備課 | 48 |
| | 農業集落排水資源循環統合補助事業 | 農林水産部 農村整備課 | 49 |
| | 森林管理道整備事業 | 農林水産部 林業振興課 | 50 |
| | 地域水産物供給基盤整備事業 | 農林水産部 水産業基盤整備課 | 51 |
| | 河川事業 | 土木部 河川課 | 52 |
| | 市街地再開発事業 | 土木部 建築宅地課 | 53 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映方法について

< 評価結果 >

実施予定箇所ごとに、客観的評価手法を用いて数値的に判定し、事業種別(分野)内における優先度(評価結果)を決定している。優先度は、評点及び評点による順位により明らかにしている。



< 評価結果の反映 >

評価結果を判断材料とし、翌年度の予算規模に応じて、継続事業箇所の優先度(評点及び順位)の高い順、続いて新規事業箇所の優先度の高い順に、翌年度に事業を実施する箇所を選定(予算付け)する。
 なお、評価結果にかかわらず、事業執行上の特別な事情により事業を実施する箇所又は事業を実施しない箇所がある場合には、その理由を明らかにする。また、翌年度実施しない継続事業箇所についても、その理由を明らかにする。
 翌年度に新規実施予定の箇所については、新規事業箇所調書を作成し添付する(県事業のみ)。

例:(事業箇所数が7箇所の場合)

< 評価結果 >

(1) 継続事業箇所

| 事業箇所 | 評価結果 | |
|------|------|------|
| | 評点 | 順位 |
| A 工事 | 215 | 1位/4 |
| B 工事 | 189 | 2位/4 |
| C 工事 | 174 | 3位/4 |
| D 工事 | 132 | 4位/4 |

< 評価結果の反映 >

(1) 継続事業箇所

| 実施年度 | 事業箇所 | 評価結果 | | 反映状況 | 評価結果と反映状況が異なる理由等 |
|------|------|------|------|------|------------------|
| | | 評点 | 順位 | | |
| 23 | A 工事 | 215 | 1位/4 | | |
| | B 工事 | 189 | 2位/4 | | |
| | C 工事 | 174 | 3位/4 | | |
| | D 工事 | 132 | 4位/4 | | |

(2) 新規事業箇所

| 事業箇所 | 評価結果 | |
|------|------|------|
| | 評点 | 順位 |
| E 工事 | 195 | 1位/3 |
| F 工事 | 182 | 2位/3 |
| G 工事 | 128 | 3位/3 |

(2) 新規事業箇所

| 実施年度 | 事業箇所 | 評価結果 | | 反映状況 | 評価結果と反映状況が異なる理由等 |
|-------|------|------|------|------|------------------|
| | | 評点 | 順位 | | |
| 23 | F 工事 | 182 | 2位/3 | | 主要な一方の理由明記 |
| 24~25 | E 工事 | 195 | 1位/3 | | |
| | G 工事 | 128 | 3位/3 | | |

境界線

< 反映状況の区分の考え方 >

| 実施年度 | 反映状況の区分 | 考え方 | |
|-------|---------|--------------------------------|------------|
| 23 | | 評価結果に基づき平成23年度実施する箇所 | |
| | | 評価結果によらない特別な事情により平成23年度実施する箇所 | 理由明記 |
| 24~25 | | 評価結果によらない特別な事情により平成23年度実施しない箇所 | 理由明記 |
| | | 評価結果に基づき平成23年度実施しない箇所 | 理由明記(継続のみ) |

(2) 新規事業箇所の内、平成23年度に事業を実施する箇所(,)については、「新規事業箇所調書」を添付しています。

反映状況説明書をご覧いただく際にご留意いただきたいこと

1. 平成23年度の事業内容は、当該年度当初予算案時点の内容であり、事業を進める過程で変更になる場合があります。
2. 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
3. 平成22年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。
4. 評点は、事業種別(分野)ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異なる事業種間では比較できません。
5. 予算への反映状況は、「」は評価結果に基づき平成23年度実施する箇所、「」は評価結果によらない特別な事情により平成23年度実施する箇所、「」は評価結果によらない特別な事情により平成23年度実施しない箇所、「」は評価結果に基づき平成23年度実施しない箇所を示したものです。
6. 翌年度に実施予定の新規箇所(新規事業箇所のうち 及び が付された箇所、県事業のみ)については、新規事業箇所調書を作成していますので、別添資料を参照ください。

反映状況説明書の例

別記様式第5号

下表は、見方をわかりやすく説明するためにデータ加工していますので、実際の数値・内容とは異なります。

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------------------|
| 1 | 県事業 |
| 事業名 | 経営体育成基盤整備事業 (一般型・面的集積型・法人育成型) |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手予定年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映状況 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(・の理由) |
|--------|-------|------|----------|-----|----------|---------|-------------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|----------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | A | 石巻 | 石巻市 | A | 1,060 | 91.3 | 区画整理工 | H18 | H23 | 24.2 | 86 | 1位/5 | | |
| | B | 大崎 | 美里町, 石巻市 | B | 1,432 | 140.9 | 区画整理工 | H16 | H25 | 60.6 | 85 | 2位/5 | | |
| | C | 石巻 | 石巻市 | C | 888 | 68.7 | 区画整理工 | H16 | H22 | 59.9 | 85 | 2位/5 | | |
| | D | 栗原 | 栗原市, 一関市 | D | 4,791 | 310.0 | 幹線排水路工 | H10 | H23 | 52.5 | 84 | 4位/5 | | |
| | E | 栗原 | 栗原市, 登米市 | E | 5,636 | 501.6 | 幹線排水路工 | H11 | H24 | 46.9 | 84 | 4位/5 | | |

(2) 新規事業箇所(平成23年度~平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手予定年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映状況 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(・の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|----------|---------|-------------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | F | 石巻 | 東松島市 | F | 956 | 108.5 | 測量設計・換地業務 | H22 | H26 | 0.0 | 73 | 1位/4 | | 新規事業箇所調書あり(別添) |
| | G | 栗原 | 栗原市 | G | 625 | 49.5 | 測量設計・換地業務 | H22 | H26 | 0.0 | 70 | 3位/4 | | 地域の合意形成が図られ事業計画が整った。新規事業箇所調書あり(別添) |
| 24~25年度 | H | 仙南 | 村田町 | H | 365 | 24.4 | - | H23 | H27 | - | 72 | 2位/4 | | |
| | I | 大崎 | 涌谷町 | I | 436 | 110.0 | - | H23 | H27 | - | 67 | 4位/4 | | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------------------|
| No.1 | 県事業 |
| 事業名 | 経営体育成基盤整備事業 (一般型・面的集積型・法人育成型) |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|---------|------|----------------|---------|---------------|------------------|------------------|-------|----------|-----------------|--------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 栗原 | 栗原 | 栗原市 | 栗原 | 643 | 区画整理60.9haほか | 区画整理付帯工ほか | H17 | H23 | 84.7 | 87 | 1位/60 | ○ | |
| | 栗原2期 | 栗原 | 栗原市 | 栗原2期 | 416 | 区画整理51.6haほか | 区画整理付帯工ほか | H18 | H23 | 79.8 | 87 | 1位/60 | ○ | |
| | 真野大谷地2期 | 石巻 | 石巻市 | 真野大谷地2期 | 1,065 | 区画整理91.3haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H18 | H24 | 64.6 | 86 | 3位/60 | ○ | |
| | 新井田南部 | 登米 | 登米市 | 新井田南部 | 1,172 | 区画整理122.7haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H20 | H25 | 61.7 | 86 | 3位/60 | ○ | |
| | 尾松第2 | 栗原 | 栗原市 | 尾松第2 | 1,325 | 区画整理155.8haほか | 区画整理付帯工ほか | H15 | H23 | 71.8 | 85 | 5位/60 | ○ | |
| | 真野大谷地 | 石巻 | 石巻市 | 真野大谷地 | 933 | 区画整理68.7haほか | 区画整理付帯工ほか | H16 | H24 | 82.0 | 84 | 6位/60 | ○ | |
| | 川北2期 | 栗原 | 栗原市, 登米市 | 川北2期 | 5,526 | 区画整理501.6haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H11 | H27 | 61.9 | 84 | 6位/60 | ○ | |
| | 河南4期 | 石巻 | 石巻市 | 河南4期 | 1,057 | 区画整理104.8haほか | 区画整理工, 暗渠排水工ほか | H19 | H24 | 54.5 | 83 | 8位/60 | ○ | |
| | 川北 | 栗原 | 栗原市, 一関市 | 川北 | 4,765 | 区画整理310.0haほか | 区画整理付帯工ほか | H10 | H26 | 66.2 | 83 | 8位/60 | ○ | |
| | 下志田2期 | 大崎 | 大崎市, 松島町 | 下志田2期 | 795 | 区画整理70.5haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H19 | H24 | 51.5 | 82 | 10位/60 | ○ | |
| | 青木川2期 | 大崎 | 美里町, 石巻市, 東松島市 | 青木川2期 | 1,304 | 区画整理83.3haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H18 | H25 | 47.6 | 82 | 10位/60 | ○ | |
| | 青木川 | 大崎 | 美里町, 石巻市, 東松島市 | 青木川 | 1,347 | 区画整理142.3haほか | 区画整理付帯工ほか | H16 | H25 | 72.8 | 82 | 10位/60 | ○ | |
| | 中埴西部 | 大崎 | 美里町, 大崎市 | 中埴西部 | 5,903 | 区画整理638.6haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H11 | H25 | 63.4 | 81 | 13位/60 | ○ | |
| | 大曲 | 石巻 | 東松島市 | 大曲 | 963 | 区画整理108.5haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H21 | H26 | 40.6 | 81 | 13位/60 | ○ | |
| | 下志田 | 大崎 | 大崎市, 松島町 | 下志田 | 771 | 区画整理78.0haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H17 | H24 | 58.6 | 79 | 15位/60 | ○ | |
| 三輪田 | 石巻 | 石巻市 | 三輪田 | 1,731 | 区画整理113.4haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H18 | H26 | 57.4 | 79 | 15位/60 | ○ | | |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-------|------|-------------------|------|--------------|-------------------|---------------------|------------|--------------|-----------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 () | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 土手外 | 仙台 | 松島町 | 土手外 | 472 | 区画整理 48.0haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H17 | H24 | 60.0 | 78 | 17位/60 | ○ | |
| | 城下 | 栗原 | 栗原市 | 城下 | 429 | 区画整理 37.5haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H19 | H24 | 70.9 | 78 | 17位/60 | ○ | |
| | 東小松 | 石巻 | 東松島市 | 東小松 | 1,256 | 区画整理 144.4haほか | 区画整理付帯工ほか | H20 | H25 | 42.8 | 78 | 17位/60 | ○ | |
| | 広長2期 | 大崎 | 大崎市 | 広長2期 | 834 | 区画整理 69.2haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H19 | H24 | 57.6 | 77 | 20位/60 | ○ | |
| | 飯野川 | 石巻 | 石巻市 | 飯野川 | 3,409 | 区画整理 321.5haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H15 | H24 | 75.4 | 77 | 20位/60 | ○ | |
| | 蛇沼向 | 大崎 | 美里町, 東松島市, 石巻市 | 蛇沼向 | 4,407 | 区画整理 285.0haほか | 区画整理付帯工ほか | H13 | H25 | 63.7 | 77 | 20位/60 | ○ | |
| | 桜場 | 登米 | 登米市 | 桜場 | 3,358 | 区画整理 341.6haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H10 | H24 | 88.2 | 75 | 23位/60 | ○ | |
| | 田尻中央 | 大崎 | 大崎市 | 田尻中央 | 2,634 | 区画整理 264.6haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H15 | H28 | 59.8 | 75 | 23位/60 | ○ | |
| | 門沢小瀬 | 大崎 | 加美町 | 門沢小瀬 | 1,000 | 区画整理 102.6haほか | 区画整理付帯工ほか | H14 | H23 | 89.7 | 74 | 25位/60 | ○ | |
| | 円田2期 | 仙南 | 蔵王町 | 円田2期 | 3,238 | 区画整理 142.6haほか | 区画整理付帯工, 集落道ほか | H11 | H24 | 80.9 | 74 | 25位/60 | ○ | |
| | 青生2期 | 大崎 | 美里町, 大崎市 | 青生2期 | 1,055 | 区画整理 114.1haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H18 | H25 | 57.4 | 74 | 25位/60 | ○ | |
| | 青生 | 大崎 | 美里町, 大崎市 | 青生 | 968 | 区画整理 99.0haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H16 | H25 | 70.1 | 74 | 25位/60 | ○ | |
| | 上富 | 栗原 | 栗原市 | 上富 | 624 | 区画整理 49.5haほか | 区画整理工ほか | H21 | H26 | 6.4 | 74 | 25位/60 | ○ | |
| | 芋塚 | 栗原 | 栗原市 | 芋塚 | 558 | 区画整理 42.6haほか | 区画整理付帯工ほか | H13 | H23 | 90.5 | 73 | 30位/60 | ○ | |
| | 石森 | 登米 | 登米市 | 石森 | 3,314 | 区画整理 232.9haほか | 区画整理付帯工, 集落道ほか | H9 | H24 | 92.9 | 73 | 30位/60 | ○ | |
| | 広長 | 大崎 | 大崎市 | 広長 | 755 | 区画整理 50.3haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H17 | H24 | 83.2 | 73 | 30位/60 | ○ | |
| | 田尻第2 | 大崎 | 大崎市, 涌谷町 | 田尻第2 | 4,039 | 区画整理 273.0haほか | 区画整理付帯工ほか | H9 | H25 | 90.8 | 73 | 30位/60 | ○ | |
| | 田尻西部 | 大崎 | 大崎市 | 田尻西部 | 6,412 | 区画整理 483.0haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H12 | H26 | 49.8 | 73 | 30位/60 | ○ | |
| | 逢隈西部 | 仙台 | 亘理町 | 逢隈西部 | 3,330 | 区画整理 384.2haほか | 区画整理付帯工ほか | H14 | H25 | 95.6 | 72 | 35位/60 | ○ | |
| | 津山 | 登米 | 登米市 | 津山 | 883 | 区画整理 74.6haほか | 区画整理付帯工ほか | H16 | H23 | 95.6 | 71 | 36位/60 | ○ | |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|--------|------|----------|--------|----------|---------------|------------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 玉浦中部 | 仙台 | 岩沼市 | 玉浦中部 | 934 | 区画整理74.4haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H17 | H24 | 61.5 | 71 | 36位/60 | ○ | |
| | 清水川北浦 | 大崎 | 美里町, 大崎市 | 清水川北浦 | 6,414 | 区画整理513.3haほか | 区画整理工, 暗渠排水工ほか | H13 | H27 | 46.4 | 71 | 36位/60 | ○ | |
| | 飯島 | 登米 | 登米市 | 飯島 | 3,704 | 区画整理202.8haほか | 区画整理付帯工, 集落道ほか | H10 | H24 | 84.6 | 70 | 39位/60 | ○ | |
| | 米谷 | 登米 | 登米市 | 米谷 | 1,568 | 区画整理68.9haほか | 区画整理付帯工ほか | H10 | H23 | 90.9 | 69 | 40位/60 | ○ | |
| | 田尻中央2期 | 大崎 | 大崎市 | 田尻中央2期 | 3,444 | 区画整理307.3haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H16 | H28 | 52.8 | 69 | 40位/60 | ○ | |
| | 敷玉西部 | 大崎 | 大崎市 | 敷玉西部 | 3,367 | 区画整理246.5haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H12 | H24 | 61.7 | 68 | 42位/60 | ○ | |
| | 松島東部 | 仙台 | 松島町 | 松島東部 | 2,193 | 区画整理136.5haほか | 区画整理付帯工ほか | H10 | H23 | 97.6 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 青木 | 登米 | 登米市 | 青木 | 529 | 区画整理49.2haほか | 区画整理付帯工ほか | H17 | H24 | 77.6 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 玉浦中部2期 | 仙台 | 岩沼市 | 玉浦中部2期 | 345 | 区画整理21.2haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H19 | H24 | 56.9 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 北上 | 石巻 | 石巻市 | 北上 | 4,966 | 区画整理293.6haほか | 区画整理付帯工ほか | H12 | H24 | 43.2 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 広瀬沼 | 石巻 | 石巻市 | 広瀬沼 | 7,229 | 区画整理698.3haほか | 区画整理工ほか | H22 | H27 | 1.3 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 鹿又 | 石巻 | 石巻市 | 鹿又 | 6,167 | 区画整理584.6haほか | 区画整理工ほか | H22 | H27 | 1.5 | 67 | 43位/60 | ○ | |
| | 小川 | 仙台 | 岩沼市, 名取市 | 小川 | 2,034 | 区画整理164.8haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H13 | H24 | 62.8 | 66 | 49位/60 | ○ | |
| | 鹿島台東部 | 大崎 | 大崎市 | 鹿島台東部 | 4,979 | 区画整理395.8haほか | 区画整理付帯工ほか | H10 | H24 | 65.6 | 66 | 49位/60 | ○ | |
| | 大川 | 石巻 | 石巻市 | 大川 | 6,528 | 区画整理413.0haほか | 区画整理付帯工ほか | H10 | H24 | 73.5 | 64 | 51位/60 | ○ | |
| | 江合左岸 | 大崎 | 大崎市 | 江合左岸 | 8,220 | 区画整理651.9haほか | 区画整理付帯工, 暗渠排水工ほか | H10 | H25 | 57.9 | 64 | 51位/60 | ○ | |
| | 高城 | 大崎 | 色麻町, 加美町 | 高城 | 852 | 区画整理68.9haほか | 測量設計・換地業務 | H22 | H27 | 3.5 | 63 | 53位/60 | ○ | |
| | 針生前 | 仙南 | 村田町 | 針生前 | 354 | 区画整理24.4haほか | 区画整理付帯工ほか | H22 | H27 | 7.4 | 61 | 54位/60 | ○ | |
| | 大里 | 栗原 | 栗原市 | 大里 | 3,384 | 区画整理219.7haほか | 区画整理付帯工ほか | H 9 | H27 | 84.8 | 61 | 54位/60 | ○ | |
| | 多田川左岸 | 大崎 | 大崎市, 加美町 | 多田川左岸 | 2,497 | 区画整理171.5haほか | 区画整理付帯工ほか | H11 | H24 | 78.0 | 60 | 56位/60 | ○ | |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-------|------|------|-----|----------|---------------|-------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 王沢 | 栗原 | 栗原市 | 王沢 | 5,430 | 区画整理273.0haほか | 区画整理付帯工ほか | H9 | H24 | 87.9 | 60 | 56位/60 | ○ | |
| | 千刈江 | 大崎 | 大崎市 | 千刈江 | 1,190 | 区画整理124.4haほか | 区画整理工ほか | H22 | H27 | 3.2 | 59 | 58位/60 | ○ | |
| | 大坪 | 大崎 | 大崎市 | 大坪 | 931 | 区画整理53.7haほか | 区画整理付帯工ほか | H15 | H24 | 94.7 | 58 | 59位/60 | ○ | |
| | 名鱈 | 大崎 | 涌谷町 | 名鱈 | 1,110 | 区画整理34.6haほか | 区画整理工ほか | H22 | H27 | 2.6 | 55 | 60位/60 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|-----------|------|----------|---------------|-------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 上福田 | 石巻 | 東松島市, 美里町 | 上福田 | 591 | 区画整理38.3haほか | 測量設計・換地業務 | H23 | H28 | 0.0 | 73 | 1位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 蕪栗沼 | 大崎 | 大崎市 | 蕪栗沼 | 2,332 | 区画整理146.5haほか | 測量設計・換地業務 | H23 | H29 | 0.0 | 72 | 2位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 西矢本 | 石巻 | 東松島市 | 西矢本 | 2,285 | 区画整理181.2haほか | 測量設計・換地業務 | H23 | H30 | 0.0 | 70 | 3位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 鹿飼沼 | 大崎 | 涌谷町, 大崎市 | 鹿飼沼 | 4,090 | 区画整理380.9haほか | 測量設計・換地業務 | H23 | H31 | 0.0 | 68 | 4位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| 24～25年度 | 吉田中部 | 仙台 | 亘理町 | 吉田中部 | 1,070 | 区画整理88.7haほか | — | H24 | H32 | — | 60 | 5位/7 | ● | |
| | 二俣南 | 石巻 | 石巻市 | 二俣南 | 1,600 | 区画整理127.0haほか | — | H24 | H32 | — | 60 | 5位/7 | ● | |
| | 下余田 | 仙台 | 名取市 | 下余田 | 708 | 区画整理59.0haほか | — | H25 | H30 | — | 56 | 7位/7 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------|
| No.2 | 県事業 |
| 事業名 | 県営かんがい排水事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|--------|---------|------|----------|---------|-----------|------------------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 柴鳥 | 仙台 | 亘理町 | 柴鳥 | 1,794 | 排水機場, 排水路一式 | 排水機場工, 排水路工 | H19 | H27 | 27.9 | 78 | 1位/8 | ○ | |
| | 牛橋 | 仙台 | 山元町, 亘理町 | 牛橋 | 2,995 | 排水機場, 排水路一式 | 排水路工 | H8 | H24 | 66.1 | 71 | 2位/8 | ○ | |
| | 大崎西部2期 | 大崎 | 大崎市 | 大崎西部2期 | 1,425 | 揚水機場, 用水路一式 | 揚水機場工 | H12 | H24 | 82.0 | 70 | 3位/8 | ○ | |
| | 江合川左岸2期 | 大崎 | 大崎市, 美里町 | 江合川左岸2期 | 1,141 | 頭首工, 揚水機場, 用水路一式 | 旧取水施設撤去 | H14 | H25 | 83.6 | 70 | 3位/8 | ○ | |
| | 五ヶ村堀 | 登米 | 登米市 | 五ヶ村堀 | 2,700 | 排水機場, 排水路一式 | 測量設計 | H22 | H28 | 1.7 | 70 | 3位/8 | ○ | |
| | 銭神 | 大崎 | 大崎市, 松島町 | 銭神 | 692 | 用水路一式 | 測量設計 | H22 | H28 | 0.7 | 68 | 6位/8 | ○ | |
| | 江合川右岸 | 大崎 | 涌谷町, 美里町 | 江合川右岸 | 1,014 | 排水路一式 | 排水路工 | H10 | H23 | 93.3 | 62 | 7位/8 | ○ | |
| | 大崎西部3期 | 大崎 | 大崎市, 加美町 | 大崎西部3期 | 1,590 | 頭首工, 用水路一式 | 測量設計 | H22 | H28 | 0.3 | 57 | 8位/8 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|--------------------|
| No.3 | 県事業 |
| 事業名 | 経営体育成基盤整備事業（排水対策型） |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よ率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|--------|------|----------|--------|--------------|------------|-----------------|-------------|--------------|------------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 伊豆沼2工区 | 登米 | 登米市, 栗原市 | 伊豆沼2工区 | 424 | 排水機場 一式 | 機場敷地盛土工 | H19 | H26 | 6.8 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------|
| No.4 | 県事業 |
| 事業名 | 基幹水利施設ストックマネジメント事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|--------|--------|------|---------------|--------|-----------|----------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 鳥谷坂 | 大崎 | 涌谷町, 美里町, 石巻市 | 鳥谷坂 | 315 | 排水機場補修一式 | 機械設備補修工 | H21 | H26 | 8.3 | 87 | 1位/3 | ○ | |
| | 田尻排水機場 | 大崎 | 大崎市, 美里町 | 田尻排水機場 | 505 | 排水機場補修一式 | 機械設備補修工 | H22 | H27 | 0.4 | 71 | 2位/3 | ○ | |
| | 高城川 | 仙台 | 松島町 | 高城川 | 96 | 揚水機場補修一式 | 建屋改築, ゲート改修 | H22 | H26 | 10.4 | 67 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|---------|-------|------|---------------|-------|-----------|-----------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|-------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 大貫 | 大崎 | 涌谷町, 大崎市 | 大貫 | 467 | 用排水機場補修一式 | — | H24 | H29 | — | 69 | 1位/3 | ● | |
| | 名取川I期 | 仙台 | 名取市, 岩沼市, 仙台市 | 名取川I期 | 760 | 頭首工補修一式 | — | H24 | H29 | — | 63 | 2位/3 | ● | |
| | 第3旧迫川 | 登米 | 登米市 | 第3旧迫川 | 315 | 排水機場補修一式 | — | H25 | H30 | — | 60 | 3位/3 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.5 | 県事業 |
| 事業名 | 海岸堤防事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|----------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 横須賀 | 仙台 | 山元町, 亘理町 | 横須賀 | 3,726 | 防潮水門一式 | 排砂機場工・付帯工 | H14 | H24 | 43.5 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価(評点による優先度比較)はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.6 | 県事業 |
| 事業名 | 湛水防除事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|-----------|-------------|--------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 前川 | 仙台 | 大郷町 | 前川 | 3,534 | 排水機場, 排水路一式 | 場内整備工・付帯工 | H 8 | H23 | 98.2 | 73 | 1位/3 | ○ | |
| | 槻木 | 仙南 | 柴田町 | 槻木 | 5,900 | 排水機場, 排水路一式 | 旧樋管撤去工・場内整備工 | H 7 | H24 | 92.5 | 72 | 2位/3 | ○ | |
| | 加々巻 | 登米 | 登米市 | 加々巻 | 328 | 排水樋管一式 | 樋管工 | H20 | H25 | 10.1 | 68 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------|
| No.7 | 県事業 |
| 事業名 | 県営ため池等整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------|-------|------|----------|------|-----------|-------------|-------------|-------|---------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 宝江 | 大崎 | 大崎市, 栗原市 | 宝江 | 168 | 用水路一式 | 付帯工 | H19 | H23 | 70.2 | 83 | 1位/9 | ○ | |
| | 洲崎 | 石巻 | 東松島市 | 洲崎 | 451 | 排水機場改修一式 | 排水機場工 | H20 | H24 | 22.2 | 82 | 2位/9 | ○ | |
| | 沼倉2期 | 栗原 | 栗原市, 登米市 | 沼倉2期 | 1,467 | ダム取水ゲートほか一式 | 測量設計 | H21 | H25 | 1.7 | 80 | 3位/9 | ○ | |
| | 勝負沢 | 仙台 | 大和町 | 勝負沢 | 143 | ため池改修一式 | 付帯工 | H21 | H25 | 41.5 | 79 | 4位/9 | ○ | |
| | 上沼3期 | 栗原 | 栗原市 | 上沼3期 | 330 | 排水路一式 | 水路工・用地買収補償 | H13 | H25 | 37.1 | 79 | 4位/9 | ○ | |
| | 八宮 | 仙南 | 白石市 | 八宮 | 49 | 用水路一式 | 水路工 | H21 | H25 | 13.4 | 78 | 6位/9 | ○ | |
| | 砂子沢 | 大崎 | 大崎市 | 砂子沢 | 75 | ため池改修一式 | 用地買収補償 | H22 | H26 | 13.0 | 77 | 7位/9 | ○ | |
| | 田中 | 仙台 | 岩沼市 | 田中 | 124 | ため池改修一式 | 堤体工・用地買収補償 | H21 | H25 | 16.8 | 76 | 8位/9 | ○ | |
| | 馬牛沼 | 仙南 | 白石市 | 馬牛沼 | 102 | ため池改修一式 | 堤体工・用地買収補償 | H22 | H26 | 8.6 | 72 | 9位/9 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|-----------|---------|-------------|-------|---------|------------------|------|---------|----------|-------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 下谷岐 | 登米 | 登米市 | 下谷岐 | 30 | 用水路一式 | 測量設計 | H23 | H24 | 0.0 | 84 | 1位/4 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 高倉川 | 仙南 | 角田市 | 高倉川 | 91 | 排水門改修一式 | 測量設計 | H23 | H25 | 0.0 | 82 | 2位/4 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| 24～25年度 | 貝抜沢 | 大崎 | 大崎市 | 貝抜沢 | 300 | ため池改修一式 | - | H25 | H30 | - | 59 | 3位/4 | ● | |
| | 隈東 | 仙南 | 角田市 | 隈東 | 700 | ため池改修一式 | - | H25 | H31 | - | 49 | 4位/4 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.8 | 県事業 |
| 事業名 | 県営農道整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗よく率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|--------|------|----------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|----------|-------------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 上沼 | 登米 | 登米市, 一関市 | 上沼 | 218 | 3,750 | 横断ボックス工 | H20 | H25 | 45.0 | 77 | 1位/3 | ○ | |
| | 仙南東部2期 | 仙南 | 大河原町, 村田町, 角田市, 丸森町 | 仙南東部2期 | 2,638 | 703 | 橋梁下部・上部工 | H17 | H24 | 47.6 | 75 | 2位/3 | ○ | |
| | 仙南2期 | 仙南 | 蔵王町, 白石市, 川崎町, セツケ宿町 | 仙南2期 | 1,950 | 3,561 | 農道工 | H17 | H26 | 61.1 | 72 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------------|
| No.9 | 県事業 |
| 事業名 | 中山間地域総合整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 東和 | 登米 | 登米市 | 東和 | 1,296 | 地域整備一式 | 農道工 | H17 | H25 | 85.4 | 87 | 1位/3 | ○ | |
| | 七ヶ宿2期 | 仙南 | 七ヶ宿町 | 七ヶ宿2期 | 745 | 基盤整備一式 | 用水路工 | H22 | H27 | 4.8 | 84 | 2位/3 | ○ | |
| | 南鹿原 | 大崎 | 加美町 | 南鹿原 | 618 | 基盤整備一式 | 区画整理工 | H19 | H24 | 63.6 | 83 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 前川 | 仙南 | 川崎町 | 前川 | 668 | 基盤整備一式 | — | H24 | H29 | — | 64 | 1位/1 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.10 | 県事業 |
| 事業名 | 地すべり対策事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|---------|-------|------|------|------|--------------|---------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (式) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 小斎清水 | 仙南 | 丸森町 | 小斎清水 | 230 | 地すべり 対策工一式 | 対策工・用地買収補償 | H21 | H25 | 13.7 | - | - 位 / - | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価(評点による優先度比較)はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.11 | 県事業 |
| 事業名 | 農村災害対策整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村振興課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|----------|----------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 沖富 | 栗原 | 栗原市 | 沖富 | 1,080 | 区画整理 90.0ha | 区画整理工 | H22 | H27 | 5.4 | 73 | 1位/1 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|------|----------|--------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 南蒲生 | 仙台 | 仙台市 | 南蒲生 | 3,140 | 排水機改修一式 | 測量設計 | H23 | H31 | 0.0 | 88 | 1位/6 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| 24～25年度 | 熊川堰 | 栗原 | 栗原市 | 熊川堰 | 546 | 堰撤去、用水補償工事一式 | — | H24 | H28 | — | 73 | 2位/6 | ● | |
| | 軽辺 | 栗原 | 栗原市 | 軽辺 | 140 | 排水路一式 | — | H25 | H28 | — | 72 | 3位/6 | ● | |
| | 豊里 | 登米 | 登米市 | 豊里 | 1,000 | 排水機改修一式 | — | H24 | H30 | — | 66 | 4位/6 | ● | |
| | 猿飛来 | 栗原 | 栗原市 | 猿飛来 | 199 | 排水路一式 | — | H24 | H27 | — | 60 | 5位/6 | ● | |
| | 石巻中部 | 石巻 | 石巻市 | 石巻中部 | 4,000 | 排水機改修一式 | — | H25 | H34 | — | 58 | 6位/6 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|--------------|
| No.12 | 県事業 |
| 事業名 | ふるさと林道緊急整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 林業振興課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|--------|------|----------|--------------------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (km) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 女川京ヶ森線 | 石巻 | 石巻市, 女川町 | 沢田字折立山 女川字大原 蒲宿字大沢 | 1,459 | 5.3 | 開設 L=380m | H9 | H26 | 75.6 | 86 | 1位/2 | ○ | |
| | 登米東和線 | 登米 | 登米市 | 上羽沢 朝田貫 | 650 | 4.3 | 開設 L=500m | H21 | H28 | 14.3 | 81 | 2位/2 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.13 | 県事業 |
| 事業名 | 予防治山事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 森林整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|----------|----------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | クルミ沢 | 石巻 | 石巻市 | 渡波 | 75 | 治山ダム7基ほか | 治山ダム4基 | H22 | H23 | 48.5 | 72 | 1位/1 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-------|----------|----------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 平場沢 | 仙台 | 亘理町 | 長瀬 | 25 | 治山ダム4基 | 治山ダム4基 | H23 | H23 | 0.0 | 69 | 1位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | 大萱沢 | 登米 | 登米市 | 津山町横山 | 80 | 治山ダム7基 | 治山ダム2基 | H23 | H24 | 0.0 | 68 | 2位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | 馬越 | 仙南 | 蔵王町 | 曲竹 | 21 | 山腹工0.1ha | 山腹工0.1ha | H23 | H23 | 0.0 | 66 | 3位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | 大浜 | 石巻 | 石巻市 | 渡波 | 34 | 治山ダム3基ほか | 治山ダム3基ほか | H23 | H23 | 0.0 | 64 | 5位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | 古内 | 仙南 | 柴田町 | 入間田 | 10 | 山腹工0.1ha | 山腹工0.1ha | H23 | H23 | 0.0 | 64 | 5位/7 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | キタイ沼沢 | 大崎 | 加美町 | 宮崎 | 20 | 治山ダム2基ほか | 治山ダム1基ほか | H23 | H23 | 0.0 | 62 | 7位/7 | △ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| 24～25年度 | 小倉入 | 仙南 | 柴田町 | 上川名 | 20 | 治山ダム7基ほか | — | H24 | H25 | — | 66 | 3位/7 | ▲ | 関係者調整難航（保安林指定不同意）のため |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.14 | 県事業 |
| 事業名 | 広域漁港整備事業(特定) |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|--------|------|-----|----------|------------------------|----------------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 気仙沼漁港 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 気仙沼 | 4,000 | 外郭L=391 係留L=740 | 係留L=99m 浄化施設改良一式 | H14 | H25 | 52.9 | 75 | 1位/3 | ○ | |
| | 石巻漁港 | 石巻 | 石巻市 | 石巻 | 2,779 | 外郭L=1,562 係留L=1,198 | 外郭L=150m 係留L=144m | H14 | H23 | 95.9 | 74 | 2位/3 | ○ | |
| | 波路上漁港 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 気仙沼 | 2,005 | 外郭L=508 係留L=189 | 道路舗装L=300m | H14 | H23 | 88.0 | 65 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所(平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.15 | 県事業 |
| 事業名 | 広域漁港整備事業（一般） |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-------|--------|------|-------|----------|----------------------|----------------------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 塩釜漁港 | 仙台 | 塩竈市 | 新浜 | 1,840 | 岸壁改良L=104 | 道路改良L=500m | H14 | H23 | 84.4 | 69 | 1位/5 | ○ | |
| | 松岩漁港 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 片浜・尾崎 | 2,450 | 外郭L=502 係留L=220 | 外郭L=10m | H14 | H28 | 59.6 | 64 | 2位/5 | ○ | |
| | 磯崎漁港 | 仙台 | 松島町 | 磯崎 | 971 | 外郭L=70 道路L=1,215 | 用地舗装A=1,540m ² | H14 | H23 | 95.1 | 60 | 3位/5 | ○ | |
| | 女川漁港 | 石巻 | 女川町 | 女川 | 690 | 係留L=683 道路L=1,141 | 係留L=130m | H19 | H24 | 64.0 | 58 | 4位/5 | ○ | |
| | 閑上漁港 | 仙台 | 名取市 | 閑上 | 2,565 | 外郭L=980 係留L=120 | 用地舗装A=12,420m ² | H14 | H23 | 96.2 | 51 | 5位/5 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.16 | 県事業 |
| 事業名 | 地域水産物供給基盤整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|--------|------|-----|----------|--------------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 狐崎漁港 | 石巻 | 石巻市 | 狐崎 | 1,512 | 外郭L=60 | 外郭L=34m | H13 | H26 | 76.7 | 63 | 1位/3 | ○ | |
| | 荒浜漁港 | 仙台 | 亘理町 | 荒浜 | 1,497 | 外郭L=490 係留L=255 | 外郭L=150m | H14 | H25 | 93.7 | 59 | 2位/3 | ○ | |
| | 鮎立漁港 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 鮎立 | 466 | 係留L=238 | 係留L=25m | H14 | H28 | 39.1 | 55 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.17 | 県事業 |
| 事業名 | 海岸保全施設整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------|------------|--------|------|-----|-----------|--------------------|--------------------|-------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 () | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 気仙沼漁港 (高潮) | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 南町 | 3,232 | 護岸・胸壁 L=7,030m | 胸壁L=53m 陸開改修1箇所 | H1 | H30 | 40.9 | 72 | 1位/8 | ○ | |
| | 気仙沼漁港 (津波) | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 梶ヶ浦 | 300 | 水門改修1箇所 陸開改修6箇所 | 陸開改修1箇所 階段1箇所 | H17 | H23 | 82.1 | 71 | 2位/8 | ○ | |
| | 松岩漁港 (津波) | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 片浜 | 60 | 陸開改修2箇所 | 陸開改修1箇所 | H21 | H24 | 30.0 | 69 | 3位/8 | ○ | |
| | 志津川漁港 (津波) | 気仙沼・本吉 | 南三陸町 | 大森 | 320 | 陸開改修9箇所 | 陸開改修1箇所 階段1箇所 | H17 | H23 | 57.9 | 68 | 4位/8 | ○ | |
| | 雄勝漁港 (津波) | 石巻 | 石巻市 | 雄勝 | 62 | 陸開改修5箇所 | 陸開改修1箇所 階段2箇所 | H19 | H23 | 12.9 | 54 | 5位/8 | ○ | |
| | 鮎立漁港 (高潮) | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 鮎立 | 920 | 護岸・胸壁 L=1,081m | 護岸L=63m | H16 | H24 | 58.9 | 53 | 6位/8 | ○ | |
| | 波伝谷漁港 (津波) | 気仙沼・本吉 | 南三陸町 | 波伝谷 | 60 | 水門改修2箇所 | 水門改修1箇所 | H19 | H24 | 15.8 | 48 | 8位/8 | ○ | |
| — | 伊里前漁港 (津波) | 気仙沼・本吉 | 南三陸町 | 伊里前 | 110 | 堤防L=413m 階段2箇所 | — | H19 | H23 | 58.1 | 50 | 7位/8 | ▲ | 平成22年度に事業が完了するため。 |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|-------|-----------|------|------|-----|-----------|-------------|-------------|-------|----------|------------------|------|---------|----------|-------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 () | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 渡波漁港 (高潮) | 石巻 | 石巻市 | 渡波 | 200 | 護岸 L=275.5m | 測量設計 | H23 | H26 | 0.0 | 53 | 1位/1 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.18 | 県事業 |
| 事業名 | 広域漁場整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|----------|---------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台湾 | 仙台 | 七ヶ浜町 | 七ヶ浜 | 1,218 | 漁場開発 1,366 | 魚礁A=36ha | H14 | H23 | 69.7 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価(評点による優先度比較)はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.19 | 県事業 |
| 事業名 | 漁港環境整備統合補助事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|----------|----------------------|-------------------------------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m ²) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 磯崎漁港 | 仙台 | 松島町 | 磯崎 | 810 | 計画面積 A=18,000 | 親水広場, 管理通路 A=2,500m ² | H14 | H23 | 67.4 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価(評点による優先度比較)はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------|
| No.20 | 県事業 |
| 事業名 | 道路建設事業(国道) |
| 担当部課室 | 土木部 道路課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|---------|--------|------|--------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | (国)398号 | 石巻 | 石巻市 | 大瓜・真野 | 9,800 | 3,400 | 用地補償 | H21 | H30 | 3.1 | 396 | 1位/6 | ○ | |
| | (国)113号 | 仙南 | 丸森町 | 舘矢間 | 10,000 | 2,835 | 橋梁工, 塗装工 | H8 | H23 | 90.8 | 341 | 2位/6 | ○ | |
| | (国)346号 | 大崎 | 大崎市 | 鹿島台 | 10,070 | 6,000 | 橋梁工 | H6 | H28 | 79.9 | 325 | 3位/6 | ○ | |
| | (国)346号 | 登米 | 登米市 | 錦織 | 2,100 | 2,500 | 用地補償, 改良工 | H19 | H24 | 46.8 | 310 | 4位/6 | ○ | |
| | (国)347号 | 大崎 | 加美町 | 宇津野(2) | 1,000 | 680 | 改良工, 舗装工 | H20 | H23 | 11.9 | 255 | 5位/6 | ○ | |
| | (国)346号 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 本吉 | 1,500 | 1,500 | 改良工, 橋梁工 | H20 | H23 | 37.2 | 181 | 6位/6 | ○ | |

(2) 新規事業箇所(平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|--------|---------|------|------|-------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | (国)347号 | 大崎 | 加美町 | 柳瀬(2) | 1,600 | 1,450 | 調査設計 | H23 | H29 | 0.0 | 246 | 1位/1 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------|
| No.21 | 県事業 |
| 事業名 | 道路建設事業（県道） |
| 担当部課室 | 土木部 道路課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-------------------------|------------|------|--------|--------------|------------|-----------------|------------|--------------|-----------------------------|--------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | (主) 石巻鮎川線 | 石巻 | 石巻市 | 風越(2) | 2,900 | 1,200 | 調査設計 | H19 | H28 | 3.2 | 457 | 1位/26 | ○ | |
| | (一) 大島浪板線 | 気仙沼・ 本吉 | 気仙沼市 | 小々汐(2) | 3,000 | 4,800 | 用地補償, 改良工 | H21 | H30 | 4.2 | 425 | 2位/26 | ○ | |
| | (一) 石巻女川線 | 石巻 | 女川町 | 浦宿 | 4,195 | 1,650 | 用地補償, 改良工 | H20 | H30 | 3.3 | 384 | 3位/26 | ○ | |
| | (主) 古川松山線 | 大崎 | 大崎市 | 下中ノ目 | 5,500 | 1,040 | 用地補償, 橋梁工 | H19 | H26 | 29.6 | 353 | 4位/26 | ○ | |
| | (主) 気仙沼唐桑線 | 気仙沼・ 本吉 | 気仙沼市 | 本町 | 1,626 | 72 | 橋梁工 | H14 | H23 | 78.5 | 347 | 5位/26 | ○ | |
| | (主) 築館登米線 | 登米 | 登米市 | 寺池(2) | 1,087 | 610 | 用地補償, 補償工 | H19 | H28 | 28.7 | 317 | 6位/26 | ○ | |
| | (一) 東和薄衣線 | 登米 | 登米市 | 丸森(2) | 790 | 563 | 改良工 | H19 | H28 | 14.7 | 299 | 7位/26 | ○ | |
| | (主) 角田山元線 | 仙台 | 山元町 | 坂元 | 1,490 | 1,500 | 改良工, 補償工 | H6 | H24 | 82.6 | 287 | 8位/26 | ○ | |
| | (主) 中田栗駒線 | 栗原 | 栗原市 | 福岡 | 1,700 | 3,180 | 改良工 | H14 | H24 | 76.5 | 281 | 9位/26 | ○ | |
| | (主) 河南築館線 | 栗原 | 栗原市 | 清水沢 | 450 | 2,000 | 改良工 | H16 | H25 | 56.2 | 280 | 10位/26 | ○ | |
| | (一) 蔵王大河原線 | 仙南 | 大河原町 | 小山田(2) | 870 | 3,430 | 用地補償, 改良工 | H21 | H28 | 4.3 | 267 | 11位/26 | ○ | |
| | (一) 越の浦春日線 (利府中インター) | 仙台 | 塩釜市 | 越の浦(1) | 800 | 480 | 用地補償 | H21 | H25 | 7.5 | 261 | 12位/26 | ○ | |
| | (主) 河南築館線 | 大崎 | 涌谷町 | 松崎 | 684 | 2,000 | 改良工 | H7 | H28 | 61.8 | 248 | 13位/26 | ○ | |
| | (一) 鳴瀬南郷線 | 石巻 | 東松島市 | 西福田 | 560 | 1,587 | 改良工 | H21 | H24 | 45.0 | 241 | 14位/26 | ○ | |
| | (主) 鹿島台高清水線 | 大崎 | 美里町 | 姥ヶ沢 | 1,020 | 940 | 改良工 | H6 | H25 | 55.8 | 240 | 15位/26 | ○ | |
| (一) 寄井蔵王線 | 仙南 | 村田町 | 沼田 | 635 | 1,875 | 改良工 | H12 | H27 | 39.2 | 238 | 16位/26 | ○ | | |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-------------|--------|------|-------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | (主) 丸森柴田線 | 仙南 | 角田市 | 坂津田 | 1,470 | 1,300 | 改良工 | H12 | H28 | 21.3 | 229 | 17位/26 | ○ | |
| | (一) 出島線 | 石巻 | 女川町 | 出島 | 3,530 | 2,595 | 改良工 | S63 | H24 | 95.4 | 223 | 18位/26 | ○ | |
| | (主) 涌谷津山線 | 登米 | 登米市 | 下屋浦 | 2,590 | 940 | 橋梁工 | H15 | H24 | 68.8 | 219 | 19位/26 | ○ | |
| | (一) 釜谷大須雄勝線 | 石巻 | 石巻市 | 立浜 | 700 | 500 | 改良工 | H15 | H25 | 78.7 | 218 | 20位/26 | ○ | |
| | (主) 築館登米線 | 栗原 | 栗原市 | 加倉～北方 | 25,000 | 8,800 | 舗装工 | H7 | H24 | 92.9 | 204 | 21位/26 | ○ | |
| | (一) 馬場只越線 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 只越 | 1,090 | 1,000 | 改良工 | H14 | H28 | 31.0 | 196 | 22位/26 | ○ | |
| | (一) 小牛田松島線 | 仙台 | 松島町 | 初原 | 1,800 | 1,640 | 改良工 | H13 | H25 | 65.6 | 162 | 23位/26 | ○ | |
| | (一) 大衡仙台線 | 仙台 | 大和町 | 小野 | 3,390 | 1,296 | 改良工 | H7 | H24 | 86.6 | 135 | 24位/26 | ○ | |
| | (一) 新田米山線 | 登米 | 登米市 | 西野 | 570 | 1,000 | 改良工 | H13 | H24 | 67.5 | 131 | 25位/26 | ○ | |
| | (一) 杉ヶ袋増田線 | 仙台 | 名取市 | 増田(2) | 3,232 | 350 | 用地補償 | H18 | H26 | 36.7 | 115 | 26位/26 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|-------|-----------|--------|------|------------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | (一) 大島浪板線 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 磯草～浪板(小々汐) | 14,160 | 3,000 | 調査設計 | H23 | H30 | 0.0 | 376 | 1位/2 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |
| | (一) 大衡仙台線 | 仙台 | 大和町 | 宮床 | 3,000 | 2,200 | 調査設計 | H23 | H32 | 0.0 | 89 | 2位/2 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調査書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------------------------|
| No.22 | 県事業 |
| 事業名 | 交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等) |
| 担当部課室 | 土木部 道路課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-------------|------------|------|---------|--------------|------------|-----------------|------------|--------------|-----------------------------|--------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | (国)398号 | 石巻 | 石巻市 | 門脇 | 2,230 | 1,984 | 歩道工 | H8 | H25 | 61.1 | 1,747 | 1位/24 | ○ | |
| | (一)閑上港線 | 仙台 | 名取市 | 高柳 | 600 | 1,700 | 歩道工 | H15 | H30 | 16.4 | 440 | 3位/24 | ○ | |
| | (主)相馬亙理線 | 仙台 | 山元町 | 牛橋(1) | 60 | 20 | 用地補償 | H20 | H23 | 45.5 | 357 | 4位/24 | ○ | |
| | (主)泉塩釜線 | 仙台 | 塩竈市 | 東玉川 | 400 | 80 | 測量試験 | H21 | H29 | 5.0 | 344 | 5位/24 | ○ | |
| | (国)398号 | 登米 | 登米市 | 西館,舟橋 | 1,420 | 1,670 | 用地補償 | H17 | H26 | 10.1 | 328 | 6位/24 | ○ | |
| | (主)鹿島台高清水線 | 大崎 | 大崎市 | 広長 | 400 | 1,700 | 用地補償 | H21 | H25 | 11.9 | 313 | 7位/24 | ○ | |
| | (国)398号 | 石巻 | 石巻市 | 小滝 | 200 | 200 | 歩道工 | H19 | H24 | 26.3 | 303 | 8位/24 | ○ | |
| | (国)113号 | 仙南 | 丸森町 | 大内金山(3) | 534 | 1,130 | 歩道工, 用地補償 | H19 | H24 | 39.9 | 298 | 9位/24 | ○ | |
| | (主)河南米山線 | 登米 | 登米市 | 鈴根 | 600 | 1,080 | 測量試験 | H16 | H26 | 43.2 | 295 | 10位/24 | ○ | |
| | (主)石巻鹿島台大衡線 | 石巻 | 東松島市 | 塩入 | 330 | 1,500 | 歩道工 | H18 | H23 | 88.3 | 285 | 11位/24 | ○ | |
| | (主)本吉室根線 | 気仙沼・ 本吉 | 気仙沼市 | 東川内 | 288 | 900 | 歩道工 | H18 | H23 | 73.6 | 278 | 12位/24 | ○ | |
| | (主)岩沼蔵王線 | 仙台 | 岩沼市 | 小川 | 750 | 2,500 | 歩道工, 用地補償 | H13 | H24 | 82.4 | 241 | 14位/24 | ○ | |
| | (主)古川佐沼線 | 登米 | 登米市 | 板倉 | 650 | 2,050 | 歩道工 | H20 | H28 | 30.6 | 237 | 16位/24 | ○ | |
| | (国)113号 | 仙南 | 七ヶ宿町 | 関 | 100 | 200 | 歩道工, 用地補償 | H21 | H27 | 29.8 | 229 | 17位/24 | ○ | |
| | (主)利府松山線 | 仙台 | 大郷町 | 大松沢 | 440 | 1,900 | 歩道工 | H20 | H27 | 40.9 | 222 | 20位/24 | ○ | |
| | (一)東和登米線 | 登米 | 登米市 | 日根牛 | 920 | 470 | 測量試験, 用地補償 | H21 | H27 | 5.2 | 221 | 21位/24 | ○ | |
| | (国)398号 | 栗原 | 栗原市 | 宮前 | 800 | 860 | 歩道工 | H18 | H24 | 46.4 | 208 | 22位/24 | ○ | |
| | (主)塩釜亙理線 | 仙台 | 岩沼市 | 下野郷 | 140 | 350 | 歩道工 | H21 | H23 | 55.5 | 202 | 23位/24 | ○ | |
| (一)化女沼公園線 | 大崎 | 大崎市 | 小野 | 74 | 1,262 | 歩道工 | H22 | H24 | 12.9 | 180 | 24位/24 | ○ | | |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------------|----------|------|------|-----|--------------|------------|-----------------|------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 24～25 年度 | (国)398号 | 石巻 | 石巻市 | 浦宿 | 489 | 810 | — | H14 | H23 | 66.6 | 1,328 | 2位/24 | ▲ | 平成22年度に事業が完了する ため |
| | (主)塩釜吉岡線 | 仙台 | 利府町 | 沢乙 | 50 | 200 | — | H21 | H24 | 50.0 | 245 | 13位/24 | ▲ | 関係機関との事業調整のため |
| | (主)石巻鮎川線 | 石巻 | 石巻市 | 十八浜 | 517 | 494 | — | H8 | H30 | 9.3 | 238 | 15位/24 | ▲ | 関係機関との事業調整のため |
| | (一)河南鳴瀬線 | 石巻 | 東松島市 | 大塩 | 180 | 1,400 | — | H17 | H24 | 53.6 | 226 | 18位/24 | ▲ | 関係機関との事業調整のため |
| | (国)346号 | 大崎 | 涌谷町 | 黄金迫 | 400 | 600 | — | H19 | H24 | 35.4 | 225 | 19位/24 | ▲ | 平成22年度に事業が完了する ため |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|------------|-------------|------|------|-----|--------------|------------|-----------------|------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|------------------|--------------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | (主)亙理大河原川崎線 | 仙南 | 村田町 | 本間場 | 250 | 270 | 測量試験 | H23 | H27 | 0.0 | 9,240 | 1位/1 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所 調査書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.23 | 県事業 |
| 事業名 | 県代行事業（市町村道路整備） |
| 担当部課室 | 土木部 道路課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|---------|-----------|------|------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|-------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 市道 栗原中央西線 | 栗原 | 栗原市 | 成田 | 1,050 | 600 | — | H22 | H27 | 4.7 | 4,465 | 1位/1 | ▲ | 地元との事業調整のため |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|--------|------|------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|-------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 町道 銅谷線 | 仙南 | 丸森町 | 大張 | 2,440 | 5,080 | — | 未定 | 未定 | — | 4,167 | 1位/1 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------|
| No.24 | 県事業 |
| 事業名 | 河川事業 |
| 担当部課室 | 土木部 河川課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-----------------|--------|----------------|-------------------|----------|---------|------------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(km) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 流対河川1 迫川 | 栗原・登米 | 登米市 | 泥内, 番江, 西野 | 161,600 | 110.7 | 橋梁取付工, 市道付替 | S15 | H50 | 34.4 | 672 | 1位/29 | ○ | |
| | 流対河川1 五間堀川 | 仙台 | 岩沼市 | 下野郷 | 21,230 | 8.4 | 用地補償 | H4 | H50 | 23.1 | 495 | 2位/29 | ○ | |
| | 広域河川1 増田川(川内沢川) | 仙台 | 名取市 | 杉ヶ袋 | 18,664 | 11.8 | 築堤工, 掘削工, サイフォン工 | H7 | H40 | 74.5 | 456 | 3位/29 | ○ | |
| | 広域河川2 七北田川 | 仙台 | 仙台市 | 泉区七北田, 宮城野区岩切, 蒲生 | 33,768 | 16.8 | 遺跡調査, 河道掘削 | S24 | H40 | 88.2 | 418 | 5位/29 | ○ | |
| | 広域河川1 白石川 | 仙南 | 大河原町, 蔵王町, 白石市 | 大谷, 宮, 福岡長袋 | 5,080 | 19.0 | 用地補償, 橋梁下部工 | S19 | H40 | 70.4 | 401 | 6位/29 | ○ | |
| | 広域河川2 大川 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 館下 | 25,000 | 10.9 | 橋梁上部工 | S50 | H45 | 17.9 | 346 | 7位/29 | ○ | |
| | 広域河川1 田尻川 | 大崎 | 大崎市 | 小塩 | 22,913 | 30.7 | 河道掘削 | S43 | H50 | 38.4 | 319 | 11位/29 | ○ | |
| | 総流防1 出来川 | 大崎 | 美里町 | 和多田沼 | 7,437 | 6.3 | 築堤工 | S63 | H40 | 34.6 | 313 | 12位/29 | ○ | |
| | 総流防1 内川上流 | 仙南 | 丸森町 | 上林 | 4,598 | 4.2 | 橋梁上部工, 取付道路 | H4 | H40 | 48.2 | 294 | 14位/29 | ○ | |
| | 総流防1 南沢川 | 登米 | 登米市 | 柳津 | 4,400 | 4.8 | 築堤工, 国道付替 | H13 | H40 | 62.0 | 293 | 15位/29 | ○ | |
| | 総流防1 小田川 | 仙南 | 角田市 | 小田 | 4,460 | 3.8 | 用地補償 | S50 | H50 | 29.4 | 291 | 16位/29 | ○ | |
| | 流対河川1 荒川(水特) | 栗原・登米 | 登米市, 栗原市 | 新田, 仮屋 | 23,600 | 26.7 | 橋梁上部工 | S60 | H40 | 25.8 | 290 | 17位/29 | ○ | |
| | 総流防1 皿貝川 | 石巻 | 石巻市 | 長尾 | 5,138 | 10.6 | 築堤工 | S23 | H33 | 53.9 | 267 | 22位/29 | ○ | |
| | 総流防1 真野川上流 | 石巻 | 石巻市 | 真野 | 2,906 | 7.3 | 築堤工 | H1 | H30 | 48.2 | 266 | 23位/29 | ○ | |
| | 総流防2 坂元川 | 仙台 | 山元町 | 坂元 | 6,949 | 7.5 | 築堤工, 橋梁下部工 | S47 | H40 | 68.5 | 264 | 24位/29 | ○ | |
| | 高潮2 鹿折川 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | みなと町 | 3,172 | 1.4 | 水門無線化 | S55 | H25 | 74.6 | 251 | 27位/29 | ○ | |
| | 広域河川2 高城川 | 仙台 | 松島町 | 高城 | 5,380 | 1.9 | 築堤工 | S57 | H50 | 35.2 | 246 | 28位/29 | ○ | |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------------|------------|------------|------|--------|--------------|-------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------------|----------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (km) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 24～25 年度 | 流対河川 2 砂押川 | 仙台 | 多賀城市 | 市川 | 16,751 | 20.8 | — | S25 | H30 | 73.1 | 435 | 4 位/ 29 | ▲ | 工区概成等のため |
| | 広域河川 1 多田川 | 大崎 | 大崎市 | 飯川 | 24,500 | 33.9 | — | H4 | H50 | 29.7 | 346 | 7 位/ 29 | ▲ | 関係機関との調整のため |
| | 流対河川 1 夏川 | 登米 | 登米市 | 北郷 | 3,690 | 6.5 | — | S57 | H50 | 74.0 | 324 | 9 位/ 29 | ▲ | 関係機関との調整のため |
| | 広域河川 2 梅田川 | 仙台 | 仙台市 | 宮城野区苦竹 | 9,000 | 8.2 | — | H3 | H40 | 29.4 | 323 | 10 位/ 29 | ▲ | 関係機関との調整のため |
| | 広域河川 1 斉川 | 仙南 | 白石市 | 東町 | 5,037 | 4.3 | — | S54 | H40 | 37.1 | 310 | 13 位/ 29 | ▲ | 工区概成等のため |
| | 総流防 1 洞堀川 | 仙台 | 大和町 | 吉岡 | 1,306 | 2.7 | — | H2 | H40 | 64.9 | 288 | 18 位/ 29 | ● | 工区概成等のため |
| | 総流防 2 津谷川 | 気仙沼・ 本吉 | 気仙沼市 | 本吉町津谷 | 3,916 | 4.7 | — | H2 | H45 | 15.9 | 276 | 19 位/ 29 | ● | 関係機関との調整のため |
| | 流対河川 1 長沼川 | 登米 | 登米市 | 大網 | 7,350 | 3.4 | — | S61 | H40 | 37.4 | 274 | 20 位/ 29 | ● | 関係機関との調整のため |
| | 流対河川 1 善川 | 仙台 | 大衡村 | 松本 | 5,853 | 6.1 | — | S33 | H35 | 66.1 | 273 | 21 位/ 29 | ● | 関係機関との調整のため |
| | 広域河川 1 荒川 | 仙南 | 村田町 | 寄居 | 1,609 | 2.3 | — | S48 | H30 | 79.5 | 263 | 25 位/ 29 | ● | 関係機関との調整のため |
| | 総流防 1 西川 | 仙台 | 大和町 | 鶴巣 | 3,400 | 4.0 | — | H1 | H35 | 43.1 | 257 | 26 位/ 29 | ● | 工区概成等のため |
| 流対河川 1 熊川 | 栗原 | 栗原市 | 八幡 | 1,392 | 2.8 | — | S55 | H30 | 67.6 | 246 | 28 位/ 29 | ● | 工区概成等のため | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------|
| No.25 | 県事業 |
| 事業名 | 海岸事業 |
| 担当部課室 | 土木部 河川課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-----------|------|------|-----|--------------|------------|-----------------|-------------|--------------|-------------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 大曲海岸 (侵食) | 石巻 | 東松島市 | 大曲 | 7,193 | 6,830 | 養浜モニタリング等 | H2 | H27 | 90.3 | - | - 位/ - | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価 (評点による優先度比較) はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------|
| No.26 | 県事業 |
| 事業名 | ダム事業 |
| 担当部課室 | 土木部 河川課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|--------|--------|------|-------|----------|----------|-------------|--------|----------|-----------------|-------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ダム高) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 長沼ダム | 登米 | 登米市 | 迫町北方 | 78,000 | H=15.3m | 主ダム・副ダム付属工事 | S46 | H24 | 96.5 | 2,252 | 1位/4 | ○ | |
| | 筒砂子ダム | 大崎 | 加美町 | 宇津野 | 80,000 | H=98.0m | 水文調査等 | S59 | H45 | 3.8 | 2,222 | 2位/4 | ○ | |
| | 弘川ダム | 気仙沼・本吉 | 南三陸町 | 歌津字弘川 | 6,000 | H=38.9m | 堤体工事 | H4 | H24 | 77.1 | 2,146 | 3位/4 | ○ | |
| | 川内沢ダム※ | 仙台 | 名取市 | 愛島 | — | H=33.0m | 水文調査 | H9 | — | — | 1,503 | 4位/4 | ○ | |

※ 川内沢ダムについては、現在の事業段階が実施計画調査のため、事業費及び完成年度は未確定です。確定する時期は、建設工事（建設採択）の段階となります。

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| No.27 | 県事業 |
| 事業名 | 砂防事業 |
| 担当部課室 | 土木部 防災砂防課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------|-----------|--------|------|------|-----------|-----------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (km) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 松川下流 | 仙南 | 蔵王町 | 遠刈田 | 7,990 | L=4.91 | 溪流保全工 | H15 | H33 | 28.0 | 400 | 1位/6 | ○ | |
| | 江合川下流2 | 大崎 | 大崎市 | 鳴子温泉 | 2,830 | L=3.50 | 溪流保全工 | H17 | H25 | 16.6 | 400 | 1位/6 | ○ | |
| | 大洞沢2 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 古町 | 190 | 堰堤工(1基)ほか | 溪流保全工 | H21 | H25 | 54.2 | 400 | 1位/6 | ○ | |
| | 鹿ノ又川 | 大崎 | 加美町 | 鹿原 | 1,300 | 堰堤工(1基)ほか | 溪流保全工 | H15 | H23 | 83.3 | 350 | 4位/6 | ○ | |
| | 黒崎沢2 | 大崎 | 大崎市 | 黒崎 | 150 | 擁壁工(3基)ほか | 山腹工 | H22 | H23 | 33.3 | 340 | 5位/6 | ○ | |
| | 大長尾沢(鯨取沢) | 石巻 | 石巻市 | 大長尾 | 560 | 堰堤工(2基)ほか | 堰堤工 | H16 | H24 | 71.7 | 336 | 6位/6 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|-------|-------|------|------|---------|-----------|-----------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|-------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 () | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 川畑沢 | 大崎 | 涌谷町 | 猪岡短台字愛宕 | 300 | 堰堤工(1基)ほか | 調査・設計 | H23 | H27 | 0.0 | 350 | 1位/3 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 南台沢 | 仙南 | 白石市 | 越河五賀字南台 | 350 | 堰堤工(1基)ほか | 調査・設計 | H23 | H27 | 0.0 | 350 | 1位/3 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 湯向沢 | 仙台 | 仙台市 | 秋保町湯向 | 121 | 堰堤工(1基)ほか | 調査・設計 | H23 | H25 | 0.0 | 330 | 3位/3 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| No.28 | 県事業 |
| 事業名 | 地すべり対策事業 |
| 担当部課室 | 土木部 防災砂防課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-------|------|------|------|--------------|------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 小斎 | 仙南 | 丸森町 | 小斎 | 150 | 450 | 表面排水工 | H18 | H25 | 66.0 | 578 | 1位/6 | ○ | |
| | 追久保 | 仙南 | 白石市 | 追久保 | 1,565 | 200 | 表面排水工 | H19 | H23 | 93.6 | 440 | 2位/6 | ○ | |
| | 山上清水 | 仙台 | 仙台市 | 山上清水 | 100 | 40 | 擁壁工 | H19 | H23 | 89.4 | 438 | 3位/6 | ○ | |
| | 長根 | 仙南 | 丸森町 | 長根 | 104 | 300 | 法面工 | H22 | H24 | 28.8 | 412 | 4位/6 | ○ | |
| | 平 | 仙南 | 村田町 | 平 | 2,640 | 2,000 | 横ポーリング工 | S61 | H25 | 95.5 | 408 | 5位/6 | ○ | |
| | 内牧 | 仙南 | 角田市 | 内牧 | 787 | 1,050 | 擁壁工 | H13 | H23 | 77.5 | 402 | 6位/6 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------|
| No.29 | 県事業 |
| 事業名 | 急傾斜地崩壊対策事業 |
| 担当部課室 | 土木部 防災砂防課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|------|-----------|---------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 小島 | 石巻 | 石巻市 | 小島 | 200 | 320 | 法枠工 | H20 | H24 | 56.3 | 416 | 1位/9 | ○ | |
| | 前網 | 石巻 | 石巻市 | 前網 | 280 | 220 | 法枠工 | H22 | H27 | 7.1 | 398 | 2位/9 | ○ | |
| | 泊浜 | 石巻 | 石巻市 | 泊浜 | 1,040 | 1,300 | 法枠工 | H16 | H27 | 40.2 | 393 | 3位/9 | ○ | |
| | 川尻 | 石巻 | 女川町 | 川尻 | 400 | 470 | 法枠工 | H18 | H23 | 56.8 | 379 | 4位/9 | ○ | |
| | 東向陽台 | 仙台 | 富谷町 | 東向陽台 | 115 | 140 | 法枠工 | H21 | H25 | 37.2 | 376 | 5位/9 | ○ | |
| | 鷲神の4 | 石巻 | 女川町 | 鷲神 | 200 | 160 | 法枠工 | H20 | H24 | 40.2 | 369 | 6位/9 | ○ | |
| | 出島の8 | 石巻 | 女川町 | 寺間 | 600 | 1,300 | 法枠工 | H18 | H26 | 60.4 | 327 | 7位/9 | ○ | |
| | 上の山の2 | 仙台 | 七ヶ浜町 | 花渕浜 | 113 | 250 | 法枠工 | H20 | H24 | 16.6 | 282 | 8位/9 | ○ | |
| | 前浜の2 | 石巻 | 石巻市 | 寄磯浜 | 100 | 190 | 法枠工 | H19 | H25 | 36.3 | 273 | 9位/9 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|--------|-------|------|------|-----|-----------|---------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|-------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 洞ヶ崎一 | 大崎 | 涌谷町 | 洞ヶ崎 | 80 | 140 | 調査・設計 | H23 | H25 | 0.0 | 332 | 1位/2 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |
| | 下沢 | 石巻 | 石巻市 | 下沢 | 200 | 200 | 調査・設計 | H23 | H27 | 0.0 | 259 | 2位/2 | ○ | ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------------|
| No.30 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（岸壁等整備事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------------------|------|------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 石巻港西防波堤 | 石巻 | 石巻市 | 雲雀野 | 2,500 | L=88m | 基礎工L=72m | H18 | H28 | 17.0 | 33 | 1位/3 | ○ | |
| | 塩釜港区東宮地区岸壁(-5.5m) | 仙台 | 七ヶ浜町 | 東宮 | 1,126 | L=180m | 下部L=90m | H18 | H26 | 73.7 | 23 | 3位/3 | ○ | |
| - | 石巻港内港浮棧橋 | 石巻 | 石巻市 | 内港 | 348 | 浮棧橋1基 | - | H19 | H23 | 99.5 | 28 | 2位/3 | ▲ | 平成22年度に事業が完了するため |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.31 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（物揚場等整備事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|---------|-------------|------|------|-----|----------|--------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 松島港浮棧橋等整備事業 | 仙台 | 松島町 | 海岸前 | 1,015 | 浮棧橋, 航路泊地 一式 | — | H17 | H26 | 65.8 | — | —位/— | ▲ | 他事業との事業調整のため |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|--------------|
| No.32 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（環境整備事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|---------|-----------------|------|------|-----|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台塩釜港塩釜港区緑地整備事業 | 仙台 | 塩竈市 | 港 | 6,200 | 3.1ha | 地盤改良工一式 | H14 | H25 | 60.2 | 48 | 1位/2 | ○ | |
| 24～25年度 | 石巻港廃棄物埋立護岸 | 石巻 | 石巻市 | 雲雀野 | 5,796 | 978m | — | H9 | H26 | 45.0 | 43 | 2位/2 | ● | 関係機関との調整（県内残土発生予定計画の変更）のため |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------|
| No.33 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（海岸事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-----------------------|--------|-----------|--------|----------|--------------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台塩釜港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業 | 仙台 | 塩竈市, 七ヶ浜町 | 全地区 | 103.5 | 陸開電動化, 避難階段・標識一式 | 陸開電動化1基 | H19 | H23 | 59.3 | 26 | 1位/4 | ○ | |
| | 気仙沼港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 朝日 | 1,013.2 | 胸壁一式, 陸開(改良)一式 | 陸開遠隔化一式 | H18 | H23 | 95.6 | 18 | 2位/4 | ○ | |
| | 仙台塩釜港海岸通・港町地区海岸高潮対策事業 | 仙台 | 塩竈市 | 海岸通・港町 | 1,351.5 | L=380m | 水門基礎工一式 | H17 | H26 | 41.7 | 18 | 2位/4 | ○ | |
| | 石巻港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業 | 石巻 | 石巻市 | 全地区 | 400.7 | 避難階段一式, 護岸L=500mほか | 護岸L=112m | H20 | H26 | 15.1 | 13 | 4位/4 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.34 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（臨港道路整備事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-----------------|------|------|-----|----------|--------|-------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台塩釜港塩釜港区西ふ頭6号線 | 仙台 | 塩竈市 | 貞山 | 180 | 500 | 道路改良 L=100m | H20 | H24 | 27.9 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.35 | 県事業 |
| 事業名 | 港湾事業（埠頭用地造成事業） |
| 担当部課室 | 土木部 港湾課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-------------------|------|------|-----|----------|---------|------------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m2) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台塩釜港仙台港区埠頭用地造成事業 | 仙台 | 仙台市 | 向洋 | 3,552 | 45,700 | 保安対策施設一式, 電器施設一席 | H19 | H26 | 43.1 | - | -位/- | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

(3) 予算編成過程において次年度実施するとして箇所

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|-------|-------------------|------|------|-----|----------|---------|-------------|-------|----------|-----------------|------|---------|----------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(m2) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台塩釜港仙台港区埠頭用地造成事業 | 仙台 | 仙台市 | 中野 | 1,928 | 60,000 | 埋立申請願書作成一式 | H23 | H26 | 0.0 | - | -位/- | △ | 国土交通省との事業実施協議の結果、平成22年12月に実施方針が定まったため、平成23年度より実施するもの。 ※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。 |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| No.36 | 県事業 |
| 事業名 | 街路事業 |
| 担当部課室 | 土木部 都市計画課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|----------|------|------|-----|--------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (km) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 仙石線多賀城連立 | 仙台 | 多賀城市 | 中央 | 13,050 | 1.8 | 高架化工事 | H11 | H25 | 71.5 | 2,644 | 1位/6 | ○ | |
| | 八幡築港線(1) | 仙台 | 塩竈市 | 芦畔 | 6,144 | 1.3 | 改築工事 | H2 | H24 | 95.5 | 2,399 | 2位/6 | ○ | |
| | 大手町下増田線 | 仙台 | 名取市 | 大手町 | 9,400 | 0.5 | 用地補償 | H18 | H26 | 29.7 | 1,564 | 3位/6 | ○ | |
| | 清水沢多賀城線 | 仙台 | 多賀城市 | 町前 | 1,500 | 0.1 | 用地補償 | H21 | H26 | 21.7 | 1,452 | 4位/6 | ○ | |
| | 駅前大通線 | 仙台 | 亘理町 | 駅前 | 1,601 | 0.6 | 改築工事 | H11 | H24 | 78.3 | 1,193 | 5位/6 | ○ | |
| | 源光町田線 | 栗原 | 栗原市 | 内沢 | 1,540 | 0.7 | 改築工事 | H15 | H25 | 70.2 | 748 | 6位/6 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| No.37 | 県事業 |
| 事業名 | 広域公園事業 |
| 担当部課室 | 土木部 都市計画課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|------------|-------|------|-------------------|-----|--------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (ha) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 加瀬沼公園 | 仙台 | 塩竈市, 多賀城市, 利府町 | 加瀬 | 6,486 | 104.3 | 防災トイレ・ 防災あずまや等 | S58 | H23 | 97.2 | 5,456 | 1位/ 1 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年 度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由) |
|-------------|-------|------|------|------|--------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|------------------|--------------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (ha) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 24～25 年度 | 化女沼公園 | 大崎 | 大崎市 | 古川長岡 | 2,649 | 30.4 | — | H25 | 未定 | — | 4,544 | 1位/ 1 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| No.38 | 県事業 |
| 事業名 | 土地区画整理事業 |
| 担当部課室 | 土木部 都市計画課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率 (%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------|--------|------|-----------|--------|-----------|----------|-------------|--------|----------|------------------|------|---------|----------|---------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費 (百万円) | 事業量 (ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙台港背後地 | 仙台 | 仙台市, 多賀城市 | 仙台港背後地 | 62,579 | 258.5 | 確定測量・換地計画 | H2 | H23 | 98.8 | - | -位/ - | ○ | |

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価 (評点による優先度比較) はしていません。

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|--------|----------|
| No. 39 | 県事業 |
| 事業名 | 流域下水道事業 |
| 担当部課室 | 土木部 下水道課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|----------------|--------|--|-----|----------|----------|--------------------------------|--------|----------|-----------------|-------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | 事業費(百万円) | 事業量(ha) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 仙塩流域下水道事業 | 仙台 | 仙台市, 塩竈市, 多賀城市, 七ヶ浜町, 利府町 | - | 100,696 | 9,461.2 | 劣化の著しい施設の改築更新工事・設計 | S47 | H32 | 64.5 | 1,523 | 1位/7 | ○ | |
| | 阿武隈川下流流域下水道事業 | 仙南, 仙台 | 仙台市, 白石市, 名取市, 角田市, 岩沼市, 蔵王町, 大河原町, 村田町, 柴田町, 丸森町, 亘理町 | - | 114,772 | 12,960.1 | 劣化の著しい施設の改築更新工事・設計 | S49 | H27 | 79.6 | 1,266 | 2位/7 | ○ | |
| | 吉田川流域下水道事業 | 仙台 | 大和町, 大郷町, 富谷町, 大衡村 | - | 42,490 | 4,106.0 | ポンプ場の増設 水処理施設の増設設計 | S63 | H32 | 65.7 | 1,218 | 3位/7 | ○ | |
| | 鳴瀬川流域下水道事業 | 大崎 | 大崎市, 美里町 | - | 23,387 | 1,610.2 | 既存施設の耐震化 劣化の著しい施設の改築更新工事・設計 | S56 | H32 | 74.2 | 1,113 | 4位/7 | ○ | |
| | 北上川下流東部流域下水道事業 | 石巻 | 石巻市, 女川町 | - | 41,400 | 1,921.8 | 既存施設の耐震化 劣化の著しい施設の改築更新工事・設計 | H8 | H32 | 51.6 | 983 | 5位/7 | ○ | |
| | 北上川下流流域下水道事業 | 石巻 | 石巻市, 東松島市 | - | 48,040 | 3,513.0 | 水処理施設の増設 設備の増設設計 | H3 | H35 | 76.1 | 929 | 6位/7 | ○ | |
| | 迫川流域下水道事業 | 栗原, 登米 | 登米市, 栗原市 | - | 51,990 | 2,996.4 | 既存施設の耐震化 | H5 | H32 | 64.7 | 864 | 7位/7 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------------|
| No.① | 助成事業 |
| 事業名 | 畜産担い手育成総合整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 畜産課 |

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

| 事業予定 年 度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------------|------------|------|------|------------|----------------|--------------|------------------|-----------------|-------------|--------------|-------------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費 (百万円) | 事業量 (農用地,施設数) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | とめ地区 | 登米 | 登米市 | とめ地区 | (社)宮城県 農業公社 | 1,386 | 19.4ha, 28棟 | 畜舎整備等 | H20 | H24 | 76.0 | 86 | 1位/2 | ○ | |
| | くりはら 地区 | 栗原 | 栗原市 | くりはら 地区 | (社)宮城県 農業公社 | 207 | 17.4ha, 5棟 | 草地造成整備等 | H21 | H23 | 68.1 | 83 | 2位/2 | ○ | |

(2) 新規事業箇所 (平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------------|
| No.② | 助成事業 |
| 事業名 | 村づくり交付金(総合整備) |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|------|------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 亘理北部 | 仙台 | 亘理町 | 亘理北部 | 亘理町 | 232 | 農村整備一式 | ため池整備 | H18 | H23 | 85.4 | 72 | 1位/1 | ○ | |

(2) 新規事業箇所(平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|------|----------|--------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(式) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 24～25年度 | 中新田 | 大崎 | 加美町 | 中新田 | 加美町 | 450 | 農村整備一式 | — | H24 | H29 | — | 56 | 1位/1 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------------------|
| No.③ | 助成事業 |
| 事業名 | 村づくり交付金（農業集落排水単独事業） |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年 度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------------|-------|------|------|-----|------|--------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|-------------------------------|------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費 (百万円) | 事業量 (処理対象人口) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 長谷 | 登米 | 登米市 | 長谷 | 登米市 | 1,230 | 1,200 | 処理・管路施設 | H18 | H24 | 56.8 | 76 | 1位/4 | ○ | |
| | 米川 | 登米 | 登米市 | 米川 | 登米市 | 1,434 | 1,440 | 処理・管路施設 | H18 | H24 | 56.1 | 76 | 1位/4 | ○ | |
| | 沢田 | 登米 | 登米市 | 沢田 | 登米市 | 1,140 | 940 | 管路施設 | H18 | H24 | 72.5 | 72 | 3位/4 | ○ | |
| | 大泉 | 登米 | 登米市 | 大泉 | 登米市 | 1,091 | 970 | 管路施設 | H21 | H26 | 8.9 | 70 | 4位/4 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|------------------|
| No.④ | 助成事業 |
| 事業名 | 農業集落排水資源循環統合補助事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 農村整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|-------|------|------|------|------|----------|-------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(処理対象人口) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 荒谷 | 大崎 | 大崎市 | 荒谷 | 大崎市 | 182 | 2,230 | 処理施設 | H21 | H23 | 44.0 | 77 | 1位/3 | ○ | |
| | 新沼第1 | 大崎 | 大崎市 | 新沼第1 | 大崎市 | 82 | 610 | 処理施設 | H22 | H24 | 7.3 | 77 | 1位/3 | ○ | |
| | 高倉 | 仙南 | 角田市 | 高倉 | 角田市 | 18 | 960 | 処理施設 | H21 | H23 | 76.9 | 62 | 3位/3 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|------|----------|-------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(処理対象人口) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 坂元 | 仙台 | 山元町 | 坂元 | 山元町 | 185 | 1,350 | 処理施設 | H23 | H25 | 0.0 | 75 | 1位/6 | ○ | |
| | 鹿又 | 石巻 | 石巻市 | 鹿又 | 石巻市 | 190 | 2,700 | 処理施設 | H23 | H25 | 0.0 | 74 | 2位/6 | ○ | |
| 24～25年度 | 中浜 | 仙台 | 山元町 | 中浜 | 山元町 | 200 | 2,090 | — | H24 | H26 | — | 73 | 3位/6 | ● | |
| | 磯 | 仙台 | 山元町 | 磯 | 山元町 | 97 | 970 | — | H24 | H26 | — | 70 | 4位/6 | ● | |
| | 上平 | 仙台 | 山元町 | 上平 | 山元町 | 76 | 760 | — | H24 | H26 | — | 67 | 5位/6 | ● | |
| | 西古川 | 大崎 | 大崎市 | 西古川 | 大崎市 | 150 | 2,130 | — | H25 | H27 | — | 58 | 6位/6 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-------------|
| No.⑤ | 助成事業 |
| 事業名 | 森林管理道整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 林業振興課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|--------|--------|------|-----|------|----------|---------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(km) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 平山線 | 気仙沼・本吉 | 気仙沼市 | 向山 | 気仙沼市 | 189 | 2.4 | 開設 L=600m | H22 | H26 | 12.2 | 84 | 1位/4 | ○ | |
| | 明光沢2号線 | 仙南 | 丸森町 | 大内 | 丸森町 | 204 | 1.7 | 開設 L=300m | H21 | H25 | 29.4 | 82 | 2位/4 | ○ | |
| | 青下線 | 仙台 | 仙台市 | 青下 | 仙台市 | 85 | 0.2 | 改良 L=49m | H21 | H23 | 58.9 | 78 | 4位/4 | ○ | |
| — | 小塚線 | 仙南 | 丸森町 | 松 | 丸森町 | 72 | 3.5 | — | H20 | H23 | 83.8 | 82 | 2位/4 | ▲ | 平成22年度に事業が完了するため。 |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由) |
|---------|-------|------|------|-----|------|----------|---------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(km) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 蟹沢線 | 栗原 | 栗原市 | 文字 | 栗原市 | 127 | 1.5 | 開設 L=100m | H23 | H25 | 0.0 | 82 | 1位/2 | ○ | |
| 24～25年度 | 御嶽山線 | 栗原 | 栗原市 | 本沢 | 栗原市 | 195 | 3.0 | — | 未定 | 未定 | — | 78 | 2位/2 | ● | |

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|----------------|
| No.⑥ | 助成事業 |
| 事業名 | 地域水産物供給基盤整備事業 |
| 担当部課室 | 農林水産部 水産業基盤整備課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由) |
|--------|----------|--------|------|-----|------|----------|--------------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|--------------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量(m) | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 尾浦漁港 | 石巻 | 女川町 | 尾浦 | 女川町 | 950 | 外郭L=185 係留L=230 | 外郭L=32m | H22 | H31 | 2.9 | 70 | 1位/4 | ○ | |
| | 北上漁港 | 石巻 | 石巻市 | 大指 | 石巻市 | 1,000 | 外郭L=90 係留L=40 | 外郭L=67m | H14 | H23 | 88.0 | 60 | 2位/4 | ○ | |
| | 石浜(歌津)漁港 | 気仙沼・本吉 | 南三陸町 | 石浜 | 南三陸町 | 687 | 外郭L=155 係留L=110 | 係留L=100m | H14 | H23 | 68.2 | 59 | 3位/4 | ○ | |
| | 長渡漁港 | 石巻 | 石巻市 | 長渡 | 石巻市 | 700 | 外郭L=150 係留L=45 | 外郭L=29m | H17 | H25 | 62.7 | 57 | 4位/4 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|---------|
| No.⑦ | 助成事業 |
| 事業名 | 河川事業 |
| 担当部課室 | 土木部 河川課 |

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

| 事業予定 年 度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度 の事業内容 | 事業着手 年 度 | 事業完了 予定年度 | 平成22年度 までの 進捗よく率 (%) | 評価結果 | | 予算へ の反映 区分 | 評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由) |
|-------------|-------------|------|------|------------|------|--------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|-------------------------------|-------|-------------|------------------|--|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費 (百万円) | 事業量 (km) | | | | | 評点 | 評点による 順位 | | |
| 23年度 | 都基1 笹川上流 | 仙台 | 仙台市 | 太白区富沢 | 仙台市 | 3,900 | 2.8 | 橋梁上部工 | H1 | H38 | 79.7 | 4,833 | 1位/2 | ○ | |
| | 都基2 高野川 | 仙台 | 仙台市 | 宮城野区 新田 | 仙台市 | 6,730 | 3.8 | 護岸工 | S48 | H44 | 91.0 | 4,792 | 2位/2 | ○ | |

(2) 新規事業箇所（平成23年度～平成25年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成22年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

| | |
|-------|-----------|
| | 助成事業 |
| 事業名 | 市街地再開発事業 |
| 担当部課室 | 土木部 建築宅地課 |

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(・の理由) |
|--------|---------|------|------|---------|------|----------|-------------------|--------------------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|----------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 多賀城駅北地区 | 仙台 | 多賀城市 | 多賀城駅北地区 | 多賀城市 | 328 | 9階建てほか 20,092㎡ | 地盤調査 実施設計 権利変換計画作成 | H19 | H26 | 5.3 | 62 | 1位/1 | | |

(2) 新規事業箇所(平成23年度~平成25年度に着手を予定している事業箇所)

| 事業予定年度 | 事業箇所名 | | | | 事業主体 | 全体事業規模 | | 平成23年度の事業内容 | 事業着手年度 | 事業完了予定年度 | 平成22年度までの進捗率(%) | 評価結果 | | 予算への反映区分 | 評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(・の理由) |
|--------|-------|------|------|-------|------|----------|-------------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|---------|----------|----------------------------|
| | 箇所名 | 広域圏名 | 市町村名 | 地区名 | | 事業費(百万円) | 事業量() | | | | | 評点 | 評点による順位 | | |
| 23年度 | 中央南地区 | 仙台 | 仙台市 | 中央南地区 | 仙台市 | 2 | 36階建て 208,515㎡ | 計画コーディネート | H23 | H23 | 0.0 | 10 | 1位/1 | | |