

再評価調書

		調書作成年月日	平成 21 年 6 月 1 日										
		事 業 担 当 課	農村整備課										
事 業 名	湛水防除事業 (楓木地区)	補助・単独の別	補助	事業主体	宮 城 県								
施 行 地 名	しばたぐんしばたまちつきのき 柴田郡 柴田町 楓木地内			管 理 主 体	柴 田 町								
根拠法令	土地改良法												
事 業	事業目的	<p>本地区は、県南部の基幹河川である阿武隈川と白石川合流点の北部に位置し、南側は白石川及び阿武隈川、北及び西側は丘陵地に囲まれた平坦な水田地帯である。地区の営農状態は、水稻を基幹作物とし、畑作及び花き等の栽培を行っている。地形は西側から東側に1/3500程度の勾配を呈している。</p> <p>本地区の排水は、左岸及び右岸低地幹線排水路に集水され、自然排水は調整水門にて五間堀川へ、機械排水は四日市場排水機場にて阿武隈川へと排水されている。</p> <p>近年、宅地造成、工場等の進出による流域開発が著しく、流出量が増大しているとともに、排水本川である五間堀川及び阿武隈川流域においても流域開発が行われ、水位の上昇や高水継続時間の増大が見られることから、自然排水量の低下とポンプ能力不足による湛水被害が増大している。</p> <p>本事業において、排水施設を整備し、湛水被害を防止するとともに、農業経営の安定と地域住民の生活環境の向上を図るものである。</p>											
	事業内容	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">の 概 要</td> <td>事業着手時 (平成 7 年度)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1650mm×2台, Φ1200mm×1台, Φ1000mm×1台) ・導 水 路 工 L= 370.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,700.0 m </td> </tr> <tr> <td>再 評 価 時 (平成 16 年度)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 256.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,858.0 m </td> </tr> <tr> <td>再々 評 価 時 (平成 21 年度)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 267.4 m ・低地幹線排水路 L= 1,833.3 m </td> </tr> </table>					の 概 要	事業着手時 (平成 7 年度)	<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1650mm×2台, Φ1200mm×1台, Φ1000mm×1台) ・導 水 路 工 L= 370.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,700.0 m 	再 評 価 時 (平成 16 年度)	<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 256.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,858.0 m 	再々 評 価 時 (平成 21 年度)	<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 267.4 m ・低地幹線排水路 L= 1,833.3 m
	の 概 要	事業着手時 (平成 7 年度)	<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1650mm×2台, Φ1200mm×1台, Φ1000mm×1台) ・導 水 路 工 L= 370.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,700.0 m 										
再 評 価 時 (平成 16 年度)		<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 256.0 m ・低地幹線排水路 L= 1,858.0 m 											
再々 評 価 時 (平成 21 年度)		<ul style="list-style-type: none"> ・受 益 面 積 A= 464.8 ha ・排 水 機 場 N= 1ヵ所(Φ1500mm×3台, Φ1200mm×1台) ・導 水 路 工 L= 267.4 m ・低地幹線排水路 L= 1,833.3 m 											
【事業内容の変更状況とその要因】 (再評価時と再々評価時の比較) ・導水路工の終点と、それに接続する低地幹線排水路の起・終点が移動した事による延長の増減。 導水路 11.4m 低地幹線排水路 ▲ 24.7m													

事業概要	事業費															
		全体事業費		費用負担内訳												
			内用地費	国	県	市町村	その他(農家)									
				[55 %]	[37 %]	[8 %]	[0 %]									
		事業着手時 (平成7年度)	49.8 億円	1.9億円	27.4億円	18.4億円	4.0億円	0.0億円								
		再評価時 (平成16年度)	63.0 億円	7.3億円	34.7億円	23.3億円	5.0億円	0.0億円								
		再々評価時 (平成21年度)	60.9 億円	7.4億円	33.5億円	22.5億円	4.9億円	0.0億円								
		※事業費増加度(重点評価基準指標4)														
		$= (\text{再々評価事業費} - \text{事業着手時事業費}) / \text{事業着手時事業費}$														
		$= (60.9\text{億円} - 49.8\text{億円}) / 49.8\text{億円} = 22.3\%$														
【事業費の変更状況とその要因】																
・平成16年度の再評価時の事業費は63.0億円であったが、物価変動と事業量変更により全体事業費が60.9億円に減額となった。																
○事業費増減対照表																
		事業着手時 (平成7年度)		再評価時 (平成16年度)		再々評価時 (平成21年度)		変更の主な理由								
		事業量	事業費	事業量	事業費	事業量	事業費									
	本工事費		78.1%		77.1%		75.5%		123.8%							
			38.9億円		48.6億円		46.0億円		▲ 2.6億円							
	機場工	一式	25.9億円	一式	26.3億円	一式	25.6億円	一式	▲ 0.7億円 物価変動により0.7億円減							
	導水路	370.0m	6.4億円	256.0m	13.5億円	267.4m	12.9億円	11.4m	▲ 0.6億円 物価変動により0.6億円減							
	低地幹線排水路	1700.0m	6.6億円	1858.0m	8.8億円	1833.3m	7.5億円	▲ 24.7m	▲ 1.3億円 事業量変更により1.3億円減							
	用地費		3.6%		11.6%		12.2%		▲ 4.8% 買収面積の増により0.1億円増							
	工雜等	一式	1.8億円	一式	7.3億円	一式	7.4億円	一式	0.1億円 事業量等変更により0.4億円増							
	合計		100%		100%		100%		100% ▲ 2.1億円							
※「工雜等」には、測量試験費、補償費、工事雜費、地方事務費を含む																

事業の進捗状況		規則第24条第1号関係						
○事業期間								
事業	事業着手時 (平成 7 年度)		再評価時 (平成 16 年度)		再々評価時 (平成 21 年度)			
	事業採択年度		事業採択年度		事業採択年度			
	用地買収着手予定年度		用地買収着手年度		用地買収着手年度			
	工事着手予定年度		工事着手年度		工事着手年度			
			計画変更実施年度		計画変更実施年度			
	完成予定年度		完成予定年度		完成予定年度			
業の概要	・計画変更是、土地改良法に基づく事業計画の変更を示す。							
	・再々評価時の完成年度(H24年度)は、平成21年度の総事業費改訂に際し見直し予定である。							
	※事業停滞年数(重点評価基準 指標1)= - 年							
	※事業工期延伸度(重点評価実施基準 指標3)=(変更後予定期間)／(当初予定期間)							
	= (18) / (6) = 3.0							
○進捗率								
の概要	平成 21 年度までの		※():前回再評価時					
	事業費		内用地費		進捗率			
	(37.5)		(7.3)		(100)			
	56.0 億円		7.4 億円		100 %			
※事業工程乖離度(重点評価基準 指標2)								
要	=(累加投資事業費／現全体事業費)-(累加年単純割額／現全体事業費)							
	=(56.0億円 / 60.9億円) - (50.8億円 / 60.9億円)							
	= 92.0% - 83.4% = 8.6 %							
【事業の進捗状況(順調でない場合にはその要因)】								
公共事業予算の縮減及び旧排水機場等の施設撤去に係る他官庁協議に時間を要したことにより事業工期が遅延している。								
【今後の進捗の見込み(事業スケジュール表後掲)】								
平成22年度に排水路上流部の取付工を施工する。また、平成21年度から平成24年度にかけて旧施設撤去を行い事業完了する予定である。								

事業の概要	施設管理の予定・管理状況
	<p>現在1200mmポンプ1台については供用開始されており、残り3台については平成21年度内の供用開始を予定している。</p> <p>供用開始された排水機場の運転・維持管理は柴田町が行う。また、排水路についても柴田町が管理を行っている。</p>
事業の必要性	上位計画等
	<p>関連事業としては経営体育成基盤整備事業「楓木地区」が平成19年度完了しており、湛水防除事業と一緒にした基盤整備により次代を見据えた営農の確立を目指している。</p> <p>また、排水に関しては事業計画時点から五間堀川河川改修事業との調整を図っている。</p>
事業の有効性	事業を巡る社会情勢等
	<p>○社会情勢</p> <p>本地区の受益地内では、ほ場整備事業「柴田地区」(S39～S46)、経営体育成基盤整備事業「楓木地区」(H10～H19)が既に完了し大区画化、用排水路の整備、道路整備等が行われており、町内でも農業に対する意識が高い地区であるが、地区内は低平地であるが故に洪水時に湛水被害が生じている。そのため排水改良が地区の悲願となっており、本事業の早期完成への要望は高い。</p> <p>○地元情勢、地元の意見</p> <p>現在の基幹排水施設は、昭和32年～昭和43年にかけて実施された県営かんがい排水事業「楓木地区」により整備されたものである。</p> <p>しかし、近年、宅地造成、工場等の進出による流域開発が著しく、流出量が増大しているとともに、排水本川である五間堀川及び阿武隈川流域においても流域開発が行われ、水位の上昇や高水継続時間の増大が見られることから、台風、大雨時には農地及び道路の湛水被害が発生している。そのため、地元からも本事業による排水設備の早急整備が要望されるなど高い関心事となっている。</p>
事業効果	○効果の発現状況
	<p>排水路部分の導水路L=267.4m、低地幹線排水路L=1,833.3mはほぼ改修を終えており、改修前と比べてその流下能力が向上し、貯留効果等により湛水被害の軽減効果が発現されている。</p> <p>また、平成20年8月29日から31日にかけての豪雨の時には、既に設置を終えたポンプ1台を稼働させ、湛水被害を防いでいる。</p>

事 業 の 有 効 性	事業効果												
	<p>○想定される事業効果</p> <p>・排水本川である五間堀川及び阿武隈川流域において、水位の上昇や高水継続時間の増大により、相対的な排水能力不足による湛水被害が発生していた。しかし、今回、ポンプ排水能力が$Q=6.5\text{m}^3/\text{sec}$から3倍の$Q=19.5\text{m}^3/\text{sec}$の排水量となり、農業被害及び宅地や公共施設への湛水被害が防がれる。</p>												
事 業 の 有 効 性	関連事業の概要・進捗状況等												
	<p>関連事業としては、前述の経営体育成基盤整備事業「楓木地区」が平成19年度に完了しており、湛水防除事業と一体となった基盤整備により次代を見据えた當農の確立を目指している。</p> <p>また、排水に関しては、事業計画時点から五間堀川河川改修事業と調整を図っている。</p>												
事 業 の 有 効 性	<p>○経営体育成基盤整備事業</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地区名</th><th>工期</th><th>受益面積</th><th>事業費</th><th>事業内容</th><th>進捗率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>楓木</td><td>H10～H19</td><td>48ha</td><td>11.0億円</td><td>A=48ha</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table>	地区名	工期	受益面積	事業費	事業内容	進捗率	楓木	H10～H19	48ha	11.0億円	A=48ha	100%
地区名	工期	受益面積	事業費	事業内容	進捗率								
楓木	H10～H19	48ha	11.0億円	A=48ha	100%								
代替案との比較検討 規則第24条第3号関係													
事 業 の 有 効 性	<p>本事業は、「土地改良法」に基づき事業参加者の同意のもと事業を実施している。</p> <p>施設の位置や内容について、公告縦覧した上で同意を得ており、計画変更においても事業内容の変更及び事業費の増額について同意を得ている。</p> <p>また、河川改修計画及び阿武隈川、国道を管理する国土交通省との協議等により、現在の計画が最適であると考える。</p> <p>また、排水機場及び排水路はほぼ完成しており、代替案は考えられない。</p>												
	コスト縮減計画 規則第24条第4号関係												
事 業 の 有 効 性	<p>◇既設護岸の有効利用</p> <p>排水機場の樋管工事の際に仮締切護岸に使用した連節ブロックを旧排水機場撤去後の護岸工に流用することにより資材費の節減を図る。</p>												
	<p>◇掘削残土の再利用</p> <p>導水路等の掘削残土を旧水路埋立に転用することにより材料費の節減を図る。</p>												
事 業 の 有 効 性	<p>◇既設サイフォンの再利用</p> <p>既設サイフォンについて再調査し検討した結果、既設利用可能となったので継続使用とする事により改修工事費の節減を図る。</p>												

	費用対効果	規則第24条第5号関係			
根拠マニュアル：土地改良の経済効果【農林水産省構造改善局計画部監修】（平成9年版）					
農地防災事業便覧【農地防災事業研究会編集】（平成10年度版）					
※土地改良法上の事業計画における経済効果の数値を記載している。					
事業の効率性	費用項目	区分	事業着手時 基準年(平成7年)	再評価時 基準年(平成16年)	再々評価時 基準年(平成21年)
		建設費	4,982,000千円	6,301,900千円	6,091,900千円
		本事業費	4,982,000千円	6,301,900千円	6,091,900千円
		関連事業費	—	—	—
		維持管理費	—	—	—
	便益項目	総費用	4,982,000千円	6,230,313千円	6,450,427千円
		現在価値(C)	4,982,000千円	6,230,313千円	6,450,427千円
		年総効果額	5,618,063千円	6,446,051千円	6,526,620千円
		1. 農業被害額	4,459,999千円	4,555,891千円	4,600,432千円
		①農作物被害額	1,872,795千円	876,383千円	809,014千円
	便益項目	②農地被害額	405,613千円	803,138千円	867,350千円
		③農業用施設被害額	2,142,625千円	2,849,955千円	2,897,013千円
		④その他被害額	38,966千円	26,415千円	27,055千円
		—	—	—	—
		2. 非農業被害額	1,158,064千円	1,890,160千円	1,926,188千円
		⑤公共建物被害額	—	—	—
		⑥住宅被害額	2,595千円	101,574千円	110,160千円
		⑦道路被害額	1,155,469千円	1,788,586千円	1,816,028千円
		⑧その他被害額	—	—	—
	現在価値(B)		5,618,063千円	6,446,051千円	6,526,620千円
	費用便益比(B/C)		1.13	1.03	1.01

【便益の概要、主な算出根拠等】

・ 事業効果は、事業実施によって防止し得る湛水被害の予想被害額であり、現況において計画基準降雨が降った場合に予想される湛水区域における被害額(事業実施により防止し得るものに限る。)を過去の被害実績を勘案して決定している。

・ 被害額は、農業部門と非農業部門とに分けて計上し、農作物については被害額、農地、農業用施設、公共施設、住宅その他については、原則として復旧額を計上している。

農作物被害額 : 米、野菜等に区分し、湛水深、湛水面積を算出し被害額を算定

農地及び農業用施設被害額 : 農地流亡、埋没、用排水路の決壊、法崩れ、水路内堆砂、道路決壊、路肩法崩れ、橋梁流出などに分類し、被害実績から推定して復旧額を計上

公用施設及び住宅被害額 : 被害実績から推定し、必要単価は過去の実績によるほか、建設の災害査定基準等により算定

【前回再評価時との違いの要因】

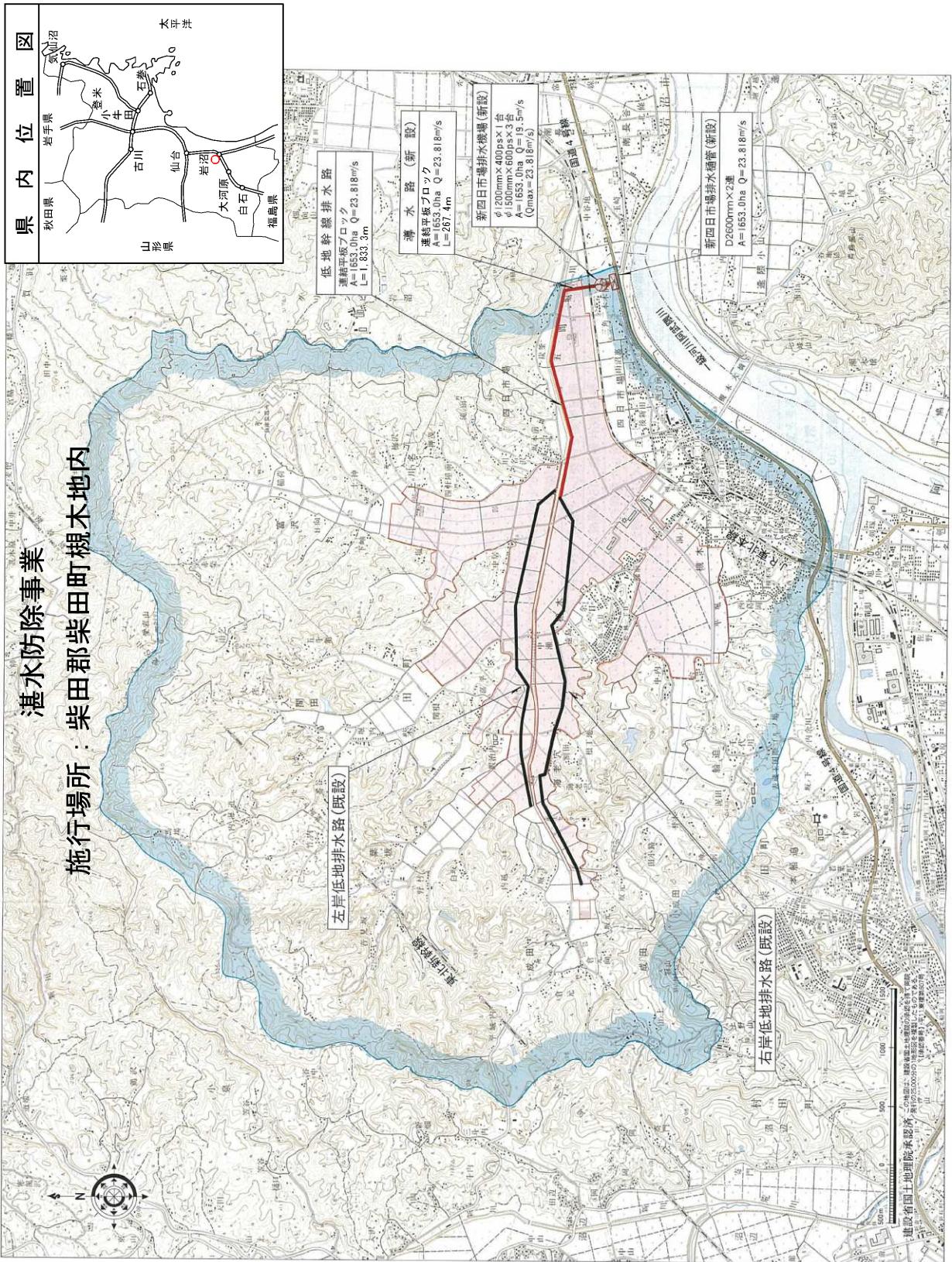
- ・建設費用は、物価変動、事業量変更、コスト縮減により減額となった。
- ・農作物被害額は、農産物価格及び反収、作付け面積が変更となったことにより減額となった。
- ・農地及び農業用被害額は、復旧額を現在単価に見直したことにより増額となった。
- ・公用施設及び住宅被害額は、現在単価に見直したことにより増額となった。
- ・費用便益比は、評価額を現在価値で算出したところ低下した。

環境への影響と対策	地域指定状況等	なし												
	影響と対策	<p>本地区での聞き取り調査及び地元小学校の魚類等水棲生物調査によれば、排水路にはウグイ、ドジョウ、フナ類の生息が確認されている。そのため水路の改修は、護岸を2面張りとして水路底を土底としている。</p> <p>さらに施工に際しては、低騒音・低振動型の機械を使用し動物等の生息環境に配慮している。</p>												
再評価部会意見への対応状況	再評価実施状況	<table border="1"> <tr> <td>再評価実施年度</td><td>平成16年度</td></tr> <tr> <td>答申</td><td> <p>答申 繼続妥当</p> <p>条件 なし</p> </td></tr> <tr> <td>答申</td><td> <p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見 五間堀川河川改修事業との調整に努め効率的な整備の推進を図ること。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析は、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うこと。</p> </td></tr> <tr> <td>評価結果</td><td>事業継続</td></tr> <tr> <td>対応方針</td><td>なし</td></tr> <tr> <td>評価結果</td><td> <p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見への対応方針 当該事業と五間堀川河川改修事業の施行に当たっては、今後とも関係各課の連絡・調整を適時適切に行い、効率的な整備の推進に努める。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見への対応方針 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析については、農林水産省の基準で算出しているが、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うよう努める。</p> </td></tr> </table>	再評価実施年度	平成16年度	答申	<p>答申 繼続妥当</p> <p>条件 なし</p>	答申	<p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見 五間堀川河川改修事業との調整に努め効率的な整備の推進を図ること。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析は、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うこと。</p>	評価結果	事業継続	対応方針	なし	評価結果	<p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見への対応方針 当該事業と五間堀川河川改修事業の施行に当たっては、今後とも関係各課の連絡・調整を適時適切に行い、効率的な整備の推進に努める。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見への対応方針 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析については、農林水産省の基準で算出しているが、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うよう努める。</p>
再評価実施年度	平成16年度													
答申	<p>答申 繼続妥当</p> <p>条件 なし</p>													
答申	<p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見 五間堀川河川改修事業との調整に努め効率的な整備の推進を図ること。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析は、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うこと。</p>													
評価結果	事業継続													
対応方針	なし													
評価結果	<p>別紙意見 1 審議対象事業の実施に関する意見への対応方針 当該事業と五間堀川河川改修事業の施行に当たっては、今後とも関係各課の連絡・調整を適時適切に行い、効率的な整備の推進に努める。</p> <p>2 今後の事業実施に関する意見への対応方針 農道及び国土交通省事業と関連する農地防災事業の費用対効果分析については、農林水産省の基準で算出しているが、国土交通省の事業評価手法を用いた分析も併せて行うよう努める。</p>													
総合評価	対応方針(案)	事業継続												

		項目		H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	記事
事業スケジュール表	排水路工	当初							●		●											
		再評価時(H16)	排水路工 サイフォン工						●													
		再評価時(H21)	排水路工 サイフォン工				●											●				
事業スケジュール表	導水路工	当初					●	●														
		再評価時(H16)	JR上下流部 JR横断工 旧体撤去										●			●			●			
		再評価時(H21)	JR上下流部 JR横断工 旧体撤去										●			●			●			
事業スケジュール表	機場工	当初				●	●		●	●												
		再評価時(H16)	吸水槽 吐出水槽 遊水池 機場建家 機械設備 旧体撤去							●	●											ポンプ設備
		再評価時(H21)	吸水槽 吐出水槽 遊水池 機場建家 機械設備 旧体撤去							●	●											ポンプ設備、除塵機
事業スケジュール表	排水樋管工	当初				●	●															
		再評価時(H16)							●		●											
		再評価時(H21)							●		●											
事業スケジュール表	測量試験	当初			●				●													
		再評価時(H16)			●																	
		再評価時(H21)			●																	
事業スケジュール表	用地買収補償	当初			●				●													
		再評価時(H16)							●													
		再評価時(H21)							●													

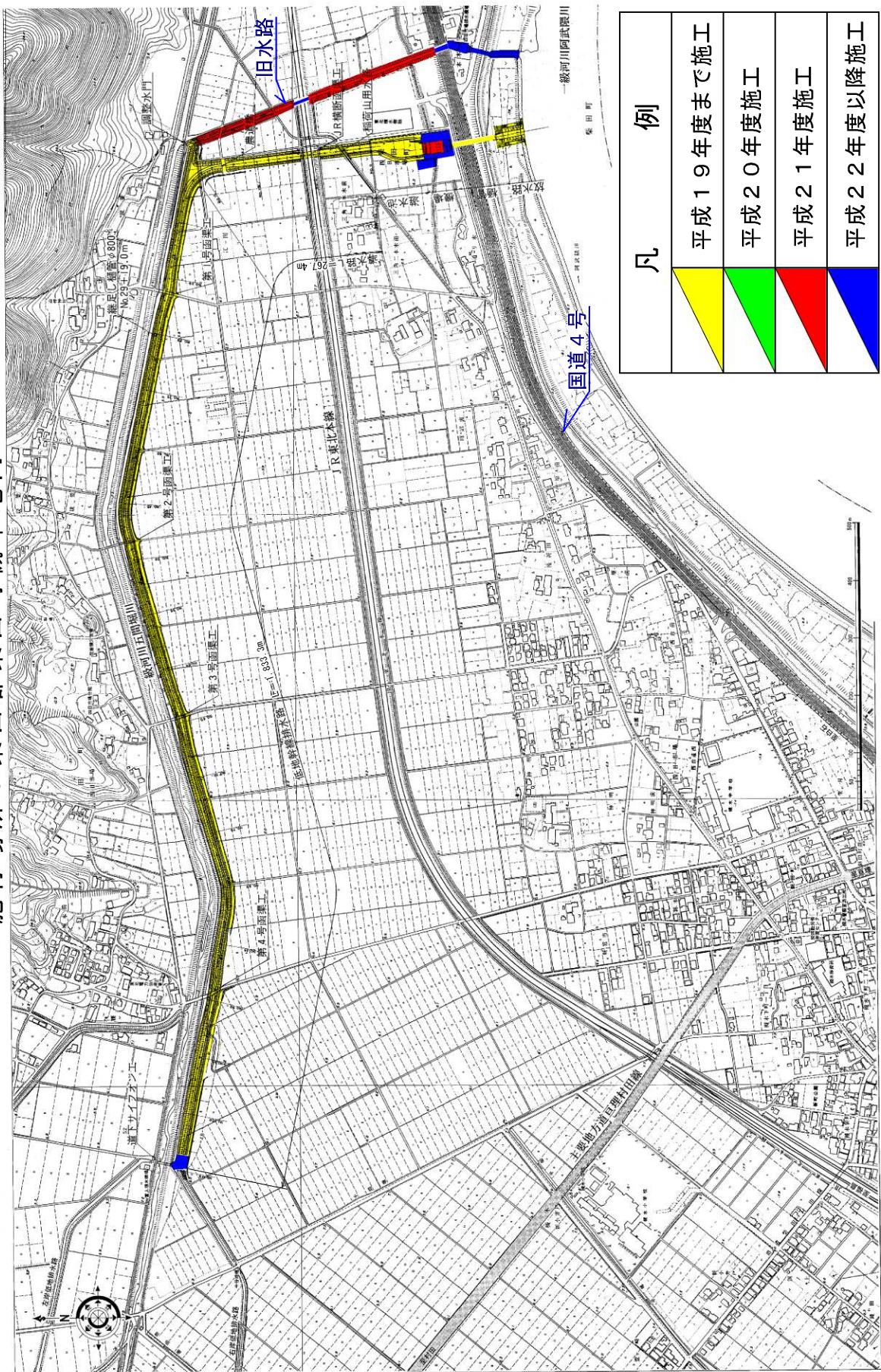
付 図

湛水防除事業 施行場所：柴田郡柴田町根木地内



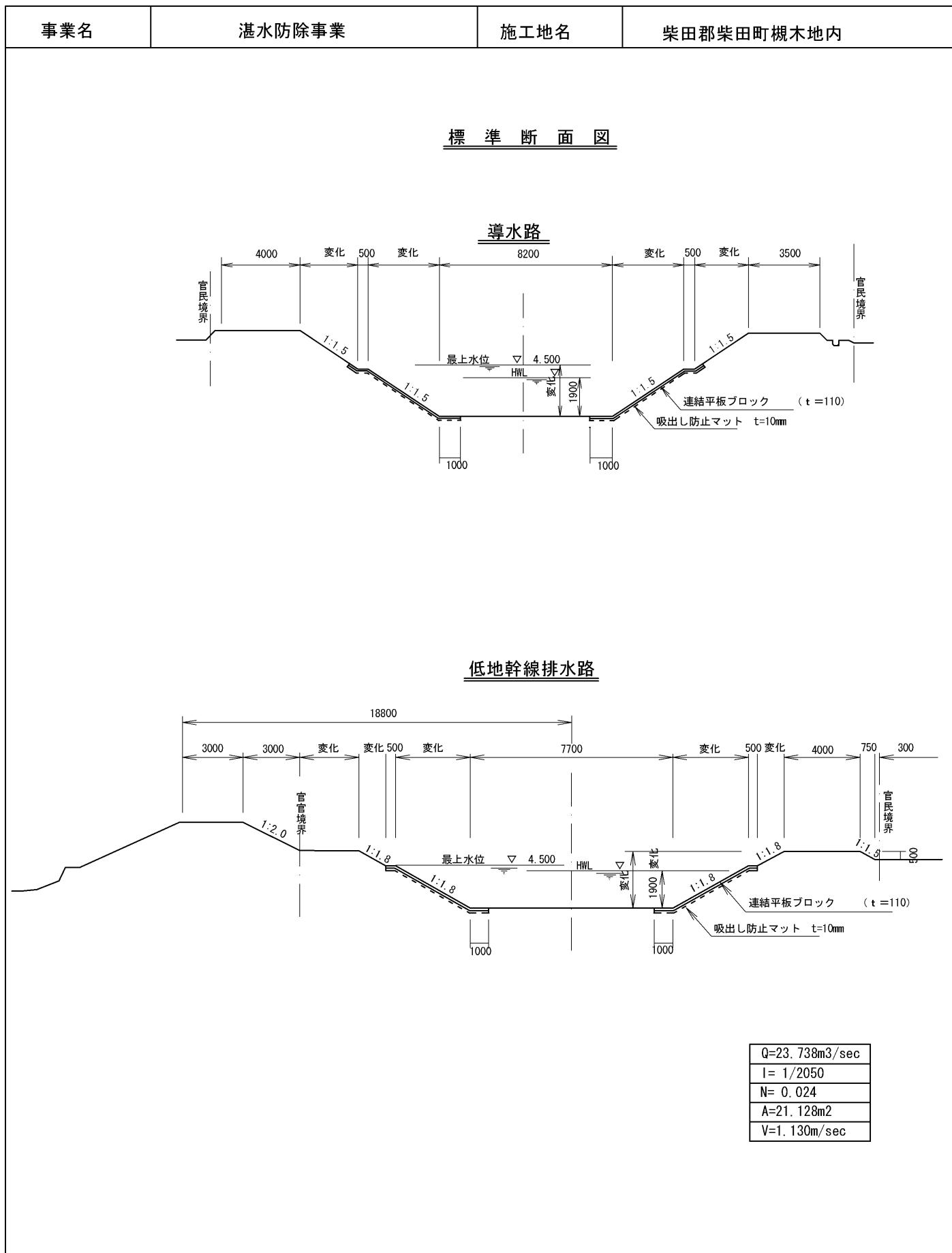
位置図

業事除防水湛：地木櫻町田田柴郡都水

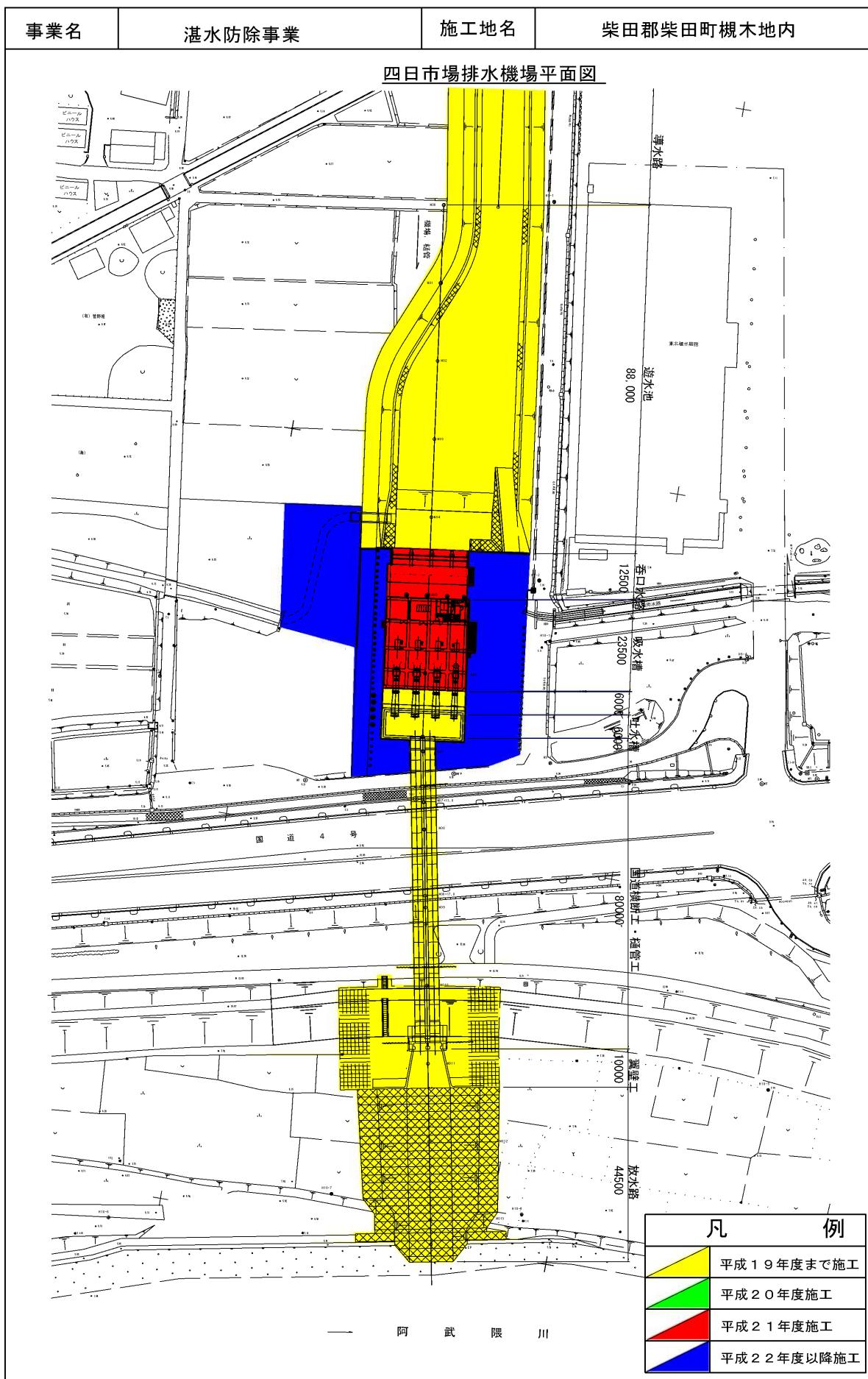


(参考資料 1)

事業概要図

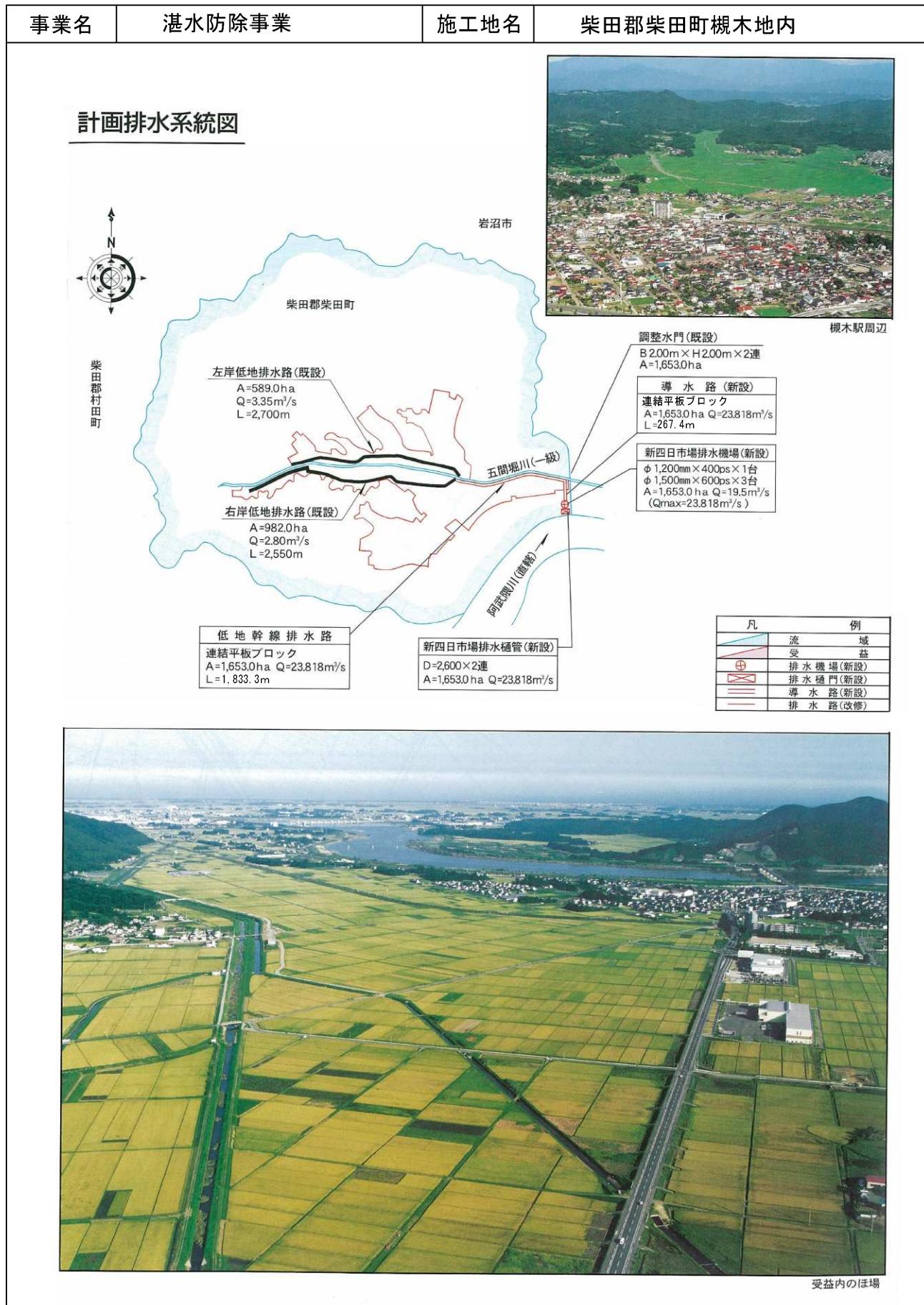


事業概要図



(参考資料 2)

事業施行状況等



(参考資料2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
			
四日市場排水機場外観			
			
排水ポンプ設備			
			
導水路			

(参考資料2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
 <p>現況低地幹線排水路（施行前）</p>  <p>完成低地幹線排水路</p>			

(参考資料2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
 A photograph showing a long, single-story greenhouse structure with a translucent roof, situated in a rural area with fields and hills in the background.			
花き栽培が行われている鉄骨ハウス（受益地内）			
 A photograph showing a long, single-story greenhouse structure with a translucent roof, situated in a rural area with fields and hills in the background, under a cloudy sky.			
花き栽培が行われている鉄骨ハウス（受益地内）			

(参考資料2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
			
			

営農状況（水稻）

営農状況（大豆）

(参考資料2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
湛水状況 (平成19年7月15日～16日 総雨量149mm 最大日雨量147mm (亘理))			
			
			

(参考資料 2)

事業施行状況等

事業名	湛水防除事業	施工地名	柴田郡柴田町櫻木地内
湛水状況 (平成19年7月15日～16日 総雨量149mm 最大日雨量147mm (亘理))			
			
			

費用対効果分析算定結果

想定被害額対比内訳表

	変更前(H7)	項目	数量	単価	金額(千円)	項目	数量	単価	金額(千円)	再評価(H16)	再評価(H21)	増減	金額(千円)	備考
農業被害	農作物被害	水稻	284.5 ha	1,107,046.0 kg	300 円	332,114	水稻	291.4 ha	1,163,248.0 kg	235 円	273,362	56,202.0	▲ 58,752	・返収及び単価の見直し
		既設(畑)	3.0 ha	減収量			既設(畑)	3.0 ha	減収量		77,700	0.0	0	・返収率が32.9%から31.3%に変更に伴い、作物面積の変更
		大豆	105.9 ha	1,050,000.0 本	74 円	77,700	大豆	99.0 ha	1,050,000.0 本	74 円	77,700			・返収率が32.9%から31.3%に変更に伴い、作物面積の変更
		空豆	16.7 ha	123,903.0 kg	256 円	31,719	空豆	120,780.0 kg	減収量	277 円	33,456	▲ 3,123.0	1,737	・返収率が32.9%から31.3%に変更に伴い、作物面積の変更
		菊	9.0 ha	334,000.0 kg	345 円	115,230	菊	16.7 ha	減収量	334,000.0 kg	314 円	104,876	0.0	▲ 10,354
		にんにく	8.0 ha	3,150,000.0 本	74 円	233,100	にんにく	9.0 ha	減収量	3,150,000.0 本	74 円	233,100	0.0	0
		小計+				86,520	にんにく	8.0 ha	減収量	120,000.0 kg	721 円	86,520	0.0	▲ 67,389
	農地被害					876,383						809,014	小計	
		水田の復旧	424.1 ha	1,884,968 円/ha	789,415	水田の復旧	424.1 ha	2,036,001 円/ha	863,488			64,053	・単価の見直し	
		烟の復旧	3.0 ha	1,241,000 円/ha	3,723	烟の復旧	3.0 ha	1,294,000 円/ha	3,882			159	・単価の見直し	
被害	農業用施設	ヒニールハウス	12.0 ha	6,352 円/10a	483,053	農道復旧(砂利)	12.0 ha	7,530 円/10a	903,600			0.0	69,360	・単価の見直し
		農道復旧(砂利)	30,670 m	15,750 円	483,053	農道復旧(砂利)	30,670 m	15,224 円	466,920			0.0	▲ 16,333	・単価の見直し
		農道復旧アスファルト	880 m	57,046 円	50,200	農道復旧アスファルト	880 m	58,184 円	51,202			0.0	1,002	・単価の見直し
		小計	31,550.0 m		803,138	小計	31,550.0 m		867,350	小計			64,212	
	付帯工													
		用排水渠	114.0 ケ	1,285,000 円	140,490	用排水渠	114.0 ケ	1,034,000 円	117,876			0.0	▲ 28,614	・単価の見直し
		排水暗渠	55.0 ケ	3,679,000 円	203,345	排水暗渠	55.0 ケ	3,206,000 円	176,330			0.0	▲ 26,015	・単価の見直し
		用排水ポンプ	6.0 ケ	1,083,000 円	6,500	用排水ポンプ	6.0 ケ	1,000,000 円	6,500			0.0	0	
		給水栓	250.0 ケ	34,000.0 円	8,500	給水栓	250.0 ケ	38,000.0 円	9,500			0.0	1,000	・単価の見直し
		道下サイレン	1.0 ケ	75,000,000.0 円	75,000	道下サイレン	1.0 ケ	75,000,000.0 円	75,000			0.0	0	
非農業被害	橋梁取付け部		10.0 ケ	800,000.0 円	8,000	橋梁取付け部	10.0 ケ	800,000.0 円	8,000			0.0	0	
	用排水土砂払い													
		幹線	10,415.0 m	12,166.0 円	126,709	幹線	10,415.0 m	13,000.0 円	135,395			0.0	8,686	・単価の見直し
		支線	11,040.0 m	11,044.0 円	121,926	支線	11,040.0 m	11,000.0 円	121,440			0.0	▲ 486	・単価の見直し
		小水	81,280.0 m	8,595.0 円	698,602	小水	81,280.0 m	9,000.0 円	731,520			0.0	32,918	・単価の見直し
		右岸排水路	3,605.0 m	24,527.0 円	88,420	右岸排水路	3,605.0 m	26,000.0 円	93,730			0.0	5,310	・単価の見直し
		小計	106,340.0 m		106,340.0 m	小計	106,340.0 m		120,000.0 円					
	その他	農業散布	284.5 ha	92,847 ha/円	26,415	農業散布	291.4 ha	92,845 ha/円	27,055			6,9	640	・返収率が32.9%から31.3%に変更に伴い、作物面積の変更
	小計				26,415	小計				27,055	小計		640	
	合計				4,553,891	合計				4,600,432			44,541	
非農業被害	住宅被害	住宅被害				101,574	住宅被害	81.0 戸	1,360,000.0 円	110,160		0.0	8,586	・単価の見直し
	道路被害	道路被害	2,410.0 m	97,305.0 円	234,504	道路被害	2,410.0 m	98,000.0 円	236,180			0.0	1,676	・単価の見直し
		橋梁取付け部	25,980.0 m	57,047.0 円	1,482,082	橋梁取付け部	25,980.0 m	58,000.0 円	1,506,840			0.0	24,758	・単価の見直し
		小計	9.0 ケ	8,000,000.0 円	72,000	橋梁取付け部	9.0 ケ	81,120,000.0 円	73,008			0.0	1,008	・単価の見直し
	合計				1,788,586	小計				1,816,028	小計		27,442	
総合計	合計				1,890,160	合計				1,926,188			36,028	
	総合計				6,446,051	総合計				6,526,620			80,569	

(参考資料4)

費用対効果分析算定結果

