

ニホンナシ新品種「秋麗」の果実特性

園芸試験場

1 取り上げた理由

本県のニホンナシの品種構成割合は、平成11年の結果樹面積で「幸水」が38%、「豊水」が26%、「長十郎」22%、「新高」3%、その他11%である。青ナシについては、「二十世紀」、「秀玉」が若干導入されているが黒斑病や生理落果があり栽培面積は増加していない。そこで、食味とともに栽培性が優れる青ナシ品種として「秋麗（筑波46号）」を検討した結果、果実品質が良好で収穫前落果も少ないので参考資料とする。

2 参考資料

- 1) 昭和57年に農林水産省果樹試験場において「幸水」に「筑水」を交雑して育成した青ナシ品種である。
- 2) 樹勢は中で枝梢の発生は多い。腋花芽の着生は多く、短果枝の維持も容易である。開花期は「秀玉」とほぼ同時期である。収穫期は9月中旬頃で「秀玉」に比べ1週間程度早い。収穫前落果の発生は「秀玉」に比べて少ない。



表-1 「秋麗」の収穫期

| 9月中旬 | 9月下旬 |
|------|------|
| 秋麗 | 秀玉 |
| 秋麗 | 20世紀 |

3) 果形は扁円形で完熟果の果皮色は黄緑色である。有袋果の外観は「二十世紀」と同様に美しいが、無袋栽培では中程度のサビを果面全体に生じる。果実重は350g程度で「秀玉」より小さい。果肉硬度は4 lbs前後で「秀玉」よりやや柔らかく、肉質はち密で果汁も多い。果汁糖度は13%程度で「秀玉」よりやや高く、果汁pHは5前後で「秀玉」と同様に食味上はほとんど酸味が感じられない。好ましい風味を有し食味は優れている。心腐れの発生はほとんどみられないが、みつ症が発生することがある。日持ち性は常温で約10日程度で「秀玉」と同程度である。

4) 黒斑病には抵抗性で、黒星病その他の病害虫に対しては慣行防除で対応できる。

3 利活用の留意点

- 1) 無袋では果面全体にサビが発生するので、外観を重視する場合には有袋栽培とする。
- 2) 黒斑病に抵抗性で収穫前落果も少なく栽培性に優れ、食味が優れる青ナシであり、青ナシの新品種を組み合わせることにより、収穫期間の幅が広がり、労力の分散が図れる。

4 背景となった主要な試験研究

- 1) 研究課題名及び研究期間 果樹の優良品種の選定と栽培法の確立(平成3~10年)
果樹系統適応性・特性検定試験 (~平成12年)

2) 参考データ

表-2 「秋麗」の生育概要(平成10~12年)

| 品種名 | 年次 | 発芽期 (月日) | 展葉期 (月日) | 開花期(月日) | | | 収穫期(月日) | |
|-----|-------|-------------|-------------|---------|------|------|---------|------|
| | | | | 始 | 盛 | 終 | 始 | 終 |
| 秋麗 | 平成10年 | 4.4 | 4.22 | 4.22 | 4.26 | 5.4 | 9.9 | 9.14 |
| | 11 | 4.11 | 4.23 | 4.27 | 4.30 | 5.10 | 9.10 | 9.17 |
| | 12 | 4.13 | 5.1 | 5.4 | 5.9 | 5.17 | 9.18 | 9.18 |
| | 平均 | 4.9 | 4.25 | 4.28 | 5.2 | 5.10 | 9.12 | 9.16 |
| 秀玉 | 平成10年 | - | - | - | - | - | 9.17 | 9.17 |
| | 11 | 4.5 | 4.21 | 4.23 | 4.28 | 5.6 | 9.22 | 9.27 |
| | 12 | 4.10 | 4.27 | 5.1 | 5.7 | 5.15 | 9.21 | 9.25 |
| | 平均 | 4.8 | 4.24 | 4.27 | 5.3 | 5.11 | 9.20 | 9.23 |
| 豊水 | 平成10年 | 3.30 | 4.15 | 4.19 | 4.22 | 5.2 | 9.11 | 9.21 |
| | 11 | 4.4 | 4.17 | 4.21 | 4.27 | 5.6 | 9.14 | 9.22 |
| | 12 | 4.8 | 4.23 | 4.28 | 5.4 | 5.13 | 9.18 | 9.25 |
| | 平均 | 4.4 | 4.18 | 4.23 | 4.28 | 5.7 | 9.14 | 9.23 |

注)「秋麗」は平成4年に1年生苗で定植,平成7年初成り,平成12年で9年生。
「秀玉」は25年生,「豊水」は26年生。

表-3 「秋麗」の果実品質(平成10~12年)

| 品種名 | 年次 | 1果重 (g) | 地色 | 硬度 (lb) | 糖度 (Brix) | pH |
|-----|-------|------------|-----|------------|--------------|------|
| 秋麗 | 平成10年 | 398 | 3.5 | 4.0 | 12.4 | 4.84 |
| | 11 | 343 | 3.4 | 4.1 | 13.0 | 5.13 |
| | 12 | 350 | 3.2 | 4.1 | 12.4 | 4.91 |
| | 平均 | 364 | 3.4 | 4.1 | 12.6 | 4.96 |
| 秀玉 | 平成10年 | 448 | 3.8 | 4.7 | 12.2 | 5.00 |
| | 11 | 545 | 4.7 | 3.7 | 12.0 | 5.03 |
| | 12 | 494 | 2.6 | 5.2 | 12.0 | 5.16 |
| | 平均 | 496 | 3.7 | 4.5 | 12.1 | 5.06 |
| 豊水 | 平成10年 | 347 | 4.5 | 3.5 | 12.0 | 4.56 |
| | 11 | 385 | 4.0 | 3.8 | 12.2 | 4.77 |
| | 12 | 356 | 4.0 | 3.9 | 12.5 | 4.54 |
| | 平均 | 363 | 4.2 | 3.7 | 12.2 | 4.62 |

注)地色は農林水産省果樹試験場基準日本ナシ用地色カラーチャートを使用。

- 3) 発表論文等 なし