

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第1回目)議事概要

「平成20年度第1回宮城県民間資金等活用事業検討委員会」として開催

1 日 時	平成20年7月17日(木)午後5時～7時	
2 場 所	第一会議室(行政庁舎9階)	
3 出席者	委 員	山田委員長、小野田副委員長、山本委員、石山委員、牛渡委員、阿部委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)教育・福祉複合施設整備事業の概要について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業全体の概要について、事務局から説明した。 <p>(2)教育・福祉複合施設整備事業に係る実施方針(案)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実施方針案の内容について事務局から説明した。 ・ 概ね了承されたが、一部について、表現の検討を要するとの意見があったことから、事務局で精査し、各委員の確認を踏まえて確定することです承された。 <p>(3)その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事務局から次回委員会の開催のための日程調整を行うことを説明した。 	

検討委員会委員

	名 前	役職等
委員長	山 田 晴 義	宮城大学副学長(現 同大名誉教授)
副委員長	小野田 泰 明	東北大学大学院工学研究科教授
委員	及 川 雄 介	及川雄介法律事務所
委員	坂 元 一 宇	あずさ監査法人仙台事務所
委員	山 本 和 恵	東北文化学園大学科学技術学部 人間環境デザイン学科准教授
委員	石 山 英 顕	宮城県総務部長
臨時委員	牛 渡 淳	仙台白百合女子大学人間学部教授
臨時委員	阿 部 重 樹	東北学院大学経済学部教授

五十音順(委員長、副委員長、臨時委員及び県職員を除く)

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第2回目)議事概要

「平成20年度第2回宮城県民間資金等活用事業検討委員会」として開催

1 日 時	平成20年8月28日(木)午前9時～11時	
2 場 所	第二会議室(行政庁舎11階)	
3 出席者	委 員	山田委員長、小野田副委員長、及川委員、坂元委員、山本委員、牛渡委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)報告事項 7月28日に実施方針を公表したことを事務局から報告した。</p> <p>(2)実施方針への質問等について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実施方針に対する質問、意見があったが、現段階で実施方針の修正を行わなければならない状況にはないと考えていることを事務局から説明した。 ・ 事務局が示した質問・意見に対する回答(案)については、委員からの意見を踏まえ事務局で調整し、正副委員長が確認の上公表することで了承された。 <p>(3)要求水準書(案)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 要求水準書(案)の内容について事務局から説明した。 ・ 委員からの意見を踏まえ、事務局で調整し、正副委員長が確認の上公表することで了承された。 <p>(4)特定事業の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業をPFI事業として実施することにより、県が直接実施する場合に比べ、県の財政的な負担について、削減効果が認められることから、特定事業として選定することを説明した(財源として起債を充当しない想定と充当する想定の場合について説明)。 ・ いずれの想定であっても特定事業として選定することについては、了承された。 ・ ただし、起債を充当することは、民間サイドのVMF向上努力などPFI本来の一部の目的を損ないかねない側面があることから、妥当ではないとの委員会としての意見があった。 <p>(5)次回委員会の開催について 次回委員会は、10月9日(木)の午前に開催することとした。</p>	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第3回目)議事概要

「平成20年度第3回宮城県民間資金等活用事業検討委員会」として開催

1 日 時	平成20年10月9日(木)午前9時～11時30分	
2 場 所	第一会議室(行政庁舎9階)	
3 出席者	委 員	山田委員長、小野田副委員長、坂元委員、山本委員、阿部委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)報告事項 次の事項を事務局から報告した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特定事業の選定を9月8日に公表した(前回委員会で意見のあった起債の充当の件については、起債を活用しない方向で調整されたことを説明)。 ・ 同じく、実施方針に対する質問・意見への回答を公表した。 ・ 要求水準書(案)を9月19日に公表した。 <p>(2)要求水準書(案)への質問回答について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 要求水準書(案)についての質問・意見及びそれらに対する回答案について事務局から説明した。 ・ 事務局が示した質問・意見に対する回答案については、委員からの意見を踏まえ、事務局で調整し、正副委員長が確認の上、公表することで了承された。 <p>(3)入札説明書(案)(要求水準書を含む)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札説明書(案)の内容について事務局から説明した。 ・ 委員からの意見を踏まえ事務局で調整し、正副委員長が確認の上公表することで了承された。 <p>(4)落札者決定基準(案)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 落札者決定基準(案)の内容について、事務局から説明した。 ・ 委員からの意見を踏まえ事務局で調整し、正副委員長が確認の上公表することで了承された。 <p>(5)基本協定書(案)及び事業契約書(案)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 基本協定書(案)及び事業契約書(案)の内容について、事務局から説明した。 ・ 委員からの意見を踏まえ事務局で調整し、正副委員長が確認の上公表することで了承された。 	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第4回目)議事概要

「平成20年度第5回宮城県民間資金等活用事業検討委員会」として開催

1 日 時	平成20年12月25日(木)午前9時～10時15分	
2 場 所	第二会議室(行政庁舎11階)	
3 出席者	委 員	山田委員長、及川委員、坂元委員、山本委員、石山委員、牛渡委員、阿部委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)報告事項</p> <p>次の事項を事務局から報告した。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 10月28日に入札公告を行うとともに、入札説明書等を公表した。・ 入札説明書等に対する質問・意見については、事務局で回答(案)を作成し、各委員が確認の上、12月10日に公表した。 <p>(2)入札参加表明書・入札参加資格審査申請書の受付状況について</p> <ul style="list-style-type: none">・ 2グループ(三菱UFJリース(株)を代表企業とするグループと鹿島建設(株)を代表企業とするグループ)から参加表明・参加資格審査申請があり、いずれも参加資格を有していることを確認したことについて事務局から報告した。 <p>(3)提案審査の体制及び進め方について</p> <ul style="list-style-type: none">・ 事業者提案の加点評価に関する審査体制及び進め方について事務局から説明した。 <p>各委員の1次評価後、委員会全体で検討し、合意により評価を決定する。</p> <p>提案事業者に関する情報を表示しない匿名による審査方式とする。</p> <p>提案審査に係る検討委員会を3回開催予定とする。</p> <p>第1回目の審査に係る委員会において、評価の参考とするため、整備される施設への移転対象機関から意見聴取を行う。</p> <p>第2回目の審査に係る委員会において、提案事業者のヒアリングを実施する。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 事務局説明について了承された。	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第5回目)議事概要

「平成20年度第6回宮城県民間資金等活用事業検討委員会」として開催

1 日 時	平成21年2月24日(火)午前9時～11時30分	
2 場 所	自治会館2階 200・201 会議室	
3 出席者	委員	山田委員長、小野田副委員長、及川委員、坂元委員、山本委員、石山委員、牛渡委員、阿部委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)報告事項</p> <p>2つの提案(A、B)について落札者決定基準に定める基礎審査の結果、いずれも審査項目を充足し、適格と認められたことを事務局から報告した。</p> <p>各委員の1次評価の取りまとめ結果を事務局から報告した。</p> <p>(2)移転対象機関からの意見聴取</p> <p>移転対象の6つの機関に対し、教育研修センター、特別支援研修センター、仙台第一高等学校(通信制)、子ども総合センター、中央児童相談所、リハビリテーション支援センターの順番で、各機関の代表者から意見聴取(提案に対する意見発表の後、質疑応答)を行った。</p> <p>(3)評価内容の検討</p> <ul style="list-style-type: none">各委員の1次評価及び移転対象機関からの意見聴取を踏まえて、全体的な委員間の意見交換を行った。 <p>(4)提案事業者ヒアリングの内容の検討</p> <ul style="list-style-type: none">次回の委員会で実施を予定している事業者ヒアリングにおいて質問する内容について検討した。疑問点や確認したい事項を事前に提案事業者に伝え、提示した事項を中心にプレゼンテーションをしてもらうこととされた。 <p>(5)今後の委員会の開催について</p> <p>第2回目の審査に係る委員会を、3月4日(水)の8時30分から、第3回目の審査に係る委員会を3月27日(金)の午前9時から開催することとした。</p>	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第6回目)議事概要

平成20年度第7回民間資金等活用事業検討委員会として開催

1 日 時	平成21年3月4日(水)午前8時30分～12時	
2 場 所	1701会議室(行政庁舎17階)	
3 出席者	委員	山田委員長、小野田副委員長、及川委員、山本委員、牛渡委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	<p>(1)提案事業者ヒアリングの実施</p> <ul style="list-style-type: none">・ Aグループ、Bグループの順番で、プレゼンテーション15分、質疑応答45分の1時間を目安にヒアリングを実施した。 <p>(2)評価内容の再検討</p> <ul style="list-style-type: none">・ 総合的に2つの提案の評価できる点、評価できない点について、意見交換を行った。・ 次回の委員会で、1つひとつの加点審査項目について委員間で協議し、それぞれの提案について落札者決定基準で定める加点基準による評価(A～E)を決定していくこととされた。 <p>(3)次回委員会の開催について</p> <p>当初最終の審査として予定した3月27日の前に、さらに1回委員会を開催することとされた。</p>	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第7回目)議事概要

平成20年度第8回民間資金等活用事業検討委員会として開催

1 日 時	平成21年3月20日(金)午前9時～12時45分	
2 場 所	1701会議室(行政庁舎17階)	
3 出席者	委 員	山田委員長、小野田副委員長、及川委員、坂元委員、山本委員、石山委員、牛渡委員、阿部委員
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか
4 議事概要	評価内容の検討 ・ 落札者決定基準の加点審査項目について、委員間で協議し、1つひとつ各グループの評価水準による評価(A～E)を決定していった。 ・ 意見集約が図られなかった項目や検討までに至らなかった項目については、次回の委員会で評価を決定することとされた。	

(仮称)宮城県教育・福祉複合施設整備事業に係る
宮城県民間資金等活用事業検討委員会(第8回目)議事概要

平成20年度第9回民間資金等活用事業委員会として開催

1 日 時	平成21年3月27日(金)午前9時～11時15分													
2 場 所	第二会議室(行政庁舎11階)													
3 出席者	委 員	山田委員長、小野田副委員長、及川委員、坂元委員、山本委員、石山委員、牛渡委員、阿部委員												
	事務局	安井教職員課長、氏家保健福祉総務課長、宮崎行政経営推進課長 ほか												
4 議事概要	<p>(1)評価内容の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前回委員会において継続して協議することとした審査項目等について、各グループの評価水準による評価(A～E)を決定した。 <p>(2)評価結果について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事務局で加点審査を踏まえた性能評価点の集計を行い、これに価格評価点を加えた総合評価点の集計を行った。 ・ 集計結果は次のとおり。 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Aグループ</th> <th>Bグループ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>性能評価点</td> <td style="text-align: center;">383.8</td> <td style="text-align: center;">421.3</td> </tr> <tr> <td>価格評価点()</td> <td style="text-align: center;">300.0</td> <td style="text-align: center;">287.6</td> </tr> <tr> <td>総合評価点</td> <td style="text-align: center;">683.8</td> <td style="text-align: center;">708.9</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">()この時点で初めて各委員に示したもの。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 結果を踏まえ、落札者決定基準に基づき、総合評価点の高いBグループを優秀提案として選定し、宮城県知事に答申することとされた。 <p>(3)落札者の公表等について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 3月末に県で落札者を決定・公表し、PFI法(「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律」)に基づく客観的な評価の結果について4月中旬を目途に公表する予定であることを事務局から説明した。 			Aグループ	Bグループ	性能評価点	383.8	421.3	価格評価点()	300.0	287.6	総合評価点	683.8	708.9
	Aグループ	Bグループ												
性能評価点	383.8	421.3												
価格評価点()	300.0	287.6												
総合評価点	683.8	708.9												