

# 宿泊税を活用した今後の 観光振興施策について



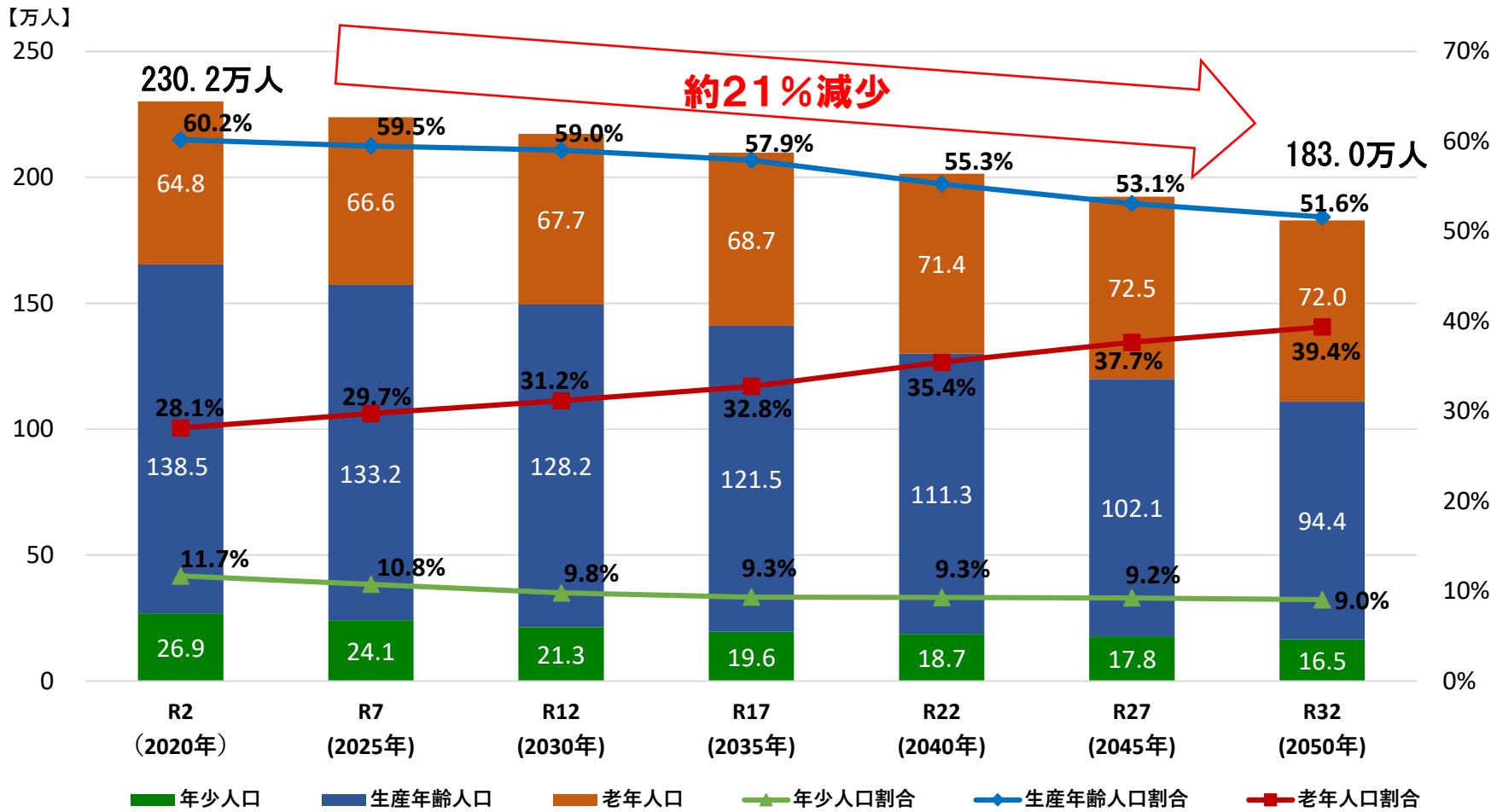
仙台・宮城観光PRキャラクター  
むすび丸

# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ①人口減少

ポイント  
①

- 国立社会保障・人口問題研究所の推計…2050年の宮城県の人口=約183万になる見込み
- 生産年齢人口(15~64歳)及び年少人口(14歳以下)は、今後さらに減少
- 老人人口(65歳以上)は増加し、2050年の高齢化率は39.4%になる見込み



出典：日本の地域別将来推計人口（令和5年推計）（国立社会保障・人口問題研究所）

→県内宿泊者のうち、県内在住者は全体の約2割程度。人口減少に比例して、県内在住の宿泊者は確実に減少する見込みであり、新たな顧客獲得が必要です。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題

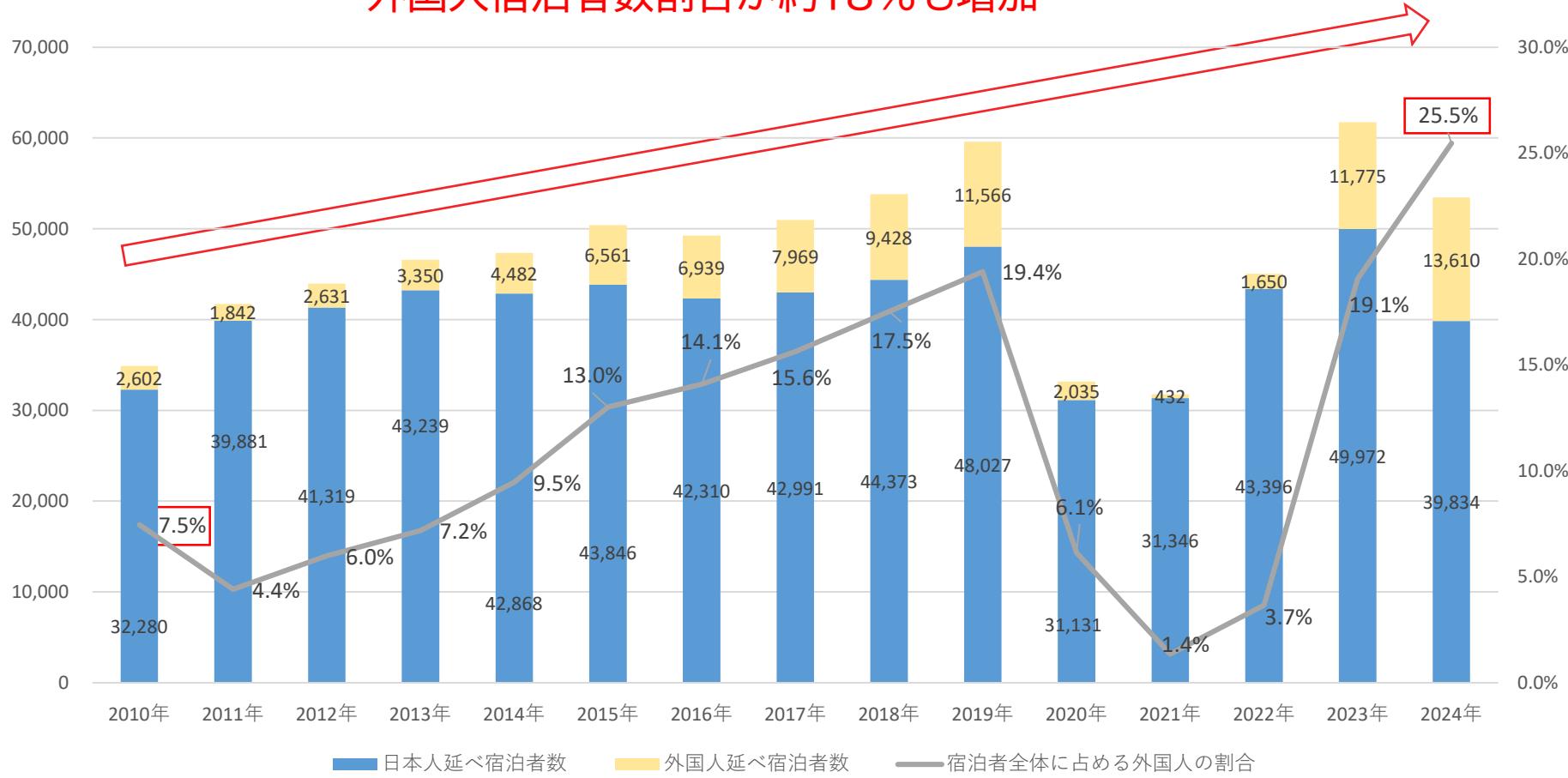
## ①人口減少

ポイント  
①

○震災後の宿泊者数の推移を見ると全国的に日本人宿泊者数の伸びは鈍化、一方で訪日外国人の割合が増えている状況。

【万人泊】

外国人宿泊者数割合が約18%も増加



「宿泊旅行統計調査」（観光庁）より作成

⇒全国的に人口減少が進む中、国内の限られた需要をどのように取り込んでいくか、高付加価値化（観光消費額単価のアップ等）に向けた対応が必要です。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題

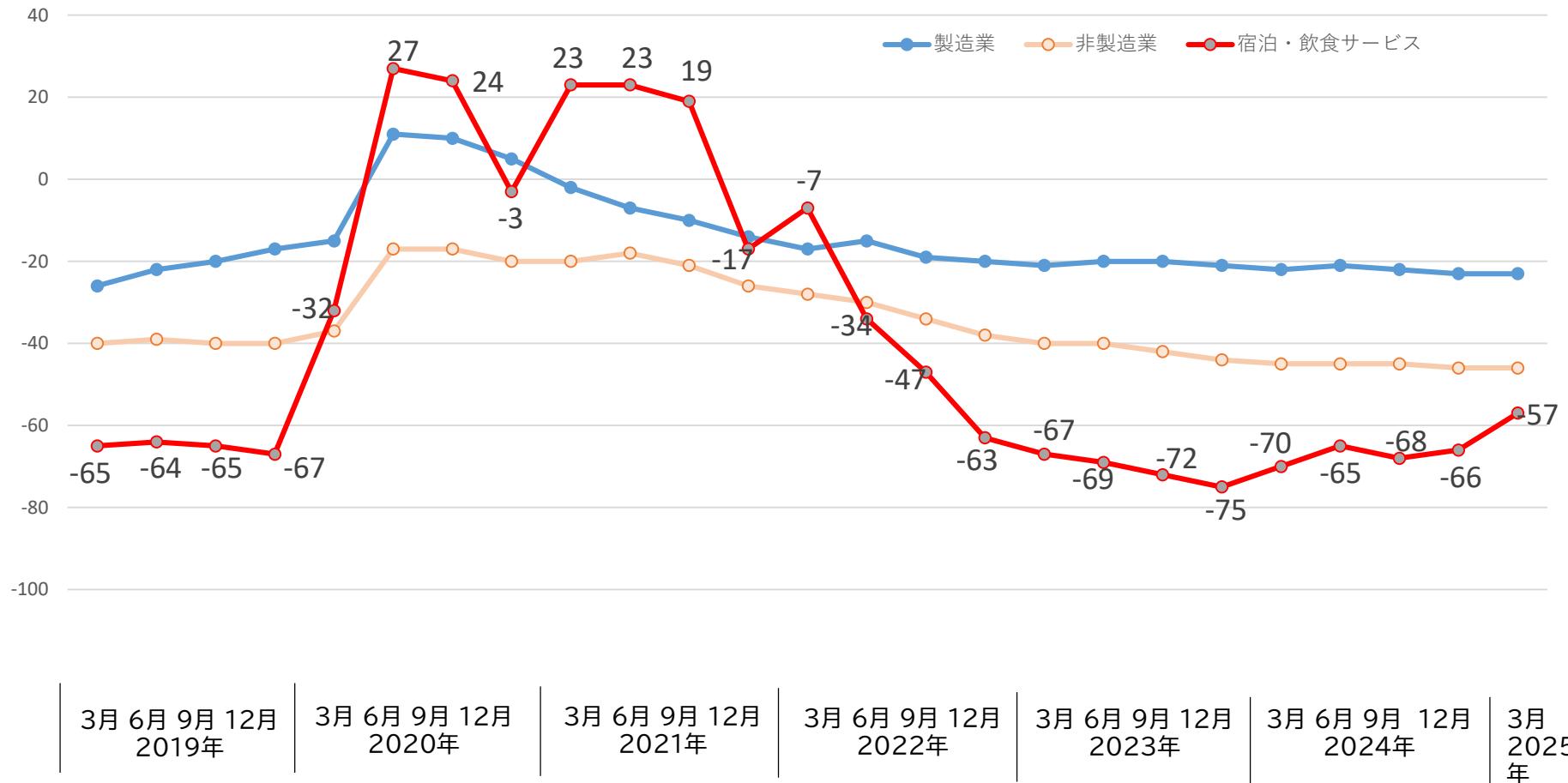
## ②人手不足

ポイント  
②

コロナ禍以降、宿泊業では他業種以上に人手不足が深刻な状況

企業の雇用人員判断D.Iの推移

【%ポイント】



「全国企業短期経済観測調査」（日本銀行）より作成

⇒宿泊業の持続性、収益性を高めるためにも人手不足対策は急務となっています。

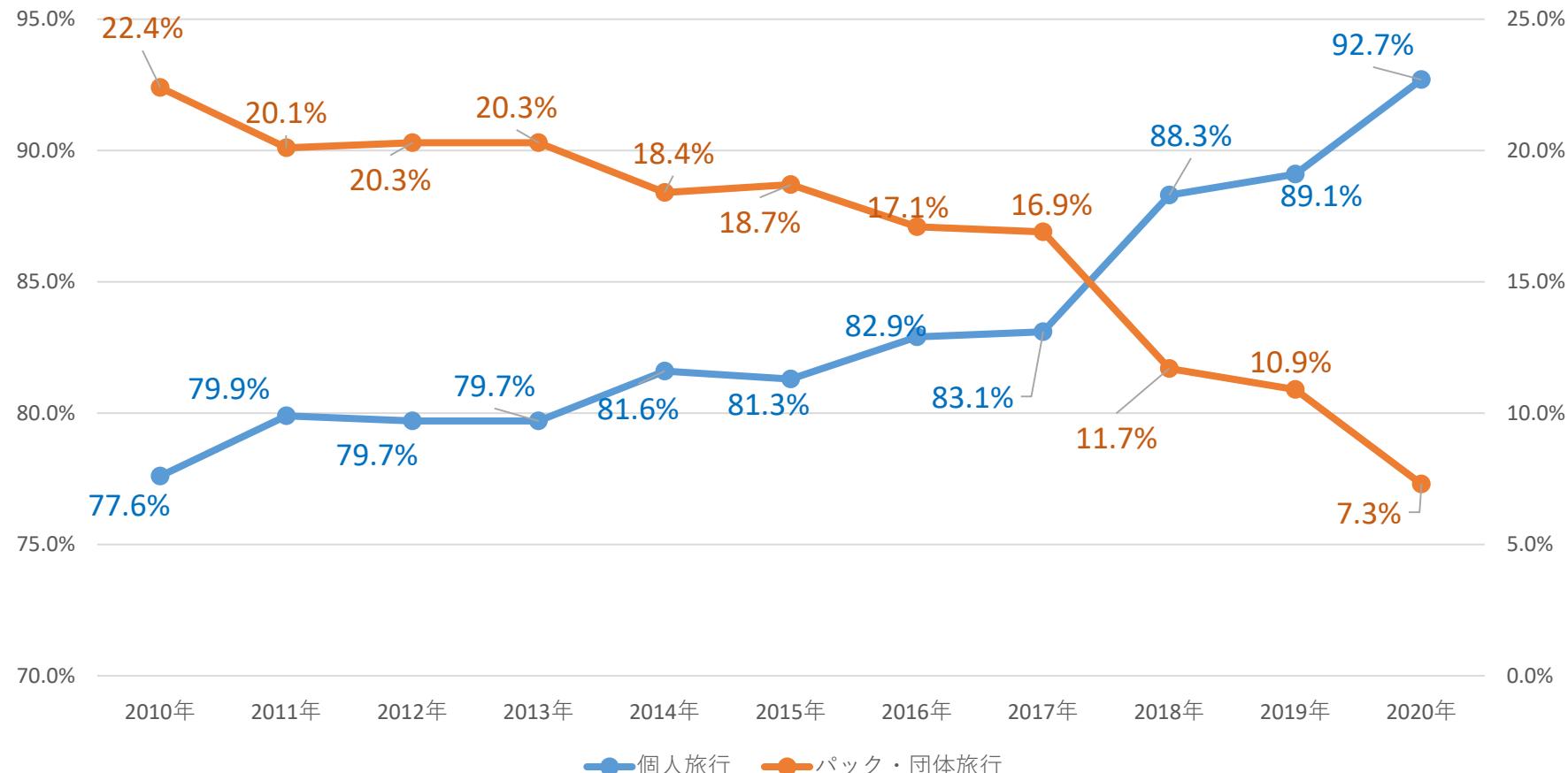
# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ③旅行形態の多様化

ポイント  
③

旅行形態、観光ニーズが多様化している。

個人旅行・団体旅行の割合推移



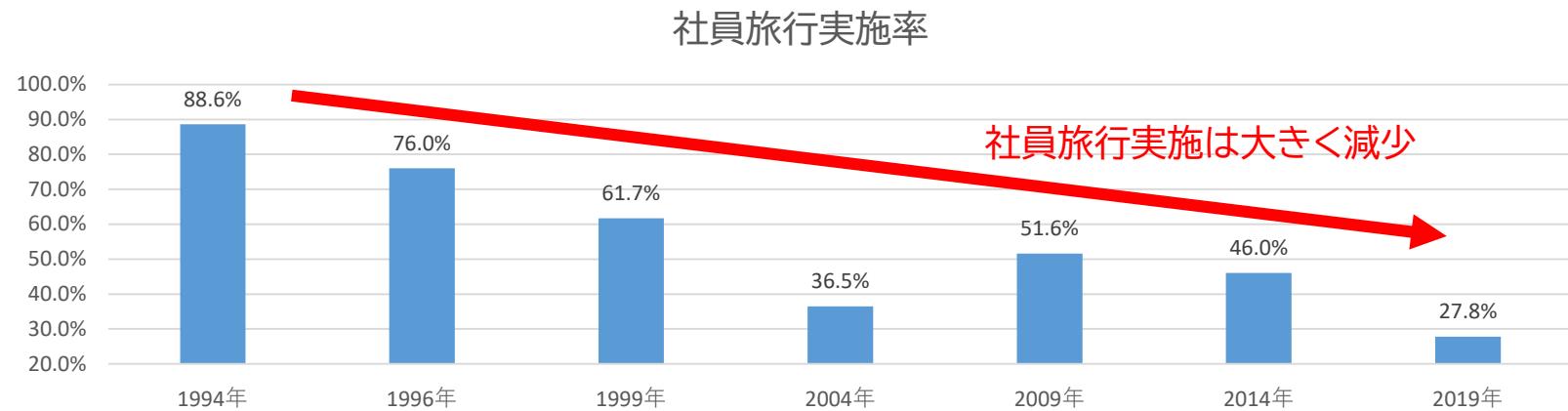
出典：旅行・観光消費動向調査（2020年確報）（観光庁）

● 個人旅行 ● パック・団体旅行

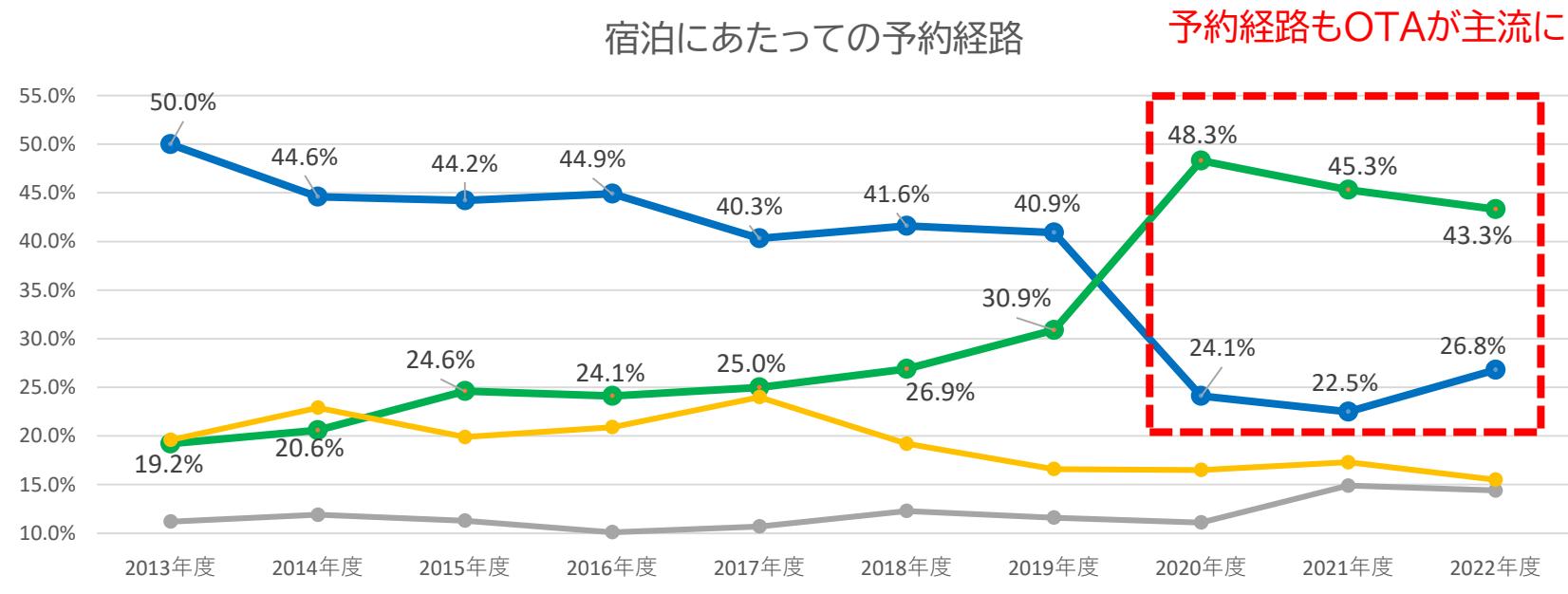
⇒個人旅行客の増加など、多様化したニーズへの対応(観光コンテンツの造成等)が必要となっています。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ③旅行形態の多様化



出典：社内イベント・社員旅行等に関する調査（産労総合研究所）



「営業状況等統計調査」（日本旅館協会）を基に作成

● 旅行業者経由 ● OTA経由 ● 自社HP経由 ● その他

⇒柔軟に対応できる体制づくり、環境整備が急務となっています。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題

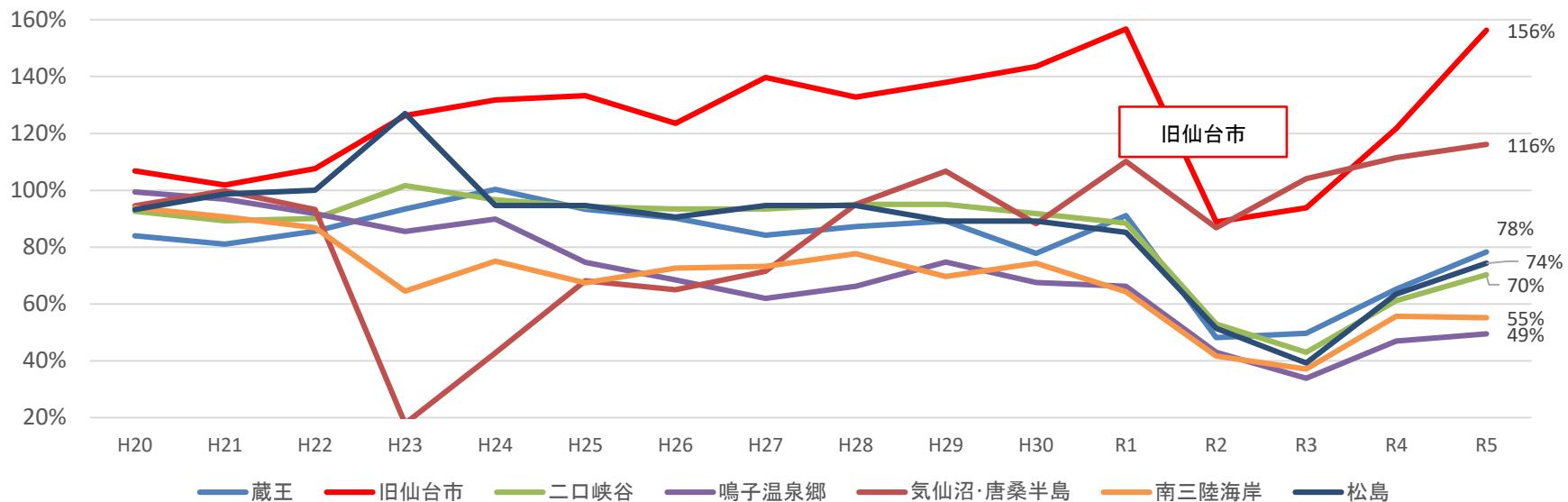
## ④宿泊観光客数

ポイント  
④

対H19年(H10年以降震災前まで最多)比で、「旧仙台市」(※)が156%と大幅増加  
一方、仙台市中心部を含む「旧仙台市」以外は、蔵王【78%】、松島【74%】、二口渓谷(秋保、作並、奥新川)70%】、鳴子温泉【49%】と大幅に減少

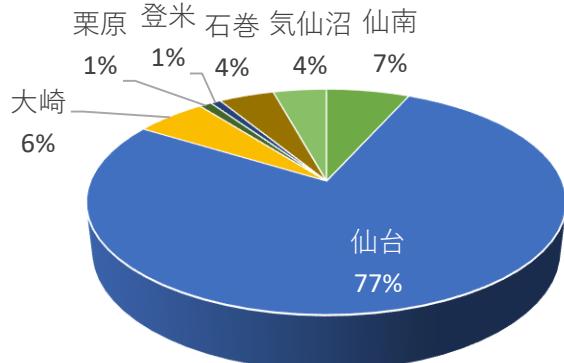
宿泊者数の増加率(対H19年比)

(※)仙台市のうち旧秋保町・旧宮城町作並・奥新川・定義、旧泉市を除く。



R5圏域別宿泊者の割合

【参考:R5宿泊者数の対H19比】県全体115%、栗原58%、登米214%、石巻110%

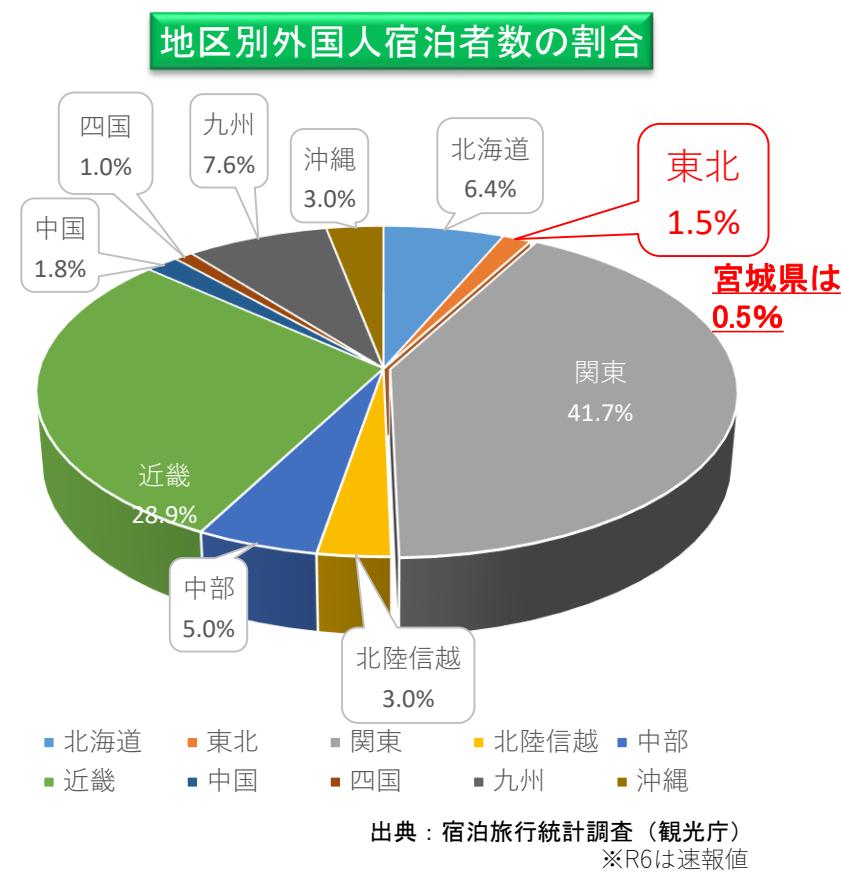
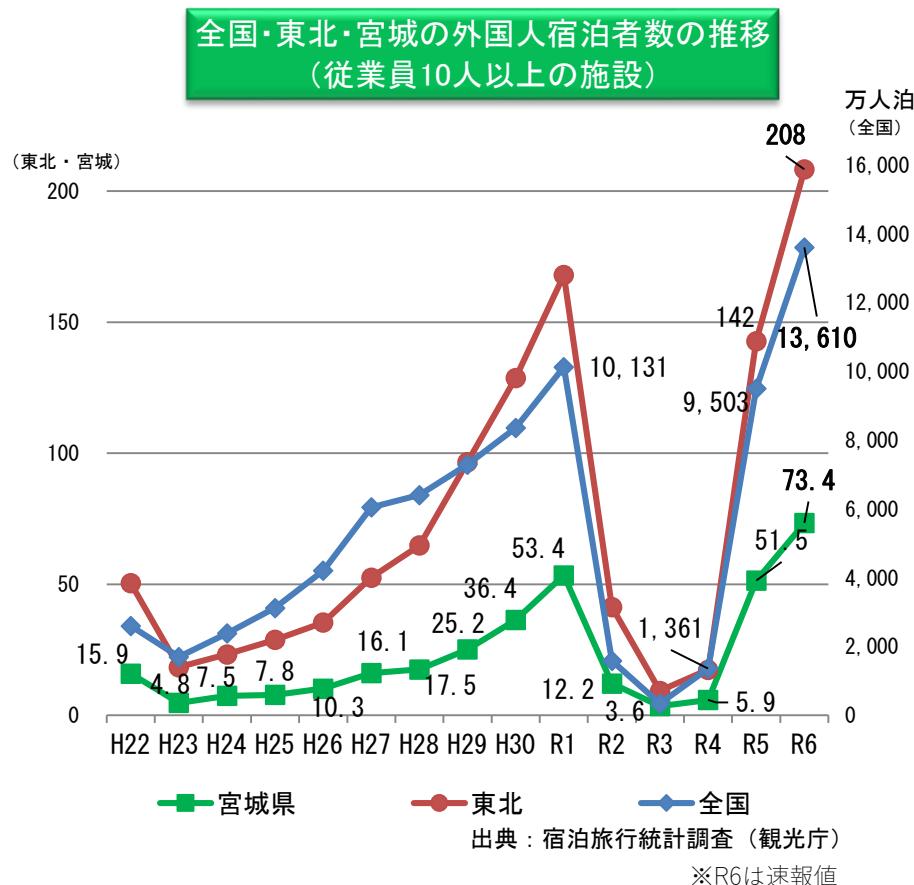


⇒地域間で、宿泊観光客数に差が出ており、  
今後は仙台など集客のある地域からいか  
に県内全域に送客していくかが、持続可能  
な地域主体の観光地域づくりを進めてい  
く上で大きな課題となっています。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題 ⑤インバウンド

ポイント  
⑤

- 訪日外国人宿泊者数については、令和5年に水際対策の緩和に伴い、51.5万人と、コロナ禍前の令和元年とほぼ同水準まで回復し、令和6年も、円安による日本への旅行需要の増加により、本県においても過去最高となる約73万人泊を記録する見込み
- 一方で、全国の伸びに比べると低位となっており、全国におけるシェアも0.5%にとどまっている。



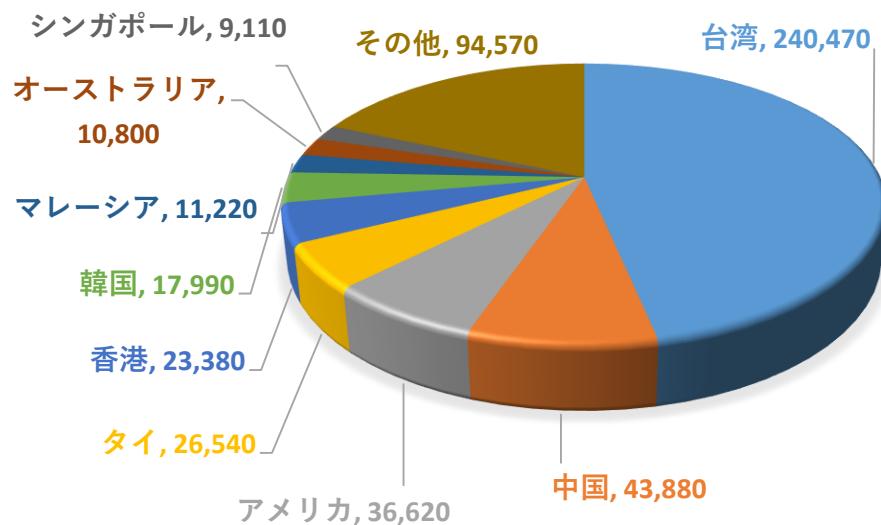
# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ⑤インバウンド

ポイント  
⑤

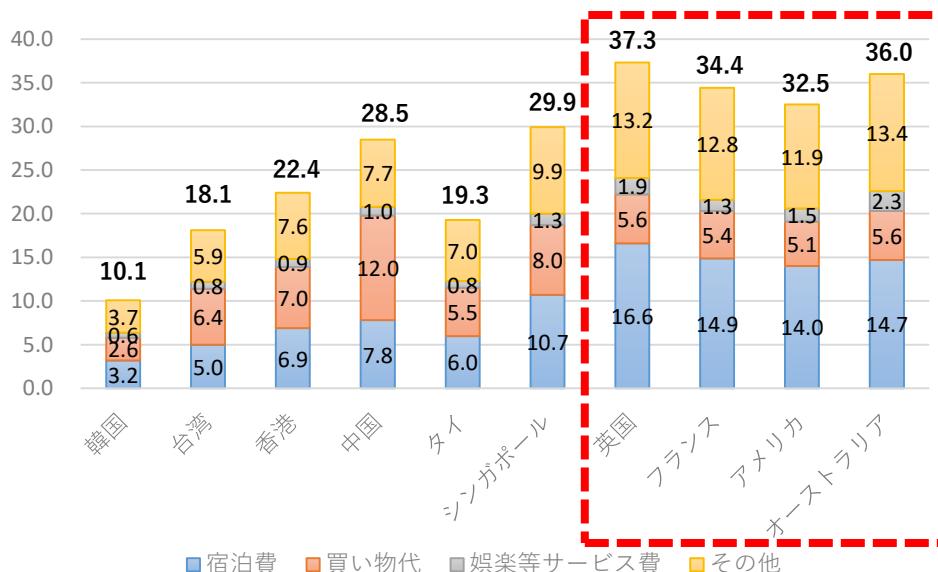
旺盛なインバウンド需要を十分に取り込めていない。  
仙台空港との定期便のある台湾、中国からの訪日客が高い傾向にあるが、今後は購買意欲の高い欧米豪などからの誘客にも積極的に取り組んでいく必要がある。

外国人延べ宿泊者数(人)



出典：R5宿泊旅行統計調査（観光庁）

国籍・地域別消費単価(2023年)(万円)



出典：R5訪日外国人消費動向調査（観光庁）

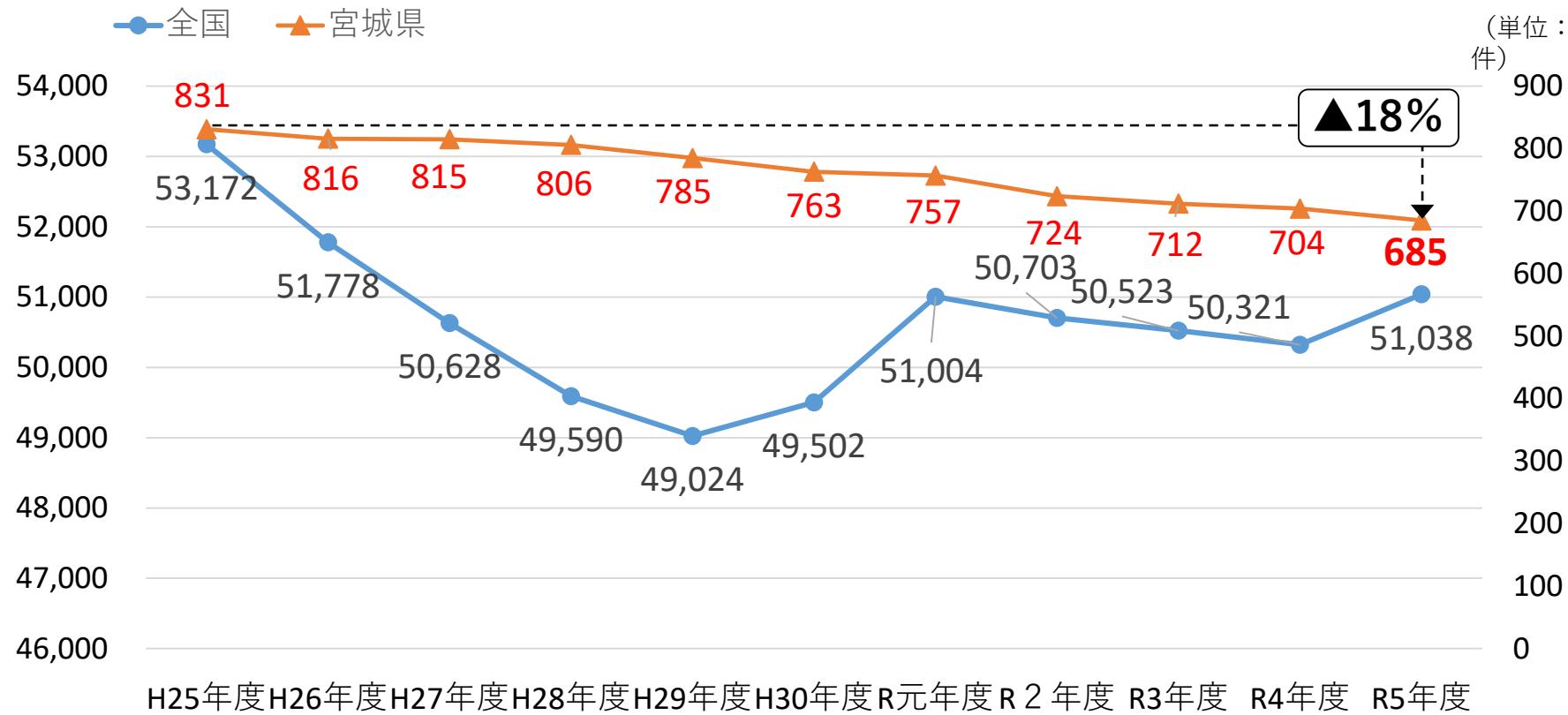
2024年の訪日外国人消費額が8兆円を超え、2023年の5兆3,000億円を上回り過去最高となった。これは、半導体や鉄鋼を上回り、日本の主要な輸出品である自動車に次ぐ規模になるなど、インバウンドの経済効果は大きくなっている。

# 1. 観光を取り巻く現状と課題 ⑥厳しい経営環境

## ポイント ⑥

ホテル・旅館の施設数の過去10年間の推移をみると、全国では、平成25年度には53,172件あった施設は、令和5年度には4.0%減の51,038件まで減少した。宮城県は、平成25年度には831件あったが、令和5年度には、18%減の685件まで減少しており、全国に比べ減少率が大きくなっている。

全国・宮城県のホテル・旅館の施設数推移(過去10年間)



# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ⑥厳しい経営環境

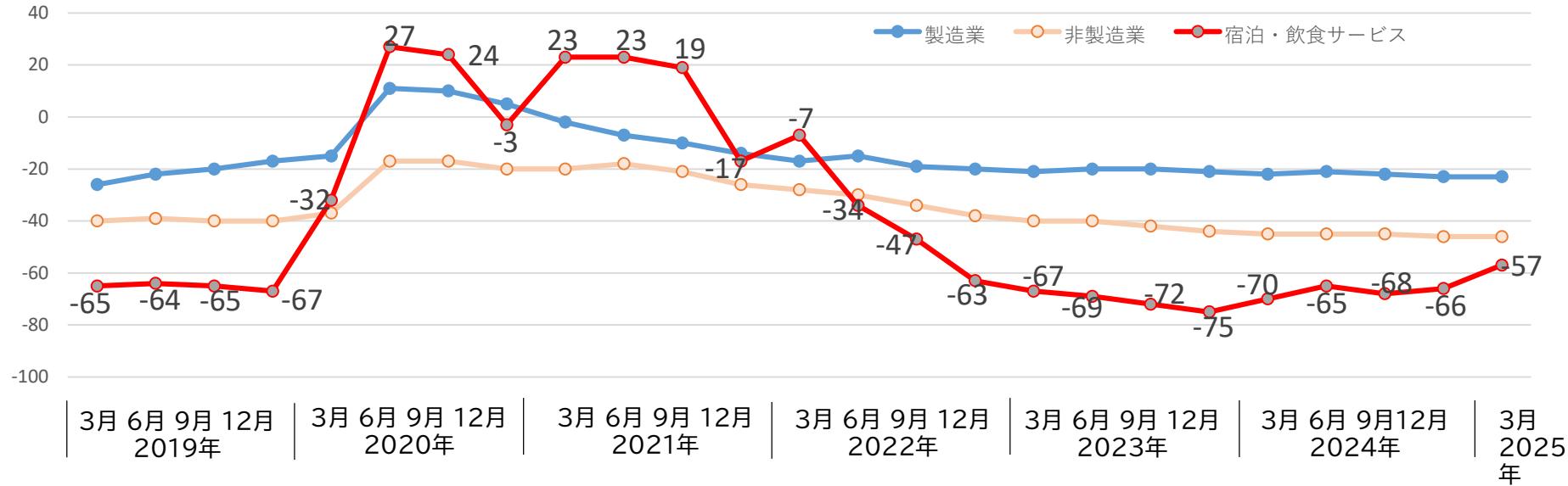
ポイント  
⑥

コロナ禍以降、宿泊業では他業種以上に人手不足が深刻な状況  
物価高に歯止めがかからず、収益にも影響

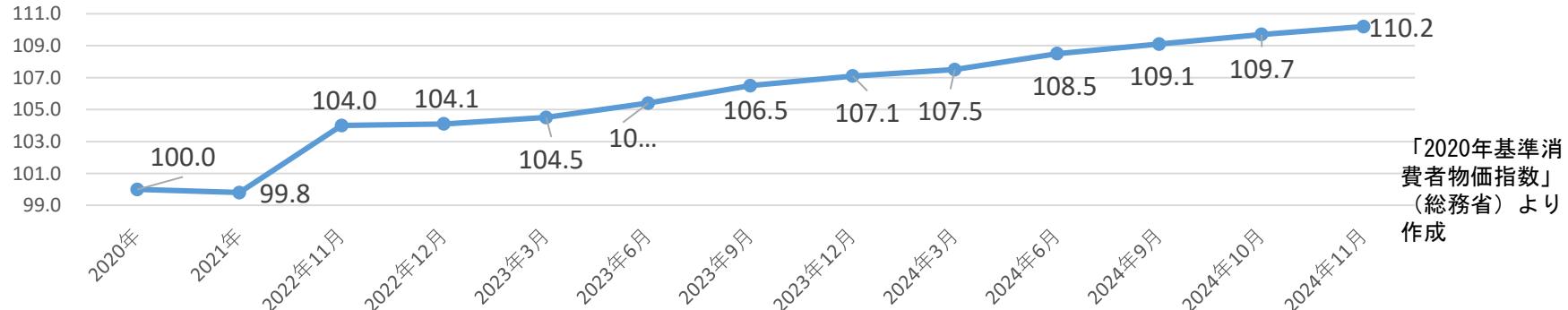
【%ポイント】

企業の雇用人員判断D.Iの推移

「全国企業短期経済観測調査」（日本銀行）より作成



消費者物価指数 総合指標の推移(2020年を100として)



「2020年基準消費者物価指数」  
(総務省)より作成

⇒厳しい経営環境の中、足腰の強いしなやかな宿泊業の強化が重要。

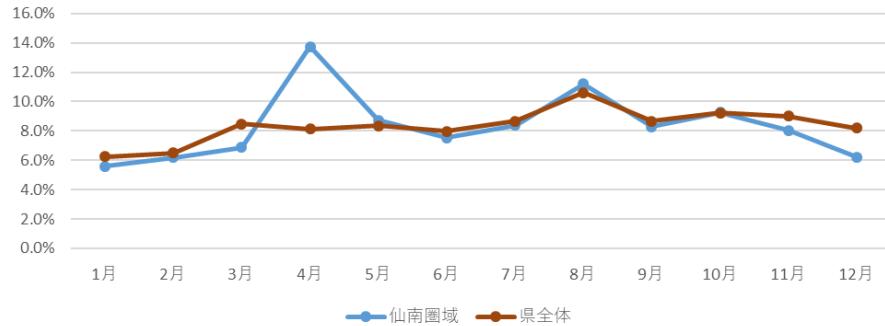
# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ⑥厳しい経営環境

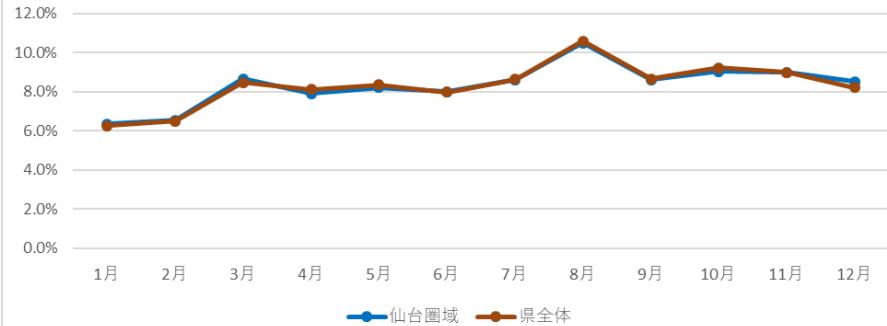
ポイント  
⑥

観光は繁閑期があり、収益性にも影響。

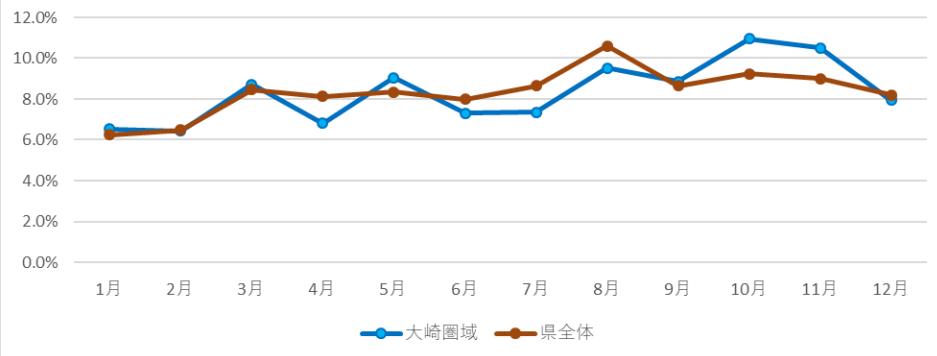
月別宿泊観光客数の割合【仙南圏域】



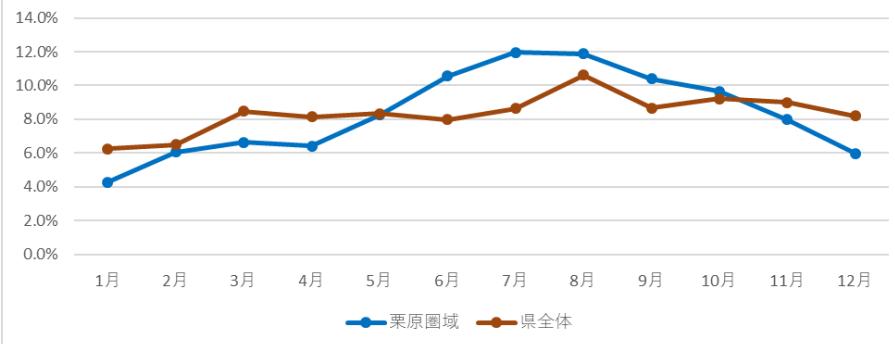
月別宿泊観光客数の割合【仙台圏域】



月別宿泊観光客数の割合【大崎圏域】



月別宿泊観光客数の割合【栗原圏域】



出典：宮城県観光統計概要

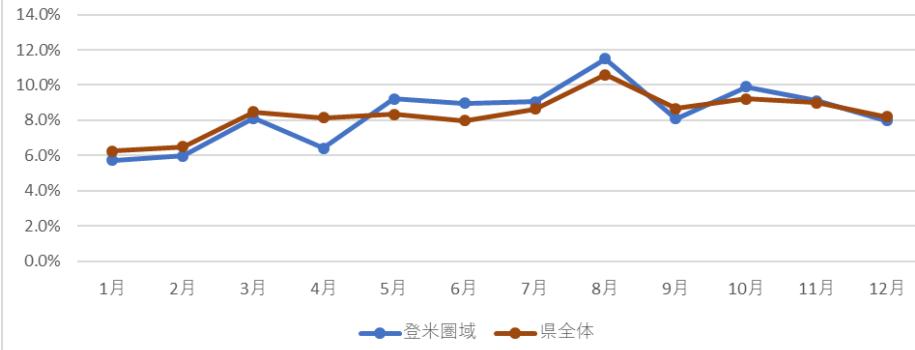
# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ⑥厳しい経営環境

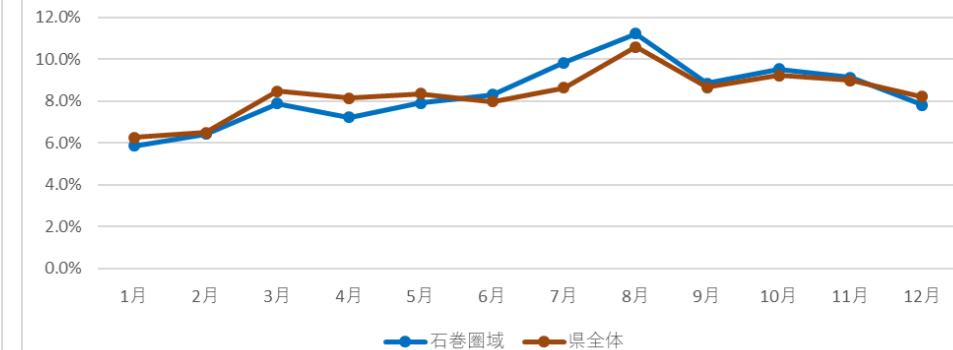
ポイント  
⑥

観光は繁閑期があり、収益性にも影響。

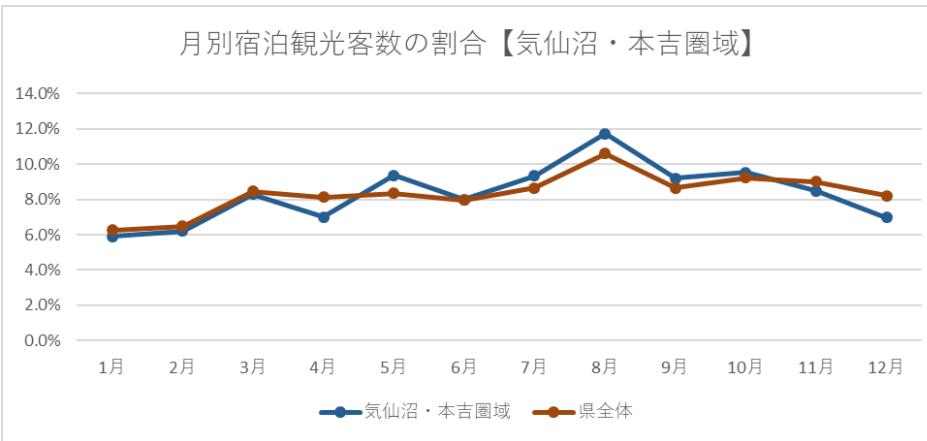
月別宿泊観光客数の割合【登米圏域】



月別宿泊観光客数の割合【石巻圏域】



月別宿泊観光客数の割合【気仙沼・本吉圏域】



出典：宮城県観光統計概要

⇒グリーンシーズンなどの閑散期に足を運んでもらえるような観光コンテンツ磨き上げや適時適切な情報発信が必要

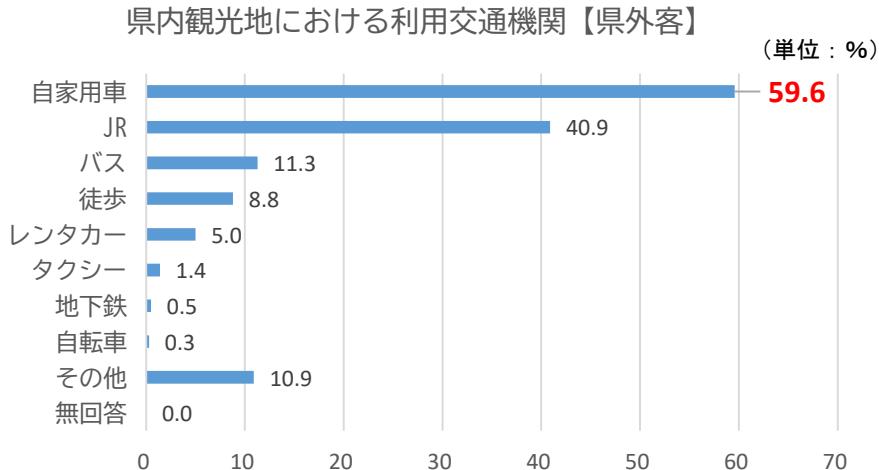
# 1. 観光を取り巻く現状と課題

## ⑦県内観光地における交通手段

ポイント  
⑦

- 県外客の県内観光地における移動手段は、自家用車、JRが多いが、バス、レンタカー、タクシーも需  
要あり。
- 仙台空港からの移動先は県内55%、県外45%であり、県内のうち仙台市内が約8割を占める。

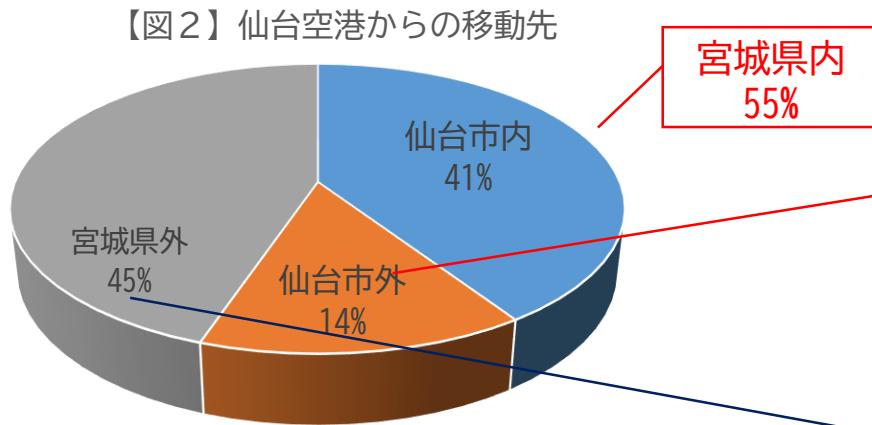
(単位 : %)



圏域名	交通手段				
	自家用車	JR	バス	徒歩	自転車
仙南圏域	63.4	30.2	13		
仙台圏域	57.5	44.8	16.1		
大崎圏域	57.0	47.1	4.5	徒歩	
栗原圏域	71.3	2.5	1.3	JR	
登米圏域	97.1	2.9	2.9	自転車	
石巻圏域	63.0	42.0	9.3	レンタカー	
気仙沼・本吉圏域	83.7	9.9	7.8	レンタカー	

【調査内容】県内13地点で観光地点までの利用交通機関をヒアリング調査

出典：宮城県観光客実態調査



### 【仙台市外の主な場所】

- ①松島海岸（松島町）6%
- ②イオンモール名取（名取市）4%
- ③松島駅（松島町）1%
- ④遠刈田温泉（蔵王町）1%
- ⑤蔵王郷リゾート（蔵王町）0.4%

### 【宮城県外の主な場所】

- ①銀山温泉（山形県）4%
- ②花巻温泉（岩手県）4%
- ③一関市猊鼻渓等（岩手県）3%
- ④山形駅（山形県）2%
- ⑤奥入瀬渓流（青森県）2%

出典：東北観光推進機構 東北観光DMP

⇒県内各地への周遊を促すために、自家用車以外の交通手段を利用する観光客向けの二次交通の充実も必要

## 2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策①

### 1. 計画期間

令和7年4月から令和10年3月まで【3か年】

### 2. プラン概要

人口減少社会において観光客の減少が見込まれる中で、**消費額単価の高い宿泊客やインバウンド**を積極的に取り込み、交流人口の拡大や県内経済の活性化を図ります。

### 主な数値目標

目標指標	R元【実績】	R5【実績】	R9【目標】	ポイント
宿泊観光客数	989 万人泊	943 万人泊 【県内シェア】 仙台圏域77% 他圏域23%	1,104 万人泊 【県内シェア】 仙台圏域75% 他圏域25%	各圏域の実情に応じて、 <u>圏域ごとに目標値を設定</u> します。 <u>仙台圏域から県内全域への送客</u> を図ります。

各圏域の目標値	圏域	R9(目標)	対R5	圏域	R9(目標)	対R5
	仙 南	75 万人泊	+12	仙 台	830 万人泊	+103
	大 崎	87 万人泊	+33	栗 原	11 万人泊	+2
	登 米	9 万人泊	+1	石 卷	44 万人泊	+2
	気仙沼・本吉	48 万人泊	+8	7 圏域計 1,104万人泊		

目標指標	R元【実績】	R5【実績】	R9【目標】	ポイント
外国人観光客宿泊者数	53.4 万人泊	51.5 万人泊	120 万人泊	<u>消費額単価の高いインバウンド</u> の取り込みを強化します。

## 2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策②

### 戦略プロジェクト・取組の方向性

今後の取組の方向性を以下の4つに分類し、既存財源に加え、宿泊税を有効活用しながら、観光施策の充実・強化を図ります

#### 戦略1 魅力ある観光資源の創出

- 県内宿泊者数や滞在時間の増加、繁閑期の平準化のため、「食」、「自然」、「歴史・文化」を活用した宮城ならではの観光コンテンツの造成を推進するとともに、市町村や観光関連事業者の創意工夫ある取組を支援します。

##### 取組イメージ

- ・市町村毎の独自色を活かした観光地域づくり
- ・アウトドアコンテンツの利用促進(宮城オルレ、みちのく潮風トレイル等)
- ・教育旅行の誘致促進 等



<宮城オルレの新規コース造成>

#### 戦略2 観光産業の活性化

- 観光産業が抱える人手不足や宿泊施設の収益力の向上に向けて、人材確保やデジタル技術の導入等を推進します。

##### 取組イメージ

- ・省人化・省力化設備の導入推進
- ・就職マッチング機会の創出や定着・スキルアップ支援 等



<従業員のスキルアップ研修>

## 2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策③

### 戦略3 観光客受入環境整備の充実

- 観光地の魅力向上に向けた面的な整備や、インバウンドをはじめとする旅行者の利便性向上のための受入環境整備を推進するほか、空港や駅などと観光地を結ぶ交通アクセスの充実を図ります。

#### 取組イメージ

- ・観光地全体の魅力向上(ライトアップ、廃屋撤去等)
- ・観光施設等のキャッシュレス対応・多言語化の推進
- ・シャトルバス、レンタカー、乗合タクシーによる周遊促進 等



<周遊バスの運行>

### 戦略4 国内外との交流拡大の促進

- アジア圏からの更なる誘客に加え、欧米豪の新規市場開拓に向け、東北観光推進機構や東北各県と連携したプロモーションを行うほか、アウトバウンドやスポーツツーリズムの推進に取り組みます。

#### 取組イメージ

- ・海外市場別のプロモーションの強化
- ・県内学校の海外教育旅行の推進
- ・プロスポーツと連携した誘客、学生スポーツ大会・合宿誘致の推進 等



<欧洲からのインバウンドモニターツアー>

## 2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策④ 栗原圏域における施策の方向

～豊かな自然や歴史・文化を活かした、くりはら田園観光都市の実現～

### 1. 地域資源の活用等による滞在型観光の推進と人材育成

現状・課題	施策の方向性・取組
<ul style="list-style-type: none"><li>●栗駒山や伊豆沼・内沼等の豊かな自然に恵まれているが、観光客が特定の時期に集中</li><li>●日帰りの通過型観光</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○「栗原ならでは」の、長期滞在に結び付く魅力的な体験プログラムの提供</li><li>○ストーリー性をもって観光客を案内できるガイド等の人材育成、観光事業者等が栗原の歴史や文化・資源の価値を再確認する機会の創出</li></ul>

### 2. インバウンド等の受入環境整備と効果的な情報発信

現状・課題	施策の方向性・取組
<ul style="list-style-type: none"><li>●宿泊観光客数がコロナ禍前に戻らずインバウンドを含め伸び悩み</li><li>●言語・食習慣対応等インバウンドの受入環境整備の遅れ 情報発信力の不足</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○案内表示の多言語化、多様な食習慣への対応強化等を含めたインバウンド受入環境の整備</li><li>○栗原圏域の認知度向上に向け、各種媒体を活用した訴求力の高い情報発信を積極的に展開</li></ul>

### 3. 観光客のさらなる誘客に向けた広域的な取組強化

現状・課題	施策の方向性・取組
<ul style="list-style-type: none"><li>●隣接する自治体等と連携した取組がなされているが、誘客に向けて一層の連携強化が必要</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○周辺地域の自治体・DMO、観光関連団体等と連携し、平泉や仙台・三陸沿岸を含めた周遊ルートの造成等、スケールメリットを活かした戦略的な誘客の取組推進</li></ul>

### 3. 第6期観光戦略プラン期間中の取組イメージ【栗原圏域】

宿泊観光客数  
の増加

交流人口の  
拡大

地域経済へ  
の循環

各地域の活性  
化・持続化

<R9目標:11万人泊(R5比+2万人泊)>

宮城に訪れたくなる観光コンテンツ(栗原の例)

高付加価値化

例)豊かな自然を活かしたアドベンチャーツーリズム



ストーリー性・テーマ性

例)旧奥州街道、栗駒山麓ジオパーク



優位性・差別化

例)栗駒山、伊豆沼、内沼



ナイトタイム・早朝

例)マガンの飛び立ち、くりこま夜市



地域に根付く文化・歴史

例)若柳地織、酒蔵



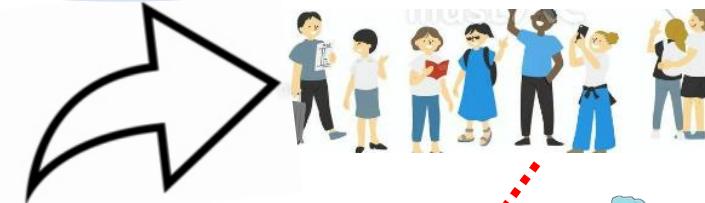
観光コンテンツ

【施策①】  
コンテンツ磨き上げ・創出

これら取組を行  
うための体制強  
化(観光地域づ  
くり支援)  
【施策①】

ターゲットを意識した効  
果的なプロモーション  
【施策④】

- ・海外市場に向けた効  
果的なプロモーション
- ・国内市場の新たな掘  
り起こし



コンテンツを結ぶ・来訪できるアクセス環境  
【施策②】  
仙台からの送客・周遊性向上  
のための二次交通対策

- ・仙台駅・仙台空港か  
らの送客対策
- ・圏域内周遊(ワンマ  
イル)対策
- ・周辺圏域との周遊
- ・観光地内周遊(ラス  
トワンマイル)対策



宮城に来てみて満足度UP



快適な旅行環境のため  
の受入環境整備  
【施策③】

- ・多言語・キャッシュレス対応機器、  
省力化設備等支等整備支援
- ・人手確保・スタッフ育成支援
- ・ガイド人材育成

# 4. 宿泊事業者の皆様からの声を踏まえた宿泊税活用施策イメージ



## 事業者の皆さん からの声

宿泊客が減っており経営  
が厳しい  
日帰り客が多い  
地域の賑わいが失われて  
いる

交通アクセスが悪いので  
足を運んでもらえない

スタッフがなかなか定着し  
ない  
人手不足で稼働率を上  
げられない

新たなお客さんに泊まつ  
てほしい  
地域のこんな魅力を感じ  
てほしい

## 求められる対応

その地域に来たい、過ごし  
たいと思える地域の魅力  
を高めることが必要

その地域に円滑に足が運  
ぶことができる仕組みづ  
くりが必要

人材育成のためのサポー  
ト、やりがいを感じられる  
組織体制支援が必要  
人材確保のための取組が  
必要

地域の魅力を広く発信で  
きる仕組みづくりが必要



## 施策の方向

魅力ある観光コンテンツ  
の磨き上げ・創出のための  
体制づくり

仙台からの送客・周遊性向  
上のための二次交通対策

快適な旅行環境のための  
受入環境整備(人材育成・  
人材確保対策等)

ターゲットを意識した効果  
的なプロモーション

## 5. 御意見を頂戴したいこと

### 施策1 観光地域づくりを行う地域への支援

当圏域で観光地域づくりを進めるに当たって、必要とする支援策はありますか？

### 施策2 仙台からの送客・周遊性向上のための二次交通対策

当圏域に多くの旅行者に訪れていただけるようにするために必要となる移動手段や支援策は何ですか？

### 施策3 快適な旅行環境のための受入環境整備

当圏域での受入環境を充実していくに当たって、重視する視点は何ですか？

宿泊業界にとって喫緊の課題である人手不足、人材育成のために求める支援策は何ですか？

### 施策4 ターゲットを意識した効果的なプロモーションの展開(国内・インバウンド)

当圏域にある観光コンテンツをどういったターゲット層(年齢層、性別、居住地等)に訴えたいですか？

上記1～4のほか、是非、皆様からの現場感に基づいた  
アイデア出しをお願いします！！

## 5. 御意見を頂戴したいこと

---

以下の3つの視点も参考に御意見をお願いします。

- 【視点①】地域の観光業が抱える課題への対応・地域の魅力創出に向けた施策など“地域”視点での検討に加え、隣接圏域等との連携による“広域周遊”的視点を踏まえ施策を検討
- 【視点②】宿泊税を納める“納税者(宿泊者)”の視点で有益な使い途施策を検討
- 【視点③】“地域経済活性化”的視点で、滞在時間が長く、消費額単価が高いインバウンドや宿泊観光客の増加に向けた施策や高付加価値化に向けた施策を検討