

平成30年度
胃がん検診事業評価のためのチェックリスト調査結果

胃がん検診事業評価のためのチェックリスト評価基準(市町村用)

◆1 評価基準

国立研究開発法人国立がん研究センター 「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」				
内容		項目		番号
問1.	検診対象者の情報管理	問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	1
		問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	2
		問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	3
		問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	4
問2.	受診者の情報管理	問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	5
		問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	6
問3.	受診者への説明、及び要精検者への説明	問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	7
		問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	8
		問3-2-1	上記【問3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	9
問4.	精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	10
		問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	11
		問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	12
		問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	13
		問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	14
		問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	15
問5.	地域保健・健康増進事業報告	問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成29年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	16
		問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	17
		問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	18
		問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	19
		問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	20
問6.	検診機関(医療機関)の質の担保	問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	21
		問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	22
		問6-1-2	検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	23

		問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	24
		問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	25
		問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	26
		問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	27
問7.	受診率の集計	問7-1	受診率を集計しましたか	28
		問7-1-1	受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	29
		問7-1-2	受診率を検診機関別に集計しましたか	30
		問7-1-3	受診率を検診受診歴別に集計しましたか	31
問9.	要精検率の集計	問9-1	要精検率を集計しましたか	32
		問9-1-1	要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	33
		問9-1-2	要精検率を検診機関別に集計しましたか	34
		問9-1-3	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか	35
問10.	精検受診率・未受診率の集計	問10-1	精検受診率を集計しましたか	36
		問10-1-1	精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	37
		問10-1-2	精検受診率を検診機関別に集計しましたか	38
		問10-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	39
		問10-2	精検未受診率を集計しましたか	40
問11.	がん発見率の集計	問11-1	がん発見率を集計しましたか	41
		問11-1-1	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	42
		問11-1-2	がん発見率を検診機関別に集計しましたか	43
		問11-1-3	がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか	44
問12.	陽性反応適中度の集計	問12-1	陽性反応適中度を集計しましたか	45
		問12-1-1	陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	46
		問12-1-2	陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか	47
		問12-1-3	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか	48
問13.	早期がん割合の集計	問13-1	早期がん割合を集計しましたか	49
		問13-1-1	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	50
		問13-1-2	早期がん割合を検診機関別に集計しましたか	51
		問13-1-3	早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか	52
問14.	粘膜内がん、非浸潤がんの集計	問14-1	(胃, 大腸がん) 粘膜内がん, (乳がん) 非浸潤がんを集計しましたか	53

◆2 評価方法

事業評価のためのチェックリスト(市町村用)53項目中、基準を満たしている度合いで次の分類とする。

なお、回答が×であった項目を満たしていない項目数として算定し、評価する。

- A. チェックリストをすべて満たしている
- B. チェックリストを一部満たしていない(1～8項目満たしていない)
- C. チェックリストを相当程度満たしていない(9～16項目満たしていない)
- D. チェックリストを大きく逸脱している(17～24項目満たしていない)
- E. チェックリストをさらに大きく逸脱している(25～32項目満たしていない)
- F. チェックリストをきわめて大きく逸脱している(33項目以上満たしていない)
- Z. 調査に対して回答がない

◆3 評価結果

【集団検診】(35市町村)

A 評価	9 市町村	(25.7%)
B 評価	26 市町村	(74.3%)
C 評価	0 市町村	(0.0%)
D 評価	0 市町村	(0.0%)
E 評価	0 市町村	(0.0%)
F 評価	0 市町村	(0.0%)
Z 評価	0 市町村	(0.0%)

【個別検診】(2市町村)

A 評価	1 市町村	(50.0%)
B 評価	1 市町村	(50.0%)
C 評価	0 市町村	(0.0%)
D 評価	0 市町村	(0.0%)
E 評価	0 市町村	(0.0%)
F 評価	0 市町村	(0.0%)
Z 評価	0 市町村	(0.0%)

◆4 未充足であった項目

【集団検診】

問1. 検診対象者の情報管理

問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか

問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか

問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明

問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか

問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか

問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨

問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか

問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか

問6. 検診機関(医療機関)の質の担保

問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか

問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか

【個別検診】

問1. 検診対象者の情報管理

問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか

問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか

問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか

問6. 検診機関(医療機関)の質の担保

問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか

問6-2-3 上記(問6-2-2:検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか)の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか

市町村チェックリスト(胃がん検診)評価推移(平成28～30年度調査)

調査年 検診実施年		平成30年度			
		平成30年度			
		評価	集団 53項目中基準に満たない項目数	評価	個別 53項目中基準に満たない項目数
1	白石市	B	1	-	-
2	角田市	A	0	-	-
3	蔵王町	A	0	-	-
4	七ヶ宿町	B	1	-	-
5	大河原町	B	2	-	-
6	村田町	B	5	-	-
7	柴田町	B	1	-	-
8	川崎町	B	1	-	-
9	丸森町	A	0	-	-
10	塩竈市	B	1	-	-
11	名取市	B	1	-	-
12	多賀城市	B	6	-	-
13	岩沼市	A	0	-	-
21	富谷市	A	0	-	-
14	亘理町	B	1	-	-
15	山元町	B	5	-	-
16	松島町	B	1	-	-
17	七ヶ浜町	B	1	-	-
18	利府町	B	1	-	-
19	大和町	B	2	-	-
20	大郷町	B	2	-	-
22	大衡村	B	1	-	-
23	大崎市	B	4	-	-
24	色麻町	B	1	-	-
25	加美町	A	0	-	-
26	涌谷町	B	1	-	-
27	美里町	B	1	-	-
28	栗原市	B	2	B	2
29	登米市	B	2	-	-
30	石巻市	A	0	A	0
31	東松島市	A	0	-	-
32	女川町	A	0	-	-
33	気仙沼市	B	1	-	-
34	南三陸町	B	2	-	-
35	仙台市	B	2	-	-

評価	市町村数	
	集団	個別
A	9	1
B	26	1
C	0	0
D	0	0
E	0	0
F	0	0
Z	0	0
合計	35	2

平成29年度			
平成29年度			
評価	集団 53項目中基準に満たない項目数	評価	個別 53項目中基準に満たない項目数
B	1	-	-
B	2	-	-
A	0	-	-
B	1	-	-
B	1	-	-
B	4	-	-
B	3	-	-
B	1	-	-
A	0	-	-
A	0	-	-
B	3	-	-
B	2	-	-
A	0	-	-
A	0	-	-
B	1	-	-
B	2	-	-
B	1	-	-
B	1	-	-
B	1	-	-
B	4	-	-
B	2	-	-
A	0	-	-
B	1	-	-
B	2	-	-
B	1	-	-
B	1	-	-
B	3	-	-
B	4	B	6
B	3	-	-
A	0	A	0
A	0	-	-
B	1	-	-
A	0	-	-
B	2	-	-
B	2	-	-

評価	市町村数	
	集団	個別
A	9	1
B	26	1
C	0	0
D	0	0
E	0	0
F	0	0
Z	0	0
合計	35	2

調査年 検診実施年	平成28年度
調査年 検診実施年	平成28年度
評価	51項目中基準に満たない項目数
B	1
B	2
A	0
A	0
B	2
B	6
B	2
B	1
A	0
B	1
B	5
B	4
B	6
B	2
B	4
B	2
A	0
B	1
B	3
B	4
A	0
B	2
A	0
B	3
A	0
B	1
B	1
A	0
A	0
B	4
B	4
B	4
B	1

評価	市町村数
A	11
B	24
C	0
D	0
E	0
F	0
Z	0
合計	35

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）			集団		白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集			計				
調査年度 H30	検診実施年度 H30	評価		B	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	○	×		△			
		○		46	41	52	52	48	47	51	42	52	47	48	47	43	53	52	43	52	52	47	51	47	52	47	51	53	48	51	40	50	52	52	52	44	50	51	合計	合計		合計					
		×		1	0	0	1	2	5	1	1	0	1	1	6	0	0	1	5	1	1	1	2	2	1	4	1	0	1	1	2	2	0	0	0	1	2	2	割合	割合	割合						
		△		6	12	1	0	2	0	0	10	1	5	4	0	10	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	4	0	2	0	0	4	0	11	0	1	1	1				8	0	0			
問1. 検診対象者の情報管理	問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	34	97.1%	0	0.0%	1	2.9%
	問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	33	94.3%	1	2.9%	1	2.9%		
	問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎（手紙・電話・訪問等）に行いましたか		×	○	○	×	×	×	○	×	○	×	○	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	14	40.0%	20	57.1%	1	2.9%				
	問1-3	対象者数（推計でも可）を把握しましたか		○	○	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	33	94.3%	0	0.0%	2	5.7%		
問2. 受診者の情報管理	問2-1	個人別の受診（記録）台帳またはデータベースを作成しましたか		○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	31	88.6%	0	0.0%	4	11.4%		
	問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	32	91.4%	1	2.9%	2	5.7%		
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明	問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	31	88.6%	4	11.4%	0	0.0%		
	問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか		△	△	○	○	×	×	×	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	×	○	×	○	○	○	○	×	○	25	71.4%	7	20.0%	3	8.6%		
	問3-2-1	上記【問3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか		△	△	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	○	-	○	26	92.9%	0	0.0%	2	7.1%			
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	問4-1	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか		○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	31	88.6%	0	0.0%	4	11.4%		
	問4-2	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	30	85.7%	0	0.0%	5	14.3%			
	問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市区町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか		○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	×	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	29	82.9%	1	2.9%	5	14.3%			
	問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	△	○	○	31	88.6%	3	8.6%	1	2.9%		

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）				白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集		計				
調査年度	検診実施年度	集団	評価	B	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	○	×		△			
			○	46	41	52	52	48	47	51	42	52	47	48	47	43	53	52	43	52	52	47	51	47	52	47	51	53	48	51	40	50	52	52	52	44	50	51	合計		合計		合計		
			×	1	0	0	1	2	5	1	1	0	1	1	6	0	0	1	5	1	1	1	2	2	1	4	1	0	1	1	2	2	0	0	0	1	2	2	割合	割合	割合				
			△	6	12	1	0	2	0	0	10	1	5	4	0	10	0	0	5	0	0	5	0	4	0	2	0	0	4	0	11	0	1	1	1	8	0	0							
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	29	82.9%	0	0.0%	6	17.1%
	問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		○	△	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○	△	○	○	○	27	77.1%	0	0.0%	8	22.9%		
問5. 地域保健・健康増進事業報告	問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告（平成27年度地域保健・健康増進事業報告）を行いましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、医師会など）に報告を求めましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、精密検査機関、医師会など）に報告を求めましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問6. 検診機関（医療機関）の質の担保	問6-1	委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問6-1-1	仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	33	94.3%	1	2.9%	1	2.9%			
	問6-1-2	検診終了後に、委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか		△	△	△	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	○	△	○	○	△	○	△	○	○	○	△	○	○	24	68.6%	0	0.0%	11	31.4%		

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）				白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集			計			
調査年度	検診実施年度	集団	評価	B	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	○	×	△				
			○	46	41	52	52	48	47	51	42	52	47	48	47	43	53	52	43	52	52	47	51	47	52	47	51	53	48	51	40	50	52	52	52	44	50	51	合計		合計		合計		
			×	1	0	0	1	2	5	1	1	0	1	1	6	0	0	1	5	1	1	1	2	2	1	4	1	0	1	1	2	2	0	0	0	1	2	2	割合	割合	割合				
			△	6	12	1	0	2	0	0	10	1	5	4	0	10	0	0	5	0	0	5	0	4	0	2	0	0	4	0	11	0	1	1	1	8	0	0							
問6. 検診機関（医療機関）の質の担保	問6-2	検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		○	△	○	○	○	○	△	○	○	△	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	○	27	77.1%	0	0.0%	8	22.9%
	問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか		△	△	○	○	○	○	△	○	○	△	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	26	74.3%	0	0.0%	9	25.7%	
	問6-2-2	検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		△	△	○	○	○	×	○	△	○	○	△	×	△	○	○	×	○	○	△	×	○	○	×	○	○	△	○	△	○	○	○	○	△	○	○	21	60.0%	5	14.3%	9	25.7%	
	問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか		△	△	○	○	○	×	○	△	○	○	△	×	△	○	○	×	○	○	△	×	×	○	×	○	○	△	○	△	○	○	△	○	△	○	○	19	54.3%	6	17.1%	10	28.6%	
問7. 受診率の集計	問7-1	受診率を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問7-1-1	受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問7-1-2	受診率を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問7-1-3	受診率を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
問9. 要精検率の集計	問9-1	要精検率を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問9-1-1	要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問9-1-2	要精検率を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問9-1-3	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
問10. 精検受診率・未受診率の集計	問10-1	精検受診率を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問10-1-1	精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問10-1-2	精検受診率を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%				
	問10-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%				
	問10-2	精検未受診率を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%				

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）				白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集計					
調査年度	検診実施年度	集団	評価	B	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	○	×		△		
			○	46	41	52	52	48	47	51	42	52	47	48	47	43	53	52	43	52	52	47	51	47	52	47	51	53	48	51	40	50	52	52	52	44	50	51	合計		合計		合計	
			×	1	0	0	1	2	5	1	1	0	1	1	6	0	0	1	5	1	1	1	2	2	1	4	1	0	1	1	2	2	0	0	0	1	2	2	割合	割合	割合			
			△	6	12	1	0	2	0	0	10	1	5	4	0	10	0	0	5	0	0	5	0	4	0	2	0	0	4	0	11	0	1	1	1	8	0	0						
問11. がん発見率の集計	問11-1	がん発見率を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問11-1-1	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問11-1-2	がん発見率を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問11-1-3	がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
問12. 陽性反応適中度の集計	問12-1	陽性反応適中度を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問12-1-1	陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問12-1-2	陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問12-1-3	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
問13. 早期がん割合（肺がん：臨床病期Ⅰ期までの割合）の集計	問13-1	早期がん割合を集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問13-1-1	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	問13-1-2	早期がん割合を検診機関別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
	問13-1-3	早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%			
問14. 粘膜内がんの集計	問14-1	粘膜内がんを集計しましたか		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	35	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）			個別		白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集			計		
調査年度 H30	検診実施年度 H30	評価		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	-	A	-	-	-	-	-	-	○	×	△			
		○		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	52	0	0	0	0	0	0	合計	合計	合計			
		×		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0						
		△		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	0		割合	割合	割合			
問1. 検診対象者の情報管理	問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎（手紙・電話・訪問等）に行いましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	
	問1-3	対象者数（推計でも可）を把握しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
問2. 受診者の情報管理	問2-1	個人別の受診（記録）台帳またはデータベースを作成しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
	問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明	問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問3-2-1	上記【問3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	問4-1	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
	問4-2	精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
	問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市区町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
	問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）			個別		白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集			計		
調査年度	検診実施年度	評価		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	-	A	-	-	-	-	-	-	○	×		△		
		○		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	52	0	0	0	0	0	合計	合計		合計			
		×		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	割合	割合		割合			
		△		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	0							
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	
	問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	△	-	-	-	-	-	-	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
問5. 地域保健・健康増進事業報告	問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告（平成27年度地域保健・健康増進事業報告）を行いましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、医師会など）に報告を求めましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、精密検査機関、医師会など）に報告を求めましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
問6. 検診機関（医療機関）の質の担保	問6-1	委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問6-1-1	仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	問6-1-2	検診終了後に、委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%		

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）				白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集			計		
調査年度	検診実施年度	個別	評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	-	A	-	-	-	-	-	-	○	×	△			
			○	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	52	0	0	0	0	0	合計	合計	合計				
			×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	割合	割合	割合				
			△	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	0							
問6. 検診機関（医療機関）の質の担保	問6-2	検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	問6-2-2	検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	-	○	-	-	-	-	-	-	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
問7. 受診率の集計	問7-1	受診率を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問7-1-1	受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問7-1-2	受診率を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問7-1-3	受診率を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
問9. 要精検率の集計	問9-1	要精検率を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問9-1-1	要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問9-1-2	要精検率を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問9-1-3	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
問10. 精検受診率・未受診率の集計	問10-1	精検受診率を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問10-1-1	精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問10-1-2	精検受診率を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問10-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問10-2	精検未受診率を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

市町村チェックリスト集計

胃がん（エックス線）				白石市	角田市	蔵王町	七ヶ宿町	大河原町	村田町	柴田町	川崎町	丸森町	塩竈市	名取市	多賀城市	岩沼市	富谷市	亘理町	山元町	松島町	七ヶ浜町	利府町	大和町	大郷町	大衡村	大崎市	色麻町	加美町	涌谷町	美里町	栗原市	登米市	石巻市	東松島市	女川町	気仙沼市	南三陸町	仙台市	集		計		
調査年度	検診実施年度	個別	評価	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	-	A	-	-	-	-	-	-	○	×	△		
			○	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	52	0	0	0	0	0	合計	合計	合計			
			×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	割合	割合	割合			
			△	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	0						
問11. がん発見率の集計	問11-1	がん発見率を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問11-1-1	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問11-1-2	がん発見率を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問11-1-3	がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
問12. 陽性反応適中度の集計	問12-1	陽性反応適中度を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問12-1-1	陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問12-1-2	陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問12-1-3	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
問13. 早期がん割合の集計	問13-1	早期がん割合を集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問13-1-1	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問13-1-2	早期がん割合を検診機関別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	問13-1-3	早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
問14. 粘膜内がんの集計	問14-1	粘膜内がんを集計しましたか		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	-	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

◆1 評価基準

国立研究開発法人国立がん研究センター

「がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」

内容	項目	番号
1. 受診者への説明	(1) 要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しましたか	1
	(2) 精密検査の方法について説明しましたか(胃部エックス線検査の精密検査としては胃内視鏡検査を行うこと、及び胃内視鏡検査の概要など)	2
	(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しましたか	3
	(4) 検診の有効性(胃部エックス線検査による胃がん検診は、死亡率減少効果があること)に加えて、がん検診で必ずがんを見つけられるわけではないこと(偽陰性)、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の欠点について説明しましたか	4
	(5) (5)検診受診の継続(隔年※)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しましたか	5
	(6) 胃がんがわが国のがん死亡の上位に位置することを説明しましたか	6
2. 問診、胃部エックス線撮影の精度管理	(1) 検診項目は、問診に加え、胃部エックス線検査としましたか	7
	(2) 問診は現在の症状、既往歴、家族歴、過去の検診の受診状況等を聴取しているか	8
	(3) 問診記録は少なくとも5年間は保存していますか	9
	(4) 胃部エックス線撮影の機器の種類を仕様書で明らかにし、撮影機械の基準は日本消化器がん検診学会の定める仕様基準を満たしていましたか	10
	(5) 胃部エックス線撮影の枚数は最低8枚とし、仕様書にも撮影枚数を明記していましたか	11
	(6) 胃部エックス線撮影の体位及び方法は日本消化器がん検診学会の方式によるものとし、仕様書に体位及び方法を明記していましたか	12
	(7) 胃部エックス線撮影において、造影剤の使用に当たっては、その濃度を適切に(180～220W/V%の高濃度バリウム、120～150mlとする)保つとともに、副作用等の事故に注意していましたか	13
	(8) 胃部エックス線撮影に携わった技師は、日本消化器がん検診学会が認定する胃がん検診専門技師の資格を取得していましたか	14
	(9) 自治体や医師会等から求められた場合、胃部エックス線撮影に携わった技師の全数と日本消化器がん検診学会認定技師数を報告しましたか	15
3. 胃部エックス線読影の精度管理	(1) 自治体や医師会等から求められた場合、読影医全数と日本消化器がん検診学会認定医数を報告しましたか	16
	(2) 読影は二重読影とし、原則として判定医の一人は日本消化器がん検診学会認定医でしたか	17
	(3) 必要に応じて過去に撮影したエックス線写真と比較読影していましたか	18
	(4) 胃部エックス線画像は少なくとも5年間は保存していますか	19
	(5) 胃部エックス線による検診結果は少なくとも5年間は保存していますか	20
4. システムとしての精度管理	(1) 受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされましたか	21
	(2) がん検診の結果及びそれに関わる情報について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しましたか	22
	(3) 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果など)について、市区町村や医師会から求められた項目の積極的な把握に努めましたか	23
	(4) 撮影や読影向上のための検討会や委員会(自施設以外の胃がん専門家を交えた会)を設置していますか。もしくは、市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しましたか	24

4. システムとしての精度管理	(5) 自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しましたか	25
	(6) プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っていますか。あるいは、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にして改善に努めましたか	26

◆2 評価方法

事業評価のためのチェックリスト(検診機関用)26項目中、基準を満たしている度合いで次の分類とする。

なお、回答が×であった項目を満たしていない項目数として算定し、評価する。

- A. チェックリストをすべて満たしている
- B. チェックリストを一部満たしていない(1～6項目満たしていない)
- C. チェックリストを相当程度満たしていない(7～12項目満たしていない)
- D. チェックリストを大きく逸脱している(13項目以上満たしていない)
- Z. 調査に対して回答がない

◆3 評価結果

【集団検診】

A 評価 3 検診機関 (100.0%)
 B 評価 0 検診機関 (0.0%)
 C 評価 0 検診機関 (0.0%)
 D 評価 0 検診機関 (0.0%)
 Z 評価 0 検診機関 (0.0%)

【個別検診】

A 評価 2 検診機関 (100.0%)
 B 評価 0 検診機関 (0.0%)
 C 評価 0 検診機関 (0.0%)
 D 評価 0 検診機関 (0.0%)
 Z 評価 0 検診機関 (0.0%)

◆4 未充足であった項目

なし

	検診機関名	番号	調査年度		1. 受診者への説明（検診の際、あるいはそれに先立って受診者全員に対して行う説明）					
			H30	26項目中基準に満たない項目数	(1) 要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しましたか	(2) 精密検査の方法について説明しましたか（胃部エックス線検査の精密検査としては胃内視鏡検査を行うこと、及び胃内視鏡検査の概要など）	(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しましたか	(4) 検診の有効性（胃部エックス線検査による胃がん検診は、死亡率減少効果があること）に加えて、がん検診で必ずがんを見つけられるわけではないこと（偽陰性）、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること（偽陽性）など、がん検診の欠点について説明しましたか	(5) 検診受診の継続（隔年※）が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しましたか※ただし当分の間、胃部エックス線検査については、年1回受診しても差し支えありません。	(6) 胃がんがわが国のがん死亡の上位に位置することを説明しましたか
集団検診		検診実施年度	H30							
	宮城県塩釜医師会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	宮城県対がん協会	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	網小医院	3	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		3	3	3	3	3	3
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個別検診	成人病予防協会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	石巻ロイヤル病院	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		2	2	2	2	2	2
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

集団検診	検診機関名	番号	調査年度		2. 問診、胃部エックス線撮影の精度管理					
			H30	26項目 中基準 に満た ない項 目数	(1)検診項目は、問診に加え、胃部エックス線検査※ ※受診者が、胃部エックス線検査または胃内視鏡検査のうち、胃部エックス線検査を選択した場合	(2)問診は現在の症状、既往歴、家族歴、過去の検診の受診状況等を聴取しましたか	(3)問診記録は少なくとも5年間は保存していますか	(4)胃部エックス線撮影の機器の種類を仕様書で明らかにし、撮影機械の基準は日本消化器がん検診学会の定める仕様基準を満たしていましたか	(5)胃部エックス線撮影の枚数は最低8枚とし、仕様書にも撮影枚数を明記していましたか	(6)胃部エックス線撮影の体位及び方法は日本消化器がん検診学会の方式によるものとし、仕様書に体位及び方法を明記していましたか
		検診実施年度	H30							
	宮城県塩釜医師会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	宮城県対がん協会	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	網小医院	3	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		3	3	3	3	3	3
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個別検診	成人病予防協会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	石巻ロイヤル病院	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		2	2	2	2	2	2
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	検診機関名	番号	調査年度		2. 問診、胃部エックス線撮影の精度管理			3. 胃部エックス線読影の精度管理		
			H30	26項目 中基準 に満た ない項 目数	(7)胃部エックス線 撮影において、造 影剤の使用に当 たっては、その濃 度を適切に（180～ 220W/V%の高濃度バ リウム、120～ 150mlとする）保つ とともに、副作用 等の事故に注意し ていましたか	(8)胃部エックス線 撮影に携わった技 師は、日本消化器 がん検診学会が認 定する胃がん検診 専門技師の資格を 取得していましたか	(9)自治体や医師会 等から求められた 場合、胃部エック ス線撮影に携わっ た技師の全数と日 本消化器がん検診 学会認定技師数を 報告しましたか	(1)自治体や医師会 等から求められた 場合、読影医全数 と日本消化器がん 検診学会認定医数 を報告しましたか	(2)読影は二重読影 とし、原則として 判定医の一人は日 本消化器がん検診 学会認定医でした か	(3)必要に応じて過 去に撮影したエッ クス線写真と比較 読影していました か
集 団 検 診			H30							
	宮城県塩釜医師会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	宮城県対がん協会	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	網小医院	3	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		3	3	3	3	3	3
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個 別 検 診	成人病予防協会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	石巻ロイヤル病院	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		2	2	2	2	2	2
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

集団検診	検診機関名	番号	調査年度		3. 胃部エックス線読影の精度管理		4. システムとしての精度管理			
			H30	26項目中基準に満たない項目数	(4)胃部エックス線画像は少なくとも5年間は保存していますか	(5)胃部エックス線による検診結果は少なくとも5年間は保存していますか	(1)受診者への結果の通知・説明，またはそのための市区町村への結果報告は，遅くとも検診受診後4週間以内※になされましたか	(2)がん検診の結果及びそれに関わる情報※について，市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しましたか	(3)精密検査方法及び，精密検査（治療）結果（内視鏡診断や生検結果，内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果など）について，市区町村や医師会から求められた項目の積極的な把握に努めましたか	(4)撮影や読影向上のための検討会や委員会※（自施設以外の胃がん専門家を交えた会）を設置していますか。もしくは，市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しましたか
			検診実施年度							
	宮城県塩釜医師会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	宮城県対がん協会	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	網小医院	3	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		3	3	3	3	3	3
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個別検診	成人病予防協会	1	A	0	○	○	○	○	○	○
	石巻ロイヤル病院	2	A	0	○	○	○	○	○	○
	集計欄	○	合計		2	2	2	2	2	2
			割合		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		×	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		△	合計		0	0	0	0	0	0
			割合		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	検診機関名	番号	調査年度		4. システムとしての精度管理	
			H30	26項目 中基準 に満た ない項 目数	(5) 自施設の検診結 果について、要精 検率、精検受診 率、がん発見率、 陽性反応適中度等 のプロセス指標値 を把握しましたか	(6) プロセス指標値 やチェックリスト の遵守状況に基づ いて、自施設の精 度管理状況を評価 し、改善に向けた 検討を行っていま すか。あるいは、 都道府県的生活習 慣病検診等管理指 導協議会、市区町 村、医師会等から 指導・助言等が あった場合は、そ れを参考にして改 善に努めましたか
集 団 検 診		検診実施年度	H30			
	宮城県塩釜医師会	1	A	0	○	○
	宮城県対がん協会	2	A	0	○	○
	網小医院	3	A	0	○	○
	集計欄	○	合計		3	3
			割合		100.0%	100.0%
		×	合計		0	0
			割合		0.0%	0.0%
		△	合計		0	0
			割合		0.0%	0.0%
個 別 検 診	成人病予防協会	1	A	0	○	○
	石巻ロイヤル病院	2	A	0	○	○
	集計欄	○	合計		2	2
			割合		100.0%	100.0%
		×	合計		0	0
			割合		0.0%	0.0%
		△	合計		0	0
			割合		0.0%	0.0%

検診実施機関チェックリスト(胃部エックス線検査)評価推移(平成28～30年度調査)

			調査年	平成30年度
			検診実施年	平成30年度
			評価	26項目中基準に満たない項目数
集団検診	1	宮城県塩釜医師会	A	0
	2	宮城県対がん協会	A	0
	3	網小医院	A	0
個別検診	1	宮城県成人病予防協会	A	0
	2	石巻ロイヤル病院	A	0

調査年	平成29年度	調査年	平成28年度
検診実施年	平成29年度	検診実施年	平成28年度
評価	26項目中基準に満たない項目数	評価	26項目中基準に満たない項目数
A	0	B	2
A	0	B	2
A	0	B	2
A	0	B	3
A	0	B	4

集団検診		個別検診	
評価	機関数	評価	機関数
A	3	A	2
B	0	B	0
C	0	C	0
D	0	D	0
Z	0	Z	0
合計	3	合計	2

集団		個別		集団		個別	
評価		機関数		評価		機関数	
A	3	A	2	A	0	A	0
B	0	B	0	B	3	B	2
C	0	C	0	C	0	C	0
D	0	D	0	D	0	D	0
Z	0	Z	0	合計	3	合計	2
合計	3	合計	2				

平成30年度調査用
胃がん検診のためのチェックリスト(都道府県用)

1. 生活習慣病検診等管理指導協議会の組織・運営		はい	いいえ
(1) がん部会は、保健所、医師会、がん検診関連学会に所属する学識経験者、臨床検査技師等の、がん検診に係わる専門家によって構成されていますか		○	
(2) がん部会は、市町村が策定した検診結果について検診が円滑に実施されるよう、広域的見地から医師会、検診実施機関、精密検査機関等と調整を行っていましたか		○	
(3) 平成29年度のがん部会を開催しましたか		○	
(4) 年に1回以上、定期的に生活習慣病検診等従事者講習会を開催しましたか		○	
2. 受診者の把握		はい	いいえ
(1) 平成29年度の対象者数(推計を含む)を把握しましたか		○	
(2) 平成27年度の受診者数を把握しましたか		○	
(2-1) 平成27年度の受診者数(率)を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(2-2) 平成27年度の受診者数(率)を市町村別に集計しましたか		○	
(2-3) 平成27年度の受診者数を検診実施機関別に集計しましたか			○
(2-4) 平成27年度の受診者数を過去の検診受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
3. 要精検率の把握		はい	いいえ
(1) 平成27年度の要精検率を把握しましたか		○	
(1-1) 平成27年度の要精検率を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(1-2) 平成27年度の要精検率を市町村別に集計しましたか		○	
(1-3) 平成27年度の要精検率を検診実施機関別に集計しましたか			○
(1-4) 平成27年度の要精検率を過去の検診受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
4. 精検受診率の把握		はい	いいえ
(1) 平成27年度の精検受診率を把握しましたか		○	
(1-1) 平成27年度の精検受診率を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(1-2) 平成27年度の精検受診率を市町村別に集計しましたか		○	
(1-3) 平成27年度の精検受診率を検診実施機関別に集計しましたか			○
(1-4) 平成27年度の精検受診率を過去の受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
(2) 平成27年度の精検未把握率を把握しましたか		○	
5. 精密検査結果の把握		はい	いいえ
(1) 平成27年度のがん発見率を把握しましたか		○	
(1-1) 平成27年度のがん発見率を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(1-2) 平成27年度のがん発見率を市町村別に集計しましたか		○	
(1-3) 平成27年度のがん発見率を検診実施機関別に集計しましたか			○
(1-4) 平成27年度のがん発見率を受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
(2) 平成27年度の原発がんに対する早期がん割合を把握しましたか		○	
(2-1) 平成27年度の早期がん割合を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(2-2) 平成27年度の早期がん割合を市町村別に集計しましたか		○	
(2-3) 平成27年度の早期がん割合を検診実施機関別に集計しましたか			○
(2-4) 平成27年度の早期がん割合を受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
(3) 平成27年度の粘膜内がんを区別しましたか		○	
(4) 平成27年度の陽性反応適中度を把握しましたか		○	
(4-1) 平成27年度の陽性反応適中度を性別・年齢階級別に集計しましたか		○	
(4-2) 平成27年度の陽性反応適中度を市町村別に集計しましたか		○	
(4-3) 平成27年度の陽性反応適中度を検診実施機関別に集計しましたか			○
(4-4) 平成27年度の陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか(注1)		○	
(5) 平成27年度の発見がんについて追跡調査を実施しましたか			○
(5-1) 平成27年度の発見がんの追跡所見・病理所見について把握しましたか			○
(5-2) 平成27年度の発見がんの予後調査(生存率・死亡率の分析など)を実施しましたか			○

6. 偽陰性例(がん)の把握	はい	いいえ
(1) (受診者の追跡調査や地域がん登録等により)検診受診後のがんを把握しましたか		○
(2) 偽陰性例の把握のために、地域がん登録のデータを活用しましたか		○
(3) 検診受診後1年以上経過してから発見されたがんを把握しましたか		○

7. 不利益の調査	はい	いいえ
(1) 検診受診後6ヶ月(1年)以内の死亡者を把握しましたか		○
(2) 精密検査による偶発症を把握しましたか	○	
(2-1) 消化管穿孔例を把握しましたか	○	
(2-2) その他の重要な偶発症(入院治療を要するもの)を把握しましたか	○	

8. 事業評価に関する検討	はい	いいえ
(1) チェックリスト(平成29年度検診分)に基づく検討を実施しましたか	○	
(1-1) 個々の市町村のチェックリスト(平成29年度検診分)について把握・検討しましたか		
(1-2) 個々の検診実施機関のチェックリスト(平成29年度検診分)について把握・検討しましたか	○	
(2) 要精検率等のプロセス指標(平成27年度)に基づく検討を実施しましたか	○	
(2-1) プロセス指標(平成27年度)について、全国数値との比較や、各市町村間、検診実施機関間でのばらつきの確認等の検証を実施しましたか	○	
(2-2) プロセス指標(平成27年度)において問題が認められた市町村から、聞き取り調査等を実施しましたか	○	
(2-3) プロセス指標(平成27年度)において問題が認められた検診実施機関から、聞き取り調査等を実施しましたか	○	
(3) チェックリスト(平成29年度検診分)やプロセス指標(平成27年度)において問題が認められた検診実施機関に対して、実地による調査・指導等を実施しましたか	○	
(4) 実地調査等により不適正な検診実施機関が認められた場合には、市町村に対して委託先の変更を助言するなど、適切に対応しましたか	○	

9. 事業評価の結果に基づく指導・助言	はい	いいえ
(1) 事業評価の結果に基づき、指導・助言等を実施しましたか	○	
(1-1) 事業評価の結果を報告書に取りまとめ、市町村や検診実施機関に配布しました	○	
(1-2) 事業評価の結果について、市町村や検診実施機関に対する説明会を開催しました	○	
(1-3) 事業評価の結果に基づき、市町村や検診実施機関に対して個別の指導・助言を実施しましたか	○	
(2) 事業評価の結果を、個別の市町村や検診実施機関の状況も含めて、ホームページ等で公表しましたか	○	

- A. 「基準」を全て満たしている

B. 「基準」を一部満たしている(1～18項目満たしていない)□

C. 「基準」を相当程度満たしていない(19～36項目満たしていない)

D. 「基準」から極めて大きく逸脱している(37項目以上満たしていない)

E. 回答がない

47	13
評価	B

注1)初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び逐年検診受診者等の受診歴別
注2)未把握は、精検受診の有無がわからないもの。及び(精検受診したとしても)精検結果が正確にわからないもの全て。平成20年3月「今後の我が国におけるがん検診事業の在り方について」報告書 別添6参照