

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 作業計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p>								<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					10	-	5	-	0	-5	-10		
					28	-	14	-	0	-14	-28		
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、仕様書等に定める損失補償基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施は、仕様書等に定める損失補償基準及び特記仕様書に基づいて行われている。 <input type="checkbox"/> 3. 損失補償基準等に規定されていない特殊な案件について、具体的な対応策が記述されている。 <input type="checkbox"/> 4. 測量、調査等の精度向上のための社内基準等を設けている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> 9. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。 <input type="checkbox"/> 10. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。 										<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 資料収集の実施に際し、貸与資料や仕様書等に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1~12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・算定等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください </p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	<p>◎評定は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>	

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者				
				a	a'	b	b'	c	d	e
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12

<p>結果の評価</p>	<p>成果物の品質 (1/1)</p>	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 仕様書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 3. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 5. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 6. 成果物は、仕様書等に基づき適切にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 7. その他 [] <p>◎評定は1~7のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
--------------	-------------------------	---	---	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者					
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	7.5	0	-	-	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				25	19	12.5	7	0	-	-	

実施状況の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p>									
		<p>●評価点 20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="text-align: center;"> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>					<p>●評価点 25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="text-align: center;"> 点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>				
<p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、管理技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。</p> <p>業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者					
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				10	7.5	5	2.5	0	-	-	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				15	12	7.5	4	0	-	-	

取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="text-align: center;"> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="text-align: center;"> 点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、管理技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>
------	-------------------	--

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評 価	成果物の 品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 仕様書等に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した損失補償基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 5. 必要書類等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。 									<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 成果物に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、測量、調査等の精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>												

業務成績採点表

自動計算

		業務名																							0			
評価項目	細 別	主任調査員							総括調査員							完了検査員							細別評定点					
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)		
プロセス評価	実施能力の評価					0.0							0.0							0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)		
		品質管理					0.0													0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
		業務特性												0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)		
		創意工夫	0.0																					0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)		
結果評価	成果物の品質					0.0													0.0			0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)			
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0												
評定者別基礎点 ②		60																										
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							60.0							60.0												
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																							0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)
⑧事故及び不適切な事項等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0																										
総合評定点の算定		総合評定点⑨=⑦+⑧																							60			
所 見		(主任調査員)							(総括調査員)							(完了検査員)												

管理技術者 成績採点表

自動計算

		業務名																								0			
評価項目	細 別	主任調査員							総括調査員							完了検査員							細別評定点						
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価					0.0							0.0							0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)			
	実施状況の評価	執行管理					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)			
		品質管理					0.0													0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)			
		業務特性												0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)			
		創意工夫	0.0																				0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)			
	説明調整能力の評価					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)				
	取組姿勢												0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)				
結果評価	成果物の品質					0.0													0.0			0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)				
①管理技術者業務評定点		60																						0.0		60.0	60.0 / 100		(0.60)
②事故及び不適切な事項等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0																											
総合評定点の算定		総合評定点③=①+②																						60					

担当技術者 成績採点表

自動計算

		業務名																								0			
評価項目	細 別	主任調査員							総括調査員							完了検査員							細別評定点						
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5.0	(0.60)	
		品質管理					0.0														0.0				0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)	
		業務特性												0.0											0.0	7.5	7.5 / 12.5	(0.60)	
		創意工夫	0.0																						0.0	2.4	2.4 / 4.0	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																		0.0	3.6	3.6 / 6.0	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0											0.0	4.5	4.5 / 7.5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質					0.0														0.0				0.0	18.0	18.0 / 30.0	(0.60)		
①担当技術者評定点		60																								0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)
②事故及び不適切な事項等による減点(業務遂行段階を対象とする)		0																											
総合評定点の算定		総合評定点③=①+②																											

建設関連業務成績調書		平成		年		月		日													
		用地調査等業務		事務所名:																	
委託業務名																					
契約金額	当初: ¥							最終: ¥													
履行期間	当初:		年		月		日	~		年		月		日	最終:		年		月		日
完了年月日			年		月		日														
完了検査年月日			年		月		日														
契約相手方住所氏名																					
管理技術者氏名																					
照査技術者氏名																					
担当技術者氏名①				⑤																	
担当技術者氏名②				⑥																	
担当技術者氏名③				⑦																	
担当技術者氏名④				⑧																	
総括調査員所属・氏名				⑩		60.0		点													
主任調査員所属・氏名				⑩		60.0		点													
完了検査員所属・氏名				⑩		60.0		点													
評価項目		業務評定 (注1)		技術者評定																	
				管理技術者 (注1)	担当技術者 (注1)	照査技術者 (注1)															
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	—	—															
	実施状況の評価	執行管理	3.0	3.0	—	—															
		品質管理	12.0	12.0	—	—															
		業務特性	6.0	6.0	—	—															
		創意工夫	2.4	2.4	—	—															
	説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	—	—															
	取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	3.0	3.0	—	—															
結果評価	成果物の品質	18.0	18.0	—	—																
①小計 (注2)			60	60	0	0															
②事故及び不適切な事項等による減点			0	0	—	—															
総合評定点=①+②			60	60	—	—															

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

項目別評定点

委託業務名：

評価項目	細 別	業務評定 (評定点/満点) (注1)	技術者評定			
			管理技術者 (評定点/満点) (注1)	担当技術者 (評定点/満点) (注1)	照査技術者 (評定点/満点) (注1)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	実施状況の評価	執行管理	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		品質管理	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		業務特性	6.0 点 / 10.0 点	6.0 点 / 10.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		創意工夫	2.4 点 / 4.0 点	2.4 点 / 4.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6 点 / 6.0 点	3.6 点 / 6.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
結果評価	成果物の品質		18.0 点 / 30.0 点	18.0 点 / 30.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
評定点の小計 (注2)		60 点 / 100 点	60 点 / 100 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点	
事故及び不適切な事項等による減点		0 点	0 点	— 点	— 点	
総合評定点 (注2)		60 点 / 100点	60 点 / 100点	— 点 / — 点	— 点 / — 点	

注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。各項目の点数は、小数第二位を四捨五入している為、評定点の小計と合わない事がある。