



考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p>								<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>



考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
考査項目	細 別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 測定の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他 [ ] (対象: 管理、担当技術者)</p>										
<p>◎評定は1~15のうち</p> <p>評価値が90%以上 ..... a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 ..... b</p> <p>評価値が70%未満 ..... c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値( 0 %) = 該当項目数( 0 ) / 評価対象項目数( 5 )</p>								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。                      具体記述( <span style="background-color: yellow; display: inline-block; width: 400px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> )</p> <p>●評価点 <span style="color: blue;">4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</span>  <span style="background-color: blue; display: inline-block; width: 80px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span></p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準                      上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。                      ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとられず、評価する内容を総合的に判断して評価する。                      (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他 [ ] (対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)	<p>◎評定は1～11のうち                      評価値が90%以上 ..... a                      評価値が70%以上90%未満 ..... b                      評価値が70%未満 ..... c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。                      ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。                      ③評価値( 0 %) = 該当項目数( 0 ) / 評価対象項目数( 4 )</p> </div>										



考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 [ <span style="background-color: yellow; display: inline-block; width: 450px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> ]</p> <p>●評価点 <span style="color: blue;">10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください</span>  <span style="background-color: blue; display: inline-block; width: 80px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準                      上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。                      ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。                      (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施)                      ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。                      (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)                      ※業務執行上の過失として主任調査員(完了検査員)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、                      -5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				業務、 管理技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 [ <span style="background-color: yellow; display: inline-block; width: 450px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> ]</p>
		<p>●評価点 <span style="color: blue;">20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</span> <span style="background-color: blue; color: white; padding: 2px 10px;">          </span>点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>
		<p>●評価点 <span style="color: blue;">25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</span> <span style="background-color: blue; color: white; padding: 2px 10px;">          </span>点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>
<p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、管理技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。                  業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。                  担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>		

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観 (1/1)			業務、 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-

  

●評価対象項目  
(選択) (評定)

1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。

2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。

3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。

4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。

5. その他 [  ]

●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください

                    点

\* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

  

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。  
担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。

※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。  
(業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施)

※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。  
(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、管理技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)

●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください

                    点

\* 担当技術者の評価に反映。





考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<p>◎評定は1~9のうち</p> <p>評価値が90%以上 ..... a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 ..... b</p> <p>評価値が70%未満 ..... c</p>	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値( 0 %) = 該当項目数( 0 ) / 評価対象項目数( 5 )</p> </div>		

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。</li> <li><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</li> <li><input type="checkbox"/> 8. 理解づらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</li> <li><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</li> <li><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</li> </ul>									<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
考查項目	細別	選択区分	評価区分	照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

結果の評価	成果物の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。  <input type="checkbox"/> 12. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、測量精度の向上に繋がったものである。  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 [ ]		
◎評定は1～14のうち 評価値が90%以上 ..... a 評価値が70%以上90%未満 ..... b 評価値が70%未満 ..... c			①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値( 0 %) = 該当項目数( 0 ) / 評価対象項目数( 9 )		







# 照査技術者 成績採点表

測量業務		業務名																						
評価項目	細 別	主任調査員					総括調査員					完了検査員					照査技術者評定点							
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画																						
	実施状況の評価	執行管理																						
		品質管理																						
		業務特性																						
		創意工夫																						
	説明調整能力の評価	説明調整能力																						
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																							
結果評価	成果物の品質																							
①照査技術者評定点																								
②事故及び不適切な事項等による減点(業務遂行段階を対象とする)																								
照査技術者評定点合計		総合評定点③=①+②																						

## 建設関連業務成績調書

測量業務		事務所名:			
委託業務名					
契約金額	当初: ¥	最終: ¥			
履行期間	当初: 年 月 日	最終: 年 月 日			
完了年月日	年 月 日	年 月 日			
完了検査年月日	年 月 日	年 月 日			
契約相手方住所氏名					
管理技術者氏名					
照査技術者氏名					
管理補助技術者氏名					
担当技術者氏名①		⑤			
担当技術者氏名②		⑥			
担当技術者氏名③		⑦			
担当技術者氏名④		⑧			
総括調査員職・氏名		⑨	60.0 点		
主任調査員職・氏名		⑩	60.0 点		
完了検査員職・氏名		⑪	60.0 点		
評価項目	業務評定 (注1)	技術者評定			
		管理技術者 (注1)	担当技術者 (注1)	照査技術者 (注1)	
プロセス評価	実施能力の評価	12.0	12.0	—	
	実施状況の評価	実施体制及び執行計画	3.0	3.0	—
		執行管理	12.0	12.0	—
		品質管理	6.0	6.0	—
		業務特性	2.4	2.4	—
	創意工夫	3.6	3.6	—	
説明調整能力の評価	3.0	3.0	—		
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0	3.0	—	
結果評価	成果物の品質	18.0	18.0	—	
①小計 (注2)		60	60	—	
②事故及び不適切な事項等による減点		0	0	—	
総合評定点=①+②		60	60	—	

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

3. 成績調書審査基準で定める「事故及び不適切な事項等により指名停止等の措置を行った場合の減点」または「総合評価落札方式における評価内容の不履行による減点」に該当する場合は、「②事故及び不適切な事項等による減点」に減点数(両方に該当する場合は合計減点数)を入力する。  
また、減点の事由を下記に記載する。

--

## 項目別評定点

委託業務名：

管理技術者名：

管理補助技術者名：

評価項目	細 別	業務評定 (評定点/満点)	技術者評定			
			管理技術者 (評定点/満点) (注1)	担当技術者 (評定点/満点) (注1)	照査技術者 (評定点/満点) (注1)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	実施状況の評価	執行管理	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		品質管理	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		業務特性	6.0 点 / 10.0 点	6.0 点 / 10.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
		創意工夫	2.4 点 / 4.0 点	2.4 点 / 4.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6 点 / 6.0 点	3.6 点 / 6.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
結果評価	成果物の品質		18.0 点 / 30.0 点	18.0 点 / 30.0 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点
評定点の小計 (注2)		60 点 / 100 点	60 点 / 100 点	— 点 / — 点	— 点 / — 点	
事故及び不適切な事項等による減点		0 点	0 点	— 点	— 点	
総合評定点 (注2)		60 点 / 100点	60 点 / 100点	— 点 / — 点	— 点 / — 点	

- 注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。  
 2. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。各項目の点数は、小数第二位を四捨五入している為、評定点の小計と合わない事がある。  
 3. 成績調書審査基準で定める「事故及び不適切な事項等により指名停止等の措置を行った場合の減点」または「総合評価落札方式における評価内容の不履行による減点」に該当する場合は、「事故及び不適切な事項等による減点」に減点数（両方に該当する場合は合計減点数）を表示している。