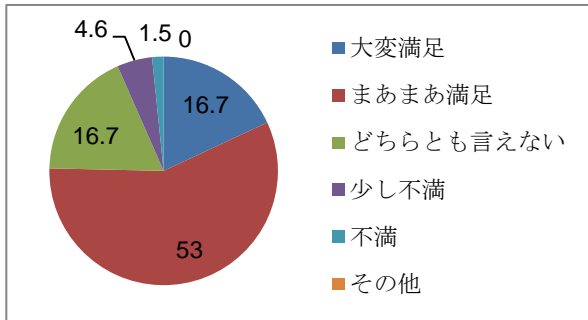


# 平成29年度みやぎ食の安全安心消費者モニター研修会 参加者アンケート集計結果

○対象者数：66名    ○回答者数：66名    (回収率 100%)

## 1 今回の研修会に参加してみたのご感想をお聞かせください。 (あてはまる数字を1つ選び、選んだ理由をお書きください。)

### (1) 満足度はどのくらいですか。



選択肢	回答数	割合
1 大満足	11	16.7%
2 まあまあ満足	35	53.0%
3 どちらとも言えない	11	16.7%
4 少し不満	8	12.1%
5 不満	1	1.6%
6 その他	0	0.0%
合計	66	100%

### ○「1 大満足」を選んだ理由

- ・ 噛み砕いた説明で分かりやすかった。知りたいことが理解できた。
- ・ マスコミで報道されているような表面的な話題ではなく、深く踏み込んだ内容だった。
- ・ グローバルな時代、色々難しい面がある。どうしようもない成り行きがこれからも私たちに向かってくることへの認識と不安を覚えた。
- ・ 遺伝子組換えによってメリットとデメリットがあると思うが、少々安全性について心配になった。人への影響は、長い目で見るとどうなのだろうか。

### ○「2 まあまあ満足」を選んだ理由

- ・ 資料内容が理解しやすかった。
- ・ データや検査方法の説明がきちんとされている資料があったから。
- ・ 色々なことが分かった。
- ・ 遺伝子組換え食品は身近にあるが、よく理解していなかったので研修会に参加した。
- ・ 実際の検査キット（簡易型）を見せてもらうともっと分かりやすい。検査方法を先に説明してもらうと本題が理解しやすいのでは。
- ・ 承認された遺伝子組換え食品の一覧のプリントをもっともらえたら、高齢の参加者の方のためには良かったのではないかと思った。
- ・ 遺伝子組換え食品の概要（1，2）は専門的知識が必要であり、理解するのに時間がかかる。分かりやすく説明ができないものか。
- ・ 専門知識がなく、新しく聞くこと、知ることが多かったので難しかった。とても貴重な時間だった。
- ・ 少し専門的すぎる説明があった。専門的な予備知識がないため、内容が難しかった。

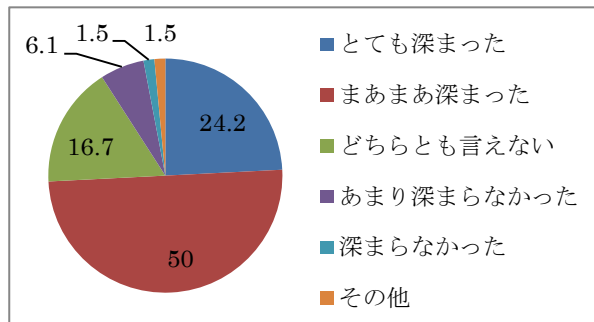
### ○「4 少し不満」を選んだ理由

- ・ 講師の先生の説明で100%理解できないことが多く、自分としても今後詳細に遺伝子組換え食品の検査や輸入許可の方法等勉強したい。
- ・ 前半は難しくよく分からなかった。表示からは比較的分かったが。
- ・ 少し難しすぎた。知識的、専門的な話が多く、理解力がついていかなかった。

### ○「5 不満」を選んだ理由

- ・ 知りたい内容が知れなかった。

(2) 遺伝子組換え食品の安全性確保に対する知識は深まりましたか。



選択肢	回答数	割合
1 とても深まった	16	24.2%
2 まあまあ深まった	33	50.0%
3 どちらとも言えない	11	16.7%
4 あまり深まらなかった	4	6.1%
5 深まらなかった	1	1.5%
6 その他	1	1.5%
合計	66	100%

○「1 とても深まった」を選んだ理由

- ・ もやもやしていたことがよく分かった。
- ・ 順序をよく整理して説明していただいたので理解できてよかった。
- ・ 2時間には内容がしっかりしていたと思う。専門知識をふまえながら説明していただいた。
- ・ 新しい知識を得ることができた。
- ・ 分かりやすかった。表示方法が分かった。

○「2 まあまあ深まった」を選んだ理由

- ・ 現在の遺伝子組換え食品輸入監視体制などよく理解できた。
- ・ 安全審査等の流れが分かりやすかった。技術的な内容も少しは理解できた。
- ・ 少し分かったように思う。
- ・ 遺伝子組換え食品の安全性評価の原則が、組換え前との相違が基準になっていることを知った。
- ・ 組換え手法が分かった。
- ・ 専門的知識不足で本当に難しかった。
- ・ 研究者の立場での発言があったので少し難しかった。
- ・ 内容は良かったが先生の声が聞き取りづらかった。

○「3 どちらとも言えない」を選んだ理由

- ・ 全体的に言葉が難しかった。
- ・ もう少し分かりやすい知識説明があれば良いと思う。
- ・ よほど個人でいつも勉強していないと話を聞いていても分からないのではと思った。
- ・ 専門用語が分からないので。

○「4 あまり深まらなかった」を選んだ理由

- ・ 遺伝子組換え食品である旨の表示は「あり」「なし」と明確にしてはどうか。
- ・ 講師の話す内容が高度で理解するのが困難だった。
- ・ 聞き慣れない言葉が多く理解できなかった。
- ・ 一般市民に技術的な解説はそれほど必要ないと思う。

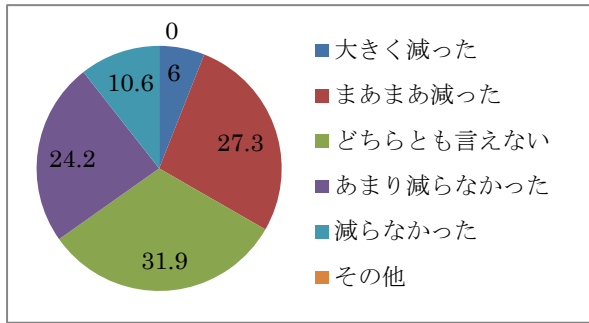
○「5 深まらなかった」を選んだ理由

- ・ 資料が専門的すぎて分からなかった。

○「6 その他」を選んだ理由

- ・ 遺伝子組換え食品についてもう少ししっかり勉強しないと理解できないことが多々あった。

### (3) 遺伝子組換え食品に対する不安は減りましたか。



選択肢	回答数	割合
1 大きく減った	4	6%
2 まあまあ減った	18	27.3%
3 どちらとも言えない	21	31.9%
4 あまり減らなかった	16	24.2%
5 減らなかった	7	10.6%
6 その他	0	0%
合計	66	100%

#### ○「1 大きく減った」を選んだ理由

- ・ 今まで以上に表示をよく見ることを心がけたい。
- ・ 種について法が整備されており，検査基準が定められていることを理解した。

#### ○「2 まあまあ減った」を選んだ理由

- ・ 分からないところもあったが，輸入品のことも知れた。
- ・ 全ては理解できないながらも，遺伝子組換え食品は悪ではないことは理解できた。
- ・ 遺伝子組換え作物が人体に害が無ければ安心して利用したい。味も良ければ何の問題はないと思う。
- ・ 国内産のものだと安心。
- ・ 普段食べるものに遺伝子組換え食品は多くないのであまり現実的に不安はないが，輸入食品は不安。
- ・ 理解できたようなまだまだ難しいような。大変勉強になった。

#### ○「3 どちらとも言えない」を選んだ理由

- ・ 全体的に言葉が難しかった。
- ・ 通常のモニタリング検査以外の検査も必要と思うが，勉強してみようと思う。
- ・ 今後の製品改良のためには必要だと思った。
- ・ 豆腐，納豆等を購入した時，多くの商品に遺伝子組換えである旨の表示がなく不思議に思っていたが，原材料に占める遺伝子組換え大豆の割合が5%以下ならば表示義務はないと知った。
- ・ 深く考えると何も食べられないなとも思うが，いつも遺伝子組換え食品について意識している。
- ・ 食品表示で5%以下は表示の必要なしということが分かり，完全ではないことが不安要素である。
- ・ 遺伝子組換え食品を食した人への影響が不明であり，説明も無かった。
- ・ 不安は少なからず残っている。
- ・ 遺伝子組換え食品を食べると，人にどのようなリスクやメリットがあるのか分からなかった。
- ・ 加工食品に対して不安がある。

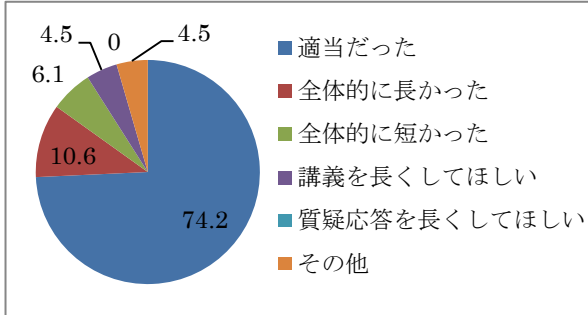
#### ○「4 あまり減らなかった」を選んだ理由

- ・ 遺伝子組換え食品である旨の表示義務は全ての食品ではないことについて不安を感じた。
- ・ 大量に輸入されているにもかかわらず検査センターが2カ所とは，消費者の安全・安心が不安。
- ・ 意図せざる混入の許容範囲が5%以下なのは高い数値である。他国と比較してもどうかと思う。
- ・ 生産者，加工者のところから事件が起きることがよくあるので，行政でしっかり見てほしい。
- ・ 意図せざる混入の許容範囲が5%以下ということは分かったが，輸入飼料のトウモロコシなどの検査がどのようになっているか分からなかった。
- ・ 安全評価の内容の例示が無かった。他の文献で見るとは大変困難。有害な場合の実例がほしかった。
- ・ 組換え食品がなぜ問題なのか，身体にどのような弊害をもたらすのか説明がほしかった。
- ・ 食べる期間が短く影響が分からない。100年～200年間で考えたい。
- ・ 製品の科学的要素の説明が不足していたように思う。

### ○「5 減らなかった」を選んだ理由

- ・ 食に関する知識の向上はとても必要だと思う。アウトプットに励もうと思う。
- ・ 内容はある程度分かった。生産性は上がるだろうが人への影響は時間が経過すると変わるのでは。
- ・ 人体に影響がないか不安。食べていいのか悪いのか、そもそも何で問題なのか。

## 2 研修会の時間の長さは適当でしたか。



選択肢	回答数	割合
1 適当だった	49	74.2%
2 全体的に長かった	7	10.6%
3 全体的に短かった	4	6.1%
4 講義をもっと長くしてほしい	3	4.5%
5 質疑応答をもっと長くしてほしい	0	0%
6 その他	3	4.5%
合計	66	100%

### ○「1 適当だった」を選んだ理由

- ・ これだけの内容を短時間でお話いただくのは無理なので、やむを得ないと思う。

### ○「2 全体的に長かった」を選んだ理由

- ・ 一生懸命に説明していただいたが、説明が長く、心に引きつけるものが少なかった。1つ1つの言葉が分からず何となく分かりづらかった。
- ・ 専門用語が多く、理解が難しかった。

### ○「3 全体的に短かった」を選んだ理由

- ・ 基礎知識不足で全体的に把握できなかった。

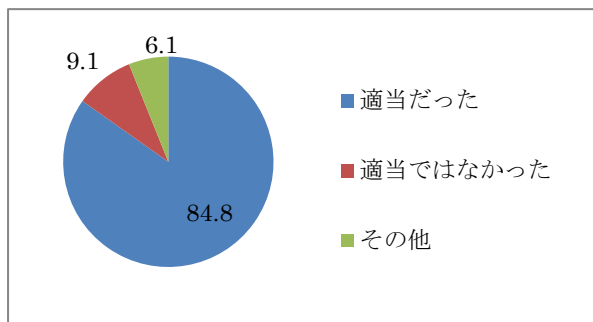
### ○「4 講義をもっと長くしてほしい」を選んだ理由

- ・ 具体的に分かりやすく説明してほしい。

### ○「6 その他」を選んだ理由

- ・ 講義のあとでも良いのでグループワーク等も行い、参加者の意見交換等の意識調査も兼ねた時間もあるとよいと思う。そのために研修時間が多くても、それは当然だと思う。
- ・ 実があれば長くても良いと思う。
- ・ 遠方から受講しており、帰宅が遅くなってしまうので、開催時間を 13:00~15:00 にしてほしい。

### 3 研修会の開催時期は適当でしたか。



選択肢	回答数	割合
1 適当だった	56	84.8%
2 適当ではなかった	6	9.1%
3 その他	4	6.1%
合計	66	100%

#### ○「1 適当だった」を選んだ理由

- ・ 皆さんに分かりやすい説明があればよかった。参加者のうち何人（何％）が分かったのだろうか。

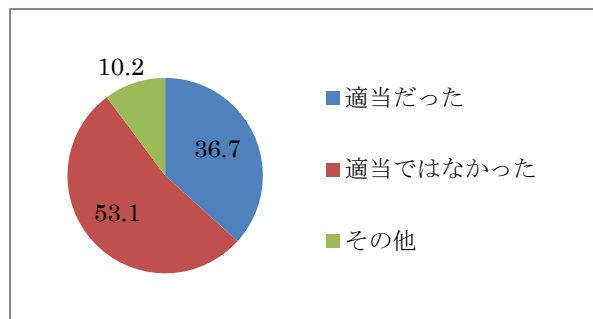
#### ○「2 適当ではなかった」を選んだ理由

- ・ もう少し早い時期、暖かい時期が良い。日が長い時期であれば参加する負担が少なくなる。
- ・ もう少し長くても良いので分かりやすい説明をお願いしたい。
- ・ 季節によって時間配分を考慮してほしい。この時期だと帰ると暗くなってしまう。

#### ○「3 その他」の内容

- ・ 2月頃だと特に空いている時間が多い。
- ・ 会場が少し寒かった。
- ・ 冬は交通機関が乱れるので考慮してほしい。
- ・ 土・日・祝日が良い。

### 4 研修会を開催する場所は適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

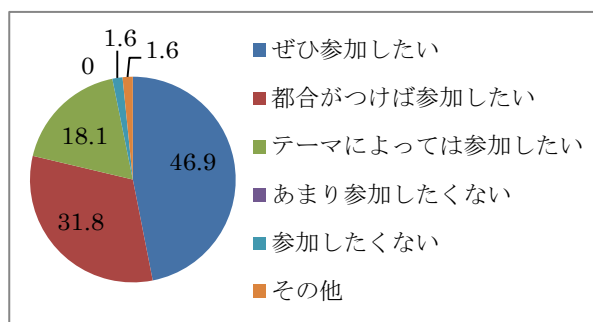


選択肢	回答数	割合
1 適当だった	64	97.0%
2 適当ではなかった	1	1.6%
3 その他	1	1.6%
合計	66	100%

#### ○「2 適当ではなかった」を選んだ理由

- ・ 広いところが良い。

### 5 また参加したいと思いますか？当てはまる番号に○をしてください。



選択肢	回答数	割合
1 ぜひ参加したい	31	46.9%
2 都合がつけば参加したい	21	31.8%
3 テーマによっては参加したい	12	18.1%
4 あまり参加したくない(できない)	0	0.0%
5 参加したくない(できない)	1	1.6%
6 その他	1	1.6%
合計	66	100%

#### ○「6 その他」の内容

- ・ 生涯学習にもなるし、ぜひ都合がよければ出席したいと思う。

## 6 次回以降のモニター研修会で扱ってほしいテーマはございますか。

- ・ 食品添加物の動向，実態。
- ・ 食品の添加物について，特に総菜，弁当などに使用されているものについて知りたい。
- ・ 着色料について。
- ・ 輸入食品における食品添加物の安全性について知りたい。外国産の菓子がたくさん店に並んでいるが，着色料が不安。
- ・ 遺伝子組換え食品について。もう少し理解しやすい講義を再度受講したい。今後，「遺伝子組換え〇〇を使用しています」という表示がある食品が出回るのか。
- ・ 遺伝子組換え食品についての食品表示について，表示義務対象品目が少ない。流通段階でのチェックと管理体制をしっかりとしてほしい。
- ・ 安全性の確認や承認遺伝子組換え食品の栽培（飼育含む）や IP ハンドリングの分別方法。船で生産者より直接業者に輸入されている物もあるようだが，どのように管理しているのか知りたい。
- ・ 農薬（特に除草剤）の毒性・残留期間，量等の評価方法について。
- ・ 残留農薬について。
- ・ 食物アレルギーについて。
- ・ 大人になってから発症するケースの食物アレルギーについて。
- ・ 子どものアレルギーについて。
- ・ 国産品，輸入品のアレルギー食品について。
- ・ 外国産と国産の食肉の安全性について知りたい。
- ・ 外国から色々と最近入ってきているものについて教えてほしい。チアシードやマヌカハニーなど，話題になっているものの広まり方が早すぎて安全なのか心配になる。
- ・ 輸入の現況，TPP と食品の安全。
- ・ 成長ホルモン使用の輸入畜産物（牛肉，豚肉，鶏肉）の実態と表示方法及び安全性について。
- ・ 輸入食品，特に肉類，果実について日本に到着するまで消毒などの薬品をどのくらい使うのか。何か薬を使っていたら教えてほしい。
- ・ 加工食品の表示について。
- ・ JIS 法，JAS 法の基準について缶詰製品などのテーマがあれば講師を呼んでほしい。
- ・ 食品の放射能検査の状況。
- ・ 放射性物質関連の取組み，添加物のあれこれ等健康被害をなくす施策について。
- ・ 総菜売り場が多くのスーパーで拡大しているので，内容のチェックの状況・現状について知りたい。
- ・ インスタント食品の安全性について。
- ・ レストランにおける安全性の度合。
- ・ 冷凍食品の安全性について。
- ・ 水（台所，トイレの排水），水道水，ペットボトルの水。
- ・ いちご，和牛に関する（宮城県産，特産物）講座があれば。
- ・ 毎回感じるが，もう少し簡単な説明がほしい。
- ・ 市民センター，大学，市民大学，みやぎ県民大学で講義しているもの以外のテーマが良い。
- ・ 色々。

## 7 その他、ご意見・ご感想等がございましたら、ご記入をお願いします。

- ・ 遺伝子組換えについてこんなに詳しい話を聞いたのは初めて。難しいが分かりやすいお話だった。大豆食品を多くとっているが、多くの商品に遺伝子組換え大豆が入っていることは知らなかった。意図せざる混入の許容範囲が5%ということも初めて知った。これまでより原材料表示を注意して見るかもしれない。安全なのかは気がかりだが、より良い作物を作るには必要なのだろうと思った。
- ・ 都合により欠席する予定でいたが、「はがきに出席者多数」とのコメントが記載されていたので迷惑がかかると思い出席した。出席した甲斐があり本当に良かった。このような講演はほかになかったので、聴講した意義が大きかった。
- ・ 遺伝子組換えについて大変良く分かった。安全性等を考えると検査を厳しくしてほしい。遺伝子の組換えにより魚の成長が早くなるとのことだったが、それを食べる人間への影響はどうか。
- ・ 今回の講演内容は非常に参考になった。
- ・ これからも研究所の方々よろしくをお願いします。
- ・ 遺伝子組換えの構造が分かった。
- ・ 研修を受け、改めて遺伝子組換え食品の実態が分かった。子や孫の世代にどんな影響が出るのか不安を感じる。各機関の厳しい更なるチェックを望む。
- ・ 講義の途中、講演内容の確認があったことは、研修会の目的を確認するためチェックのようで好感を持った。自分が「食」に関する講師をする際のレジュメ作成の参考にしたい。そもそも日本で生産可能な農産物の作付けを多くし、納税者の命を守る、リスクを極力少なくすることをしていれば、遺伝子組換えの問題が発生しなかったのでは。「根っこ」のところを考えもせず、出てきた様々な問題の処理にあたふたしているおかしな日本を心配している。食糧自給率を高めることこそ納税者の命を守ることにつながる。自給率アップのため、納税者の命を守るため、手厚い対策をするべき。
- ・ 日本は大豆の自給率が低いはずなのに、豆腐や納豆で遺伝子組換え食品を使用している旨の表示をあまり見ず、本当に使われていないのかなと心配していたが、原材料に占める割合が5%以下のものは表示義務がないこと知った。良いパン屋さんでは、よく日本産の小麦を使っている等表示しているが、どこまで日本産の食品が良いのか分からなくなった。
- ・ 通常自然界における遺伝子変化は100年単位と言われている。遺伝子組換えの実績はまだ20年余り。今後の食糧危機に備えての研究ではあると思うが、それ以上に保存料による食品害がたくさんあるのに放置されている。このことにもっと注目しないと人類が死滅危機にあることを認識してほしいし、安全を管理している立場であればもっと啓蒙する必要がある。腐らない食品、マーガリンやショートニングを使用した食品が多すぎる。県民の安全性を考え、全国に先駆けて宮城県が日本一安全な食品県であることをアピールするべき。国の安全基準は甘すぎる。隣の韓国のほうが厳しい基準を設けている。加えて、肥満度 No.1 の汚名を返上するべく、炭水化物である米消費アピールはやめた方が良いのではないか。
- ・ 未承認の遺伝子組換え食品を食べると身体にどんな影響があるのか。「乱食」しないようにしたい。
- ・ 遺伝子組換えによって農薬や除草剤を減らすことができるのかもしれない。しかし成長を早めたり、必要な物を入れ込んだりと調整できるのだろうか。遺伝子組換えが良いのかどうかは疑問である。また、遺伝子組換え食品を食べた人間へはどのような影響があるのか不安である。
- ・ 遺伝子が組換えられたコメ検査の方法を知りたい。中国等に行くと農家は使用してはならない農薬を使ったりしていますが、日本は管理を徹底しているのか。食品だけでなく植物（植木、盆栽等も）は検査しないで輸出していることがあるよう。取り締まりは徹底してほしい。
- ・ 大規模災害の影響で農作物被害が大きくなる状況を見ると、自然任せの食糧依存には限界があると

思う。安全審査等を整えたうえで、遺伝子組換えも受け入れなければならない時期だと感じた。

- ・ 遺伝子組換えとは違うと思うが、国や農家の方が一生懸命に考えているのに食べられないことも違が増えていくことが不思議。なんとかできないものかと思っている。
- ・ 理解不能の部分も少しあったが遺伝子組換え食品の作り方や表示の仕方は分かった。
- ・ 研修会を開催していただいたことに感謝。これからも継続的に研修会を開催してほしい。
- ・ 受講記念でむすび丸グッズなど、何か記念品があると嬉しい。
- ・ 質疑応答で有益な情報が得られた。今後、質疑応答時間を多くしてもらいたい。
- ・ 遺伝子組換え食品全般について理解を深めるには更に重点的に細分化して分かりやすいセミナーを設けてほしい。遺伝子組み換え技術そのものについて消化不良なので。
- ・ 一般人が対象の研修会のため、説明資料は極力専門用語を補足するようにしてほしい。
- ・ 本日の講演の内容について2~3回に分けて、各回2時間程度の講演にしてほしい。
- ・ 講義中に話をする人がいて残念だった。気になるので始まる前に注意事項としてアナウンスしてほしい。理解できなくても専門的な話を聞く機会はあると思うのでこれからも開催してほしい。
- ・ 害虫・除草対策等あるようですが、どのような問題点から遺伝子組換えを行い始めたのか知りたかった。安全性承認された遺伝子組換え食品の非意図的混入5%は、もう少し低い割合に下げべき。
- ・ 日本で流通している食品のうち、遺伝子組換え食品の割合について知りたかった。
- ・ 組換え食品としての安全性を調査する専門部会の類が多すぎではないだろうか。万が一に安全的保証の責任はどの団体になるのか。遺伝子組換え食品が商品化されていることさえ知らずに今回初めて研修を受け、知ることができた。消費する方が勉強不足では駄目な時代になったと思った。
- ・ 市販されている検査キットのデモがあると高齢の方には分かりやすいかと思う。どんな審査や検査をしているかの情報は確かに大切だけれども消費者が気になるのは「実際にどのくらい流通しているのか」、「どうやって見分けるのか」とか国はどのくらい国民の声を把握していてどのように対応しているのかだと思う。その部分をもう少し情報公開してほしい。
- ・ 様々な遺伝子組換え方法があることを今回初めて知った。結果的に組換え前の野菜と組換え後の野菜がアミノ酸、脂肪酸、有害成分等が変化していなければ食品安全委員会では遺伝子組換え食品の安全性評価が認められるとのことだったが、よく理解できなかった。今回聞くゲノム編集技術は次世代の遺伝子組換えと言える。栄養素が変わると言っていた。なんだか不安感がある。専門用語が多かったからだろうか。とても良い勉強になった。
- ・ 遺伝子組み換え食品についてもっと分かりやすく知りたかった。遺伝子組換え食品を使用した加工食品について、完全に安全性が確立されていないのには少し不安が残る。リスク、デメリットの面があることも不安。5分ぐらいずつでも良いので、休憩を2回か3回にしてほしい。
- ・ 専門用語を使っただけの説明は、大学の講義のようでとても難しかった。国の機関が許可するまでの流れについて理解できた。話が長かった。もっとリラックスして聞ける講義を希望する。食品についての情報をたくさん聞きたい。加工品、インスタント食品、産地品等々。初めて参加したが年齢差もあり、皆さんまじめに聞いている態度がすごいと思った。次回も参加したい。
- ・ 専門用語が出てくると消費者はごまかされたか取り残された感じになる。簡単な説明にしてほしい。それが無理なら小さい頃から教育に取り入れて徐々に知識を身につけるしかないのではと思う。
- ・ もう少し話が上手な方が良い。非常に聞きづらい。消費者が知りたい内容とスピーカーが話したい内容に乖離があった。内容は理解できるがテクニカルな話は不要で生活に密着した内容がよかった。
- ・ 時々受講生の顔を見ながら講義してくれる方が良い。
- ・ 講師が早口で良く聞きとれずとても残念だった。受講生も高齢者が増えているので配慮してほしい。