

「（仮称）福島北風力発電事業 環境影響評価方法書」に対する技術審査会答申（案）の形成

答 申 案	技術審査会からの指摘・質問事項	備 考 【 委 員 名 】 (専 門 分 野)
<p>【 1 全般的事項】</p> <p>(1) 本事業計画の具体化に当たっては、住居からの離隔等、生活環境への配慮のみならず、動植物や景観など、自然環境等への影響を十分に考慮した上で、風力発電設備の配置や基数を設定すること。</p> <p>(2) 環境影響の調査を行うに当たっては、必要に応じて選定した項目及び手法を見直すなど適切に対応するとともに、環境影響の予測については、可能な限り定量的な手法を用いること。</p> <p>(3) 本事業との累積的な環境影響が懸念される他の風力発電事業等については、今後、環境影響評価図書等の公開情報の収集や当該事業者との情報交換等に努め、累積的な環境影響について適切な予測及び評価を行うこと。また、その結果を踏まえ、風力発電設備等の位置、規模、配置及び構造を検討すること。</p> <p>(4) 関係自治体である白石市及び関係者に対して、環境影響に関する情報を積極的に提供するとともに、理解を得ながら事業を進めること。</p>	<p>(これまでの方法書の答申と同様の意見。)</p> <p>(これまでの方法書の答申と同様の意見。)</p> <p>(これまでの方法書の答申と同様の意見。)</p> <p>(これまでの方法書の答申と同様の意見。)</p>	
<p>【 2 個別的事項】</p> <p>(1) 動物 対象事業実施区域及びその近傍がサシバの渡りルートとなっており、他事業との累積的影響も懸念されるため、適切に調査を実施すること。</p> <p>(2) 人と自然との触れ合いの活動の場 静けさを楽しむ場所でもある萬歳楽山及び萬歳稻荷神社について、風車の騒音の影響を調査、予測及び評価を実施すること。評価にあつては、単に環境基準に基づく評価ではなく、求められる環境に合った静穏性が保たれるかの観点で行うこと。</p>	<p>対象事業実施区域及びその近傍がサシバの渡りルートとなっており、他事業との累積的影響も懸念されるため、宮城県側でも適切に調査を実施すること。</p> <p>静けさを楽しむ場所でもある萬歳楽山及び萬歳稻荷神社について、風車の騒音の影響を調査、予測及び評価を実施すること。評価にあつては、単に環境基準に基づく評価ではなく、求められる環境に合った静穏性が保たれるかの観点で行うこと。</p>	<p>【由井委員】 (動物(猛禽類), 生態系(動物生態))</p> <p>【平野会長】 (景観)</p> <p>【永幡委員】 (騒音・振動)</p>