

宮城県循環型社会形成推進計画（第 3 期）
（宮城県食品ロス削減推進計画）
（宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画）
中間見直し素案

令和 年 月
宮 城 県

【目 次】

| | |
|------------------------------|----|
| 第1章 計画の基本的事項 | 1 |
| 第1節 計画改訂の趣旨 | 1 |
| 第2節 計画の位置付け | 3 |
| 第3節 計画の期間 | 3 |
| 第4節 実施主体 | 4 |
| 第2章 循環型社会の形成に向けた現状と課題 | 5 |
| 第1節 廃棄物処理の現状と課題 | 5 |
| 第2節 食品ロスの現状と課題 | 21 |
| 第3章 基本理念と施策の方向性 | 23 |
| 第1節 基本理念 | 23 |
| 第2節 施策の方向性（4つの柱） | 23 |
| 第3節 みやぎが目指す循環型社会の将来像 | 25 |
| 第4章 施策の方向性（4つの柱）と取組 | 29 |
| 第1節 【柱1】循環経済（サーキュラーエコノミー）の推進 | 30 |
| 第2節 【柱2】プラスチック資源循環の推進 | 37 |
| 第3節 【柱3】食品ロスの削減推進 | 38 |
| 第4節 【柱4】廃棄物の適正処理 | 41 |
| 第5章 計画の推進のために | 47 |
| 第1節 計画の進行管理 | 47 |
| 第2節 各主体に期待される役割 | 47 |
| 第3節 財源の確保 | 51 |
| 資 料 編 | 52 |

1 第1章 計画の基本的事項

2 第1節 計画改訂の趣旨

3 県では、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷をできる限り低減する循環型社会の形成を目指
4 し、平成18年3月に宮城県循環型社会形成推進計画（以下「県循環計画」という。）（第1期）を策
5 定し、県民、事業者、NPO等の関係団体、行政が協力して、廃棄物の減量化や各種廃棄物対策に
6 取り組んできました。

7 平成28年3月に策定した県循環計画（第2期）では、東日本大震災の影響により後退した3Rの
8 取組をリスタートさせることを軸に各種施策を展開してきました。

9 令和3年3月に策定した現行の県循環計画（第3期）では、持続可能な社会の実現に向け、海洋
10 プラスチックごみ対策や食品ロスの削減等の新たな課題に対応する各種施策を展開しています。

11 現行の県循環計画策定以降、資源循環に関する国の動きが活発化しています。令和4年4月に
12 は、プラスチック製品の設計から廃棄物の処理までに関わるあらゆる主体におけるプラスチック資
13 源循環の取組を促進するプラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律（令和4年法律第68
14 号。以下「プラ新法」という。）が施行されました。

15 また、国の「第五次循環型社会形成推進基本計画（令和6年8月閣議決定）」では、持続可能な形
16 で資源を効率的・循環的に有効利用する循環経済（サーキュラーエコノミー）への移行が国家戦略
17 として位置付けられました。さらに、循環経済への移行を一層推進するため、製造事業者等への再
18 生材利用の義務化、易解体設計や長寿命化等の優れた「環境配慮設計」の認定制度の創設、シェア
19 リング等の「CE（サーキュラーエコノミー）コマース」の促進を柱とする再資源化事業の高度化
20 及び再生資源の利用促進に関する法律（令和6年法律第41号。以下「再資源化事業高度化法」とい
21 う。）が令和7年2月に一部施行されました。

22 これらの法整備などを通じて、資源循環の取組が製品の上流（設計・製造段階）から下流（廃
23 棄・リサイクル段階）まで一体的に強化され、限りある資源をライフスタイル全体で最大限活用す
24 る流れが加速しています。

25 こうした社会情勢を踏まえ、本県においても持続可能な循環型社会、ひいては循環経済への移行
26 を実現するため、県民、事業者、民間団体、行政等の各主体が連携を強化する必要があります。こ
27 れまでの3Rや廃棄物の適正処理の推進をさらに深化させ、新たな価値観に基づいた自主的な行動
28 を促すことが求められています。

29 以上の社会情勢と本県の課題を踏まえ、県循環計画（第3期）（計画期間：令和3年度から令和
30 12年度までの10年間）を実行性のあるものとして更に推進するため、中間見直しを行うもので
31 す。

32

コラム

循環経済（サーキュラーエコノミー）とは？

循環経済（サーキュラーエコノミー）は、線形経済（リニアエコノミー）、すなわち「大量生産・大量消費・大量廃棄」が一方向に進む経済システムに代わり、近年、ヨーロッパを中心に提唱されている新しい社会経済の仕組みです。

これは、あらゆる段階で資源の効率的かつ循環的な利用を図りつつ、付加価値の最大化を目指す社会経済システムとされており、単なる環境規制としてではなく、経済の仕組みそのものを変える政策として各国が推進しています。我が国においても、この「循環経済への移行」が将来世代の未来につなげる国家戦略として、「第五次循環型社会形成推進基本計画」に位置付けられています。

従来の「3R」との違いは？

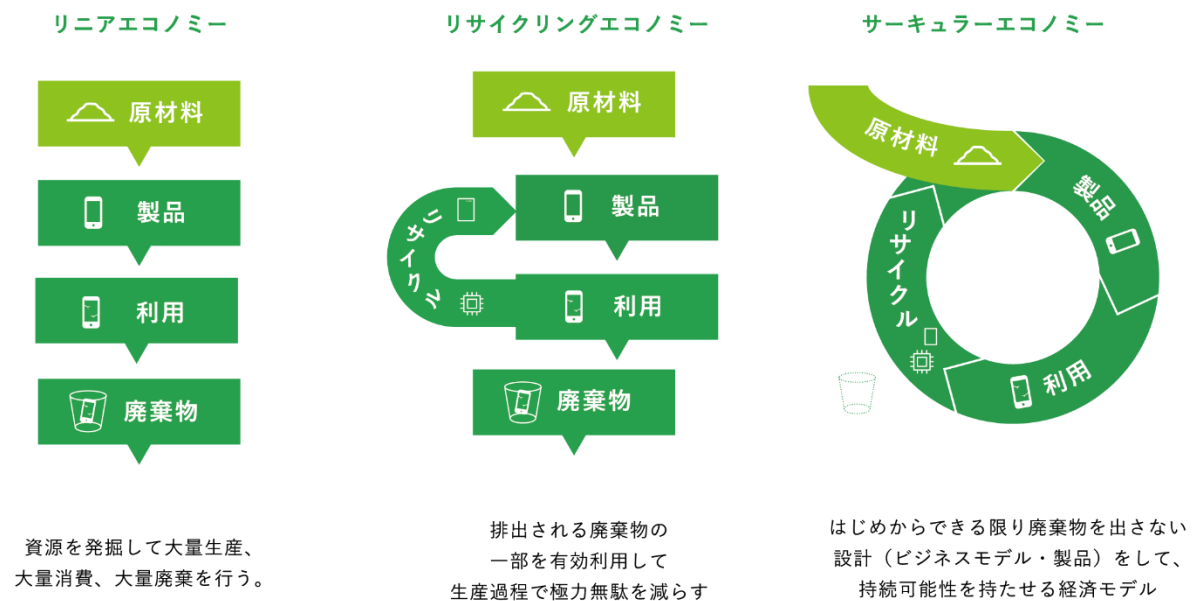
循環経済（サーキュラーエコノミー）は、廃棄物の削減を目指すリデュース、リユース、リサイクルの「3R」の取り組みを一層深化させたものです。

3Rが主に廃棄物が発生した後の対処（リサイクルの強化など）に重点を置いていたのに対し、循環経済はそもそも資源の投入量や消費量を最小限に抑えることを目的とし、製品の設計・製造段階や使用段階といった「ライフサイクルの上流部」から資源循環を組み込むことで、社会経済システム全体の変革を目指します。

循環経済（サーキュラーエコノミー）は、以下の3つの原則の上に成り立っています。

1. ごみや汚染を出さない設計にする。
2. 製品や原材料を捨てずに使い続ける（再使用、長寿命化、修理など）。
3. 自然システムを再生させる。

この実現のために、環境配慮設計による製品製造のほか、「維持（メンテナンス等）・長寿命化」、「シェアリング」、「再利用」、「改修・再製造」、「リサイクル」といった多重の循環ループ（技術的サイクル）を構築し、資源の投入と廃棄を最小限に抑えます。



1 第2節 計画の位置付け

2 本計画は、循環型社会形成推進基本法（平成12年法律第110号）第32条に基づき、本県の自然
3 的社会的条件に応じた循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に実施するための基本計
4 画です。また、廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和45年法律第137号。以下「廃棄物処理
5 法」という。）第5条の5により、都道府県に策定が義務付けられている「廃棄物処理計画」を包含
6 します。

7 また、食品ロスの削減に関する法律（令和元年法律第19号。）第12条第1項の規定に基づく「食
8 品ロス削減推進計画」として、本県における食品ロスの削減に向けた具体的取組を盛り込んでいま
9 す。

10 さらに、「ごみ処理長期広域化・集約化計画」として、本県における持続可能な廃棄物の適正処理
11 の確保に向け、本県におけるごみ処理の広域化及びごみ処理施設の集約化に係る方針を示すもので
12 す。

13 なお、本計画は、県行政運営の基本方針である「新・宮城の将来ビジョン（令和3年3月策定）」
14 及び環境分野の基本計画である「宮城県環境基本計画（第4期）（令和3年3月策定）」を上位計画
15 として、これらの計画と整合を図りながら策定しています。

16
17

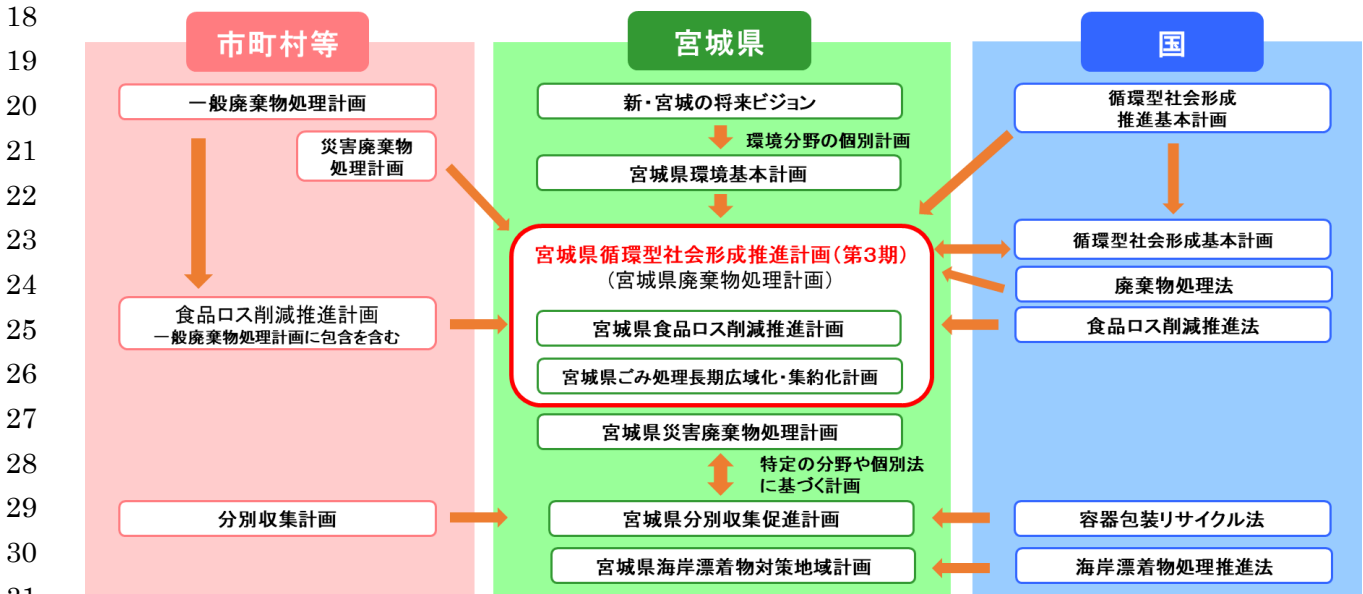


図1：県循環計画の位置付け

32
33
34

35 第3節 計画の期間

36 中間見直し後の第3期計画の計画期間は、従前から変更せずに令和12年度までとします。

37 なお、当該計画期間は、「新・宮城の将来ビジョン」（令和3年度から令和12年度まで）及び「宮
38 城県環境基本計画（第4期）」（令和3年度から令和12年度まで）の計画期間との整合も図っていま
39 す。

40

1 **第4節 実施主体**

2 循環型社会の実現、ひいては循環経済（サーキュラーエコノミー）への移行には、県民、事業
3 者、市町村、県の各主体がそれぞれの果たすべき役割を明確に認識した上で、連携・協働して、3
4 Rや廃棄物の適正処理に取り組んで行くことが不可欠です。

5 各主体に期待される役割は以下のとおりです。

6
7
8
9

表1：実施主体と期待される役割

| 実施主体 | 各実施主体に期待される役割 |
|------|--|
| 県民 | 持続可能なライフスタイルへの転換に向け、ごみの発生抑制(リデュース)や分別排出の徹底など、主体的な取組を実践します。 |
| 事業者 | 製品のライフサイクル全体を考慮し、循環経済(CE)型の事業運営へのシフトを進めます。 |
| 市町村 | 地域に密着した行政主体として、一般廃棄物の3R推進と適正処理を確実に実施します。 |
| 県 | 各主体の取組を促進するコーディネーターとしての役割を担うとともに、産業廃棄物の適正処理を推進します。 |

1 第2章 循環型社会の形成に向けた現状と課題

2 第1節 廃棄物処理の現状と課題

3 1 一般廃棄物の現状と課題

4 (1) 一般廃棄物の排出量の推移

5 一般廃棄物の総排出量及び1人1日当たりのごみ排出量の推移は、図2のとおりです。令和5
6 年度の一般廃棄物の総排出量は759千tとなっており、前年度と比較して5.3%減少していま
7 す。排出量の内訳は、家庭系が約70%、事業系が約30%を占めており、家庭系及び事業系ともに
8 減少傾向にあります。

9 1人1日当たりのごみ排出量は年々減少していますが、令和4年度から令和5年度は減少幅が
10 大きく、その背景として、物価高騰などによる消費行動の抑制や新型コロナウイルス感染症によ
11 る社会状況の変化と行動変容があった可能性が考えられます。

12 本県の1人1日当たりのごみ排出量は改善傾向にあるものの、全国平均との差は72g/人・
13 日、全国順位においては第35位(表2参照)となっています。

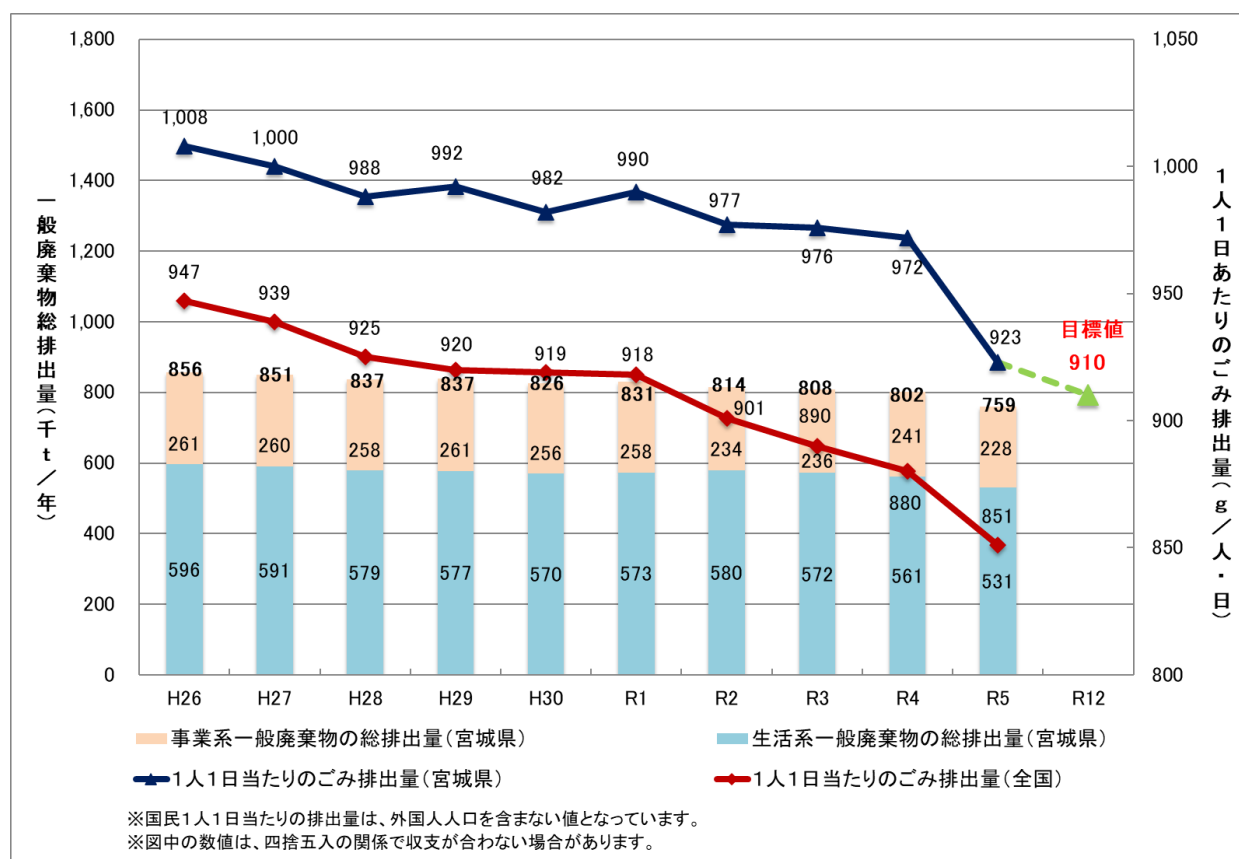


図2：一般廃棄物の総排出量及び1人1日当たりのごみ排出量の推移

表2：1人1日当たりのごみ排出量の本県及び全国の状況

| 順位 | 都道府県 | 1人1日当たりのごみ排出量(g/日・人) |
|----|------|----------------------|
| 1 | 京都府 | 749 |
| 2 | 滋賀県 | 761 |
| 3 | 神奈川県 | 769 |
| 35 | 宮城県 | 923 |
| 45 | 青森県 | 967 |
| 46 | 福島県 | 968 |
| 47 | 富山県 | 989 |

(2) ごみの組成等

令和5年度のごみの種類別処理状況は、図3のとおりです。可燃ごみ76.7%、資源ごみ12.0%、不燃ごみ1.3%、粗大ごみ1.3%となっています。

また、最も処理量の多い可燃ごみの内訳は、図4のとおりです。紙・布類52.5%、ビニール、合成樹脂、ゴム、皮革類(プラスチック類)21.6%、木、竹、わら類6.4%、ちゅう芥類15.3%などとなっています。排出量の多い紙類、プラスチック類、ちゅう芥類(生ごみ類)を重点的に、発生抑制及び代替・循環利用の取組を強化していく必要があります。

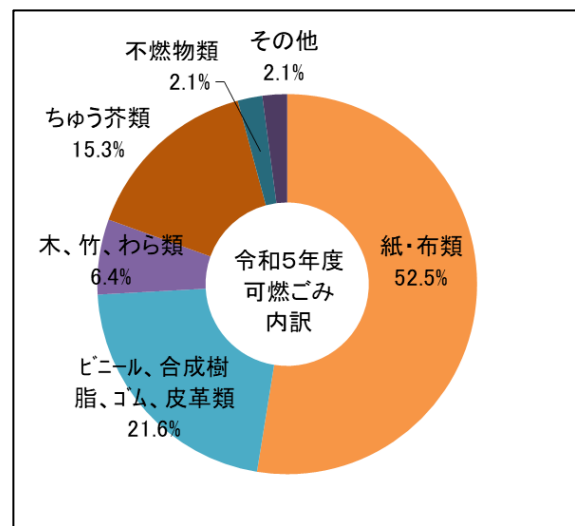
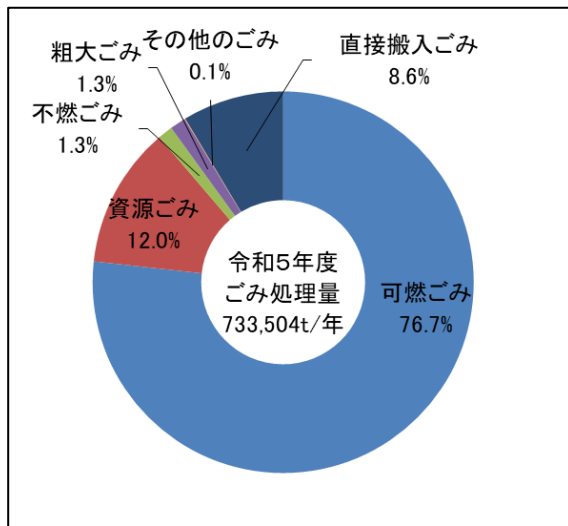


図3：県内のごみ処理量の組成 (令和5年度) 図4：県内の可燃ごみの内訳 (令和5年度)

(3) 一般廃棄物の処理の状況

令和5年度の一般廃棄物のごみ処理量は、表3のとおりです。ごみ処理量は734千tとなっており、その80.7%に当たる592千tを直接焼却処理しており、17.9%に当たる131千tを破碎・選別等によりそれぞれ中間処理し、その結果、図5のとおり、73.5%に当たる557千tが減量化されているほか、約6千tが再生業者等への引渡しにより直接資源化されています。また、0.6%に当たる約5千tが直接、最終処分場に埋め立てられています。

なお、平成30年度と比較すると、ほぼ横ばいで推移しているものの、直接焼却率が81.0%から80.7%に、直接埋立率は0.7%から0.6%に減少しており、直接焼却量は51千t、直接最終処分量は0.6千t減少しており、やや改善傾向にあります。

1

表 3 : 一般廃棄物処理量の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| ごみ処理量 (t/年) | 793,168 | 795,392 | 784,900 | 780,048 | 775,079 | 733,504 | ▲ 59,664 |
| 直接焼却量 (t/年) | 642,595 | 647,401 | 630,083 | 628,617 | 624,980 | 591,973 | ▲ 50,622 |
| 焼却以外の中間処理量 (t/年) | 139,618 | 136,816 | 143,523 | 140,651 | 138,288 | 131,171 | ▲ 8,447 |
| 粗大ごみ処理施設 (t/年) | 55,279 | 54,523 | 59,608 | 56,163 | 56,067 | 51,667 | ▲ 3,612 |
| 資源化を行う施設 (t/年) | 83,006 | 80,959 | 82,018 | 82,776 | 80,523 | 78,782 | ▲ 4,224 |
| ごみ堆肥化施設 (t/年) | 1,189 | 1,193 | 1,326 | 1,572 | 1,560 | 484 | ▲ 705 |
| ごみ燃料化施設 (t/年) | 144 | 141 | 141 | 140 | 138 | 142 | ▲ 2 |
| その他の施設 (t/年) | 0 | 0 | 430 | 0 | 0 | 96 | 96 |
| 直接資源化量 (t/年) | 5,639 | 5,462 | 5,686 | 5,640 | 5,950 | 5,665 | 26 |
| 直接最終処分量 (t/年) | 5,316 | 5,713 | 5,608 | 5,140 | 5,861 | 4,695 | ▲ 621 |
| 減量処理率 (%) | 81.7 | 82.1 | 81.0 | 81.3 | 81.4 | 81.5 | ▲ 0 |
| 直接焼却率 (%) | 81.0 | 81.4 | 80.3 | 80.6 | 80.6 | 80.7 | ▲ 0 |
| 直接埋立率 (%) | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | ▲ 0 |

※減量処理率(%)=(直接焼却量+焼却以外の中間処理量+直接資源化量)÷ごみ総処理量

※直接焼却率(%)=直接焼却量÷ごみ総処理量

※直接埋立率(%)=直接最終処分量÷ごみ総処理量

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

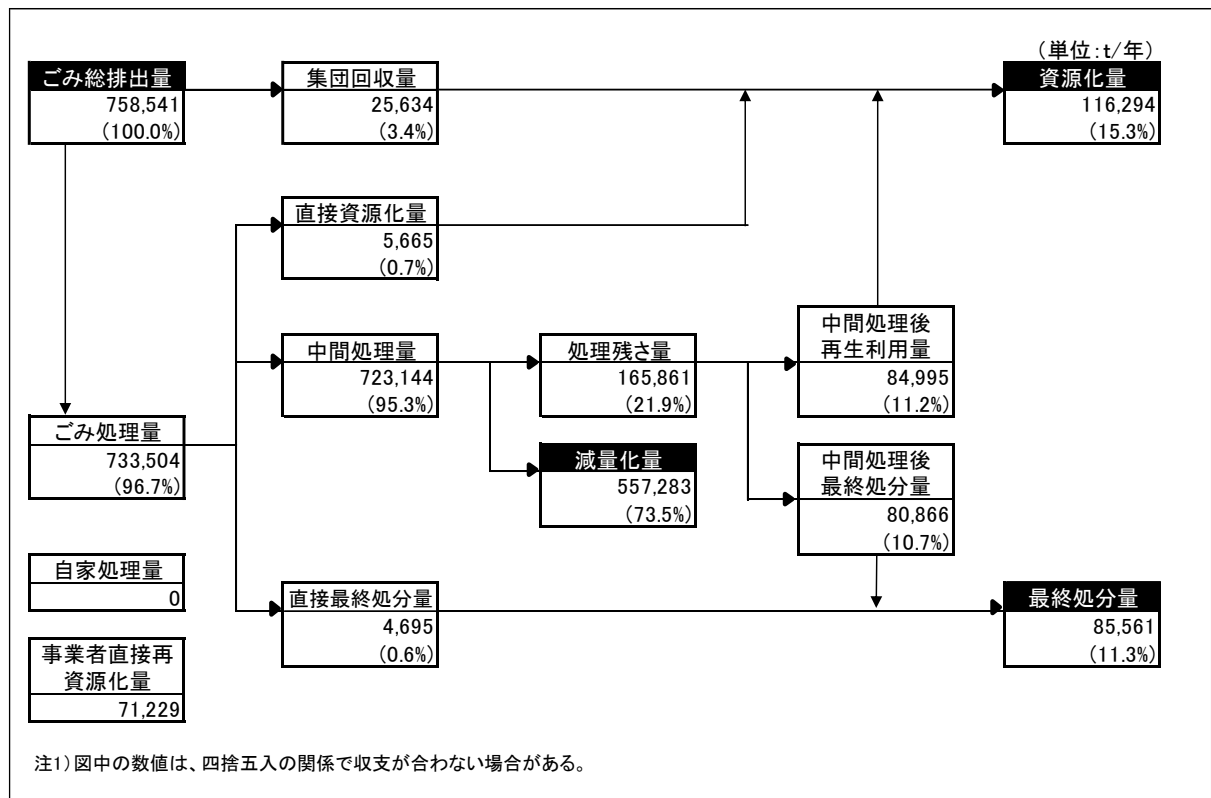


図 5 : 一般廃棄物の処理フロー (令和 5 年度)

23

24

25

(4) 一般廃棄物のリサイクルの状況

26

27

28

29

30

31

32

一般廃棄物のリサイクル量及びリサイクル率*の推移は、図 6 及び表 4 のとおりです。直接資源化量と中間処理後の再生利用量を合わせたリサイクル量(資源化量)は、令和 5 年度は 116 千 t となっており、平成 30 年度と比較して 16 千 t 減少しています。

リサイクル率を全国値と比較すると、本県の 15.3%は 4.2 ポイント低く、全国第 34 位(表 5 参照)となっています。

なお、県では、民間事業者によるリサイクル量(以下「民間リサイクル量」という。)を把握するため、平成 29 年度から資源回収業者を対象にアンケート調査を実施しており、令和 5 年度

1 の調査結果によると、民間リサイクル量は71千tであり、行政リサイクル量と合算すると県全
 2 体としてのリサイクル率は22.6%となります

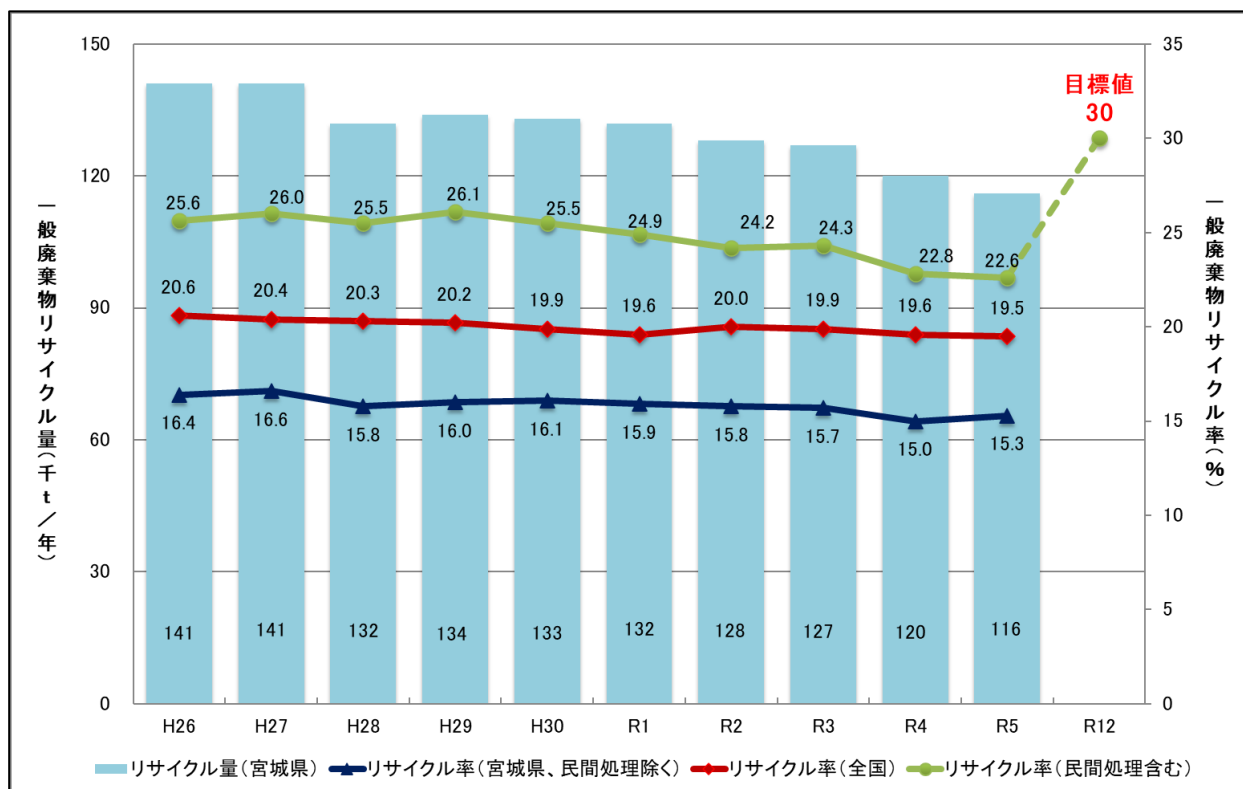


図6：一般廃棄物リサイクル量及びリサイクル率の推移

表4：一般廃棄物リサイクル量及びリサイクル率の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| リサイクル量(資源化量) (t/年) | 132,573 | 132,199 | 128,386 | 126,725 | 119,762 | 116,294 | ▲ 16,279 |
| 市町村による資源化量 (t/年) | 100,508 | 98,663 | 99,507 | 98,890 | 93,918 | 90,660 | ▲ 9,848 |
| 中間処理後再生利用量 (t/年) | 94,869 | 93,201 | 93,821 | 93,250 | 87,968 | 84,995 | ▲ 9,874 |
| 直接資源化量 (t/年) | 5,639 | 5,462 | 5,686 | 5,640 | 5,950 | 5,665 | 26 |
| 集団回収量 (t/年) | 32,065 | 33,536 | 28,879 | 27,835 | 25,844 | 25,634 | ▲ 6,431 |
| 総資源化量(品目別) | 132,573 | 132,199 | 128,386 | 126,725 | 119,762 | 116,294 | ▲ 16,279 |
| 紙類 (t/年) | 61,136 | 60,766 | 56,555 | 54,872 | 52,374 | 50,084 | ▲ 11,052 |
| 金属類 (t/年) | 14,447 | 14,977 | 15,788 | 15,393 | 14,868 | 13,864 | ▲ 583 |
| ガラス類 (t/年) | 16,738 | 16,130 | 15,919 | 15,431 | 13,997 | 14,418 | ▲ 2,320 |
| ペットボトル (t/年) | 7,499 | 7,429 | 7,552 | 7,918 | 8,034 | 8,351 | 852 |
| プラスチック類 (t/年) | 17,683 | 17,766 | 18,801 | 20,355 | 17,707 | 19,215 | 1,532 |
| 布類 (t/年) | 1,550 | 1,578 | 1,218 | 1,604 | 1,537 | 1,482 | ▲ 68 |
| 熔融スラグ (t/年) | 5,378 | 4,922 | 4,127 | 3,960 | 3,965 | 3,458 | ▲ 1,920 |
| セメント原料化 (t/年) | 2,689 | 2,715 | 2,452 | 2,315 | 0 | 0 | ▲ 2,689 |
| 廃食用油 (t/年) | 63 | 65 | 61 | 65 | 59 | 53 | ▲ 10 |
| その他 (t/年) | 5,390 | 5,851 | 5,913 | 4,812 | 7,221 | 5,369 | ▲ 21 |
| ごみ処理量 (t/年) | 793,168 | 795,392 | 784,900 | 780,048 | 775,079 | 733,504 | ▲ 59,664 |
| リサイクル率 (%) | 16.1 | 15.9 | 15.8 | 15.7 | 15.0 | 15.3 | ▲ 1 |
| 民間事業者によるリサイクル量(資源化量) (t/年) | 104,311 | 98,639 | 90,465 | 91,478 | 81,697 | 71,229 | ▲ 33,082 |
| 県全体のリサイクル量 (t/年) | 236,884 | 230,838 | 218,851 | 218,203 | 201,459 | 187,523 | ▲ 49,361 |
| 県全体のリサイクル率 (%) | 25.5 | 24.9 | 24.2 | 24.3 | 22.8 | 22.6 | ▲ 2.90 |

※民間事業者によるリサイクル量は、市町村が把握している資源化量を計上

※一般廃棄物のリサイクル率 = リサイクル量 / (ごみ処理量 + 集団回収量) × 100

表5：一般廃棄物リサイクル率の本県及び全国の状況（民間処理除く）

| 順位 | 都道府県 | リサイクル率(%) |
|----|------|-----------|
| 1 | 岡山県 | 29.0 |
| 2 | 鳥取県 | 28.2 |
| 3 | 東京都 | 24.9 |
| 34 | 宮城県 | 15.3 |
| 45 | 青森県 | 12.6 |
| 46 | 大阪府 | 12.6 |
| 47 | 和歌山県 | 11.9 |

(5) 一般廃棄物の最終処分状況

一般廃棄物の最終処分量及び最終処分率*の推移は、図7及び表6のとおりです。令和5年度の直接最終処分量と中間処理後の処理残さ量を合わせたごみの最終処分量は86千tとなっており、平成30年度と比較して10千t減少しています。

また、本県の最終処分率は、令和5年度は11.3%となっていますが、全国平均の8.1%よりも3.2ポイント高く、全国第41位（表7参照）となっています。

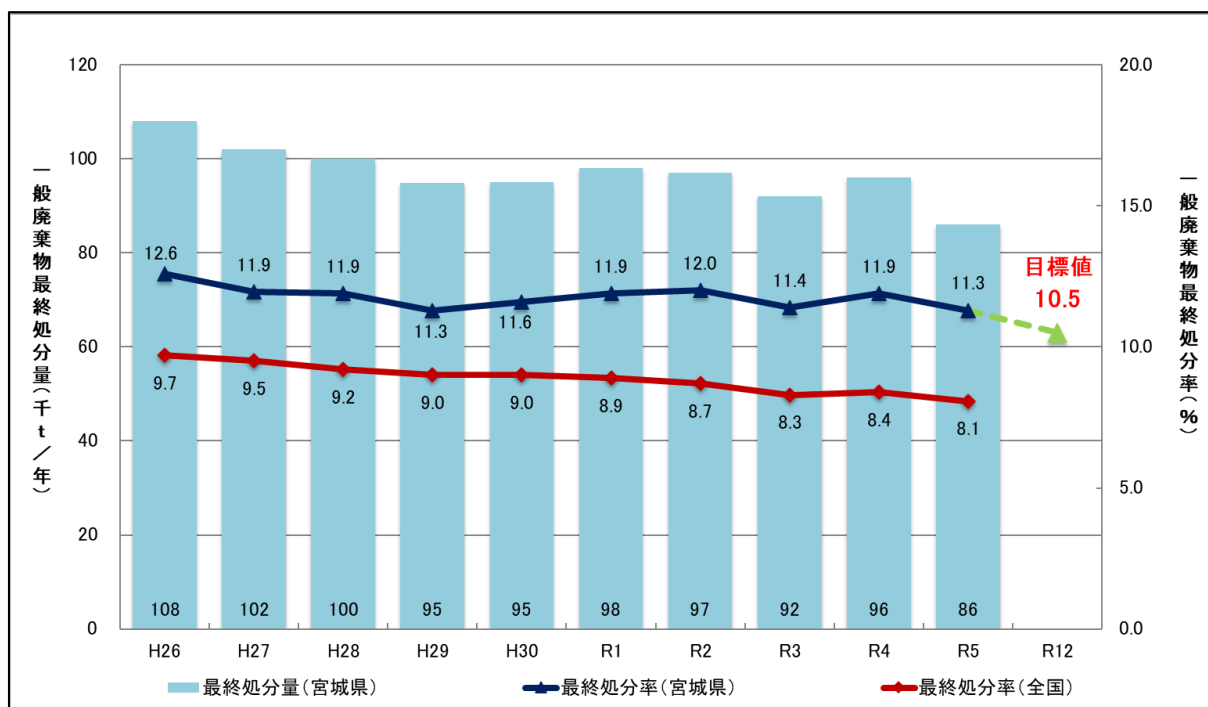


図7：一般廃棄物最終処分量及び最終処分率の推移

表6：一般廃棄物最終処分量及び最終処分率の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 最終処分量 (t/年) | 95,342 | 98,274 | 97,267 | 92,468 | 95,649 | 85,561 | ▲ 9,781 |
| 直接最終処分量 (t/年) | 5,316 | 5,713 | 5,608 | 5,140 | 5,861 | 4,695 | ▲ 621 |
| 焼却残さ量 (t/年) | 81,974 | 85,324 | 83,581 | 79,998 | 82,830 | 74,347 | ▲ 7,627 |
| 焼却以外の中間処理施設からの残さ量 (t/年) | 8,052 | 7,237 | 8,078 | 7,330 | 6,958 | 6,519 | ▲ 1,533 |
| ごみ処理量 (t/年) | 793,168 | 795,392 | 784,900 | 780,048 | 775,079 | 733,504 | ▲ 59,664 |
| 集団回収量 (t/年) | 32,065 | 33,536 | 28,879 | 27,835 | 25,844 | 25,634 | ▲ 6,431 |
| 最終処分率 (%) | 11.6 | 11.9 | 12.0 | 11.4 | 11.9 | 11.3 | ▲ 0.3 |

*人口には、外国人人口を含む。

※一般廃棄物の最終処分率＝最終処分率／(ごみ処理量＋集団回収量)×100

表 7：一般廃棄物最終処分率の本県及び全国の状況（令和 5 年度）

| 順位 | 都道府県 | 最終処分率（%） |
|----|------|----------|
| 1 | 三重県 | 2.8 |
| 2 | 高知県 | 3.7 |
| 3 | 佐賀県 | 3.8 |
| 41 | 宮城県 | 11.3 |
| 46 | 京都府 | 12.9 |
| 47 | 宮崎県 | 13.2 |
| 48 | 北海道 | 16.1 |

（6）一般廃棄物の主な課題

ア 一般廃棄物のリサイクルに関する課題

県内のリサイクル率は平成 30 年度以降、低下傾向にあります（図 6 参照）。ペーパーレス化の進展やガラス瓶商品の減少等により、紙類（古紙）やガラス類等の資源回収量が減少傾向にあることが一因と考えられます（表 4 参照）。

県内の一般廃棄物のごみ処理量のうち、76.7%が可燃ごみとなっております（図 3 参照）、その内訳は、資源となり得る「紙・布類」と「プラスチック等（ビニール、合成樹脂、ゴム、皮革類）」が 74.1%を占めています（図 5 参照）。特に、「紙・布類」の割合は 52.5%で、全国平均 48.9%（図 8 参照）より 3.6 ポイント高いため、資源となるごみの分別の徹底及びその普及啓発が課題であると言えます。

また、可燃ごみの中で 3 番目に大きな割合（15.3%）を占めるのは「ちゅう芥類（生ごみ）」で、全国平均 10.4%よりも 4.9 ポイント高くなっています。「食材を使いきる、食べきる、捨てる際に水気をきる」といった取り組みを進め、更なる減量化を図る必要があります。

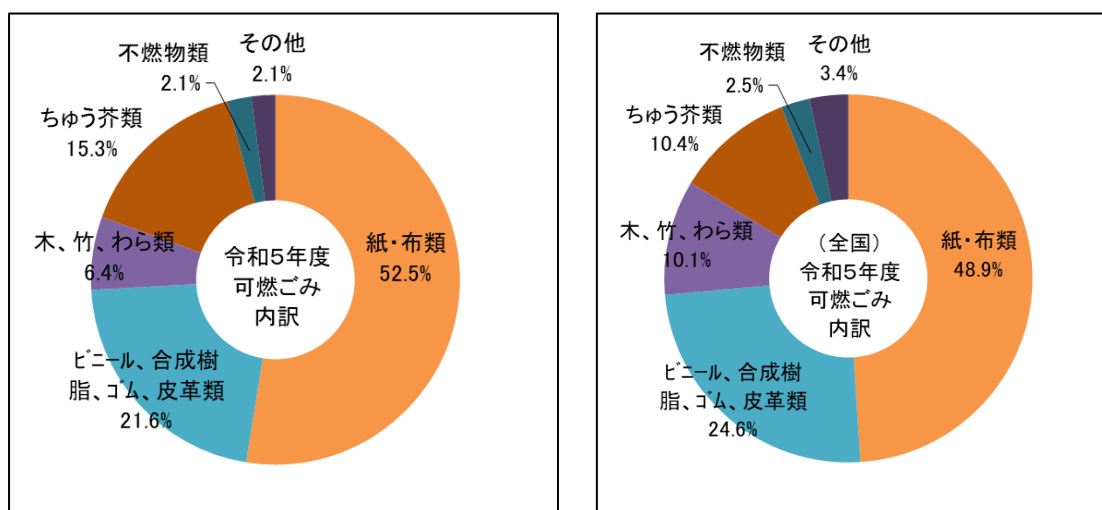


図 5：可燃ごみの内訳（令和 5 年度）（再掲）

図 8：全国の可燃ごみの内訳（令和 5 年度）

イ 最終処分率に関する課題

一般廃棄物の最終処分率は、年度によって増減があるものの、11.3～12.0%で推移しています。最終処分量の内訳を見ると、焼却残さ（焼却灰）が約 10%を占めています。焼却残さはスラグ化されている地域もあり、その技術が導入された施設では最終処分率が減少しましたが、これらの技術が導入されていない地域では最終処分率が改善していない状況です。

1 **ウ 社会情勢の変化への対応に関する課題**

2 ライフサイクル全体でのプラスチックの資源循環を促進するため、令和4年4月にプラ新法
3 が施行されました。廃棄されているプラスチックなどを資源として循環させる循環経済への移
4 行を加速させるためにも、市町村におけるプラスチック製品の一括回収などの取組の促進が求
5 められます。

6

2 産業廃棄物の現状と課題

(1) 産業廃棄物の排出量の状況

産業廃棄物の排出量及び全国の産業廃棄物排出量の推移は、図9から図12、表8及び表9のとおりです。近年は概ね10,500千tで推移しています。

廃棄物の種類別に見ると、汚泥が6,113千t（排出量全体の58.4%）で最も多く、次いで家畜ふん尿が1,822千t（同17.4%）、がれき類が1,475千t（同14.1%）となっており、これらで排出量全体の約9割を占めています。

業種別に見ると、製造業からの排出量が4,053千t（排出量全体の38.7%）で最も多く、次いで電気・水道業が2,352千t（同22.5%）、建設業が2,035千t（同19.4%）、農業・林業が1,823千t（同17.4%）などとなっています。

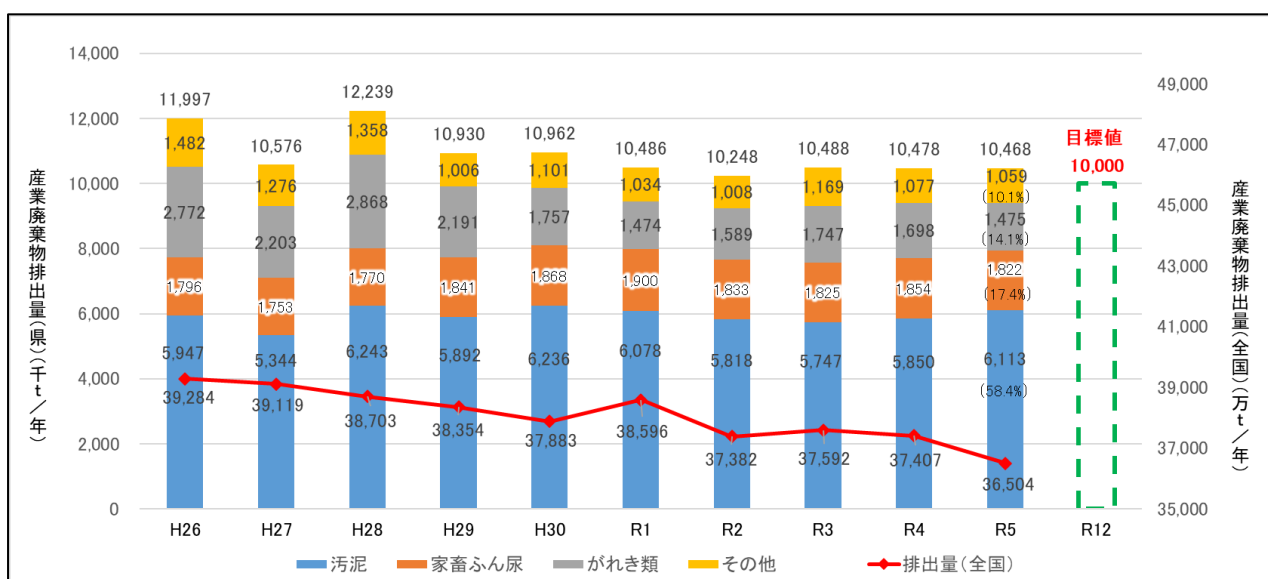


図9：産業廃棄物排出量（種類別）及び全国の産業廃棄物排出量の推移

表8：産業廃棄物排出量（種類別）及び全国の産業廃棄物排出量の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 産業廃棄物排出量 (千t/年) | 10,962 | 10,486 | 10,248 | 10,488 | 10,478 | 10,468 | ▲ 494 |
| 汚泥 (千t/年) | 6,236 | 6,078 | 5,818 | 5,747 | 5,850 | 6,113 | ▲ 123 |
| 家畜ふん尿 (千t/年) | 1,868 | 1,900 | 1,833 | 1,825 | 1,854 | 1,822 | ▲ 46 |
| がれき類 (千t/年) | 1,757 | 1,474 | 1,589 | 1,747 | 1,698 | 1,475 | ▲ 283 |
| その他 (千t/年) | 1,101 | 1,034 | 1,008 | 1,169 | 1,077 | 1,059 | ▲ 43 |
| 産業廃棄物排出量(全国) (万t/年) | 37,883 | 38,596 | 37,382 | 37,592 | 37,407 | 36,504 | ▲ 1,379 |

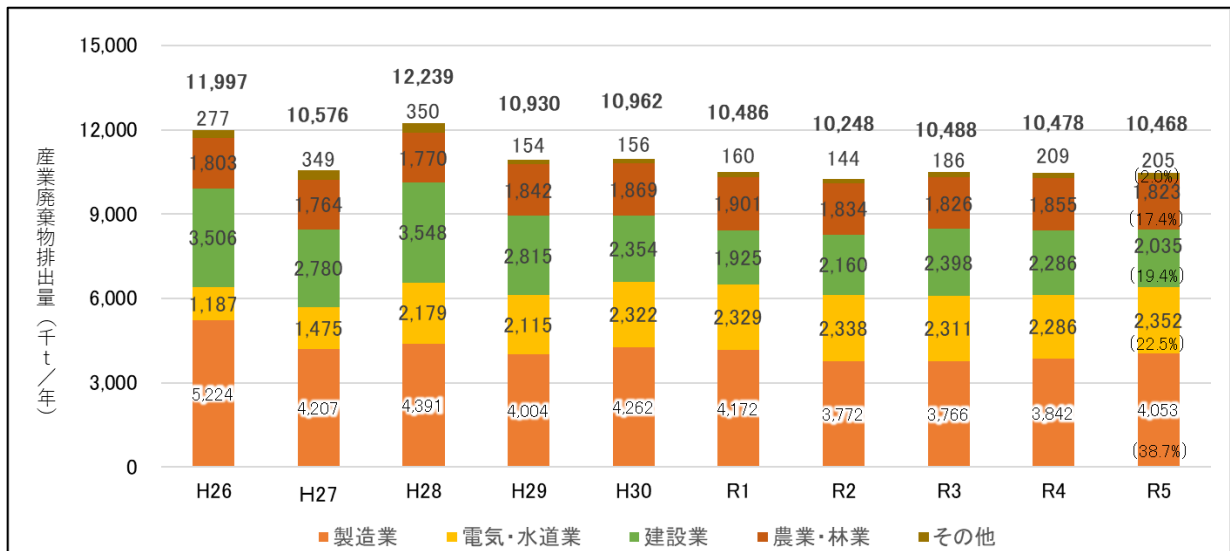


図 10：産業廃棄物排出量（業種別）の推移

表 9：産業廃棄物の排出量（業種別）の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 産業廃棄物排出量 (千t/年) | 10,962 | 10,486 | 10,248 | 10,488 | 10,478 | 10,468 | ▲ 494 |
| 農業・林業 (千t/年) | 1,869 | 1,901 | 1,834 | 1,826 | 1,855 | 1,823 | ▲ 46 |
| 建設業 (千t/年) | 2,354 | 1,925 | 2,160 | 2,398 | 2,286 | 2,035 | ▲ 319 |
| 製造業 (千t/年) | 4,262 | 4,172 | 3,772 | 3,766 | 3,842 | 4,053 | ▲ 209 |
| 電気・水道業 (千t/年) | 2,322 | 2,329 | 2,338 | 2,311 | 2,286 | 2,352 | 30 |
| その他 (千t/年) | 156 | 160 | 144 | 186 | 209 | 205 | 49 |

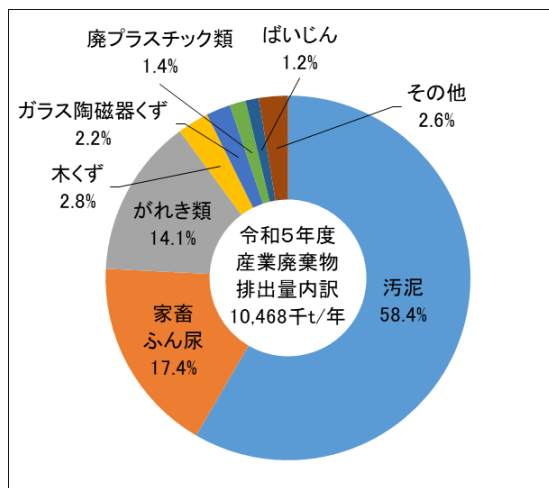


図 11：産業廃棄物排出量（種類別）内訳

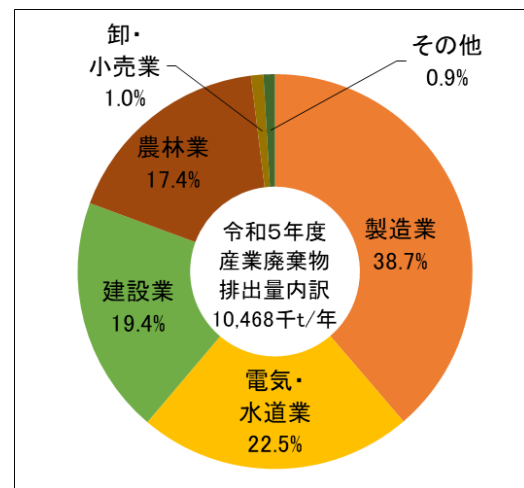


図 12：産業廃棄物排出量（業種別）内訳

(2) 産業廃棄物の処理状況

令和5年度の産業廃棄物の処理状況は、図13のとおりです。排出量10,468千tのうち、焼却・脱水・破砕などの中間処理を行ったものが10,378千t（排出量全体の99.1%）で、中間処理により6,512千t（同62.2%）が減量されています。また、リサイクル量（再生利用量）は3,801千t（同36.3%）、有償物を含めた資源化量は3,850千tで、中間処理による減量化と再生利用により、最終処分量は141千tと排出量の1.3%となっています。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

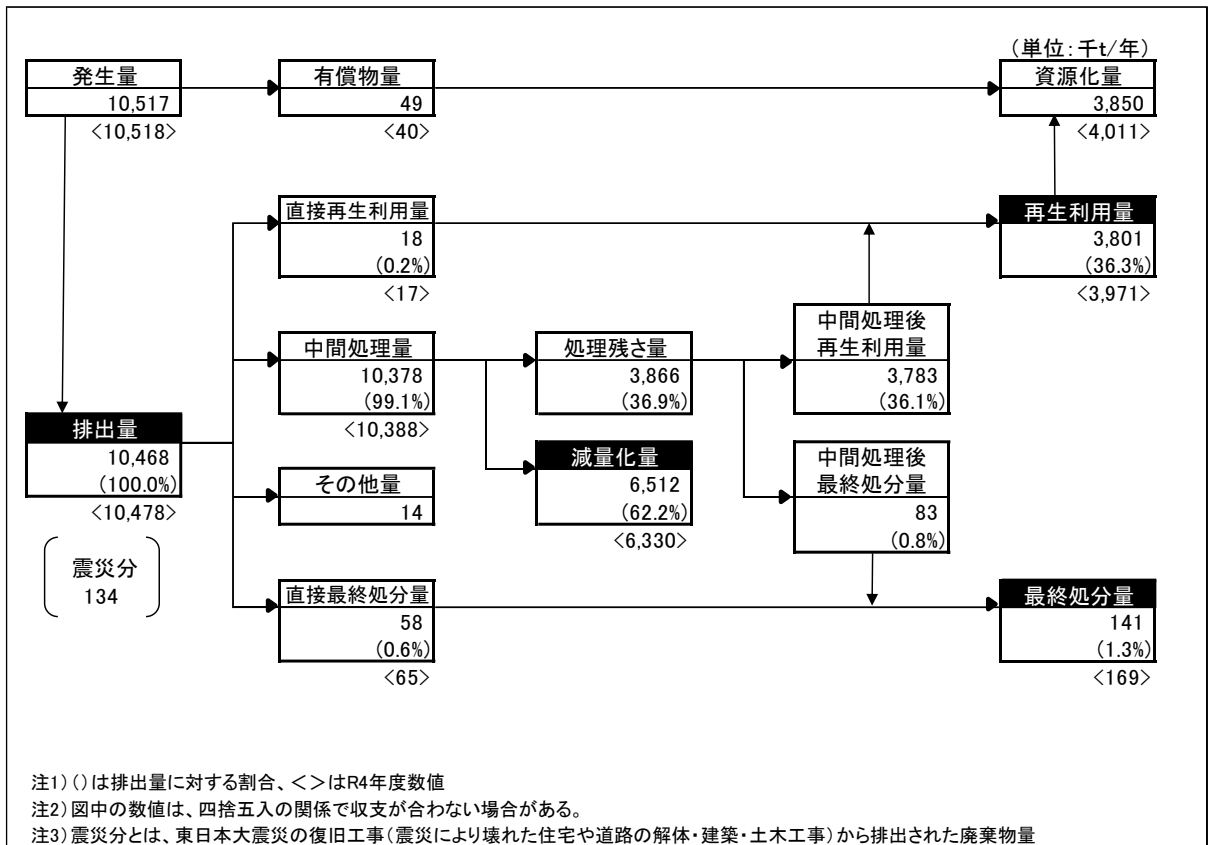


図 13：産業廃棄物の処理フロー（令和5年度）

(3) 産業廃棄物のリサイクルの状況

産業廃棄物のリサイクル量及びリサイクル率の推移は、図 14 及び図 15、表 10 及び表 11 のとおりです。令和5年度のリサイクル量は3,801千t、リサイクル率は36.3%でした。令和2年以降は令和12年度目標値の35%を上回っています。

種類別に見ると、汚泥が1,448千t（リサイクル量全体の38.1%）で最も多く、家畜ふん尿が945千t（同24.9%）、がれき類が611千t（同16.1%）などとなっており、これらでリサイクル量全体の約8割を占めています。

業種別に見ると、建設業が1,837千t（リサイクル量全体の48.3%）で最も多く、農業・林業が946千t（同24.9%）、製造業が481千t（同12.7%）などとなっています。

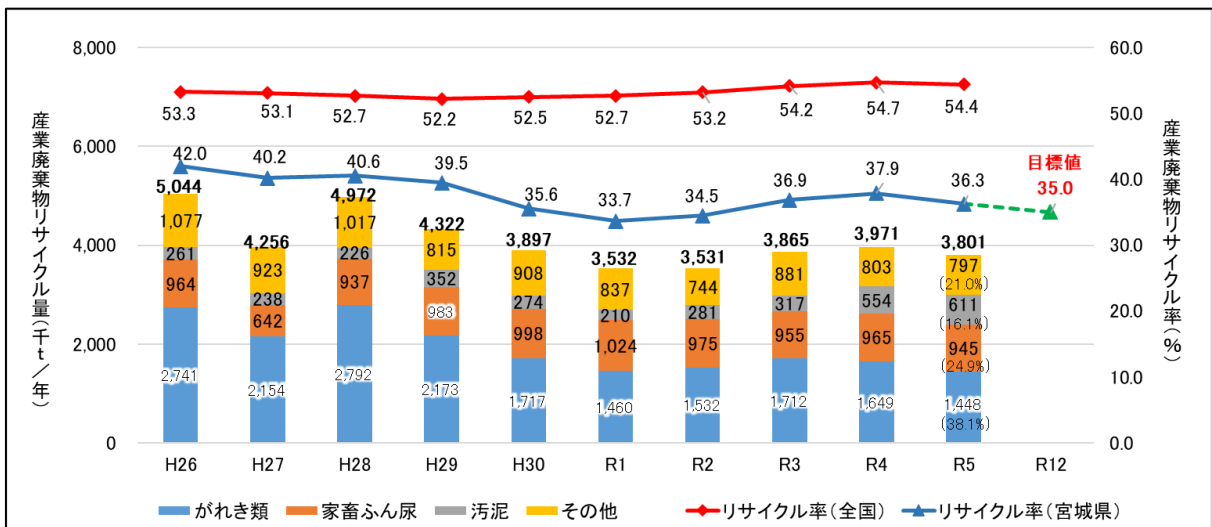


図 14：産業廃棄物（種類別）リサイクル量及びリサイクル率の推移

表 10：産業廃棄物（種類別）リサイクル量及びリサイクル率の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 産業廃棄物リサイクル量 (千t/年) | 3,897 | 3,532 | 3,531 | 3,865 | 3,971 | 3,801 | ▲ 96 |
| 汚泥 (千t/年) | 1,717 | 1,460 | 1,532 | 1,712 | 1,649 | 1,448 | ▲ 269 |
| 家畜ふん尿 (千t/年) | 998 | 1,024 | 975 | 955 | 965 | 945 | ▲ 53 |
| がれき類 (千t/年) | 274 | 210 | 281 | 317 | 554 | 611 | 337 |
| その他 (千t/年) | 908 | 837 | 744 | 881 | 803 | 797 | ▲ 111 |
| 排出量(宮城県) (千t/年) | 10,962 | 10,486 | 10,248 | 10,488 | 10,478 | 10,468 | ▲ 494 |
| 産業廃棄物リサイクル率 (%) | 35.6 | 33.7 | 34.5 | 36.9 | 37.9 | 36.3 | 0.8 |
| リサイクル率(全国) (%) | 52.5 | 52.7 | 53.2 | 54.2 | 54.7 | 54.4 | 1.9 |

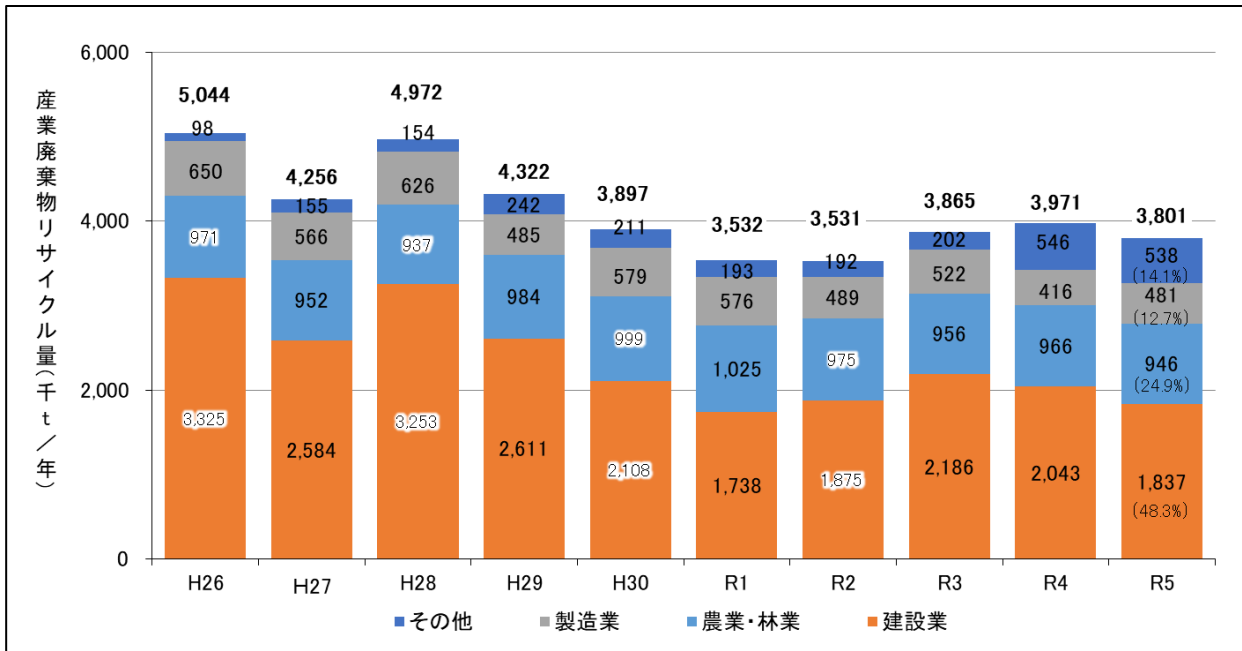


図 15：産業廃棄物（業種別）リサイクル量の推移

表 11：産業廃棄物（業種別）リサイクル量の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 産業廃棄物リサイクル量 (千t/年) | 3,897 | 3,532 | 3,531 | 3,865 | 3,971 | 3,801 | ▲ 96 |
| 農業・林業 (千t/年) | 999 | 1,025 | 975 | 956 | 966 | 946 | ▲ 53 |
| 建設業 (千t/年) | 2,108 | 1,738 | 1,875 | 2,186 | 2,043 | 1,837 | ▲ 272 |
| 製造業 (千t/年) | 579 | 576 | 489 | 522 | 416 | 481 | ▲ 98 |
| その他 (千t/年) | 211 | 193 | 192 | 202 | 546 | 538 | 327 |

(4) 産業廃棄物の最終処分の状況

産業廃棄物の最終処分量及び最終処分率の推移等は、図 16 から図 19、表 12 及び表 13 のとおりです。令和 5 年度における最終処分量は 141 千 t、最終処分率は 1.3% となっています。

種類別に見ると、ガラス陶磁器くずが 29 千 t（最終処分量全体の 20.3%）で最も多く、次いで廃プラスチック類が 20 千 t（同 14.1%）、がれき類が 19 千 t（同 13.2%）、燃え殻が 18 千 t（同 12.8%）などとなっています。

業種別に見ると、建設業が 77 千 t（最終処分量全体の 54.4%）で最も多く、次いで製造業が 33 千 t（同 23.5%）、電気・水道業が 5 千 t（同 3.4%）などとなっています。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

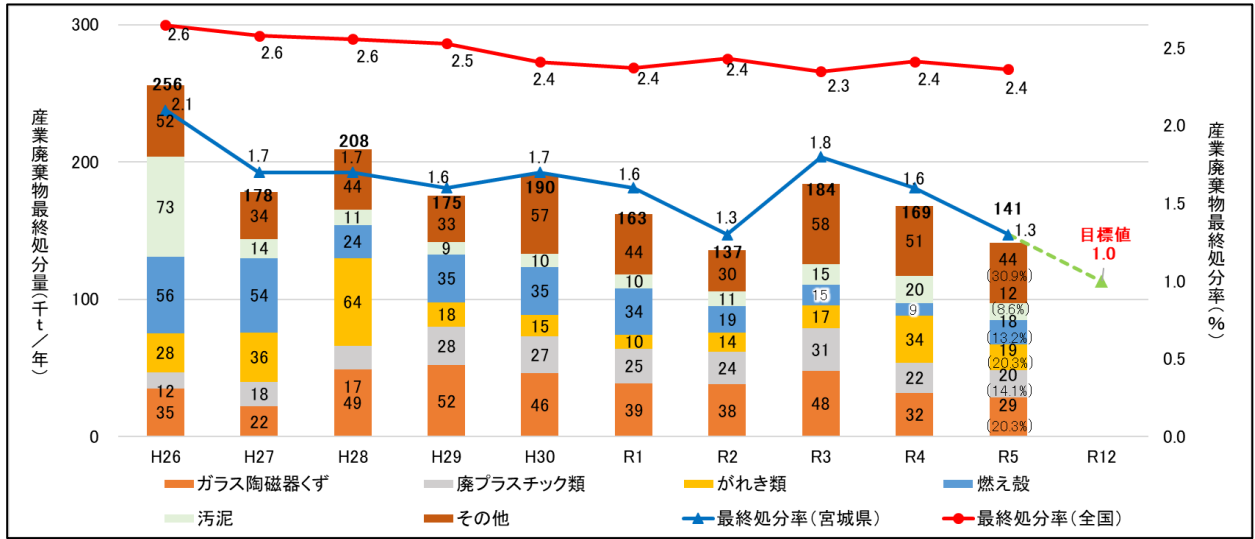


図 16：産業廃棄物（種類別）最終処分量及び最終処分率の推移

表 12：産業廃棄物（種類別）最終処分量及び最終処分率の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 産業廃棄物最終処分量 (千t/年) | 190 | 163 | 137 | 184 | 169 | 141 | ▲ 49 |
| 建設業 (千t/年) | 105 | 84 | 67 | 88 | 98 | 77 | ▲ 28 |
| 製造業 (千t/年) | 40 | 31 | 31 | 27 | 33 | 33 | ▲ 7 |
| 電気・水道業 (千t/年) | 23 | 23 | 21 | 23 | 11 | 5 | ▲ 18 |
| その他 (千t/年) | 23 | 25 | 17 | 46 | 27 | 26 | 4 |
| 産業廃棄物排出量 (千t/年) | 10,962 | 10,486 | 10,248 | 10,488 | 10,478 | 10,468 | ▲ 494 |
| 産業廃棄物最終処分率 (%) | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | ▲ 0.4 |

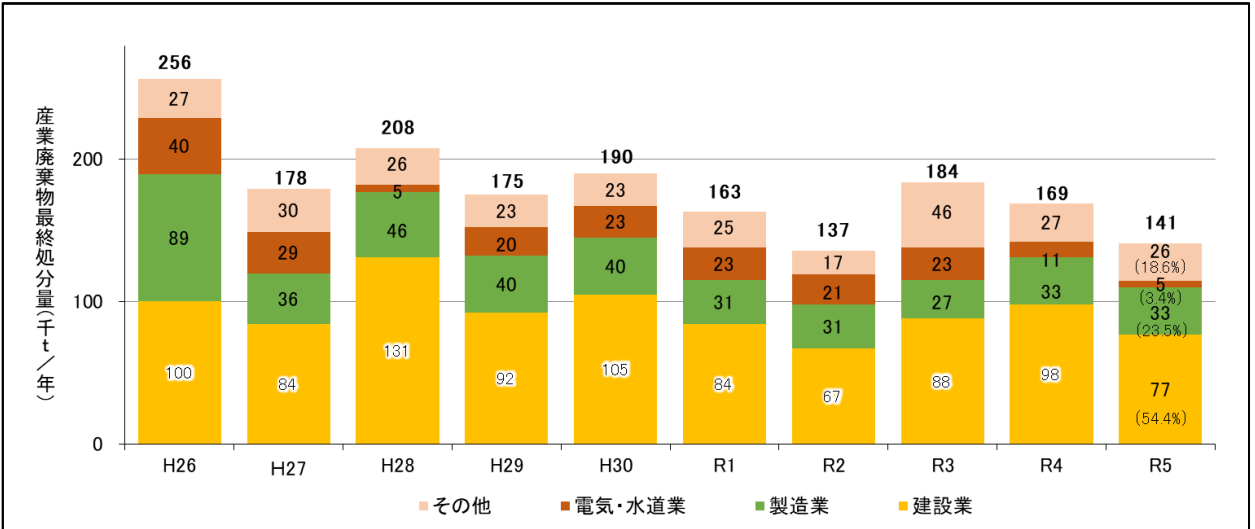


図 17：産業廃棄物（業種別）最終処分量及び最終処分率の推移

表 13：産業廃棄物の（業種別）最終処分量及び最終処分率の推移

| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R5-H30 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 産業廃棄物最終処分量 (千t/年) | 190 | 163 | 137 | 184 | 169 | 141 | ▲ 49 |
| 建設業 (千t/年) | 105 | 84 | 67 | 88 | 98 | 77 | ▲ 28 |
| 製造業 (千t/年) | 40 | 31 | 31 | 27 | 33 | 33 | ▲ 7 |
| 電気・水道業 (千t/年) | 23 | 23 | 21 | 23 | 11 | 5 | ▲ 18 |
| その他 (千t/年) | 23 | 25 | 17 | 46 | 27 | 26 | 4 |
| 産業廃棄物排出量 (千t/年) | 10,962 | 10,486 | 10,248 | 10,488 | 10,478 | 10,468 | ▲ 494 |
| 産業廃棄物最終処分率 (%) | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | ▲ 0.4 |

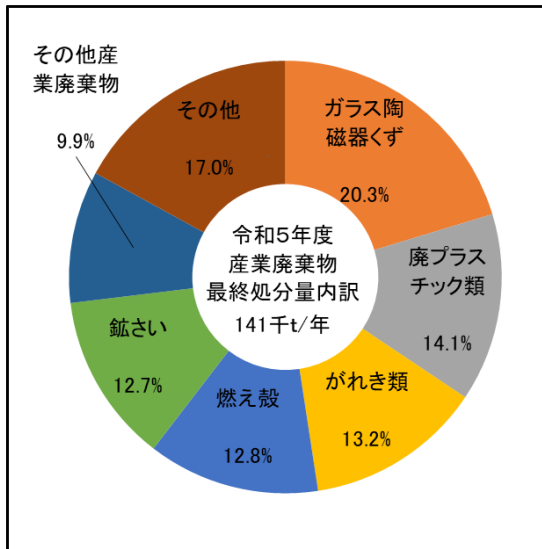


図 18：最終処分量内訳（種類別）

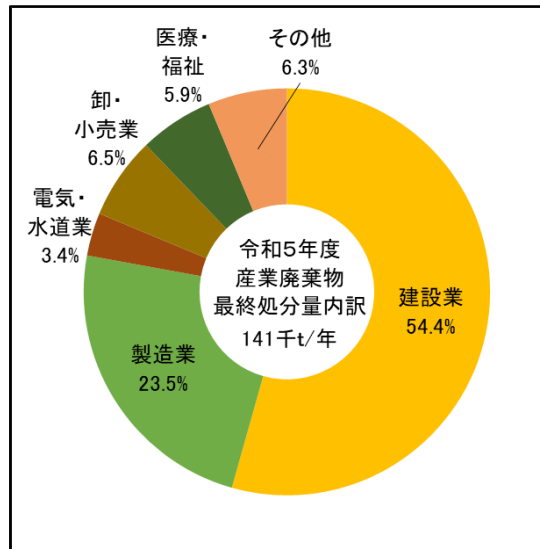


図 19：最終処分量内訳（業種別）

(5) 産業廃棄物の主な課題

ア 産業廃棄物の排出量及び最終処分量に関する課題

産業廃棄物の排出量を種類別に見ると、汚泥（58.4%）、家畜ふん尿（17.4%）、がれき類（14.1%）が排出量全体の約9割を占めています。本県の産業構造上、これらの廃棄物の排出量を大幅に減少させることは難しい側面があります。しかしながら、汚泥については中間処理（脱水、焼却など）により、約9割が減量化され、最終処分量は極めて低くなっています。また、家畜ふん尿についても、脱水により高い減量化率に加え、堆肥化等による再資源化が進展しています。これらの主要な廃棄物は排出量が多い一方で、環境負荷の大きい最終処分に供される割合が小さいと言えます。

一方、環境負荷低減のために削減すべき最終処分量を種類別や業種別に見ると、以下の対応が求められます。

表 14：最終処分される産業廃棄物の種類及び業種と求められる対応

| 区分 | 最終処分量が多い廃棄物／業種 | 求められる対応 |
|-----|---|---|
| 種類別 | ガラス・コンクリート・陶磁器くず（20.3%）、廃プラスチック類（14.1%）、がれき類（13.2%） | ・分別排出の徹底、製品原料や土木・建設資材等としての再利用、再資源化に向けた新技術・用途開発など |
| 業種別 | 建設業（54.4%） 製造業（23.5%） | ・建設副産物の分別排出と再資源化、分別解体の徹底、建築物の長寿命化など ・製造工程での歩留まり向上、副産物や廃棄物の有効利用、製品設計段階での廃棄物削減など |

イ 将来大量廃棄が予想される廃棄物への対応

将来的に大量廃棄が予想される「廃太陽光パネル」や「廃石膏ボード」については、それぞれの製品寿命や建物の解体時期に伴い、今後大量に発生することが予測されています。これらの廃棄物が適切に処理されずに環境負荷となることを防ぐため、リユースやリサイクルを促すとともに、それが難しいものについては適正に処理されるよう、排出事業者への指導を徹底する必要があります。

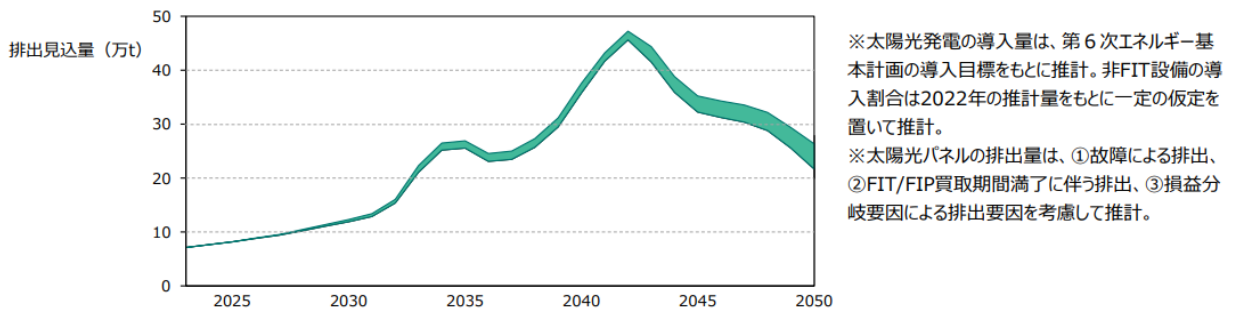
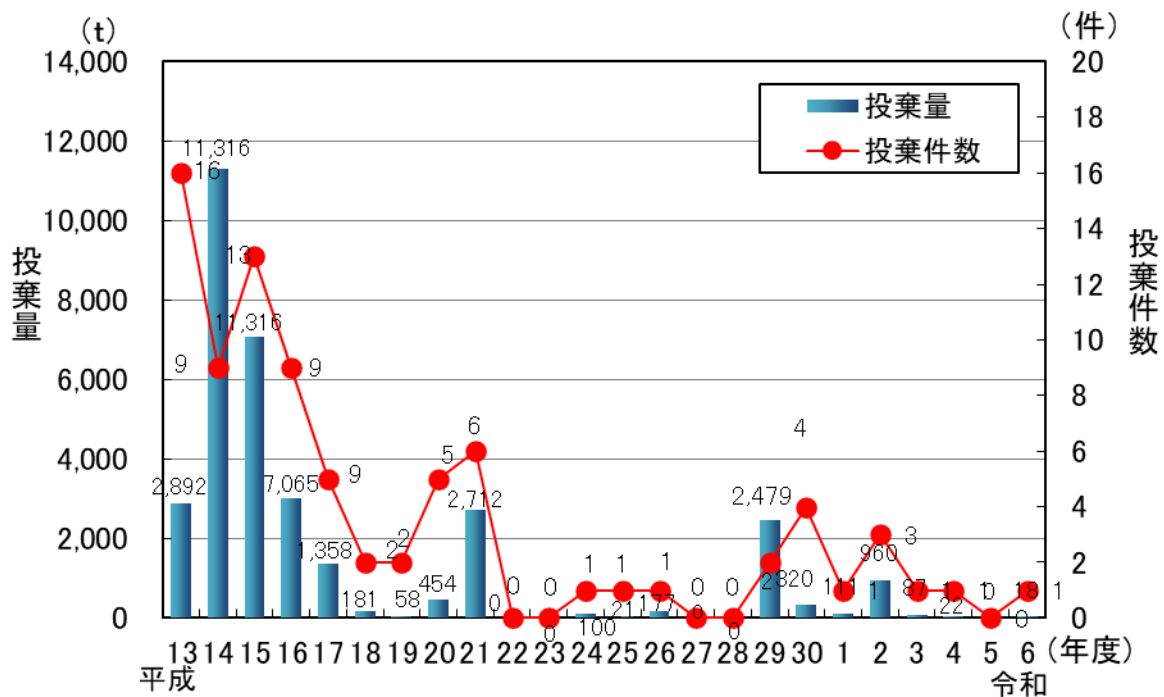


図 20：国内の太陽光パネルの排出量予測

出典：中央環境審議会循環型社会部会太陽光発電設備リサイクル制度小委員会・産業構造審議会イノベーション・環境分科会資源循環経済小委員会太陽光発電設備リサイクルワーキンググループ「太陽光発電設備のリサイクル制度のあり方について参考資料」

ウ 廃棄物の適正処理の確保

廃棄物の適正処理の取組として、平成 17 年 4 月に産業廃棄物税を導入し、各保健所に産廃Gメンを設置したことによる監視体制の整備により、10 t以上の産業廃棄物の不法投棄件数・投棄量ともに大幅に減少しました。この成果を踏まえつつ、持続可能な適正処理体制を維持するため、不法投棄対策だけでなく、PCB廃棄物の全量処理（令和 8 年度までに完了目標）や災害廃棄物の適正処理（災害廃棄物処理計画に基づく対策の実施、処理体制の構築）についても、引き続き継続して取り組んでいく必要があります。

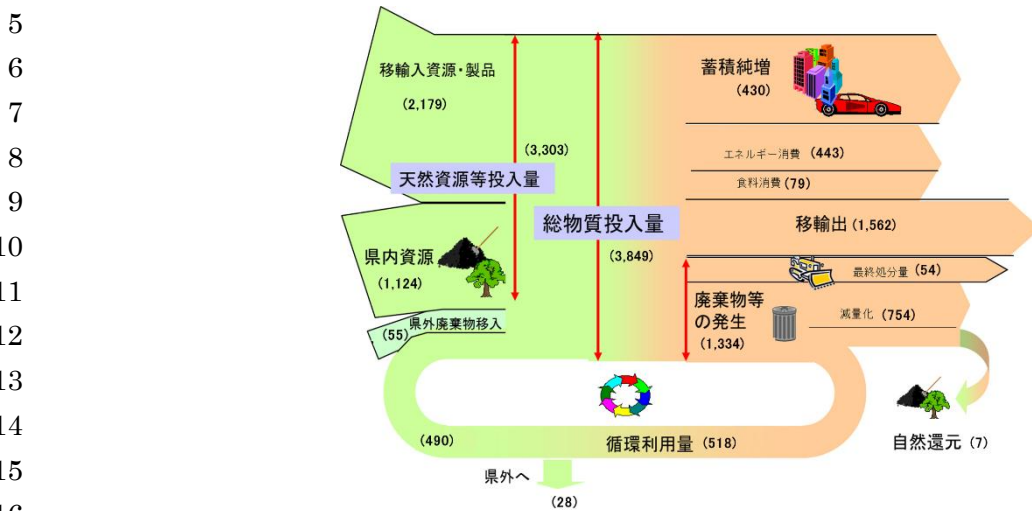


※ 1件あたり10 t以上の事案について計上（仙台市含む）

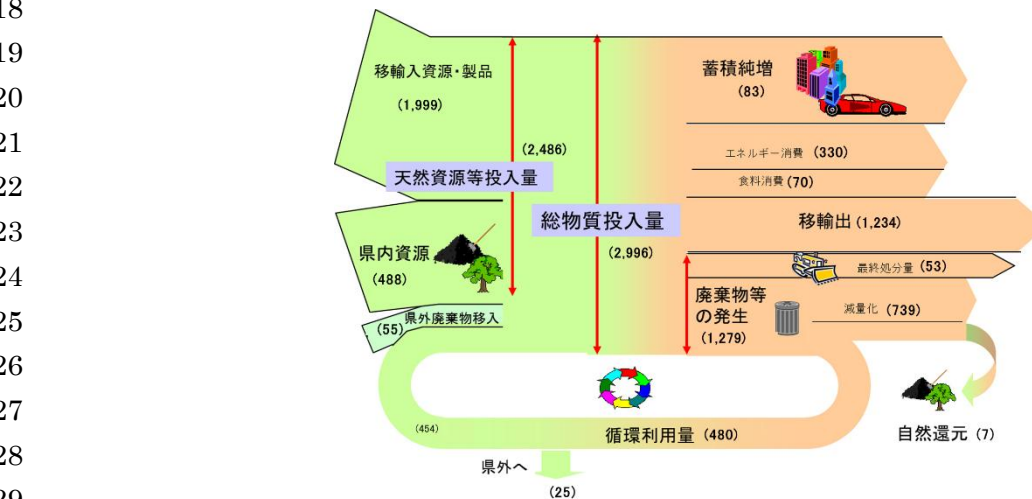
図 21：県内の不法投棄事案の推移

1 **3 物質フローの状況**

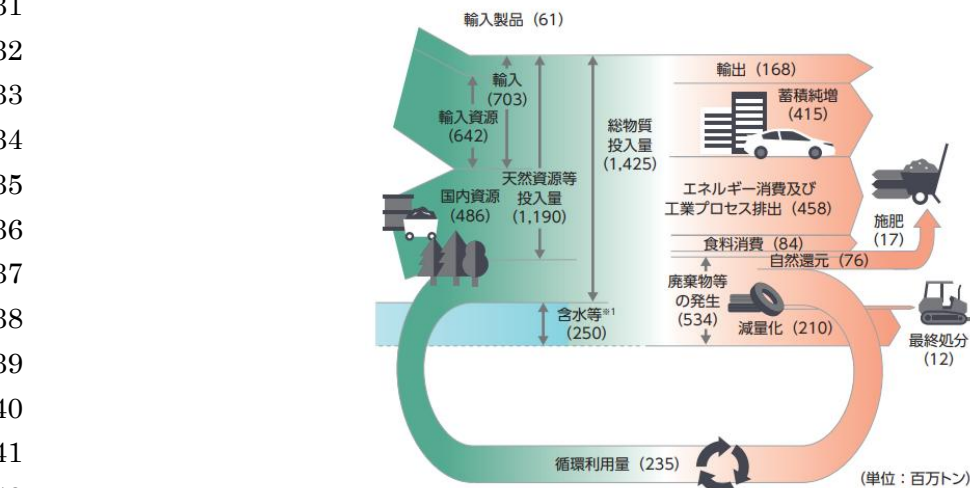
2 経済社会においてどれだけの量の資源が採取、消費、廃棄され、再びどれだけの量の資源が循環
 3 しているか把握するため、国の物質フローに準じて作成した本県における物質フローは次のとおり
 4 です（図 22 から図 24 参照）。



17 図 22：本県の物質フロー（平成 29 年度）



30 図 23：本県の物質フロー（令和 4 年度）



43 図 24：全国の物質フロー（令和 4 年度） 出典：令和 7 年版環境・循環型社会・生物多様性白書

1 本県の入口側の循環利用率[※]は令和4年度に16.2%となっており、平成29年度から3.6ポイント
 2 増加し、全国平均（16.3%）から0.1ポイント小さいものの、ほぼ同水準となりました。これは、
 3 新規に投入される資源に対する再生資源・再生品の利用割合を示しており、本県における事業活動
 4 や消費行動における再生資源・再生品の利用が平成29年度実績よりも増加していることが分かりま
 5 す。

6 出口側の循環利用率[※]は、令和4年度に37.5%となっており、平成29年度から1.3ポイント低下
 7 し、全国平均（43.3%）を5.8ポイント下回っています。これは、排出された廃棄物や副産物のう
 8 ち、有効利用される割合が低いことを示しており、廃棄物の3Rの徹底に加えて、高度選別技術の
 9 導入による再生材の質の向上など、より多くの廃棄物を資源として有効活用するための取組の促進
 10 が必要となります。

11
 12 **※入口側の循環利用率**

13 社会に投入される資源のうち、どれだけ循環資源が投入されているかを示す指標で、次の式によ
 14 り表されます。

15
$$\text{循環利用率} = \text{循環利用量} / (\text{循環利用量} + \text{天然資源等投入量})$$

16 R4 : 16.2% ≙ 循環利用量 480 万 t / (480 万 t + 天然資源等投入量 2,486 万 t) × 100

17
 18 **※出口側の循環利用率**

19 社会から排出される廃棄物・副産物のうち、どれだけ循環利用（リサイクルや熱回収など）され
 20 ているかを示す指標で、次の式により表されます。

21
$$\text{循環利用率} = \text{循環利用量} / \text{廃棄物等の発生量}$$

22 R4 : 37.5% ≙ 循環利用量 480 万 t / (廃棄物等の発生量 1,279 万 t) × 100

23
 24 表 15 : 入口側及び出口側の循環利用率の推移

25

| | | H29年度 | R4年度 | R4-H29 |
|--------|---------------|-------|------|--------|
| 本 県 | 入口側の循環利用率 (%) | 12.6 | 16.2 | 3.6 |
| | 出口側の循環利用率 (%) | 38.8 | 37.5 | ▲ 1.3 |
| 全 国 | 入口側の循環利用率 (%) | 15.2 | 16.3 | 1.1 |
| | 出口側の循環利用率 (%) | 43.3 | 43.3 | 0.0 |

1 第2節 食品ロスの現状と課題

2 1 食品ロスの現状

3 世界では人口が急増し、深刻な飢えや栄養不足の問題が存在する一方、大量の食品が廃棄され
4 ています。こうした食品ロス問題は、平成23年に国連食糧農業機関が発表した、世界中で生産さ
5 れている食料の3分の1が廃棄されているという現状の指摘を受け、平成27年に国連総会で採択
6 された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」の目標の一つに盛り込まれるなど、国際的
7 にも喫緊の課題です。

8 このような国際状況のなか、大量の食料を輸入している日本国内においても、まだ食べられる
9 食品が生産、製造、販売、消費等の各段階において日常的に廃棄され、大量の食品ロスが発生し
10 ています。

12 (1) 国内の現状

13 国内の食品ロス発生量は、年間464万t（令和5年度推計）と推計されており、これは、国連
14 世界食糧計画（WFP）による食料援助量370万t（令和5年実績）の約1.3倍に相当し、国民
15 1人1日当たりに換算すると、102gのまだ食べられる食品を廃棄していることとなります（表
16 参照）。

17 令和5年度推計値464万tの内訳は、家庭系食品ロス発生量が233万t、事業系食品ロス発生
18 量が231万tと推計されています。主な発生要因として、家庭系食品ロスは「直接廃棄」、「過剰
19 除去」、「食べ残し」、事業系食品ロスは、食品製造・卸売・小売業では「規格外品」、「返品」、「売
20 れ残り」、外食産業では「作りすぎ」、「食べ残し」等が挙げられます。

22 表16：全国の食品ロス発生量（推計値）及び1人1日当たりの発生量（推計値）の推移

| | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|-----------------|---------|------|-------|------|------|------|
| 食品ロス発生量(合計) | (万t/年) | 570 | 522 | 523 | 472 | 464 |
| 家庭系食品ロス | (万t/年) | 261 | 247 | 244 | 236 | 233 |
| 事業系食品ロス | (万t/年) | 309 | 275.0 | 279 | 236 | 231 |
| 1人1日当たりの発生量(合計) | (g/人・日) | 124 | 113 | 114 | 103 | 102 |
| 家庭系食品ロス | (g/人・日) | 57 | 53 | 53 | 52 | 51 |
| 事業系食品ロス | (g/人・日) | 67 | 60 | 61 | 52 | 51 |

31 (2) 県内の現状

32 国の実態調査による県内市町村の家庭系可燃ごみ量、食品リサイクル法に基づく事業所からの
33 食品廃棄物等の定期報告及び国（環境省、農林水産省）の統計資料などから、県内の食品ロス発
34 生量の推計を行いました（図25、表17参照）。その結果、令和5年度は県内で7.5万tの食品ロ
35 スが発生していると推計され、県民1人当たりに換算すると、1日91g（おにぎり1個程度の
36 量）の食品を廃棄していることとなります。

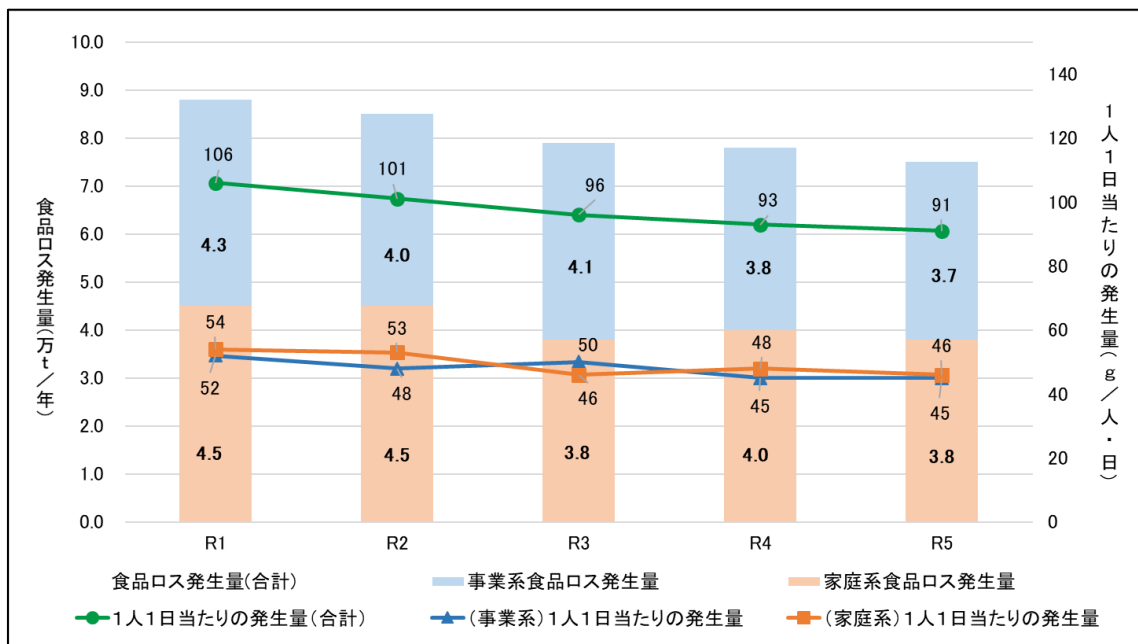


図 25：食品ロス発生量（推計値）及び1人1日当たりの発生量（推計値）の推移

表 17：本県の食品ロス発生量（推計値）及び1人1日当たりの発生量（推計値）の推移

| | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
|-----------------|---------|------|------|------|------|------|
| 食品ロス発生量(合計) | (万t/年) | 8.8 | 8.5 | 7.9 | 7.7 | 7.5 |
| 家庭系食品ロス | (万t/年) | 4.5 | 4.5 | 3.8 | 4 | 3.8 |
| 事業系食品ロス | (万t/年) | 4.3 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 3.7 |
| 1人1日当たりの発生量(合計) | (g/人・日) | 106 | 101 | 96 | 93 | 91 |
| 家庭系食品ロス | (g/人・日) | 54 | 53 | 46 | 48 | 46 |
| 事業系食品ロス | (g/人・日) | 52 | 48 | 50 | 45 | 45 |

2 食品ロスの主な課題

令和5年度推計値7.5万tの内訳は、家庭からの排出が3.8万t、外食産業や小売業などの事業者からの排出が3.7万tであり、国内の食品ロスと同様に家庭系と事業系がそれぞれ同程度の量を占めています（表17参照）。効果的に食品ロス削減を推進するためには、「家庭系食品ロス」と「事業系食品ロス」の双方に向けた普及啓発の強化等が求められます。

(1) 家庭系食品ロス量

家庭系食品ロス量の3.8万tを県民1人1日当たりに換算すると46gの食品ロスが発生しています。県民に対して、日常生活で役立つ食品ロス削減のための実践的な知識の普及や、それらを継続的に行うための動機付けが重要となります。

(2) 事業系食品ロス量

事業系食品ロス量の3.7万tを県民1人1日当たりに換算すると45gの食品ロスが発生しています。納品期限の緩和や賞味期限の延長など、食品関連事業者の努力により一定の削減効果は出ていますが、焼却処理される食料をいかにリサイクルやフードバンク団体への寄付などに振り分けていくなど、更なる削減の取り組みが不可欠となります。経済成長やインバウンド拡大といった将来の変化に対応するためには、更なる削減の取り組みが不可欠となります。

1 **第3章 基本理念と施策の方向性**

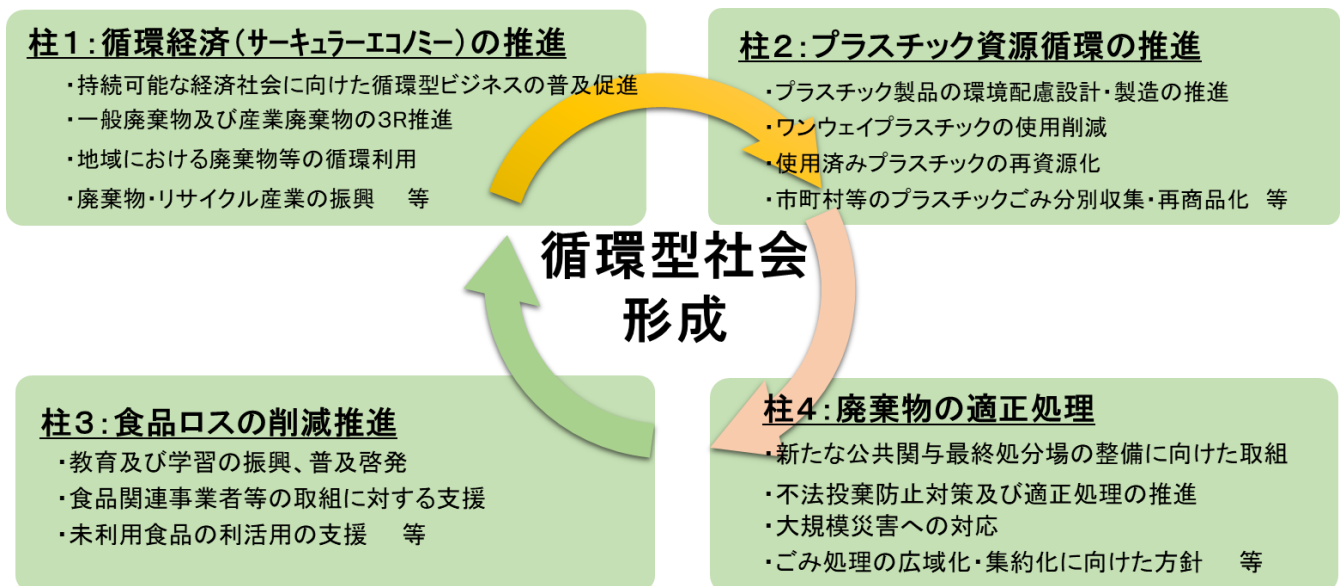
2 **第1節 基本理念**

3 第1期県循環計画では、「持続可能な社会の形成に向けたみやぎからのチャレンジ」として、環境
4 配慮の意識を行動として実践していくことを基本理念に掲げ、続く第2期県循環計画では、震災に
5 より後退した循環型社会形成のための行動を再始動させるため、「リスタート！みやぎの3Rーリデ
6 ュース・リユース・リサイクル」を基本理念としました。現行の第3期県循環計画は、持続可能な
7 循環型社会の実現のための各主体の取組が更に進展することを目指し、「ステップアップ！みやぎの
8 3R～皆で築こうみやぎの循環型社会、新たなステージからの進展～」を基本理念としました。

9 中間見直しでは、これまでの3Rを深化させ「循環経済への移行」を目指すこととし、基本理念
10 を「**循環経済への移行で築くみやぎの持続可能な未来**」とします。

13 **第2節 施策の方向性（4つの柱）**

14 基本理念を実現するためには、本県の美しい自然環境を保全しつつ、県民、事業者、市町村、県
15 などの全ての主体が循環経済への移行を意識し、資源がライフサイクル全体で循環するための取組
16 を総合的かつ計画的に行っていくことが重要です。そこで、次の4つの柱を施策の方向性として定
17 め、循環経済への移行を通じた持続可能な循環型社会の実現を目指します。



19 図26：循環型社会形成のための施策の方向性（4つの柱）

1 **<柱1：循環経済（サーキュラーエコノミー）の推進>**

2 大量生産・消費からの転換を目指し、廃棄を前提としない製品設計やリユース・シェアリング
3 等の取組の推進、気運醸成に向けた活動を推進します。

4
5 **<柱2：プラスチック資源循環の推進>**

6 プラスチック製品の環境配慮設計・製造、ワンウェイプラスチックの使用削減を推進します。
7 また、市町村によるプラスチックごみの分別収集・再商品化を促進するとともに、民間事業者と
8 連携した3R+Renewable（再生可能資源への代替）の取組を支援します。

9
10 **<柱3：食品ロスの削減推進>**

11 県民、事業者、民間団体、県及び市町村等の多様な主体が連携・協働し、県民運動として食品
12 ロスの削減を推進します。

13
14 **<柱4：廃棄物の適正処理>**

15 廃棄物の不法投棄や不適正処理を防ぐため事業者に対して、適切な指導及び情報提供に引き続
16 き努めます。大規模な自然災害の発生に備えて、平時から県災害廃棄物処理計画に基づいて市町
17 村、国、関係団体等との相互協力体制の強化及び人材育成を継続していきます。また、人口減少
18 等の社会状況の変化等に適切に対応し、持続可能な適正処理を確保するため、ごみ処理の広域
19 化・集約化を推進します。

1 **第3節 みやぎが目指す循環型社会の将来像**

2 **1 将来予測**

3 一般廃棄物の将来予測は、平成26年度から令和5年度までの実績値を基に、トレンド推計を行い
4 算出しました。

5 産業廃棄物の将来予測は、農業、建設業、製造業等の業種ごとに、平成26年度から令和5年度ま
6 での実績値を基に、トレンド推計を行い算出しました（将来予測の詳細は資料編資料2の7及び8
7 参照）。

9 **2 本計画の目標値**

10 **(1) 目標値設定の考え方について**

11 令和12年度目標値は、令和5年度実績値と現行計画策定時目標値を比較し、既に目標値を達成
12 したものは目標値を上方修正することとし、未達成のものは目標値を据え置きとします。

14 **(2) 一般廃棄物の目標値**

15 表18：一般廃棄物の目標値

| 一般廃棄物 | 第3期計画 現目標値 (R12年度) | 実績値 (R5年度) | 将来予測値 (R12年度) | 第3期計画 新目標値 (R12年度) |
|-----------------------|--------------------------|---------------|------------------|--------------------------|
| 1人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日) | 910 | 923 | 898 | 885g/人・日以下 |
| 生活系ごみ (g/人・日) | 625 | 645 | 638 | 625g/人・日以下 |
| 事業系ごみ (g/人・日) | 285 | 278 | 260 | 260g/人・日以下 |
| リサイクル率(%) | 30.0 | 22.6 | 23.6 | 30%以上 |
| 最終処分率(%) | 10.5 | 11.3 | 11.3 | 10.5%以下 |

17 **ア 1人1日当たりのごみ排出量**

18 令和5年度実績値は目標値を達成したため、将来予測を踏まえ、事業系ごみ排出量の目標値
19 を260g/人・日に上方修正します。また、事業系ごみ排出量の目標値を上方修正したこと
20 に伴い、1人1日当たりのごみ排出量の目標値も885g/人・日に修正します。

21 **イ リサイクル率**

22 令和5年度実績値は目標値未達成であるため、目標値は据え置きとします。

23 **ウ 最終処分率**

24 令和5年度実績値は目標値未達成であるため、目標値は据え置きとします。

26 **(3) 産業廃棄物の目標値**

27 表19：産業廃棄物の目標値

| 産業廃棄物 | 第3期計画 現目標値 (R12年度) | 実績値 (R5年度) | 将来予測値 (R12年度) | 第3期計画 新目標値 (R12年度) |
|------------|--------------------------|---------------|------------------|--------------------------|
| 排出量 (千t/年) | 10,000 | 10,468 | 10,480 | 10,000千t/年以下 |
| リサイクル率 (%) | 35.0 | 36.3 | 36.3 | 36.5%以上 |
| 最終処分率 (%) | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 1%以下 |

1 **ア 排出量**

2 令和5年度実績値は目標値未達成であるため、目標値は据え置きとします。

3 **イ リサイクル率**

4 令和5年度実績値は目標値を達成したため、将来予測を踏まえ、目標値を36.5%に上方修正
5 します。

6 **ウ 最終処分率**

7 令和5年度実績値は目標値未達成であるため、目標値は据え置きとします。

8

9

9 **(4) 食品ロス量の目標値**

10

表 20：食品ロス量の目標値

| 食品ロス | 現目標値 (R12年度) | 推計値 (R1年度) ※計画基準年 | 推計値 (R5年度) | 第3期計画 新目標値 (R12年度) |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|---------------|--------------------------|
| 食品ロス発生量(合計) (万t/年) | 7.0 | 8.8 | 7.5 | 6.7万t/年以下 |
| 家庭系食品ロス (万t/年) | 3.2 | 4.5 | 3.8 | 3.2万t/年以下 |
| 事業系食品ロス (万t/年) | 3.8 | 4.3 | 3.7 | 3.5万t/年以下 |
| 1人1日当たりの食品ロス発生量 (g/人・日) | 90 | 106 | 91 | 85g/人・日以下 |
| 家庭系食品ロス (g/人・日) | 41 | 54 | 46 | 41g/人・日以下 |
| 事業系食品ロス (g/人・日) | 49 | 52 | 45 | 44g/人・日以下 |

11

12 **ア 家庭系食品ロス量**

13 令和5年度推計値は目標値未達成であるため、目標値は据え置きとします。

14

15 **イ 事業系食品ロス量**

16 令和5年度推計値は目標値を達成したため下記を参考に、事業系食品ロス発生量の目標値を
17 3.5万tに上方修正※します。

18

19 ※ 事業系食品ロス量について、食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針（令和7年3月閣
20 議決定）では、平成12年度基準に対して60%削減させる219万tという新たな目標を設定し
21 ています。

22

23 国の新たな削減目標及び直近の推計値を踏まえ、本県においても、令和元年度の8.8万tを
24 基準に、令和12年度までに食品ロス発生量を30%（家庭系食品ロス29%、事業系食品ロス
25 19%）削減させる6.7万tとすることを目標とします。

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

3 進行管理指標

本計画の目標値のほかに、施策の方向性（4つの柱）の進行状況を把握するため、表21のとおり11項目の新たな「進行管理指標」を設定します。当該指標は、現行計画の取組の達成状況や県の現状、国の「第五次循環型社会形成推進基本計画」の考え方を踏まえて目標値を設定します。

表21：進行管理指標の目標値及び考え方

| 施策の方向性 | 進行管理指標 | 最新実績値(年度) | 目標基準値(年度) | 目標値(R12年度) | 目標値設定の考え方 |
|---------------------------------------|---------------------------------|---------------|--------------|--------------------|--|
| 柱1 循環経済 (サーキュラー エコミー)の 推進 | 入口側の循環利用率※1 (%) | 16.2 (R4) | 16.2 (R4) | 19%以上 | 国第五次循環基本計画で目標値として設定されています。目標値は国の目標値(R4年度実績値の16%増)を踏まえて「19%以上」とします。 |
| | 出口側の循環利用率※2 (%) | 37.5 (R4) | 37.5 (R4) | 38%以上 | 国第五次循環基本計画で目標値として設定されています。目標値は国の目標値(R4年度実績値の2%増)を踏まえて「38.0%以上」とします。 |
| | 1人1日当たりごみ焼却量※3 (g/人・日) | 721 (R5) | 721 (R5) | 690g /人・日 以下 | 国第五次循環基本計画で目標値として設定されています。1人1日当たりのごみ排出量の新しい目標値(885g/人・日)に一般廃棄物の焼却割合77.9%を乗じて、「690g/人・日以下」とします。 |
| 柱2 プラスチック資源循環の推進 | 一般廃棄物プラスチックのリサイクル率※4 (%) | 26.8 (R5) | 26.8 (R5) | 30%以上 | 旧取組指標の目標値(R12:25%)を達成しました。R5実績値を踏まえて、より高い目標値「30%以上」とします。 |
| | 産業廃棄物プラスチックのリサイクル率 (%) | 70.9 (R5) | 70.9 (R5) | 72%以上 | 産廃プラに関する指標を新規設定します。H30実績(69.8%)→R5実績(70.9%)の伸び率(1.6%増)を踏まえ「72%以上」と設定します。 |
| | 一般廃棄物における製品プラ分別回収に取り組む市町村数 (市町) | 16 (R6) | - | 19市町 | 第11期宮城県分別収集計画(令和7年●月策定)から引用します。 |
| 柱3 食品ロスの削減推進 | 未利用食品の利活用量(R8~R12年累計) (t/年) | 542 (R6) | - | 410t /年以上 | フードバンク活動による食料等の受入量を集計しています。旧取組指標の目標値(R12:130t/年)を達成しました。直近5年間の実績(平均410t/年)を踏まえて「410t/年以上」とします。 |
| | 1人1日当たりの焼却ごみ中のちゅう芥類量※5 (g/人・日) | 115 (R5) | - | 90g /人・日 以下 | 旧取組指標の目標値は未達成であるため、据え置きとします。 |
| 柱4 廃棄物の適正処理 | 県内の10t以上の不法投棄件数及び量(仙台市含む) (件、t) | 1, 18 (R6) | - | 0件、0t | 旧取組指標の目標値は未達成であるため、据え置きとします。 |
| | 家電不法投棄の台数 (台) | 481 (R5) | - | 0台 | 旧取組指標の目標値は未達成であるため、据え置きとします。 |
| | 広域処理ブロック数 (ブロック) | 7 (R6) | - | 7ブロック | 旧計画の目標値を引用し、据え置きとします。 |

※1：入口側の循環利用率＝(循環利用量／(天然資源等投入量＋循環利用量))×100

※2：出口側の循環利用率＝(循環利用量／廃棄物等の発生量)×100

※3：1人1日当たりごみ焼却量＝(一般廃棄物の直接焼却量／県内人口／年間日数)

※4：一般廃棄物プラスチックのリサイクル率

＝(プラ類の直接資源化量)／(プラ類の直接資源化量＋可燃ごみ量×プラ類比率)×100

※5：1人1日当たりの焼却ごみ中のちゅう芥類量

＝(焼却ごみ中のちゅう芥類量／県内人口／年間日数)

1 4 将来像

2 本県では、これまで、循環型社会の形成を目指して第1期県循環計画及び第2期県循環計画を策
3 定し、目指すべき循環型社会の将来像を示すとともに、県民、事業者、NPO等の関係団体及び行
4 政が協力して廃棄物の減量化等、各種廃棄物対策に取り組んできました。中間見直しにおいてもそ
5 の基本的な考え方を踏襲すべきものと考えており、具体的には次のとおり将来像を設定します。

6

7 <循環型社会の将来像1>

- 8 **・ 全ての主体が「循環経済への移行」を意識し、資源がライフサイクル全体で循環するための取**
9 **組を行っています。**

10 県民、事業者、市町村、県などの多様な主体が、循環経済への移行の重要性を理解し、生
11 産、流通、消費、廃棄等のライフサイクル全体において、資源が循環するための取組を行って
12 います。

13

14 <循環型社会の将来像2>

- 15 **・ 循環資源の活用と廃棄物の適正処理が進み、本県の美しい自然環境が守られています。**

16 排出される廃棄物の循環資源としての活用が促進され、持続可能な社会の実現に向けて、限
17 りある天然資源の消費抑制が図られています。また、廃棄物の適正処理が確保され、本県の豊
18 かな森や海などの美しい自然環境が守られています。

19 これらの将来像の実現に向け、消費活動や企業における取組の中で、ものを大切に最後まで
20 無駄なく生かしていく「もったいない」の考え方に即した行動が意識的に行われることで、結
21 果として資源の循環利用の促進、環境負荷の低減が図られる循環型社会の形成に 寄与するこ
22 とが期待されます。

23

1 **第4章 施策の方向性（4つの柱）と取組**

2 県は、循環型社会形成に向けた施策の方向性（4つの柱）に基づき、次の施策体系により県民、事
3 業者、市町村等と連携を図りながら、それぞれの取組を推進します。

5 **柱1：循環経済（サーキュラーエコノミー）の推進**

- 6 1 持続的な経済社会活動に向けた循環型ビジネスの普及促進
- 7 2 一般廃棄物の3R推進
- 8 3 産業廃棄物の3R推進
- 9 4 各種リサイクル制度の推進
- 10 5 地域における廃棄物等の循環利用
- 11 6 廃棄物・リサイクル関連産業の振興
- 12 7 環境教育の推進等による人材育成、情報発信の充実

14 **柱2：プラスチック資源循環の推進**

- 15 1 プラスチック製品の環境配慮設計・製造の推進
- 16 2 ワンウェイプラスチックの使用削減
- 17 3 使用済みプラスチックの再資源化の推進
- 18 4 市町村によるプラスチックごみ分別収集・再商品化
- 19 5 県民・事業者への働きかけ

21 **柱3：食品ロスの削減推進**

- 22 1 教育及び学習の振興、普及啓発
- 23 2 食品関連事業者等の取組に対する支援
- 24 3 未利用食品の利活用の支援
- 25 4 その他

27 **柱4：廃棄物の適正処理**

- 28 1 新たな公共関与最終処分場の整備に向けた取組等
- 29 2 不法投棄防止対策の推進
- 30 3 適正処理の推進
- 31 4 大規模災害への対応
- 32 5 ごみ処理広域化・集約化に向けた方針（宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画）

1 第1節 【柱1】 循環経済（サーキュラーエコノミー）の推進

2 持続可能な循環型社会の形成に向けて、大量生産・大量消費・大量廃棄型の線形経済（リニアエコ
3 ノミー）から、限りある資源を有効に活用しながら経済成長も目指す、循環経済（サーキュラーエコ
4 ノミー）への移行を推進します。

5 そのため、県民、事業者、市町村、県といった各主体が連携して、製品の長期利用やリユース、廃
6 棄物のリサイクルの取組を一層推進します。また、リサイクルが困難であり、やむを得ず焼却処理す
7 る場合は、熱回収によりエネルギーとして有効利用します。



8 図 27：各種経済モデルの概念

9
10

11 1 持続的な経済社会活動に向けた循環型ビジネスの普及促進

12 製品の設計・製造から流通・使用、そして再資源化に至るまでのライフサイクル全体で、資源
13 の価値を最大化し、廃棄物の発生を抑制する循環型ビジネスの普及を促進するため、県は以下の
14 取組を推進します。

15 (1) 製品の設計・製造段階の取組

16 ・製品の易解体化、単一素材化、再生材やバイオ素材への転換など、製品や素材の循環性を高める「環境配慮設計」に取り組む事業者を支援します。

19 (2) 流通・使用段階の取組

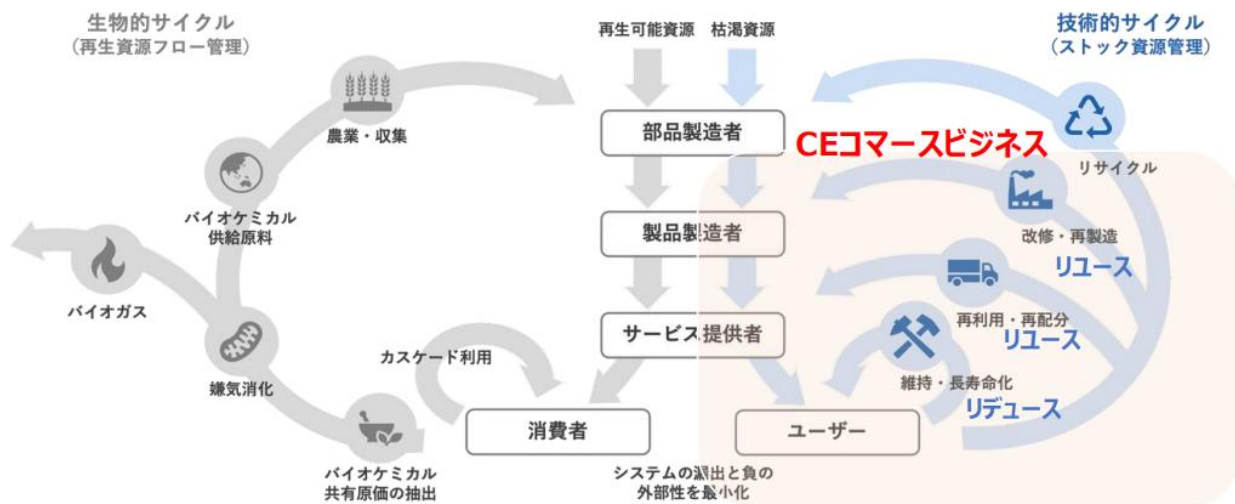
20 ・リユース、リペア（修理）、シェアリングなどのCEコマースビジネスについて、「CEコマ
21 ースビジネス推進のためのガイド(令和7年5月 経済産業省)」等の情報を積極的に発信し、
22 CEコマースビジネス*の普及促進に取り組みます。

23
24

1
2
3
4
5
6
7

※CE コマースビジネス

- ・CE コマースビジネスとは、企業等の事業活動がサーキュラーエコノミー（CE）への貢献につながるビジネスのこと。
- ・特に、3R（リデュース、リユース、リサイクル）の中でもリデュース・リユースを事業スキームとして体現し、物品の稼働率を高める、物品の利用期間を延ばす、物品の寿命を延ばす等を通じてCEに貢献するビジネスを言う。



8
9

図 28：CE コマースビジネスの概念図

出典）CE コマースビジネス推進のためのガイド（令和 7 年 5 月経済産業省）

（3）再資源化段階の取組

- ・センシング技術、ロボット技術、AI などの最新技術を取り入れた産業廃棄物処理の高度化・効率化に関する設備導入・研究開発の取組を支援します。
- ・県の試験研究機関においても、リサイクル技術開発に関連する研究を行います。
- ・市町村や事業者に対し、再資源化事業高度化法に基づく再資源化事業等の高度化に関する国の認定制度の周知を行います。

16
17
18

2 一般廃棄物の 3R 推進

19 県は以下の取組により、一般廃棄物の発生抑制や再使用等による資源の長期利用、分別の徹底によるリサイクルを推進し、循環資源の有効活用を最大限に進めます。

（1）一般廃棄物のリデュース・リユースの推進

ア 環境に配慮したライフスタイル・ビジネススタイルの定着

- ・各種広報媒体を活用し、食品ロス削減、使い捨てプラスチック削減、ファッションロス削減など、ごみを出さないライフスタイルの定着に向けた啓発活動を実施します。
- ・家庭ごみの中でも大きな容積を占める「容器包装ごみ」の削減に向け、マイバッグやマイボトル等の活用を促すための啓発活動を行います。
- ・県民や事業者に対して、ごみの分別等に関する啓発を行い、環境配慮行動への理解を促進します。

28

- 1 ・県のウェブページにおいて、一般廃棄物処理の現状に関する情報提供を実施します。
- 2 ・ペーパーレス化及び電子自治体の構築を推進することにより、公務における紙の使用量削減に
- 3 努めます。

4 **イ 市町村におけるリデュース・リユースの推進**

- 5 ・近年、自治体とフリマアプリ事業者が連携して、粗大ごみの中でまだ使える製品をリユースす
- 6 る取組など、自治体におけるリユースの取組が全国で広がっています。県は、「市町村による
- 7 使用済製品等のリユース取組促進のための手引き（令和7年4月改訂 環境省）」等の周知な
- 8 どを通じて、リユースに取り組む市町村を支援します。
- 9 ・市町村及び一部事務組合が行う、一般廃棄物の発生抑制・再資源化促進等に係る事業に対し、
- 10 みやぎ環境交付金による支援を行うとともに、市町村職員向けの研修会等で先進事例の講演
- 11 を行うなど、市町村の取組を支援します。

12 **(2) 一般廃棄物のリサイクル促進**

13 **ア 事業者と市町村の連携支援**

- 14 ・近年、家庭から排出される廃食油を回収し、S A F（持続可能な航空燃料）にリサイクルする
- 15 取組など、民間事業者と自治体が連携した廃棄物の回収・リサイクルの取組が全国で広がって
- 16 います。県は、市町村において焼却や埋立処理されている廃棄物について、民間事業者と市町
- 17 村をマッチングすることにより、リユース・リサイクルが可能となる先進的な取組を支援し、
- 18 県内での横展開を図ります。

19 **イ プラスチックの分別収集と再商品化等の促進**

- 20
- 21
- 22 ・家庭から排出されるペットボトル、容器包装プラスチック、製品プラスチックの分別収集を進
- 23 めるため、再資源化事業者や先進事例等の情報提供等を通じて、分別収集と再商品化に取り組
- 24 む市町村を支援します。
- 25 ・市町村が一般廃棄物の処理施設や再資源化施設を整備する際、国の循環型社会形成推進交付金
- 26 制度を有効に活用し、計画的かつ効率的な整備ができるよう支援します。

27 **ウ 事業系ごみのリサイクルの促進**

- 28 ・環境産業コーディネーターによる情報の提供やマッチングを支援します。
- 29
- 30 ・食品小売業や外食産業等から排出される食品廃棄物を、堆肥化施設やメタン発酵発電施設にお
- 31 いて有効活用し、事業系ごみの一層のリサイクルを推進します。
- 32
- 33

34 **3 産業廃棄物の3R推進**

35 県内の廃棄物排出量の9割以上を占める産業廃棄物の3Rを推進するため、県は以下の取組を

36 推進します。

37 **(1) 産業廃棄物のリデュース・リユースの推進**

38 **ア 事業者による排出抑制の取組への支援**

- 39 ・事業者に対して、廃棄物の排出抑制に繋がる設備導入や技術開発への助成、環境産業コーデ
- 40 ニャーターによる情報提供・マッチング支援等を実施します。
- 41 ・排出事業者向けの出前講座を開催して関係法令の周知を徹底することにより、適正処理や適正

1 な費用負担等についての理解を深めてもらうとともに、排出事業者責任に関する意識醸成を
2 図ります。

- 3 ・太陽光発電事業の普及促進に当たって、リユース太陽光パネル導入などの先進的モデル事業を
4 支援します。

5 イ 多量排出事業者等を対象とした廃棄物自主管理事業の充実

- 6 ・多量排出事業者の減量化計画策定への指導、助言を行い、排出量の削減を推進します。

7 ウ 県有施設の長寿命化

- 8 ・宮城県公共施設等総合管理方針（平成28年7月策定）に基づき個別施設に係る長寿命化計画
9 （個別施設計画）を策定し、適切な維持管理を推進していくことで、施設新設等に伴う廃棄物
10 の発生を抑制します。

11 エ 環境配慮設計の推進（再掲）

- 12 ・製品の易解体化、単一素材化、再生材やバイオ素材への転換など、製品や素材の循環性を高める
13 「環境配慮設計」に取り組む事業者を支援します。

14 オ CEコマースビジネスの普及推進（再掲）

- 15 ・リユース、リペア（修理）、シェアリングなどのCEコマースビジネスについて、「CEコマ
16 ースビジネス推進のためのガイド（令和7年5月 経済産業省）」等の情報を積極的に発信し、
17 CEコマースビジネスの普及促進に取り組みます。

19 (2) 産業廃棄物のリサイクルの推進

20 ア 事業者による再資源化の取組への支援

- 21 ・事業者に対して、廃棄物の再資源化に繋がる設備導入や技術開発への助成、環境産業コーデ
22 ネーターによる情報提供・マッチング支援等を実施します。
- 23 ・産業廃棄物等のリサイクルに取り組む県内事業者に関する情報を県ウェブページ「みやぎリサ
24 イクル事業者ガイド」で紹介します。

25 イ 最終処分量の更なる削減

- 26 ・最終処分量の多くを占める廃プラスチック類のほか、将来的な大量廃棄が見込まれる廃太陽光
27 パネルや廃石膏ボードについて、事業者による再資源化の取組を支援します。
- 28 ・業種別では、建設業及び製造業による最終処分量が多い状況にあります。そこで、建設系廃棄
29 物のリサイクルを推進するため、適正処理に関するセミナーなどを開催します。また、製造業
30 については、製造工程における廃棄物の削減につながる事業者に対して、製造過程における廃
31 棄物の抑制に繋がる設備導入や技術開発への助成、環境産業コーディネーターによる情報提
32 供・マッチング支援等を実施します。

35 4 各種リサイクル制度の推進

36 県は、各種リサイクル制度が円滑に実施されるよう、市町村や関係機関と連携を図りながら制度
37 の普及啓発や指導等を行います。

1 **(1) 家電リサイクル法・小型家電リサイクル法**

- 2 ・対象品目やリサイクルシステムに関する普及啓発を進めます。
3 ・家電4品目については、家電リサイクル法が遵守されフロン類が適切に回収されるよう、県民
4 に対し普及啓発を進めます。

5
6 **(2) 建設リサイクル法**

- 7 ・建設系混合廃棄物の発生抑制と再資源化を推進するため、建設副産物情報交換システムの普及
8 を図り、広く活用を進めていきます。
9 ・排出事業者に対して、建設廃棄物の適正処理・リサイクルに関するセミナー等を通じた啓発活
10 動を行います（再掲）。
11 ・住民に対して解体工事等の際に必要な届出や再資源化に関する普及・啓発を進めるととも
12 に、一斉パトロール等により解体業者等の指導・監督を行います。

13
14 **(3) 容器包装リサイクル法**

- 15 ・「宮城県分別収集促進計画（第11期）（令和7年●月策定）」に基づき、制度の普及及び浸
16 透を図り、国や市町村等と連携しながら容器包装及び製品プラスチックの再商品化を進めま
17 す。
18 ・容器包装及び製品プラスチックの収集量や再商品化量等のデータを収集し、宮城県分別収集促
19 進計画の着実な進行管理を実施します（再掲）。
20 ・容器包装及び製品プラスチックリサイクルの啓発活動を充実します（再掲）

21
22 **(4) 自動車リサイクル法**

- 23 ・県民に対して、リサイクル料金の支払預託の仕組みやリサイクルの方法等の普及・啓発を進め
24 るとともに、引取業者や解体業者等への指導・監督を行います。
25

1 **5 地域における廃棄物等の循環利用**

2 地域内の未利用資源や廃棄物の循環利用を促進し、地域経済の活性化と環境負荷低減の両立を
3 図るため、県は以下の取組を推進します。

4 **(1) 汚泥**

- 5 ・宮城県流域下水道事業経営戦略（平成31年3月）に基づき、下水汚泥や汚泥消化過程で発生
6 する消化ガス等の下水道資源の活用について、建設資材等への活用促進、燃料として活用する
7 ほか、さらなる利用拡大の取組を進めます。
- 8 ・下水汚泥の発生量を抑制する技術や、より付加価値の高い燃料等に活用する技術を導入します。
9 ・**流域下水道事業で発生する下水汚泥の肥料化に取り組みます。**
- 10 ・下水汚泥の減量化、再生利用への市町村等の取組に対する指導・啓発を充実していきます。
- 11 ・必要に応じて、広域汚泥処理の取組を進めていきます。
- 12 ・汚泥由来の宮城県グリーン製品の認定等により、リサイクル製品の活用を促進します。

14 **(2) 家畜排せつ物**

- 15 ・「家畜排せつ物の利用の促進を図るための宮城県計画（令和5年12月策定）」に基づき、利
16 活用の推進について支援します。
- 17 ・家畜排せつ物の処理状況等に関する調査を実施し、傾向や課題等を分析します。
- 18 ・耕畜連携により、家畜排せつ物の堆肥化と堆肥の利用を促進します。
- 19 ・家畜排せつ物処理施設整備及び老朽化した施設の機能保全対策に対し、補助金等を活用し支援
20 します。
- 21 ・地域の家畜排せつ物の発生量や堆肥の需要量を考慮しながら、メタン発酵等によるエネルギー
22 利用を推進します。

24 **(3) がれき類・木くず**

- 25 ・建設リサイクル法の適切な運用、建設副産物情報交換システムの普及等により、建設系廃棄物
26 の循環利用を促進します。（再掲）
- 27 ・住民に対して解体工事等の際に必要な届出や再資源化に関する普及・啓発を進めるととも
28 に、一斉パトロール等により解体業者等の指導・監督を行います。（再掲）
- 29 ・未利用間伐材等の利活用を促進するため、木質バイオマスの加工施設及び利用に係る施設整備
30 への支援や搬出支援等、必要な施策を進めます。

32 **(4) 食品廃棄物**

- 33 ・食品関連事業者等の支援、フードドライブ実施、フードバンク支援、メタン発酵発電施設の利
34 用促進などにより、食品廃棄物の循環利用を促進します。

37 **6 廃棄物・リサイクル関連産業の振興**

38 循環経済への移行を支える廃棄物・リサイクル産業の振興を図るため、県は以下の取組を推進し
39 ます。

40

1 (1) 再資源化事業の高度化の支援

- 2 ・再生資源の質と量の確保に向けて、再資源化事業の高度化を目指す事業者に対し、センシング
- 3 技術、ロボット技術、AIなどの最新技術を取り入れた産業廃棄物処理の高度化・効率化に関
- 4 する設備導入・研究開発の取組を支援します。

6 (2) 廃棄物処理施設に対する県民等の理解促進

- 7 ・処理施設の必要性等について県民等の理解促進を図るため、産業廃棄物中間処理業者が実施す
- 8 る施設見学受入体制整備を支援します。
- 9 ・産業廃棄物最終処分場の必要性を地域住民に深く理解してもらうため事業者が実施する周辺
- 10 地域との共生促進事業を支援します。

12 (3) 優良産業廃棄物処理業者の認定と普及

- 13 ・優良産業廃棄物処理業者認定制度の普及啓発と認定事業者の情報提供を通じて、産業廃棄物の
- 14 排出事業者が優良認定業者に産業廃棄物の処理を委託しやすい環境を整備します。

16 (4) グリーン購入の促進

17 ア リサイクル製品の認定と普及

- 18 ・グリーン購入促進条例（平成18年宮城県条例第22号）に基づき、環境に配慮した製品を宮城
- 19 県グリーン製品として認定し、その普及を図ります。

20 イ グリーン購入の実施

- 21 ・物品調達や公共事業におけるリサイクル製品等の優先調達を通じた率先行動を実施します。こ
- 22 れらの製品・サービスに対する市場の需要を促すとともに、市町村や民間事業者による利用促
- 23 進を図ります。

26 7 環境教育の推進等による人材育成、情報発信の充実

27 環境に配慮した製品やサービスが市場で適切に評価されるとともに、循環型社会の形成に貢献でき

28 る人材の育成と県民全体の意識醸成を図るため、県は以下の取組を推進します。

- 29
- 30 ・「宮城県環境教育リーダー制度」による環境教育を行います。また、県環境情報センターにお
- 31 いて、広報パネルや副読本等の環境学習資材を展示・貸出するなど、環境教育を支援します。
- 32 ・「こども環境教育出前講座」により、県内の小学校における環境教育の取組を支援します。
- 33 ・小・中学校で行う環境教育に関し、県及び市町村の教育委員会等と連携を図りながら、3Rに
- 34 関する環境教育の充実を図ります。
- 35 ・県立高等学校において、循環型社会に貢献できる技術者・技能者の育成を目指し、3Rに関す
- 36 る基礎的実習環境の整備を行います。
- 37 ・各種広報媒体を活用し、食品ロス削減、使い捨てプラスチック削減、ファッションロス削減な
- 38 ど、ごみを出さないライフスタイルの定着に向けた啓発活動を実施します。（再掲）
- 39 ・3R+Renewableの推進など、資源循環に積極的に取り組む個人や事業者を「みやぎゼロカー
- 40 ボンアワード」により表彰し、その優れた活動を広く周知することで、環境に配慮した製品や
- 41 サービスの市場評価の向上を図ります。
- 42

1 **第2節 【柱2】 プラスチック資源循環の推進**

2 プラスチックは現代社会に不可欠な素材として広く利用されていますが、海洋プラスチックご
3 み問題や海外の輸入規制強化といった問題を受けて、国内でのプラスチック資源循環の重要性が
4 一層高まっています。

5 このため、県は、国の「プラスチック資源循環戦略（令和元年5月策定）」やプラスチック資源
6 循環促進法を踏まえ、製品の設計から廃棄物処理に至るライフサイクル全体で、あらゆる関係者が
7 プラスチックの3R+Renewable（再生可能資源への代替）に取り組むことを目指して、
8 以下の取組を推進します。

9

10 **1 プラスチック製品の環境配慮設計・製造の推進**

11 ・プラスチック製品について、易解体化、単一素材化、再生材やバイオ素材への転換など、製品
12 や素材の循環性を高める「環境配慮設計」に取り組む事業者を支援します。

13

14 **2 ワンウェイプラスチックの使用削減**

15 ・製造事業者等に対し、プラスチック使用製品の軽量化や包装の簡易化の実施など、「プラスチ
16 ック使用製品設計指針」を踏まえた取組を呼びかけます。

17 ・ワンウェイプラスチックの使用削減に向けた普及啓発等を通じて、マイボトル、マイカップ、
18 マイバッグ等の利用促進と定着を図ります。

19

20 **3 使用済みプラスチックの再資源化の推進**

21 ・使用済みプラスチックについて、その品質や性状等に応じて、水平リサイクル、マテリアルリ
22 サイクル、熱回収を含むエネルギー利用等を促進し、資源としての有効利用の最大化を図りま
23 す。

24

25 **4 市町村によるプラスチックごみ分別収集・再商品化（再掲）**

26 ・再資源化事業者や先進事例等の情報提供等を通じて、家庭から排出されるペットボトルや容器
27 包装プラスチック、製品プラスチックの分別収集と再商品化に取り組む市町村を支援します。

28

29 **5 県民・事業者への働きかけ**

30 ・イベントや出前講座、啓発資料を活用し、県民や事業者におけるプラスチックごみ問題への理
31 解を促します。そして、県民一人ひとりが、簡易包装やリユース製品を選んだり、使い捨てプ
32 ラスチックを減らしたり、きちんと分別したりするような行動を自発的にとるよう働きかけ
33 ます。

34

第3節 【柱3】 食品ロスの削減推進

食品の生産から消費等に至る各段階において、これらに関わる様々な主体が連携して、余剰食品の有効活用などが広く実施されることを目指して、以下の取組を推進します。

1 教育及び学習の振興、普及啓発

- ・ホームページ、新聞、イベント、SNS等を通じて、家庭での食品ロス削減のために、暮らしの中で意識して実践できる内容の情報発信を行います。
- ・市町村等が行う食品ロス削減に関する講座・イベント等への講師派遣、啓発資材の貸出により、その活動を支援します。
- ・食育に取り組む個人や団体・企業の「みやぎ食育応援団」による学校、保育所、地域における食育活動を支援します。
- ・学校教育の場では、命の大切さや食への感謝の気持ちを養うなど、学校の教科学習等を通じて食品ロスの削減に関する理解と実践を促します。



図 29：食品ロス削減に関する啓発パネル

2 食品関連事業者等の取組に対する支援

- ・食品ロスの削減に取り組む県内の飲食店、宿泊施設、食品小売店を「みやぎ食品ロス削減協力店」として登録を促進し、資材等を配布し食品ロス削減取組の拡大を図ります。
- ・環境産業コーディネーターを派遣し、食料品製造業等から発生する食品廃棄物について、産業廃棄物の3Rの効果のある設備の設置や、技術・製品の開発を行う事業者を支援します。
- ・消費者が飲食店から持ち帰りをする際の飲食店側の注意喚起に係る助言など、衛生管理の指導を行います。
- ・地域の食材等を活用した商品開発を行うことに加えて、規格外食材の利用、製造工程の歩留まり改善等により、食品廃棄物の削減等に取り組む事業者を支援します。
- ・産業廃棄物の発生抑制等を図る事業者を支援するため、民間企業において工程管理や品質管理、環境管理等に携わった経験を有する環境産業コーディネーターを派遣します。
- ・ポスター等啓発資材を作成し、スーパー・コンビニ等に配架するなど、商品棚の手前に陳列されている、賞味期限の近い商品から購入する「てまえどり」や、食べきれ的分だけ購入するなどの食品ロス削減の取組を推進します。

- 1 ・「食品期限表示の設定のためのガイドライン」（令和7年3月改正 消費者庁）について、安全
2 係数の設定の考え方や賞味期限を過ぎてもまだ食べることができる期限の情報提供等、食品
3 ロス削減の観点での改正内容を食品関連事業者に周知するとともに、本ガイドラインの考え
4 方を踏まえた各業界団体等の個別食品に係る期限設定のガイドライン等の見直しを促し、食
5 品ロス削減に向けた取組を進めます。



20 図 30： 左) みやぎ食品ロス削減協力店登録ステッカー、右) てまえどりポスター

22 3 未利用食品の利活用の支援

- 23 ・10月の「食品ロス削減月間」、10月30日の「みやぎ県民食べきりの日」にあわせ、県庁等を
24 会場とした「みやぎフードドライブ」を開催し、寄附された食品は、フードバンク団体を通じ
25 て必要としている方に提供します。
- 26 ・県内のフードドライブ実施場所を県ホームページに掲載し、フードドライブ活動を推進します。
- 27 ・関係者相互の連携のための取組（食品関連事業者とフードバンク活動団体等とのマッチングや
28 提供される食品の情報共有、フードドライブ活動の推進等）を含めた、フードバンク活動の支
29 援を行います。また、事業者等によるフードバンク活動団体等の取組への広範な支援を推進し
30 ます。
- 31 ・フードバンク活動に係る課題を解決するため、関係者による協議の場の設置等を通じて連携体
32 制の構築を支援するとともに、他県における先進事例等を積極的に情報提供します。
- 33 ・企業訪問等によるフードバンク活動の周知など、安定的かつ持続可能なフードバンク活動展開
34 に向けた環境整備を促進します。
- 35 ・規格外や未利用の農林水産物の有効活用を促進するため、新たな商品・加工品の開発支援等を
36 支援します。

38 4 その他

- 39 ・「みやぎ環境交付金」により、市町村及び一部事務組合が行う、食品ロスを含む一般廃棄物の
40 発生抑制・再資源化促進等に係る事業に要する経費を支援します。
- 41 ・災害備蓄食料について、フードバンクへの提供などによる利活用の推進を図ります。
- 42 ・県の機関において、食品廃棄物の活用に向けた試験研究に取り組みます。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

ご家庭で眠っている食品はありませんか？
食品をお譲りください
～「もったいない」を「ありがとう」に！～

10月30日はみやぎ県食への日！
みやぎフードドライブ2024
日時・10月30日(水)から11月1日(金)
受付時間 9:00～16:00
場所・10月30日(水)
宮城県庁庁舎1階 玄関ホール
10月31日(木)から11月1日(金)まで
宮城県庁庁舎13階 高齢型社会推進課

お譲りいただきたい食品
缶詰、米(玄米可)、レトルト食品
その他 カップ麺、乾麺、など

お譲りいただく食品は次の条件を満たす食品とさせていただきます。
未開封のもの
賞味期限が過ぎておらず、全額5年(2024年)12月1日以後であるもの
(玄米については年別産地又は年別産地であることが分かるもの)
(食品の賞味期限が経過もしくは賞味期限が不明なもの)
常温保存可能なもの
賞状や外装が破損していないもの
全額食品以外のもの(体を除く)
アレルギー原材以外のもの
日本産食品でないもの

※一部に賞状や外装が破損しているもの、賞状に以下の記述があるものはお譲りできません。
賞状に記述がある食品は、県内フードバンク団体を通じて
必要としている方に提供します。

【主催】宮城県
【問合せ】宮城県環境生活部環境型社会推進課リサイクル推進班 ☎022-211-2649



図 31： 左)「みやぎフードドライブ」のチラシ、 右) 寄附食品 (一部)

1 **第4節 【柱4】 廃棄物の適正処理**

2 廃棄物の不法投棄や不適正処理は、自然環境や地域の景観を損なうだけでなく、悪臭・地下水汚染
3 などの発生により県民の健康や暮らしに様々な影響を及ぼしかねない問題です。本県においても、廃
4 棄物の不法投棄は依然として後を絶たず、引き続き、廃棄物の適正処理の推進と不法投棄防止対策等
5 に取り組む必要があります。また、人口減少等の社会状況の変化等に適切に対応し、持続可能な適正
6 処理体制を確保するため、ごみ処理の広域化・集約化を図る必要があります。これらの課題を解決す
7 るため、以下の取組を推進します。

9 **1 新たな公共関与最終処分場の整備に向けた取組等**

10 公共関与による新たな産業廃棄物最終処分場については、令和7年4月、公益財団法人宮城県環境
11 事業公社において最終処分場整備事業が着工され、令和9年度中の供用開始を目指して整備が進め
12 られており、県は以下の取組を行います。

- 13 ・新たな公共関与による産業廃棄物最終処分場の整備を支援します。
- 14 ・廃棄物の適正処理に不可欠な最終処分場の周辺生活環境の保全に配慮します。

16 **2 不法投棄防止対策の推進**

17 不法投棄対策は、第一に、未然に発生を防止することが大切であり、不法投棄防止のための普及・
18 啓発及び監視強化が重要となります。不法投棄事案が発生した場合は、早期発見・早期対応により事
19 態の拡大を防止することが必要となります。

20 **(1) 広報・啓発の実施**

- 21 ・不法投棄の防止に関する広報・啓発活動を継続的に実施し、県民や事業者の意識向上を図りま
22 す。

24 **(2) 違反行為の早期発見及び早期対応**

- 25 ・産業廃棄物適正処理監視指導員（産廃Gメン）を県内各保健所等に配置し、不法投棄や不法焼
26 却等の不適正処理に係るパトロールを実施します。
- 27 ・民間警備業者を活用した「産廃ガードマン」を配置し、早朝、夜間及び休日に重点を置いた定
28 点監視体制を確保するとともに、スカイパトロールによる上空からの監視を実施します。
- 29 ・山間部等で事業活動を行っている各種団体等と「廃棄物の不法投棄の情報提供に関する協定」
30 を締結し、地域における監視の目を強化します。
- 31 ・監視が手薄となりがちな県境地域等での不法投棄を未然に防止するため、北海道及び東北各県
32 連携による合同スカイパトロールや、県境を接する隣県との県境合同パトロールを実施する
33 ことにより、県境地域での監視を強化します。
- 34 ・産業廃棄物の不法投棄・不適正処理に関する県民からの情報提供について、保健所等の相談窓
35 口をホームページ、チラシ等で周知し、問題の早期発見につなげます。

37 **(3) ICTを活用した監視・指導**

38 ドローンを活用した現場の状況把握、廃棄物の測量など、ICT技術を取り入れた監視・指導を
39 強化します。

3 適正処理の推進

廃棄物処理法をはじめとする関係法令の遵守について、事業者への指導を徹底するとともに、違反行為に対しては厳格な対応を行うことにより、産業廃棄物の適正処理を推進します。

(1) 産業廃棄物処理施設の維持管理等に関する指導

ア 事業者への指導の徹底

- 産業廃棄物の処理の適正化等に関する条例（平成 17 年宮城県条例第 151 号）に基づき、産業廃棄物処理業者による受入時の確認や、中間処理産業廃棄物の保管上限の遵守等について指導を徹底します。
- 産業廃棄物処理業者への立入検査等により、法令遵守に関する指導を徹底し、適正処理を促進します。
- 廃棄物焼却炉については、適切な維持管理を指導するとともに、排ガス測定の実施によりダイオキシン類に係る排出基準の遵守状況を確認します。また、ダイオキシン類の行政検査及び事業者の自主検査の結果については、毎年度公表し信頼性の確保を図ります。
- 産業廃棄物処理施設を設置する処理業者に対して直近の財務諸表の提出を求め、財務分析等により事業者の財政的基盤の状況を把握することにより、監視機能の強化につなげます。
- 産業廃棄物処理施設について、今後の施設設置状況や県内産業廃棄物の発生・処理の動向の把握に努めます。
- 最終処分場については、埋立状況を把握するとともに、放流水等の検査を実施し法令の遵守状況を確認します。また、埋立終了後も管理状況の確認や放流水等の検査を実施するなど、最終処分場の廃止に至るまで適切に管理されるよう指導を徹底します。

イ 違反行為に対する厳格な対応

- 違反行為に対し積極的かつ厳正な行政処分を実施するとともに、県のウェブページにおける公表や記者発表により処分内容等の公表を行います。
- 警察等捜査機関に対する情報提供や定期的な連絡会議等により緊密な連携を図るとともに、必要に応じ警察の現場検証と合わせた立入検査等の合同対応を推進します。

(2) 特別管理産業廃棄物等の適正処理の推進

ア 感染性廃棄物の適正処理

- 廃棄物処理法に基づく感染性廃棄物処理マニュアル（平成 30 年 3 月策定）に基づき、医療機関に対する立入検査や監視等により、処理状況の確認と指導を行います。
- 新たな感染症が発生した場合は、国から示される方針に基づき、県民への情報発信や事業者への指導を適切に行います。

イ アスベスト（石綿）の適正処理

- 石綿含有廃棄物等処理マニュアル（第 3 版）（令和 3 年 3 月策定）に基づき、収集、運搬及び処分が適正に実施されるよう、排出事業者や処理業者への指導を徹底します。

ウ PCB（ポリ塩化ビフェニル）廃棄物の適正処理

- 県内で保管されている PCB 廃棄物の確実かつ適正な処理を推進するため、「宮城県 PCB 廃棄物処理計画（平成 19 年 3 月策定）」に基づき、処分期間内の処理を推進指導します。
- PCB 廃棄物適正処理推進員（PCB Gメン）による PCB 廃棄物の保管状況の確認を行うとともに、未届事業者を掘り起こし、廃棄物処理法に基づく保管方法や、ポリ塩化ビフェニル

1 廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法（平成13年法律第65号）に基づく保管状況
2 の届出等について、指導を徹底します。

3 **エ 水銀廃棄物の適正処理**

- 4 ・「水銀廃棄物ガイドライン（第3版）（令和3年3月策定）」に基づき、市町村、事業者等へ
5 の適切な指導を行います。また、水銀による環境の汚染の防止に関する法律（平成27年法律
6 第42号）（水銀汚染防止法）に基づき、市町村は、区域内で廃棄された水銀使用製品の適正
7 回収に必要な措置を講ずるよう努めなければならないことから、県は、市町村の取組を支援し
8 ます。

10 **（3）海岸漂着物等対策推進事業**

- 11 ・県内の海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するため、「宮城県海岸漂着物対策地域計画
12 （令和3年3月策定）」に基づき、海岸における良好な自然・生活環境を維持するための各種
13 施策を実施します。
- 14 ・海岸における良好な自然・生活環境を維持するため、県は海岸管理者として、海岸漂着物等の
15 回収・処理事業を実施します。また、河川管理者として、海岸漂着物等の減少に寄与する河川
16 における清掃事業及び普及啓発活動を実施します。
- 17 ・国の補助金の活用に関し、海岸漂着物等対策推進事業を実施する沿岸部の各市町を支援します。
- 18 ・県民に対するごみのポイ捨て防止の広報や、事業者に対する廃棄物の適切な排出・処理に関す
19 る指導を行い、生活や事業活動に伴い陸域で発生する廃プラスチックの海域流出を防止しま
20 します。また、漁業者等による漁具の適正利用や、操業時の漂流ごみの回収・処理を促進しま
21 す。
- 22 ・環境保全活動を行っている企業、ボランティア団体等との協力体制を築きながら、環境保全に
23 努めます。

24 **（4）各種廃棄物の適正処理・リサイクル推進**

25 **ア 放射性物質が付着した廃棄物処理の推進**

- 26 ・東京電力福島第一原子力発電所の事故により発生した、放射性物質が付着したことにより保管
27 されている8,000Bq/kg以下の廃棄物について、国と連携を図りながら、処理主体である関係
28 市町村等が適切に取り組むとともに、県は住民説明会等の積極的な支援や市町村担当者への
29 研修会の開催等により、その取組を引き続き支援します。

31 **イ フロン類の適正な回収・破壊の推進**

- 32 ・フロン類の使用の合理化及び管理の適正化に関する法律（平成13年法律第64号）に基づくフ
33 ロン類重点回収業者の登録や指導、報告等を通じて、オゾン層破壊及び地球温暖化の原因であ
34 るフロン類を使用した業務用冷凍冷蔵空調機器の適切な管理及び適正なフロンの充填・回収・
35 再生・破壊を促進するほか、フロン類を使用しないノンフロン型業務用冷凍冷蔵空調機器の普
36 及を支援します。

38 **ウ 有害使用済機器の適正な取扱いの確保**

- 39 ・使用を終了した家電製品等の有害使用済機器（いわゆる「雑品スクラップ」）は不適正な取扱
40 いが起りやすく、火災を含む生活環境保全上の支障が生じるおそれがあるため、有害使用済
41 機器を扱う事業者からの届出受理や、必要に応じて行う報告徴収・立入検査等を通じて、事業
42 者に適正な取扱いを求めています。
- 43 ・また、近年、モバイルバッテリーやスマートフォンなどに内蔵されたリチウムイオン電池が不

1 燃ごみや資源ごみとして排出された結果、収集や処理の過程で強い衝撃や圧力が加わり、発
2 熱・発火してごみ収集車や中間処理施設での火災事故が県内でも発生しています。こうした状
3 況を踏まえ、県としては、家庭における適正な排出方法についても、市町村と連携して、周知・
4 啓発を強化することで、火災等の事故を未然に防止し、安全な処理を推進します。

5 6 **エ 使用済太陽光パネルの適正処理の推進**

- 7 ・平成 24 年度に始まった再生可能エネルギーの固定価格買取制度（F I T）によって導入が促
8 進された太陽光パネルは、2030 年代後半以降、排出量が顕著に増加すると予想されています。
9 また、故障等で廃棄処理されているものもあり、パネルに有害物質が含まれる懸念もあること
10 から、安全な処分方法の提示・リサイクル制度の導入が必要となります。
- 11 ・こうした背景から、国は、令和 4 年 7 月に電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に
12 関する特別措置法（平成 23 年法律第 108 号）を改正し、F I T・F I P 制度の認定事業者に
13 太陽光パネルの廃棄費用等の積立てを義務化しました。また、令和 6 年 8 月には「太陽光発電
14 設備のリサイクル等の推進に向けたガイドライン（第三版）」が改訂されました。さらに、使
15 用済太陽光パネルの新たなリサイクル制度が検討されており、リユース・リサイクルの推進が
16 期待されます。
- 17 ・県としても、こうした国の動向を踏まえ、使用済み太陽光パネルが適切にリユース・リサイク
18 ル・処分されるよう、業界団体とも連携して事業者に対
19 する国のガイドラインを周知するほか、**県内リサイクル**
20 **事業者に関する情報提供、リサイクル設備導入への助成**
21 **等**を行います。



22
23
24
25 **図 32：廃太陽光パネルの処理設備**

26 27 28 29 **4 大規模災害への対応**

30 **東日本大震災**をはじめ、近年の豪雨・台風等の自然災害の経験と教訓を踏まえ、災害廃棄物の処
31 理について、自治体の対応力の強化・向上や自治体間の応援協力体制の確立が求められています。

32 近年、地球温暖化による気候変動は、異常気象やこれにより引き起こされる自然災害等に影響を
33 及ぼしており、地球温暖化の進行を抑制するための対策（緩和策）に加え、既に生じつつある影響
34 に対応し、被害を回避・軽減するための対策（適応策）を推進するため、**県は以下の取組を進めます。**

35 **(1) 災害廃棄物処理計画に基づく対策の実施**

- 36 ・「宮城県災害廃棄物処理計画（令和 7 年 3 月策定）」に基づき、災害時に即時対応できるよう、
37 実効性を高めるための図上演習等を継続的に実施し、人材育成を図ります。
- 38 ・大規模災害発生時に備え、平時から、発生する廃棄物の種類ごとに適正な処理や再資源化のル
39 ートを確保するため、災害廃棄物の仮置場用地の想定又は確保をはじめとした取組に対する
40 指導や助言を行っていきます。
- 41 ・災害廃棄物処理計画を策定していない市町村は、早期の策定を目指します。
- 42 ・県は、災害時に必要に応じて、災害廃棄物処理に係る市町村間、隣県等の調整や国に対する支

1 援要請を行うとともに、市町村等の災害等廃棄物処理事業費補助金及び廃棄物処理施設災害
2 復旧事業費補助金の交付申請を支援します。

- 3 ・ 県は、国の指針を参考にしながら、国内の災害対応事例等を踏まえ、必要に応じて計画の評価
4 と見直しを行います。

6 **(2) 強固な災害廃棄物処理体制の構築**

7 ・ 国が進める災害廃棄物の処理に詳しい自治体職員をリストに登録し災害時に現地に派遣する
8 「人材バンク制度」を活用しながら、本県で災害が発生した場合の受援体制及び他都道府県が
9 被災した場合の支援体制の構築を図ります。

10 ・ 県は、災害廃棄物の処理について、平時から市町村、民間事業者、関係団体等との体制構築に
11 努め、対応力を強化していきます。

12 ・ 県は民間事業者団体等との協定を活用し、市町村の災害廃棄物の処理を支援します。

13 ・ 県は、災害時に化学物質等による公衆衛生の悪化や二次災害が発生しないよう、平時からセミ
14 ナーの実施や情報連絡体制の構築を行い、対応力を強化していきます。

15 ・ 県及び市町村は、災害ボランティアの受入れに必要な環境整備やリーダー養成等の体制づくり
16 を、社会福祉協議会、NPO支援組織等と連携して実施するとともに、必要な活動支援を行
17 います。

19 **5 ごみ処理広域化・集約化に向けた方針（宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画）**

20 県では、ごみ焼却に伴って発生するダイオキシン類の削減、ごみ処理コストの縮減等を図るため、
21 平成11年3月に「宮城県ごみ処理広域化計画」を策定し、市町村や一部事務組合において、広域化
22 計画に基づいたごみ処理施設の集約・統廃合が進められてきました。

23 このような中、令和6年3月環境省通知「中長期における持続可能な適正処理の確保に向けたごみ
24 処理の広域化及びごみ処理施設の集約化について」を受けて、人口減少等の社会状況の変化等に適切
25 に対応し、将来にわたって一般廃棄物の適正な処理体制を確保するため、県は、市町村と連携した広
26 域的なごみ処理体制の確保に関して、以下の取組を進めます。

28 **(1) ごみ処理長期広域化・集約化計画の策定**

- 29 ・ ごみ処理長期広域化・集約化計画を策定し、現時点での広域化状況の評価、人口及びごみ排出
30 量等の将来予測と広域化ブロック区割りの設定見直しを検討します。

32 **(2) 市町村の取組支援**

- 33 ・ 関係機関の情報共有・意見交換の場を設定します。
- 34 ・ 市町村等間の調整・進捗状況の把握に努めます。
- 35 ・ 広域化・集約化を進めるための技術的助言を行います。
- 36 ・ 循環型社会形成推進交付金申請への対応を行います。

38 **(3) ごみ処理広域化・集約化に係る協議**

39 ・ 現状の広域化状況を踏まえたブロック区割りや、ブロック内の施設整備の方向性に係る議論に
40 ついては、必要に応じて、圏域ごと又は全県単位の意見交換・検討の場を設けることで実施し
41 ます。

42 ・ 構成メンバーは、原則、県、各市町村及び一部事務組合としますが、協議内容によって専門家
43 等のオブザーバーを招集する場合があります。

1
2 (4) 広域化・集約化ブロック区割りの設定

3 ・令和6年3月環境省通知「中長期における持続可能な適正処理の確保に向けたごみ処理の広域
4 化及びごみ処理施設の集約化について」に基づき、1施設300t/日以上の焼却施設の規模を目
5 途として、地域の実情を踏まえて7ブロックの区割りとします。

7 表 22：広域化ブロック区割り



| ブロック名 | 市町村 |
|--------|---------------------------------------|
| 仙南 | 白石市、角田市、蔵王町、七ヶ宿町、大河原町、村田町、柴田町、川崎町、丸森町 |
| 名取・亶理 | 名取市、岩沼市、亶理町、山元町 |
| 仙台・富谷 | 仙台市、富谷市 |
| 宮城・黒川 | 塩竈市、多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町、大和町、大郷町、大衡村 |
| 大崎・栗原 | 栗原市、大崎市、色麻町、加美町、涌谷町、美里町 |
| 石巻 | 石巻市、東松島市、女川町 |
| 気仙沼・登米 | 気仙沼市、登米市、南三陸町 |

19 図 33：本県のブロック区割り

1 **第5章 計画の推進のために**

2 **第1節 計画の進行管理**

3 県は、一般廃棄物については国実態調査により、産業廃棄物については産業廃棄物処理実績報告な
4 どにより、毎年度の排出量や処分量等の把握に努め、目標の達成状況や各種施策の取組状況について
5 点検するなど、計画を推進するための適切な対応に取り組んでまいります。

6 あわせて、食品ロスの削減の推進に関する取組や施策の実施状況について進捗の確認を行うとと
7 もに、必要に応じて施策の見直しを行います。

8 これらの状況については、「宮城県環境白書」や県のホームページなどにより、適宜公表すること
9 とします。

10

11

12 **第2節 各主体に期待される役割**

13 本計画が目指す「循環経済への移行で築くみやぎの持続可能な未来」の実現には、県民、事業者等、
14 市町村、そして県などの各主体が、それぞれの役割と責任を認識し、それぞれの活動場面に応じた具
15 体的な行動を進めていくことが必要です。本節では、循環型社会の形成に向け、各主体に期待される
16 役割と具体的な取組例を示します。

17

18 **1 県民に期待される役割と取組例**

19 **(1) 期待される役割**

20 使い捨て型の生活を見直し、「2R」と言われる、ごみの発生抑制（リデュース）と再使用（リ
21 ユース）を優先した循環型のライフスタイルを実践することが期待されます。

22 日常生活において不要なワンウェイ（使い捨て）プラスチックを削減し、排出する際には居住
23 する市町村のルールに従って正しく分別することが求められます。また、「もったいない」の気
24 持ちを実践し、日々の暮らしの中で食品ロスを主体的に削減し、フードバンク活動へ協力するこ
25 とも期待されます。

26 ごみ出しルールの遵守や、不法投棄をしない・させないという高い意識を持ち、災害時におい
27 ては、円滑な復旧・復興のために廃棄物の分別排出に協力する役割も求められます。

28

29 **(2) 具体的な取組例**

30 [ごみの発生抑制・再使用（リデュース・リユース）]

31 ・物を大切に長く使い、壊れたものは修理して使います。

32 ・不要になったものは、フリーマーケット（フリマアプリ含む）やリユースショップを活用し
33 たり、人に譲ったりします。

34 ・買い物の際はマイバッグやマイボトルを持参し、簡易包装や詰め替え製品を選択します。

35 ・環境に配慮した製品を優先的に購入する「グリーン購入」を心がけます。

36 ・レジ袋を辞退し、過剰な包装を断るなど、不必要なプラスチックを日常生活の中から減らす
37 よう心がけます。

38 [食品ロス削減]

39 ・食材は必要な分だけ購入し、その使い切り・食べ切りを徹底します。

- 1 ・ 外食時は、食べきれぬ量を注文し、食べ残しを減らします。
- 2 ・ 小売店での「てまえどり（商品棚の手前の商品から取ること）」に協力します。
- 3 ・ 家庭で余っている未利用食品をフードドライブ等に寄附します。

4 [適正な分別・排出（リサイクル）]

- 5 ・ 市町村の分別ルールに従い、資源ごみの分別排出に取り組みます。
- 6 ・ 容器包装プラスチックや製品プラスチックの分別を徹底します。
- 7 ・ 紙類・衣類は、店頭回収や地域で行っている集団資源回収へ協力します。
- 8 ・ 生ごみの堆肥化等に取り組みます。
- 9 ・ 火災事故の原因となるリチウムイオン電池内蔵製品、スプレー缶、ライター等について、定められた方法で正しく排出します。

12 [災害時の対応]

- 13 ・ 災害時に発生する廃棄物の仮置場への搬入に際しては、市町村の指示に従い分別に協力します。

15 [意識向上と参加]

- 16 ・ 地域の清掃活動や環境イベントに積極的に参加し、循環型社会への関心と理解を深めます。

19 **2 事業者等に期待される役割と取組例**

20 **（１）期待される役割**

21 製造、流通、販売、サービス提供、廃棄物処理など、事業活動のあらゆる段階において、製
22 品のライフサイクル全体で資源の価値を最大化する循環型ビジネスへの転換が期待されます。

23 各事業者は、事業活動においてグリーン購入などの環境配慮を実践するとともに、質の高い
24 再生材を供給する静脈産業として循環経済への移行を支える役割を担うことが求められます。
25 また、法令に基づき自らの責任で廃棄物を適正に処理・リサイクルする「排出事業者責任」を
26 徹底するとともに、災害発生時には、市町村等と連携し、地域の復旧に協力する役割も期待さ
27 れます。

28 教育研究機関は、教育活動の充実・人材育成のほか、循環経済の推進やプラスチック資源循
29 環、食品ロス削減等に寄与する技術の研究開発を推進する役割が期待されます。

31 **（２）具体的な取組例**

32 [循環経済の推進]

- 33 ・ 各事業者は、製品の長寿命化や修理サービスの提供、シェアリングといったC E（サーキュ
34 ラーエコノミー）コマースを展開します。
- 35 ・ 製品の設計段階から、リサイクルしやすい単一素材化や再生材の利用、易解体化などの環境
36 配慮設計に取り組みます。
- 37 ・ 製造工程における歩留まり向上や、副産物・廃棄物の有効利用により、廃棄物の発生抑制に
38 努めます。
- 39 ・ 質の高い再生材を供給する静脈産業として、A I やロボット技術等を活用して廃棄物処理の
40 高度化・効率化を図ります。

- ・教育研究機関は、循環経済への移行に寄与する新技術等の研究開発や人材育成に取り組みます。また、環境に関するイベントの開催や、公開講座の実施等による普及啓発・情報発信を行います。

[プラスチック資源循環の推進]

- ・小売業者及び飲食店等の事業者は、ワンウェイ（使い捨て）プラスチックの使用を合理化し、再生材や代替素材への転換を進めます。
- ・製造事業者は、プラスチック容器包装の使用量低減や、リサイクルしやすい製品設計に取り組みます。
- ・小売業者は、牛乳パックや食品トレイ等の店頭回収に協力します。
- ・教育研究機関は、プラスチック資源循環に寄与する新技術等の研究開発や人材育成に取り組みます。

[食品ロス削減の推進]

- ・食品製造・卸売・小売業者は、需要予測の精度向上や商習慣（1/3ルール等）の見直し、規格外品の有効活用により食品ロスを削減します。
- ・飲食店・宿泊施設等は、小盛りメニューの提供や希望者への持ち帰り対応などを実施し、食べ残し削減に貢献します。
- ・農林水産業者は、規格外や未利用の農林水産物の有効活用に取り組みます。
- ・食品関連事業者は、フードバンク団体への寄附など、フードバンク活動に協力します。
- ・畜産農家は、エコフィード（食品残さ等を活用した飼料）の利用や堆肥化により、リサイクルを行います。
- ・教育研究機関は、食品ロス削減に寄与する新技術等の研究開発や人材育成に取り組みます。

[廃棄物の適正処理]

- ・事業活動に伴う廃棄物は、関係法令等に従い適正に排出・処理します。処理を委託する際は、優良産廃処理業者認定制度の認定業者を積極的に活用します。
- ・廃棄物処理事業者は、災害発生時に市町村等からの要請に基づき、災害廃棄物の処理に協力します。
- ・使用を終了した家電製品等の有害使用済機器（いわゆる「雑品スクラップ」）は、火災等の支障が生じないように、適正に取り扱います。

3 市町村に期待される役割と取組例

(1) 期待される役割

市町村は、一般廃棄物の安定的かつ効率的な処理体制を構築・維持する責務があります。住民や事業者に対する啓発活動を推進し、地域全体でリデュース・リユースの取組が広がるよう主導的な役割を果たすことが期待されます。また、プラスチック資源循環促進法に基づき、製品プラスチックを含む一括回収・リサイクルに計画的に取り組むことが求められます。

さらに、人口減少等を見据え、ごみ処理の広域化・集約化を計画的に推進し、災害に備えて実効性のある災害廃棄物処理計画を策定・見直しすることも重要な役割です。

(2) 具体的な取組例

[循環経済の推進]

- ・広報等を通じて、ごみを出さないライフスタイルやリユースの取組を地域に普及させます。

- 1 ・粗大ごみとして出された家具など、まだ使えるものをリユースする取組を推進します。
- 2 ・教育委員会等と連携し、小・中学校における3Rに関する環境教育を充実させます。
- 3 ・住民による生ごみの減量化や堆肥化の取組を支援します。

4 [プラスチック資源循環の推進]

- 5 ・容器包装プラスチックに加え、プラスチック製のハンガーや玩具等の製品プラスチックの一
- 6 括回収・リサイクルに計画的に取り組みます。
- 7 ・分別品目の拡大にあたり、広報や説明会を通じて住民への丁寧な周知と協力依頼を行います。

8 [食品ロス削減の推進]

- 9 ・住民や地域の事業者に対し、食品ロス削減の重要性や具体的な取組について情報発信を行
- 10 います。
- 11 ・家庭での生ごみ処理機購入への助成や、堆肥化事業などを実施します。
- 12 ・地域のフードバンク団体と連携し、その活動を支援します。

13 [廃棄物の適正処理]

- 14 ・市町村は、ごみ処理施設の計画的な施設整備や管理を継続します。
- 15 ・人口減少等に対応するため、宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画に基づき、近隣市町村
- 16 との広域的なごみ処理体制を構築・維持します。
- 17 ・「宮城県災害廃棄物処理計画」と整合を図り、仮置場の確保など、地域の実情に応じた計画
- 18 を策定・見直し、実効性を高めます。

20 **4 県に期待される役割と取組例**

21 **(1) 期待される役割**

22 県は、各主体の取組を促進するコーディネーターとして、事業者や市町村への支援、リサイク
23 ル製品の普及促進、人材育成と情報発信など、広域的な視点から循環経済への移行を牽引する役
24 割を担います。

25 産業廃棄物の適正処理体制を確保するため、監視・指導を徹底し、安定的な最終処分場を確保
26 するとともに、市町村間の調整役として広域処理体制の構築を促進します。また、災害時には広
27 域的な支援・受援体制を構築する中心的な役割を担います。

29 **(2) 具体的な取組例**

30 [循環経済の推進]

- 31 ・循環型ビジネスへの転換を目指す事業者に対し、設備投資への助成や環境産業コーディネー
- 32 ターの派遣、ビジネスマッチング支援等を行います。
- 33 ・環境に配慮した製品を「宮城県グリーン製品」として認定し、県自らも率先してグリーン購
- 34 入を推進します。
- 35 ・市町村が行う先駆的・モデル的なリデュース・リユースの取組に対し、技術的・財政的支援
- 36 を行います。
- 37 ・「こども環境教育出前講座」の実施等を通じて環境教育を推進し、県民や事業者の意識醸成
- 38 を図ります。
- 39 ・県有施設について長寿命化計画に基づき適切な維持管理を推進し、施設新設等に伴う廃棄物
- 40 の発生を抑制します。

1 [プラスチック資源循環の推進]

- 2 ・市町村に対し、再資源化事業者や先進事例に関する情報提供や技術的助言を行います。
3 ・ワンウェイプラスチックの使用削減、分別回収の徹底、代替素材の利用などを促進します。
4 ・「宮城県海岸漂着物対策地域計画」に基づき、廃プラスチック等の海岸漂着物対策を行う市
5 町村等を支援します。

6 [食品ロス削減の推進]

- 7 ・「宮城県食品ロス削減推進計画」に基づき、県民運動として取組を展開します。
8 ・「みやぎ食品ロス削減協力店」登録事業などを通じ、食品ロス削減に取り組む事業者を支援
9 します。
10 ・フードバンク活動を推進する団体を支援し、企業等とのマッチングを促進します。

11 [廃棄物の適正処理]

- 12 ・公共関与による新たな産業廃棄物最終処分場の整備を支援し、県内の廃棄物処理の受け皿を
13 確保します。
14 ・産廃Gメンやスカイパトロール等を活用し、不法投棄の未然防止・早期発見に努め、違反行
15 為には厳正に対処します。
16 ・「宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画」を策定し、市町村間の調整役として広域処理体
17 制の構築を促進します。
18 ・「宮城県災害廃棄物処理計画」に基づき、市町村や関係機関と連携した訓練を実施するなど、
19 広域的な支援・受援体制を構築します。
20
21

22 **第3節 財源の確保**

23 計画を着実に推進するため、必要な財源を次のように確保します。

- 24 ・「新・宮城の将来ビジョン」に基づき、地球環境の保全と循環型社会の形成に対して適切に予算
25 を配分します。
26 ・廃棄物の最終処分量を抑制するための経済的手法として、時限的に導入している産業廃棄物税
27 の税収を財源として、産業廃棄物の発生抑制、再使用、再生利用を促進する施策及び事業に活
28 用します。
29 ・市町村が行う一般廃棄物の3Rに関する取組について、みやぎ環境交付金等により支援しま
30 す。
31
32

資料編

| | | |
|----|------|---------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | 資料 1 | 本計画に関連する計画・法律 |
| 4 | 1 | 国の計画等 |
| 5 | 2 | 県の計画等 |
| 6 | 資料 2 | 本県の廃棄物処理の現状 |
| 7 | 1 | 廃棄物実態調査 |
| 8 | 2 | 不適正処理の現状 |
| 9 | 3 | 一般廃棄物処理体制の動向 |
| 10 | 4 | <u>宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画</u> |
| 11 | 5 | 産業廃棄物処理体制の動向 |
| 12 | 6 | 市町村災害廃棄物処理計画の策定状況 |
| 13 | 7 | 一般廃棄物排出量等の将来予測 |
| 14 | 8 | 産業廃棄物排出量等の将来予測 |
| 15 | 資料 3 | 第 3 期計画中間見直しの記録 |
| 16 | 1 | 中間見直しの過程 |
| 17 | 2 | 宮城県環境審議会循環型社会推進専門委員 |
| 18 | 資料 4 | 用語解説 |
| 19 | | |

1 **資料1 本計画に関連する計画・法律**

2
3 **1 国の計画等（宮城県循環型社会形成推進計画（第3期）策）**

4 **第五次循環型社会形成推進基本計画（令和6年8月）**

「循環経済（サーキュラーエコノミー）への移行の加速」、「多様な主体の参画と国際的な資源循環の推進」、「地域・暮らしの基盤としての資源循環」、「災害、地球温暖化等のリスクへの対応」の4つの柱を方向性とし、2030年度目標、2050年目標の2つの時間軸で、マテリアル、製品、社会システム・インフラの3つのレベルで目標を設定しています。

5 **プラスチック資源循環戦略（令和元年5月）**

第四次循環型社会形成推進基本計画を踏まえ策定された、資源・廃棄物制約、海洋プラスチックごみ問題、地球温暖化、アジア各国による廃棄物の輸入規制等の幅広い課題に対応するため、3R+Renewable（再生可能資源への代替）を基本原則としたプラスチックの資源循環を総合的に推進するための戦略です。

6 **海洋プラスチックごみ対策アクションプラン（令和元年5月）**

海洋プラスチックごみ対策の推進に関する関係閣僚閣議において、プラスチックを有効活用することを前提としつつ、新たな汚染を生み出さない世界の実現を目指すための具体的な取組として策定されたものです。

7 **食品ロス削減推進法に基づく基本方針（令和7年3月）**

食品ロス削減推進法に基づき、食品ロス削減の推進の意義及び基本的な方向、推進の内容、その他食品ロスの削減の推進に関する重要事項を定めるため策定されたものです。令和12年度までに家庭系食品ロスを2000年度比で半減（216万トン）、事業系食品ロスを60%削減（219万トン）することを目標に掲げています。

8 **家畜排せつ物の利用の促進を図るための基本方針（令和7年4月）**

家畜排せつ物法に基づき、家畜排せつ物の利用の促進に関する施策を総合的かつ計画的に実施するため、家畜排せつ物の適正管理を徹底しつつ、主に「国内肥料資源としての有効利用」、「家畜排せつ物のエネルギー利用」、「環境規制への適切な対応（悪臭・水質汚濁等）」、及び「畜産分野における地球温暖化対策」を重点的な柱として、令和12年度を目標に、低コストで実用的な技術開発や、成分分析・品質向上による堆肥の円滑な広域流通を推進するなど、資源循環の促進に向けた取り組みを定めています。

9
10

1 **2 県の計画等**

新・宮城の将来ビジョン（令和3年3月）

県の総合計画である新・宮城の将来ビジョンにおいて、「環境負荷の少ない地域経済システム・生活スタイルの確立」や「豊かな自然と共生・調和する社会の構築」は、宮城の未来をつくる18の取組の一つに位置付けされています。

2 **宮城県環境基本計画（第4期）（令和3年3月）**

環境基本条例に基づき、本県の良好な環境の保全及び創造に関する総合的かつ長期的な目標並びに県の施策の大綱を定めるものであり、第3期計画は、この環境基本計画の循環型社会の形成に関する施策を具体的に進めるための計画です。

3 **宮城県公共施設等総合管理方針（平成28年7月）**

高度経済成長期等に集中的に整備した施設が今後更新や大規模改修の時期を迎える一方で、人口減少等により公共施設等の利用需要も変化することが想定されることから、中長期的な視点をもって、更新・統廃合・長寿命化等を計画的に行うことにより、財政負担を軽減するとともに公共施設等の最適な配置等を行っていくための方針として、平成28年度に策定したものです。新造施設を少なくすることで、温室効果ガスや廃棄物の発生抑制につながります。

4 **みやぎゼロカーボンチャレンジ2050戦略（令和5年3月）**

2050年二酸化炭素排出実質ゼロの実現を目指し、2023年度から2030年度を計画期間とする実行計画です。本計画は、地球温暖化対策（区域施策編・事務事業編）、気候変動適応計画、再生可能エネルギー・省エネルギー計画を統合したもので、2030年度までに温室効果ガス排出量を2013年度比で50%削減することを目標としています。目標達成に向け、再生可能エネルギーの最大限の導入（特に太陽光・水素）と徹底した省エネルギーの推進を短期的な視点として重視し、さらに「環境と経済の好循環」の創出や地域と共生した取組を基本的な考え方として施策を展開します。

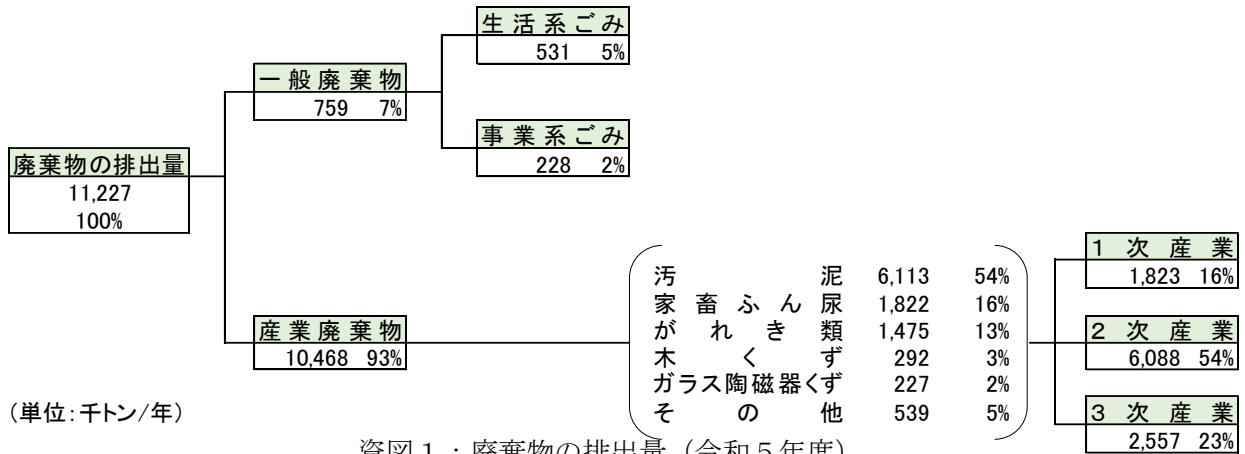
5
6
7

資料2 本県の廃棄物処理の現状

1 廃棄物実態調査

(1) 本県における廃棄物の排出状況

令和5年度の県全体の廃棄物の排出量は11,227千tで、そのうち産業廃棄物が10,468千t（全体の排出量に対する比率：93%）、一般廃棄物が759千t（同：7%）となっています。

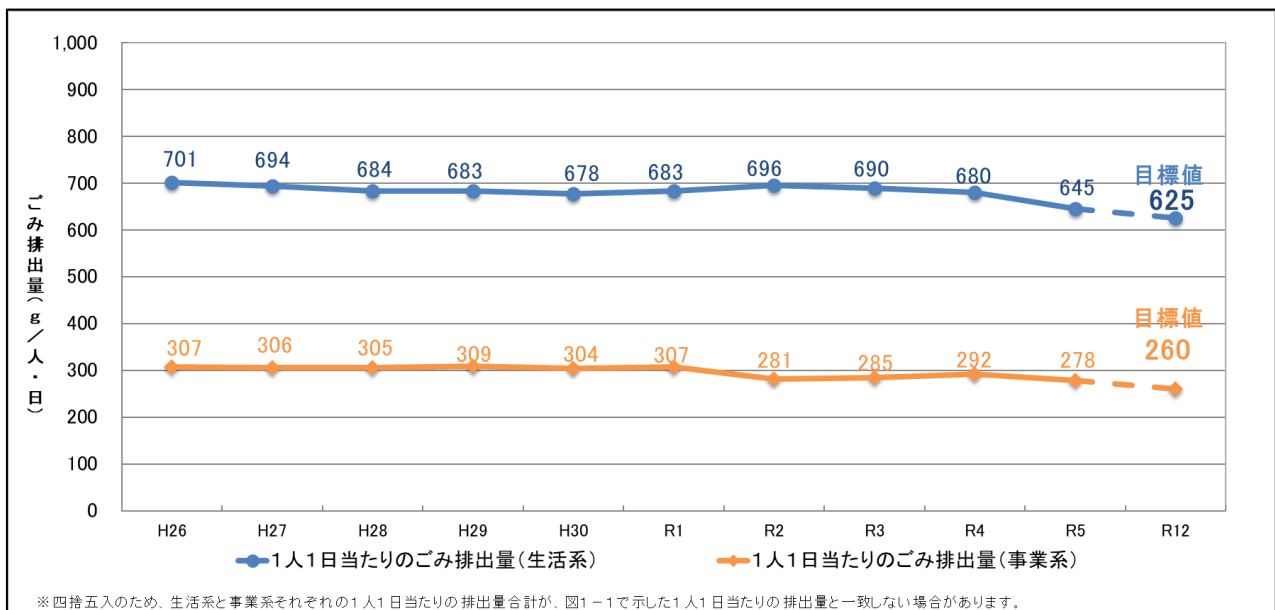


資図1：廃棄物の排出量（令和5年度）

(2) 一般廃棄物

ア 一般廃棄物の1人1日当たりごみ排出量の推移（生活系・事業系）

令和5年度の1人1日当たりのごみ排出量は923g/人・日であり、その内訳として家庭系ごみが645g/人・日、生活系ごみが278g/人・日でした。生活系ごみでは、令和5年度実績値が現行計画策定時の令和12目標値（285g/人・日）を達成したため、生活系ごみの目標値を「260g/人・日」に上方修正し、それに伴い1人1日当たりのごみ排出量も「885g/人・日」に修正します。

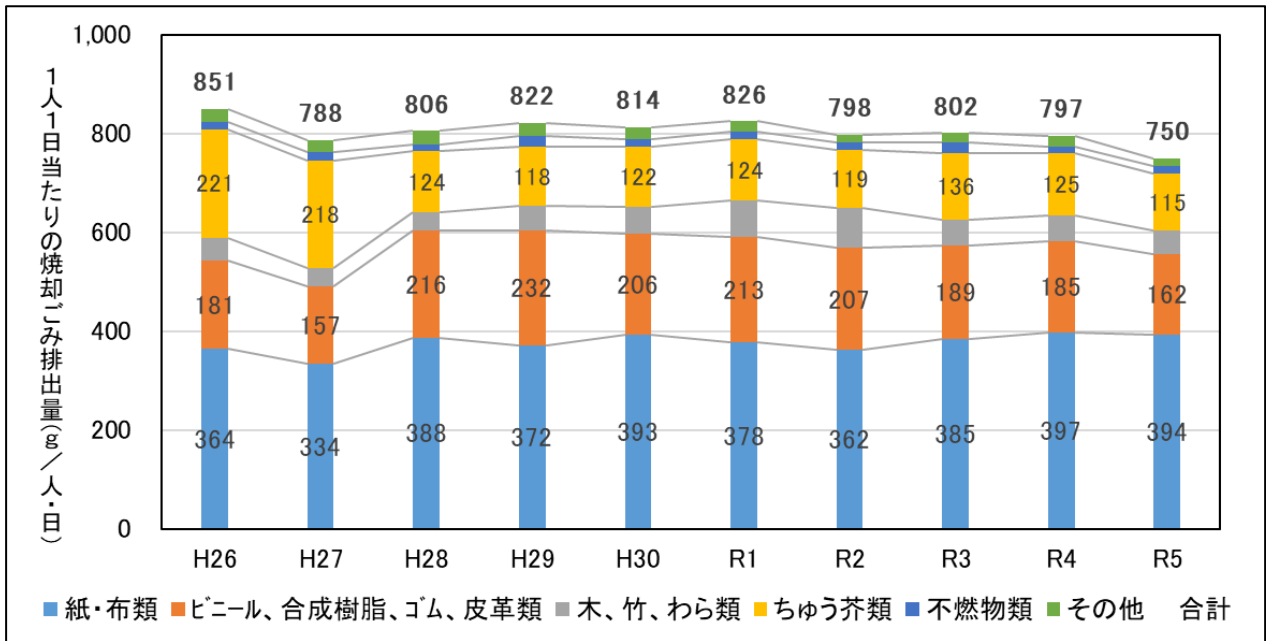


資図2：一般廃棄物の1人1日当たりごみ排出量の推移（生活系・事業系）

イ 1人1日当たりの焼却ごみ排出量とその組成

1人1日当たりの焼却ごみ排出量とその組成は資図3のとおりです。1人1日当たりの焼却ごみ排出量は年々減少しており、令和5年度は750g/人・日となっています。焼却ごみの組成を見ると、多い順に、紙・布類394g/人・日、プラスチック類162g/人・日、ちゅう芥類（生ごみ）115g/人・日となっています。平成26年度と令和5年度を比較すると、プラスチック類は19g/人・日、ちゅう芥類は106g/人・日減少していますが、紙・布類は30g/人・日増加しました。

また、令和4年度と令和5年度を比較すると、プラスチック類が20g/人・日、ちゅう芥類が10g/人・日それぞれ減少しています。これは、令和5年5月に新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行したことを受けて、在宅時間が減少し、生活系ごみの排出量が減ったことが主な要因の一つと想定されます。

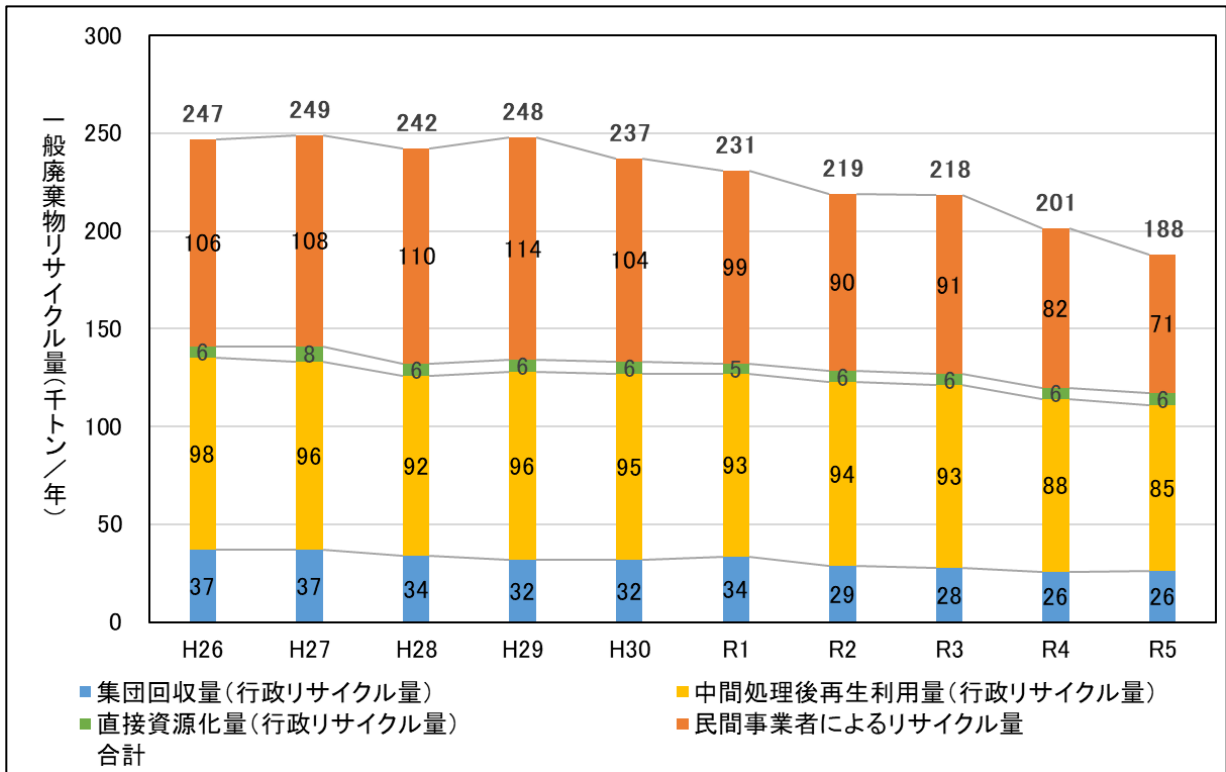


資図3：1人1日当たりの焼却ごみ排出量とその組成

ウ 県全体の一般廃棄物のリサイクル（再生利用）量の内訳とその推移

一般廃棄物のリサイクル（再生利用）量の推移とその内訳は資図4のとおりです。リサイクル量は年々減少しています。平成26年度と令和5年度を比較すると、行政リサイクル量（集団回収量+中間処理後再生利用量+直接資源化量）は24千tの減少、民間事業者によるリサイクル量（民間リサイクル量）は35千t減少しています。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43



資図4：一般廃棄物のリサイクル（再生利用）量の内訳とその推移

※リサイクル率＝（直接資源化量＋中間処理後再生利用量＋集団回収量）
 ÷（ごみ処理量＋集団回収量）

エ 令和5年度における県内市町村別のリサイクル量及びリサイクル率

令和5年度の県内市町村のリサイクル量及びリサイクル率は資表1のとおりです。行政リサイクル量及び民間リサイクル量の合計が最も多いのは仙台市で、県全体の54%を占めています。次いで気仙沼市、石巻市となっています。

リサイクル率が高い自治体は、気仙沼市が43.4%、次いで七ヶ宿町32.4%、女川町30.7%となっています。

また、民間リサイクル量が最も多いのは仙台市で、次いで気仙沼市、登米市となっています。一方、13市町村において民間リサイクル量が0t/年となっており、民間リサイクルの実態把握を進めることで、リサイクル率に適切に反映することが課題の一つとなっています。

資表1：県内市町村のリサイクル量の内訳（令和5年度）

| 市町村名 | 合計 行政+民間 | 行政リサイクル量（直接資源化量+中間処理後再生利用量+集団回収量） | | | | | | | 民間リサイ クル量 | リサイク ル率（%、民 間含む） |
|------------|-------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|------------|--------------------------------|-------|--------------|------------------------|
| | | 合計 | 紙類 | 金属類 | ガラス類 | ペットボ トル | プラスチッ ク類（ペッ トボトルを 除く） | その他 | | |
| 仙台市 (t/年) | 101,417 | 65,808 | 32,874 | 6,122 | 7,054 | 5,062 | 13,469 | 1,227 | 35,609 | 25.3 |
| 石巻市 (t/年) | 10,219 | 4,918 | 2,252 | 755 | 910 | 443 | 0 | 558 | 5,301 | 18.8 |
| 塩竈市 (t/年) | 4,353 | 2,120 | 909 | 377 | 346 | 173 | 298 | 17 | 2,233 | 20.2 |
| 気仙沼市 (t/年) | 13,463 | 2,337 | 1,295 | 497 | 305 | 232 | 7 | 1 | 11,126 | 43.4 |
| 白石市 (t/年) | 2,242 | 2,242 | 738 | 299 | 236 | 88 | 205 | 676 | 0 | 21.2 |
| 名取市 (t/年) | 4,670 | 4,532 | 1,133 | 516 | 616 | 229 | 1,013 | 1,025 | 138 | 18.3 |
| 角田市 (t/年) | 1,769 | 1,769 | 521 | 219 | 194 | 78 | 182 | 575 | 0 | 20.1 |
| 多賀城市 (t/年) | 4,908 | 1,981 | 796 | 344 | 227 | 164 | 449 | 1 | 2,927 | 21.9 |
| 岩沼市 (t/年) | 2,659 | 2,659 | 662 | 293 | 357 | 139 | 359 | 849 | 0 | 18.5 |
| 登米市 (t/年) | 7,276 | 2,009 | 762 | 508 | 423 | 159 | 89 | 68 | 5,267 | 25.5 |
| 栗原市 (t/年) | 2,460 | 1,565 | 465 | 295 | 372 | 132 | 220 | 81 | 895 | 13.0 |
| 東松島市 (t/年) | 1,997 | 1,997 | 792 | 344 | 252 | 129 | 163 | 317 | 0 | 16.1 |
| 大崎市 (t/年) | 5,491 | 3,126 | 1,141 | 631 | 699 | 228 | 385 | 42 | 2,365 | 12.5 |
| 富谷市 (t/年) | 3,628 | 2,340 | 1,067 | 361 | 227 | 184 | 390 | 111 | 1,288 | 19.8 |
| 蔵王町 (t/年) | 985 | 740 | 237 | 88 | 101 | 33 | 61 | 220 | 245 | 27.1 |
| 七ヶ宿町 (t/年) | 76 | 76 | 27 | 10 | 9 | 3 | 6 | 21 | 0 | 22.6 |
| 大河原町 (t/年) | 2,964 | 1,614 | 502 | 178 | 166 | 80 | 190 | 498 | 1,350 | 32.4 |
| 村田町 (t/年) | 637 | 637 | 160 | 89 | 82 | 33 | 68 | 205 | 0 | 20.1 |
| 柴田町 (t/年) | 2,326 | 2,326 | 797 | 258 | 221 | 98 | 261 | 691 | 0 | 21.5 |
| 川崎町 (t/年) | 561 | 556 | 167 | 71 | 69 | 30 | 48 | 171 | 5 | 21.0 |
| 丸森町 (t/年) | 823 | 823 | 294 | 97 | 94 | 31 | 78 | 229 | 0 | 22.8 |
| 亘理町 (t/年) | 2,215 | 2,215 | 587 | 243 | 241 | 82 | 295 | 767 | 0 | 22.2 |
| 山元町 (t/年) | 831 | 831 | 265 | 107 | 106 | 34 | 100 | 219 | 0 | 21.1 |
| 松島町 (t/年) | 839 | 589 | 284 | 103 | 75 | 37 | 90 | 0 | 250 | 13.3 |
| 七ヶ浜町 (t/年) | 762 | 703 | 316 | 117 | 74 | 46 | 150 | 0 | 59 | 12.4 |
| 利府町 (t/年) | 1,444 | 1,444 | 667 | 222 | 134 | 95 | 324 | 2 | 0 | 10.6 |
| 大和町 (t/年) | 1,186 | 954 | 348 | 177 | 179 | 98 | 120 | 32 | 232 | 11.8 |
| 大郷町 (t/年) | 278 | 278 | 116 | 51 | 54 | 21 | 26 | 10 | 0 | 10.5 |
| 大衡村 (t/年) | 220 | 220 | 103 | 37 | 40 | 18 | 15 | 7 | 0 | 8.7 |
| 色麻町 (t/年) | 268 | 161 | 53 | 32 | 41 | 12 | 20 | 3 | 107 | 12.8 |
| 加美町 (t/年) | 883 | 521 | 135 | 124 | 144 | 49 | 61 | 8 | 362 | 11.9 |
| 涌谷町 (t/年) | 808 | 304 | 103 | 66 | 86 | 21 | 25 | 3 | 504 | 14.9 |
| 美里町 (t/年) | 946 | 558 | 219 | 116 | 138 | 35 | 43 | 7 | 388 | 11.1 |
| 女川町 (t/年) | 877 | 299 | 127 | 63 | 40 | 12 | 2 | 55 | 578 | 30.7 |
| 南三陸町 (t/年) | 1,042 | 1,042 | 233 | 54 | 106 | 43 | 3 | 603 | 0 | 27.0 |
| 県合計 (t/年) | 187,523 | 116,294 | 51,147 | 13,864 | 14,418 | 8,351 | 19,215 | 9,299 | 71,229 | - |

オ 県内地域ごとの一般廃棄物処理の動向

ごみ処理地域ごとのごみの排出量等の増減率は資表2のとおりです。令和5年度の1人1日当たりのごみの排出量は、栗原市及び登米市を除く地域で平成30年度より改善（減少）しています。県全体では平成30年度比で91.9%となり、全体としてごみの排出量は着実に減少しています。

リサイクル量及びリサイクル率は、改善（増加・上昇）している地域もありますが、県全体では後退しています。

最終処分量は、亘理地域及び登米市を除く地域で改善（減少）しています。県全体では平成30年度比で89.7%となり、全体として最終処分量は着実に減少しています。

資表 2 : ごみ処理地域ごとのごみの排出量等の増減率 (令和 5 年度 / 平成 30 年度)

| 区分 | ごみの総排出量 | | 1人1日当たりのごみ排出量 | | リサイクル量 | | リサイクル率 | | 最終処分量 | |
|--------------------|---------|--------|---------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | R5 (t) | R5/H30 | R5 (g/人日) | R5/H30 | R5 (t) | R5/H30 | R5 (%) | R5/H30 | R5 (t) | R5/H30 |
| 処理地域区分 | | | | | | | | | | |
| 仙台市 | 365,422 | 91.9% | 936 | 91.3% | 101,417 | 74.9% | 25.3 | 86.2% | 43,341 | 87.5% |
| 仙南地域広域行政事務組合(2市7町) | 51,197 | 91.2% | 875 | 97.8% | 12,383 | 68.9% | 23.5 | 75.1% | 2,174 | 92.9% |
| 亘理名取共立衛生処理組合(2市2町) | 53,671 | 94.8% | 877 | 95.2% | 10,375 | 98.5% | 19.3 | 103.9% | 4,407 | 109.2% |
| 塩竈市 | 19,304 | 94.5% | 1,012 | 97.9% | 4,353 | 86.0% | 20.2 | 92.4% | 2,242 | 88.1% |
| 宮城東部衛生処理組合(1市3町) | 44,848 | 93.0% | 953 | 95.2% | 7,953 | 98.8% | 16.4 | 104.7% | 6,333 | 92.3% |
| 黒川地域行政事務組合(1市2町1村) | 32,002 | 95.1% | 938 | 96.8% | 5,312 | 89.3% | 15.8 | 94.6% | 4,442 | 84.0% |
| 大崎地域広域行政事務組合(1市4町) | 63,525 | 90.1% | 917 | 96.1% | 8,396 | 101.4% | 12.5 | 111.5% | 8,390 | 85.7% |
| 栗原市 | 17,999 | 93.6% | 792 | 103.0% | 2,460 | 80.9% | 13.0 | 87.6% | 2,001 | 94.9% |
| 登米市 | 23,252 | 95.1% | 863 | 103.1% | 7,276 | 104.3% | 25.5 | 106.2% | 3,348 | 143.3% |
| 石巻地区広域行政事務組合(2市1町) | 63,682 | 88.3% | 968 | 93.8% | 13,093 | 62.4% | 18.8 | 73.8% | 6,185 | 83.4% |
| 気仙沼市 | 19,911 | 88.7% | 940 | 97.9% | 13,463 | 98.8% | 43.4 | 105.4% | 2,396 | 88.5% |
| 南三陸町 | 3,728 | 84.8% | 873 | 92.3% | 1,042 | 115.4% | 27.0 | 131.0% | 302 | 80.5% |
| 全県 | 758,541 | 91.9% | 923 | 94.0% | 187,523 | 79.2% | 22.6 | 88.6% | 85,561 | 89.7% |

カ し尿処理の現状

令和 5 年度の県内総人口 2,244,297 人のうち、水洗化人口は 2,061,261 人で、水洗化率は 90.9% となっています。

水洗化人口のうち、公共下水道人口は 1,798,884 人で全体の 80.2%、浄化槽人口(合併処理浄化槽を含む。)は 260,779 人で全体の 11.6%となっています。

非水洗化人口は 183,036 人で全体の 9.1%であり、公共下水道の普及に伴い減少傾向にあります。

資表 3 : 水洗化人口・非水洗化人口の推移 (平成 30 年度から令和 5 年度)

| 年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | |
|---------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 総人口 (人) | 2,302,880 | 2,292,498 | 2,282,803 | 2,269,119 | 2,259,368 | 2,244,297 | |
| 水洗化人口 | 公共下水道人口 (人) | 1,789,103 | 1,803,074 | 1,810,597 | 1,807,562 | 1,813,421 | 1,798,884 |
| | 浄化槽 (人) | 262,827 | 264,747 | 258,219 | 266,423 | 261,669 | 260,779 |
| | うち合併処理 (人) | 177,585 | 196,054 | 198,960 | 157,562 | 153,727 | 155,444 |
| | コミュニティプラント人口 (人) | 6,085 | 1,711 | 1,712 | 1,674 | 1,636 | 1,598 |
| | 合計 (人) | 2,058,015 | 2,069,532 | 2,070,528 | 2,075,659 | 2,076,726 | 2,061,261 |
| 非水洗化人口 | 計画収集人口 (人) | 240,612 | 221,617 | 210,944 | 193,460 | 182,642 | 183,036 |
| | 自家処理人口 (人) | 4,253 | 1,349 | 1,331 | 0 | 0 | 0 |
| | 合計 (人) | 244,865 | 222,966 | 212,275 | 193,460 | 182,642 | 183,036 |
| 水洗化率 (%) | 89.4 | 90.3 | 90.7 | 91.5 | 91.9 | 90.9 | |
| 非水洗化率 (%) | 10.6 | 9.7 | 9.3 | 8.5 | 8.1 | 9.1 | |
| 公共下水道水洗化率 (%) | 77.7 | 78.7 | 79.3 | 79.7 | 80.3 | 80.2 | |
| 浄化槽水洗化率 (%) | | 11.4 | 11.5 | 11.3 | 11.7 | 11.6 | |
| | うち合併処理 (%) | 7.7 | 8.6 | 8.7 | 6.9 | 6.8 | 6.9 |

令和 5 年度の県内のし尿処理状況は資表 4 のとおりです。し尿処理状況し尿及び浄化槽汚泥の処理量のうち自家処理量は 0 キロリットルであり、計画収集量の全て 401,148 キロリットルがし尿処理施設で処理されています。

資表 4 : し尿等処理状況 (令和 5 年度)

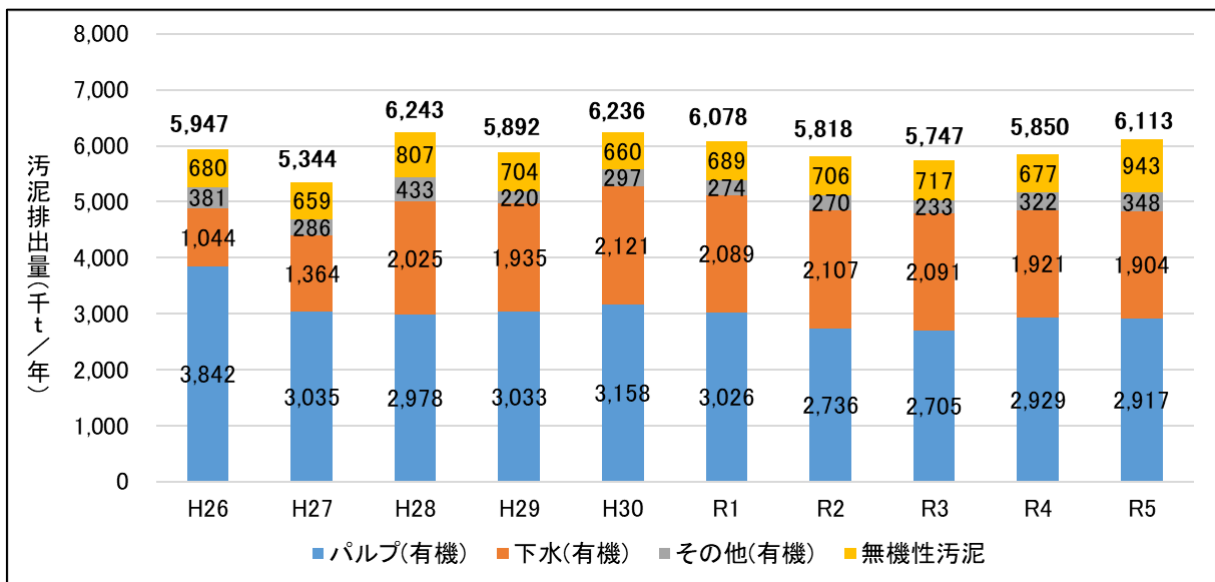
| 処理量 | | 汲み取りし尿 | 浄化槽汚泥 | 合計 | 構成比 |
|--------------|----------------|---------|---------|---------|---------|
| 計画 収集量 | し尿処理施設 (KI/年) | 190,437 | 210,711 | 401,148 | 99.99% |
| | ごみ堆肥化施設 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| | メタン化施設 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| | 下水道投入 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| | 農地還元 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | 0.01% |
| | その他 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| | 小計 (KI/年) | 190,437 | 210,711 | 401,148 | 100.00% |
| 自家処理量 (KI/年) | 0 | 0 | 0 | | |
| 合計 (KI/年) | 190,437 | 210,711 | 401,148 | | |

(3) 産業廃棄物

ア 産業廃棄物の種類ごとの排出状況

(ア) 汚泥

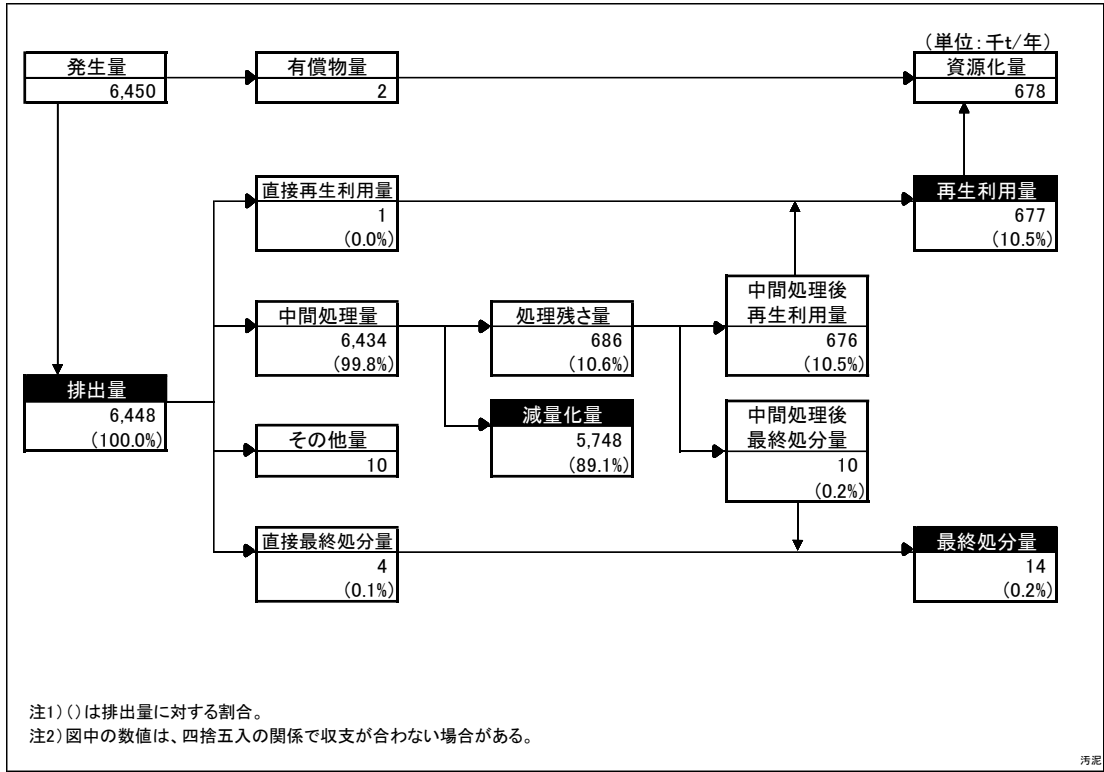
過去 10 年間の汚泥排出量の推移は資図 5 のとおりです。年間 6,000 千 t 前後で推移しており、近年はほぼ横ばいとなっています。令和 5 年度は 6,113 千 t となっており、産業廃棄物排出量全体の 58.4% を占めています。内訳は有機性汚泥が 84.6%、無機性汚泥が 15.4% となっています。有機性汚泥のうち 93.2% がパルプ・紙・紙加工品製造業（パルプ業）と下水道業から排出され、無機性汚泥の 44.4% が建設業、窯業・土石製品製造業（土石業）と上水道業から排出されています。



資図 5 : 汚泥の排出量の推移

令和 5 年度の汚泥の処理状況は、資図 6 のとおりです。排出量のうち 99.8% が中間処理されていますが、その大部分が脱水等により減量化 (89.1%) されるため、再生利用量は排出量全体の 10.5%、最終処分率は 0.2% と低くなっています。産業廃棄物の排出量のうち、半数以上を占めるものの、再生利用量が少ないことから、本県の産業廃棄物のリサイクル率が上がりにくい原因になっていると考えられます。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

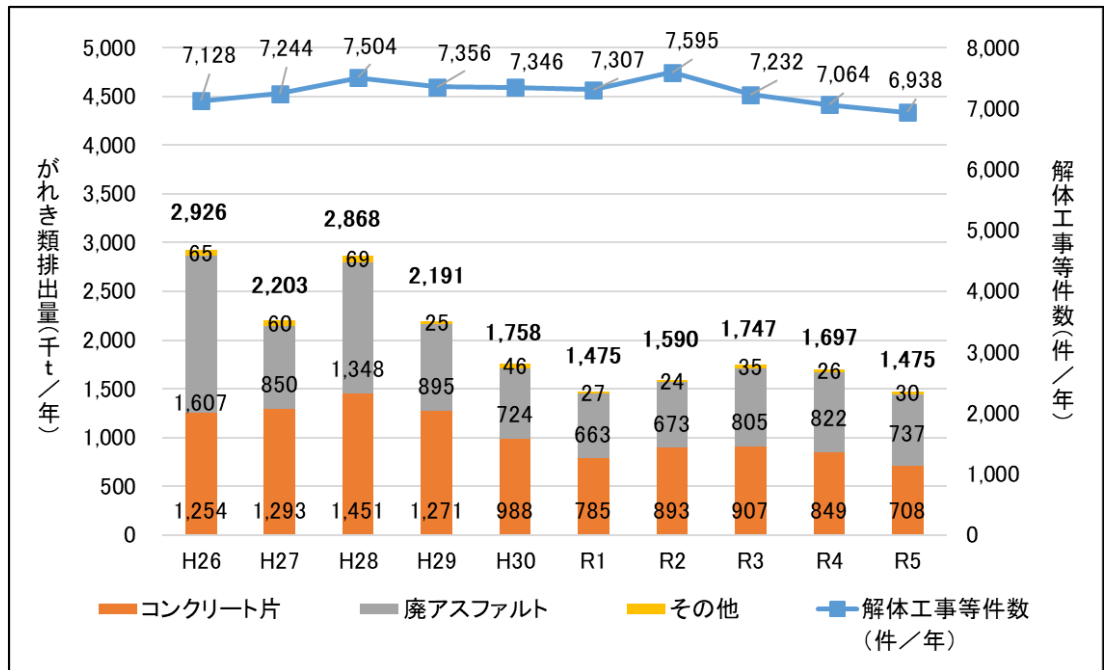


資図6：県内における汚泥の排出及び処理状況の概要（令和5年度）

(イ) がれき類

県内のがれき類の排出量の推移は資図7のとおりです。平成29年度までは、年間排出量が2,000千t以上でしたが、公共事業等の減少に伴い年々排出量も減少し、令和5年度は年間1,475千tとなっています。産業廃棄物排出量全体のうち、がれき類は14.1%を占めており、その96.9%は建設業から排出されています。

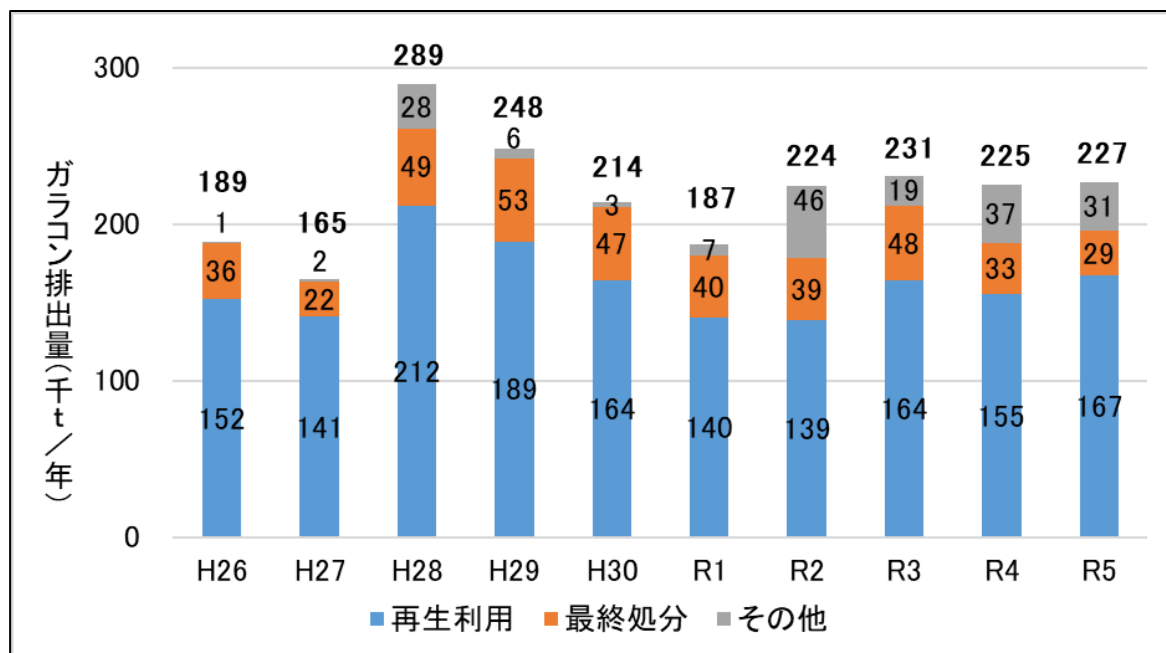
がれき類の排出量の大部分が建設業から排出されており、排出量は概ね解体工事等件数と関連していると考えられます。ただし、解体工事の件数と排出量が相関していない年度もあり、これは解体の規模が関係していると考えられます。



資図7：がれき類の排出量の推移と解体工事等件数の関係

1 (ウ) ガラスくず、コンクリートくず及び陶磁器くず

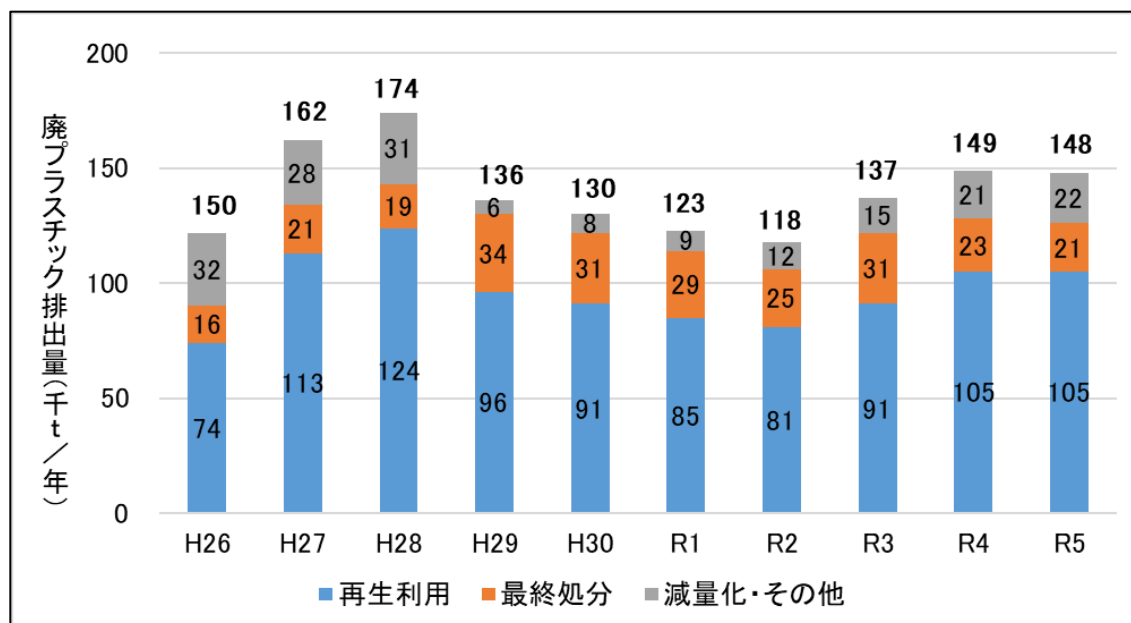
2 県内のガラスくず、コンクリートくず及び陶磁器くずの排出量の推移は資図8のとおりです。
 3 令和5年度の排出量は227千tとなっており、このうち再生利用量は167千tでリサイクル率は
 4 73.6%となっています。最終処分量は29千t年で、県全体の最終処分量の20.6%を占めること
 5 から、更なる排出量の削減とリサイクル推進が必要です。



21 資図8：ガラスくず、コンクリートくず及び陶磁器くずの排出量の推移

23 (エ) 廃プラスチック類

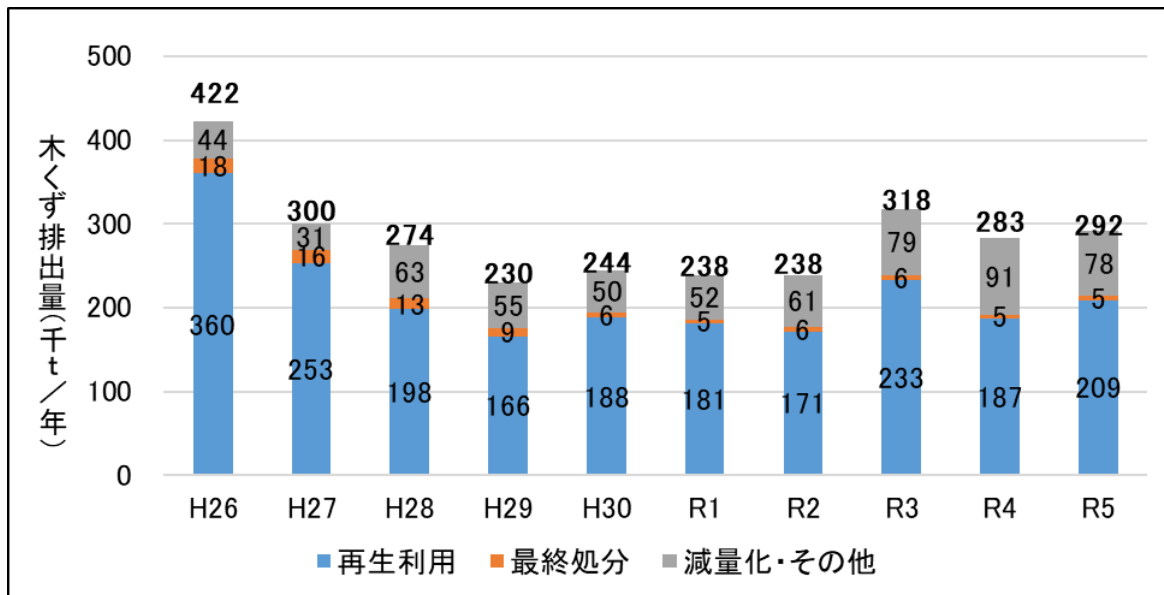
24 県内の廃プラスチック類の排出量の推移は資図9のとおりです。令和5年度の排出量は148千
 25 tで、再生利用量は105千t、リサイクル率は70.9%となっています。最終処分量は22千tで、
 26 県全体の最終処分量の14.9%を占めており、更なる排出量の削減とリサイクル推進が必要です。



42 資図9：廃プラスチック排出量の推移

1 (オ) 木くず

2 過去 10 年間の木くずの排出量の推移は資図 10 のとおりです。令和 5 年度の排出量は 292 千 t /
 3 年となっており、再生利用量は 209 千 t、リサイクル率は 71.6%となっています。木くずは 89.7%
 4 が建設業から排出されています。再生利用先は主にサーマルリサイクルであり、多くがバイオマスボ
 5 イラーの燃料となっています。



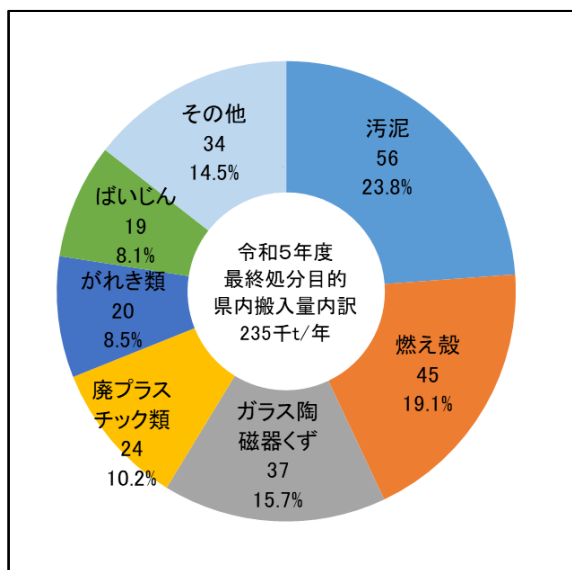
20 資図 10：木くず排出量の推移

22 イ 最終処分目的の県内への搬入状況

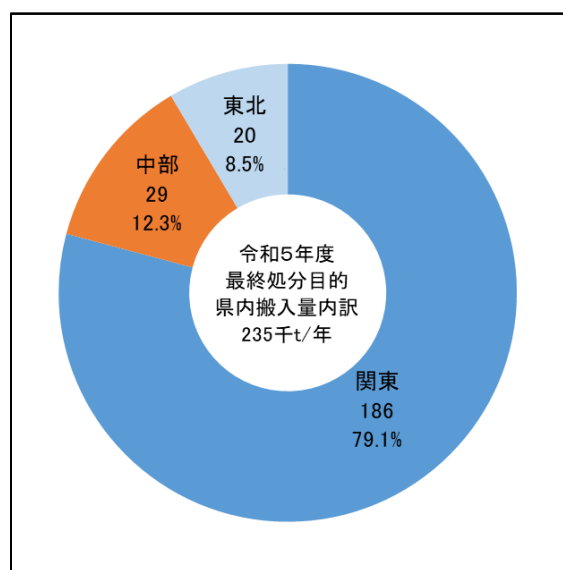
23 令和 5 年度における最終処分場への県内搬入状況は資図 11 及び 12 のとおりです。最終処分を
 24 目的とする産業廃棄物は県外から県内に 235 千 t 搬入されています。

25 種類別では、汚泥が 56 千 t (搬入量の 23.8%) で最も多く、次いで燃え殻 45 千 t (同
 26 19.2%)、ガラス陶磁器くずが 37 千 t (15.7%) 等となっています。

27 地域別では、関東が 186 千トン (79.5%) で最も多く、次いで、中部が 29 千トン (12.5%)、
 28 東北が 19 千トン (8.0%) 等となっています。



42 資図 11：最終処分目的の県内搬入量（種類別）



42 資図 12：最終処分目的の県内搬入量（地域別）

2 不適正処理の現状

これまで、排出事業者責任の強化や罰則強化等の法律改正が行われ、県では監視、指導体制を整備し、関係機関との連携を強化するとともに、積極的かつ厳正な行政処分を実施しています。

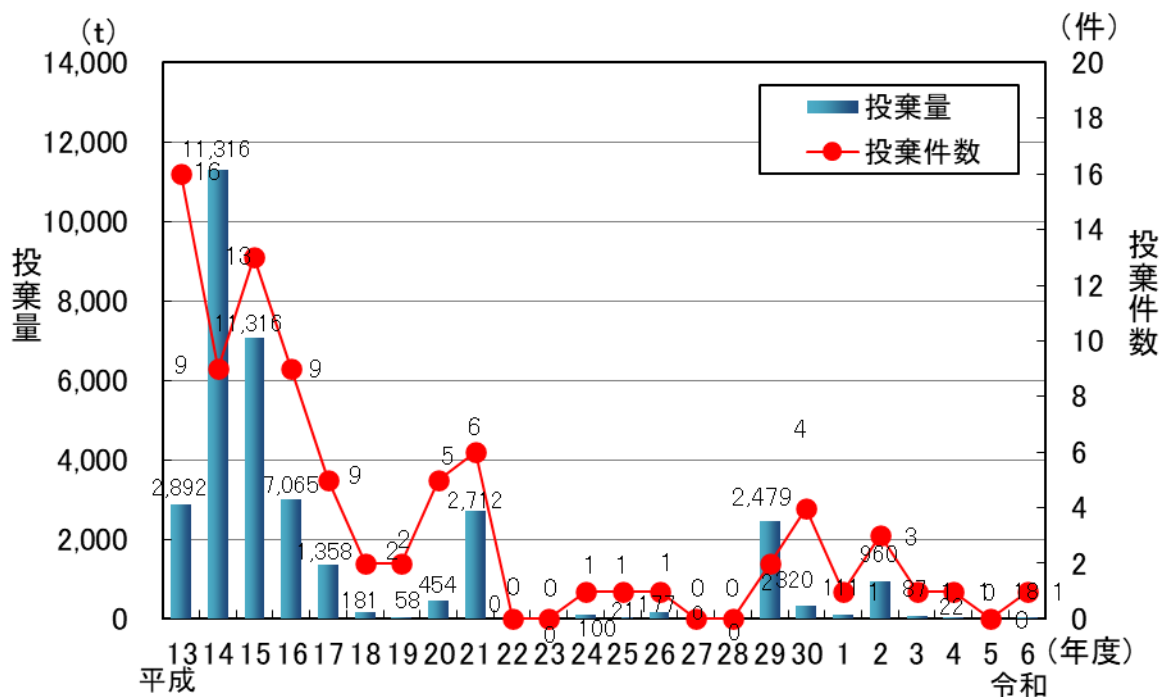
資表 4：行政処分件数の推移（令和 7 年 3 月末現在）

| 処分の種別 | 年度 | R2 年度 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 |
|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 処理業許可取消 | | 7 | 2 | 4 | 13 | 8 |
| 施設設置許可取消 | | | | | | 1 |
| 処理業停止命令 | | | | | 4 | |
| 施設使用停止命令 | | | | | 3 | 1 |
| 改善命令 | | | | | | 1 |
| 施設改善命令 | | | | | | |
| 措置命令 | | | | | 1 | 4 |
| 不許可 ※許可取消による | | | | | 4 | 2 |
| 計 | | 7 | 2 | 4 | 25 | 17 |

※「施設設置許可取消」件数の括弧内の数値は、処理業許可取消と併せて処分したものの。

「施設使用停止命令」件数の括弧内の数値は、事業停止命令と併せて処分したものの。

「施設改善命令」件数のカッコ内の数値は、施設使用停止命令と併せて処分したものの。



※ 1件あたり10t以上の事案について計上（仙台市含む）

資図 13：県内の不法投棄の件数及び投棄量（仙台市含む）

3 一般廃棄物処理施設の稼働状況

令和5年度末の一般廃棄物処理施設の稼働状況は、ごみ焼却施設が14か所、粗大ごみ処理施設が12か所、し尿処理施設が15か所、最終処分場が16か所設置されています（資表5及び6参照）。

資表5：一般廃棄物処理施設の設置状況（令和5年度末現在）

| 施設の種類 | 稼働数 | 公称処理能力 |
|----------|-----|------------|
| ごみ焼却施設 | 14 | 3,273t/日 |
| 粗大ごみ処理施設 | 12 | 532t/日 |
| し尿処理施設 | 15 | 1,648 kL/日 |

資表6：一般廃棄物最終処分場の状況（令和5年度末現在）

| ブロック名 | 市町村・事務組合 | 施設全体容量（m ³ ） | 埋立開始年度 | 残余容量（m ³ ） |
|--------|--------------|-------------------------|--------|-----------------------|
| 仙南 | 仙南地域広域行政事務組合 | 194,040 | H9 | 21,312 |
| 名取・亶理 | 亶理名取共立衛生処理組合 | 119,865 | H8 | 17,323 |
| 仙台・富谷 | 仙台市 | 6,412,000 | S61 | 4,044,973 |
| 宮城・黒川 | 塩竈市 | 284,682 | H1 | 12,281 |
| | 宮城東部衛生処理組合 | 400,400 | S63 | 64,744 |
| | 黒川地域行政事務組合 | 90,000 | H13 | 36,293 |
| 石巻 | 石巻市 | 270,700 | H8 | 35,818 |
| | 石巻市 | 187,000 | R5 | 186,955 |
| | 東松島市 | 38,002 | H19 | 19,128 |
| | 女川町 | 31,000 | H14 | 19,613 |
| 大崎・栗原 | 栗原市 | 91,000 | H11 | 23,482 |
| | 加美町 | 54,946 | S41 | 23,361 |
| | 大崎地域広域行政事務組合 | 75,000 | H9 | 22,443 |
| | 大崎地域広域行政事務組合 | 135,200 | H26 | 62,824 |
| 気仙沼・登米 | 気仙沼市 | 168,000 | H1 | 18,877 |
| | 気仙沼市 | 80,000 | R6 | 80,000 |
| | 登米市 | 100,000 | H26 | 82,458 |

※処分場の現状が「埋立終了・休止」及び残余容量0m³を除く

1 **4 4 ごみ処理広域化・集約化に向けた方針（宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画）**

2 県では、ごみ焼却に伴って発生するダイオキシン類の削減、ごみ処理コストの縮減等を図るため、
3 平成 11 年 3 月に「宮城県ごみ処理広域化計画」（以下「広域化計画」という。）を策定しました。同
4 計画では、地理的背景及び生活圏、経済圏等を考慮し県内を 7 つの広域ブロックに設定し、ブロック
5 ごとに広域的なごみ処理体制を確立していくこととしました。広域化計画に基づき、市町村や一部事
6 務組合においては施設の統廃合を進め、策定当時設置されていた焼却施設 31 施設を、令和 6 年度末
7 時点で 14 施設にまで集約し、一定の成果を収めています。

8 このような中、令和 6 年 3 月環境省通知「中長期における持続可能な適正処理の確保に向けたごみ
9 処理の広域化及びごみ処理施設の集約化について」を受けて、本県における安定的かつ効率的な廃棄
10 物処理体制の構築に向けて、市町村等の意向を踏まえ、「宮城県ごみ処理長期広域化・集約化計画」
11 として策定することとしたものです。

12 なお、本計画は県内市町村等によるごみ処理の広域化・集約化に関する基本的な方向性等を示すこ
13 ととしたものであり、広域化・集約化対象施設を一般廃棄物処理施設全般とします。

14 **(1) 計画期間**

15 令和 8 年●月から令和 12 年度まで

16 （令和 32 年度までの長期的視点に立ち、概ね 5 年ごとに見直しを検討します。）

17 **(2) 広域化・集約化ブロック区割り**

18 **ア 広域化ブロックの区割り**

- 19
- 20 ・令和 6 年 3 月環境省通知「中長期における持続可能な適正処理の確保に向けたごみ処理の広
21 域化及びごみ処理施設の集約化について」に基づき、1 施設 300t/日以上焼却施設の規模を
22 目途として、地域の実情を踏まえて 7 ブロックの区割りとします。
- 23

24 資表 6：広域化ブロック区割り



| ブロック名 | 市町村 |
|--------|---------------------------------------|
| 仙南 | 白石市、角田市、蔵王町、七ヶ宿町、大河原町、村田町、柴田町、川崎町、丸森町 |
| 名取・亶理 | 名取市、岩沼市、亶理町、山元町 |
| 仙台・富谷 | 仙台市、富谷市 |
| 宮城・黒川 | 塩竈市、多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町、大和町、大郷町、大衡村 |
| 大崎・栗原 | 栗原市、大崎市、色麻町、加美町、涌谷町、美里町 |
| 石巻 | 石巻市、東松島市、女川町 |
| 気仙沼・登米 | 気仙沼市、登米市、南三陸町 |

39 資図 14：本県のブロック区割り

1 **イ 各ブロックの人口・排出量将来予測及び施設数目標**

- 2 ・今後、様々な情勢変化（人口減少・高齢化、廃棄物発生量の減少、災害廃棄物への備え等）に
 3 対応するため、各廃棄物処理施設の更新時期や統廃合による事業の効率性を踏まえ、ブロック
 4 内における集約化を図ります。
 5 ・なお、ブロック区割りを含めた廃棄物処理体制の検討については、ごみ処理に係る市町村等の
 6 動向などを継続的に注視するとともに、将来的な3～4ブロックへの再編も視野に入れなが
 7 ら、適宜新たな枠組み等の見直しを行います。

8
 9 資表7：各広域化ブロックの状況と施設数目標

10 **【仙南ブロック】**

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|---|---------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 仙南地域広域行 政事務組合 (白石市、角田 市、蔵王町、七ヶ 宿町、大河原町、 村田町、柴田町、 川崎町、 丸森町) | 160,323 | 1,551.40 | 人口 103,890 人 ごみ排出量 35,336t | ・焼却施設：1 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理施 設：1 ・し尿処理施設： 2 | ・焼却施設：1 ・最終処分場： 1 ・粗大ごみ処 理施設：1 ・し尿処理施 設：2 | ・焼却施設：1 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理 施設：1 ・し尿処理施 設：1 |

11
 12 **【名取・亘理ブロック】**

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|---|---------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 亘理名取共立衛 生処理組合 (名取市、岩沼 市、亘理町、山元 町) | 167,582 | 296.16 | 人口 138,479 人 ごみ排出量 42,506t | ・焼却施設：1 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理 施設：2 ・資源化施設：3 ・し尿処理施 設：1 | ・焼却施設：1 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理 施設：2 ・資源化施設：3 ・し尿処理施 設：1 | ・焼却施設：1 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理 施設：検討中 ・資源化施設： 検討中 ・し尿処理施 設：1 |

1

2 【仙台・富谷ブロック】

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|-----------------|---------------|--------------------------|--|---|---|---|
| 仙台市 富谷市 | 1,118,824 | 835.53 | 人口 1,002,720 人 ごみ排出量 265,834t | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理施設：3 ・資源化施設：3 ・し尿処理施設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理施設：3 ・資源化施設：3 ・し尿処理施設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：1 ・粗大ごみ処理施設：3 ・資源化施設：3 ・し尿処理施設：1 |

3

4 【宮城・黒川ブロック】

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|---|---------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 塩竈市 宮城東部衛生処理組合（多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町） 塩釜地区消防事務組合※し尿処理のみ （塩竈市、多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町） 黒川地域行政事務組合（大和町、大郷町、大衡村） | 222,290 | 447.88 | 人口 168,256 人 ごみ排出量 57,827t | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：3 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：4 ・し尿処理施設：2 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：3 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：4 ・し尿処理施設：2 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場：検討中 ・粗大ごみ処理施設：検討中 ・資源化施設：検討中 ・し尿処理施設：検討中 |

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

【大崎・栗原ブロック】

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|--|---------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 大崎地域広域行政事務組合 (大崎市、色麻町、加美町、涌谷町、美里町) 栗原市 | 251,888 | 2337.38 | 人口 165,426 人 ごみ排出量 53,226t | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：4 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：1 ・し尿処理施設：5 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：3 ・最終処分場：4 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：1 ・し尿処理施設：5 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場：検討中 ・粗大ごみ処理施設：検討中 ・資源化施設：検討中 ・し尿処理施設：検討中 |

【石巻ブロック】

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|----------------------------|---------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 石巻地区広域行政事務組合（石巻市、東松島市、女川町） | 180,183 | 723.2 | 人口 119,682 人 ごみ排出量 41,297t | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場：4 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：5 ・し尿処理施設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場：4 ・粗大ごみ処理施設：2 ・資源化施設：5 ・し尿処理施設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場：検討中 ・粗大ごみ処理施設：検討中 ・資源化施設：検討中 ・し尿処理施設：1 |

1

2 【気仙沼・登米ブロック】

| 一部事務組合 構成市町村 | 人口 (R5 年度) | 面積 (km ²) | 将来推計 (R32 年度) | 施設数 (R7 年度) | 施設数 (R12 年度) | 施設数 (R32 年度) |
|---------------------|---------------|--------------------------|--|---|---|---|
| 気仙沼市 登米市 南三陸町 | 143,207 | 1021.28 | 人口 84,022 人 ごみ排出量 27,465t | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：2 ・最終処分場：2 ・粗大ごみ処理 施設：2 ・資源化施設：1 ・し尿処理施 設：3 ・ごみ中継施 設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：2 ・最終処分場：2 ・粗大ごみ処理 施設：2 ・資源化施設：1 ・し尿処理施 設：3 ・ごみ中継施 設：1 | <ul style="list-style-type: none"> ・焼却施設：1 ・最終処分場： 検討中 ・粗大ごみ処理 施設：検討中 ・資源化施設： 検討中 ・し尿処理施 設：検討中 ・ごみ中継施 設：1 |

3

4

5

5 産業廃棄物処理体制の動向

(1) 中間処理施設（焼却）の現状

令和6年度末現在の処理施設数は、県全体で次表のとおり41施設（県許可施設数29、仙台市許可施設数12）となっています。処理能力としては、県内に焼却施設が少なく、多くが県外で処理されている現状にあります。

表5-1 焼却施設の設置数（令和6年度末現在）

| 種類 | 宮城県管轄 | 仙台市管轄 | 合計 |
|-----------|-------|-------|----|
| 汚泥の焼却施設 | 6 | 3 | 9 |
| 廃油の焼却施設 | 3 | 3 | 6 |
| 廃プラ類の焼却施設 | 9 | 3 | 12 |
| その他の焼却施設 | 11 | 3 | 14 |
| 合計 | 29 | 12 | 41 |

平成14年12月からのダイオキシン類の排出規制強化に伴い、老朽化施設や小規模施設等を中心に、施設の廃止が一時的に増加しました。その後、新基準に適合する大規模施設の設置が進み、特定有害産業廃棄物を除く産業廃棄物の焼却施設の設置が進みましたが、廃プラスチック類の焼却処理が多くなってきていることから、いまだ充足された状態とは言えません。

(2) 中間処理施設（その他）の現状

令和6年度末の施設数は、木くず又はがれき類の破砕が331施設（県許可施設数262、仙台市許可施設数69）、廃プラスチックの破砕が80施設（県許可施設数64、仙台市許可施設数16）、汚泥の脱水が38施設（県許可施設数29、仙台市許可施設数9）、廃油の油水分離が5施設（県許可施設数4、仙台市許可施設数1）、汚泥の乾燥が3施設（県許可施設）となっています。

現在、必要な処理能力が確保されているとは言えず、将来的にも不足すると考えられます。循環型社会の形成に向け、最終処分を前提とした中間処理から、再生利用を前提とした処理方式への転換が必要となっています。

(3) 再生利用施設の現状

県内の主な再生利用施設は、がれき類を破砕して路盤材や再生アスファルト・コンクリートに再生する施設、紙くずを再生紙に再生する施設、金属くず（鉄くず）を溶鋼に再生する施設のほか、ばいじんを成型してOA床材に再生する施設、廃油を熱量調整してセメント燃料に再生する施設、廃プラスチックを熔融成型して擬似石等に再生する施設、廃石膏ボードを石膏と紙に分離し再生する施設等があります。

今後は、再生利用技術の確立や、再生品の需要拡大に伴って、再生利用施設の整備が進むものと考えられます。

1 (4) 最終処分場の現状

2 令和6年度末現在で16施設（県許可施設数9、仙台市許可施設数7）が埋め立て中で、種類別で
3 は、管理型処分場が11施設、安定型処分場が5施設となっています。

4 表5-2 稼働中の最終処分場の数（令和6年度末現在）

| 種類 | 遮断型 | 管理型 | 安定型 | 計 |
|---------|-----|-----|-----|----|
| 宮城県管轄施設 | 0 | 6 | 3 | 9 |
| 仙台市管轄施設 | 0 | 5 | 2 | 7 |
| 合計 | 0 | 11 | 5 | 16 |

5
6 令和6年度末の残余容量は安定型処分場が935千m³、管理型処分場が2,102千m³の計3,043千
7 m³となっています。

8 今後、年間最終処分量が令和6年度と同様に推移し、埋立容量が増加しないと仮定した場合の残余
9 年数は安定型処分場で14.3年程度、管理型処分場（自社のみの埋立を除く。）で13.1年程度と推計
10 されます。

12 (5) 産業廃棄物処理業者の状況

13 令和6年度末現在の産業廃棄物処理業許可件数は4,277件（県許可件数4,149、仙台市許可件数
14 128）で、収集運搬業が3,946件（県許可件数3,904、仙台市許可件数42）、中間処理業が324件（県
15 許可件数242、仙台市許可件数82）、最終処分業が7件（県許可件数3、仙台市許可件数4）となっ
16 ています。

17 特別管理産業廃棄物処理業許可件数は563件（県許可件数541、仙台市許可件数22）、収集運搬業
18 が543件（県許可件数527、仙台市許可件数16）、中間処理業が17件（県許可件数13、仙台市許可
19 件数4）、最終処分業が3件（県許可件数1、仙台市許可件数2）となっています。

1 **6 災害廃棄物処理計画の策定状況**

2 県内市町村における「災害廃棄物処理計画」の策定状況は、次のとおりです。

3 資表 10 県内市町村における「災害廃棄物処理計画」の策定状況

| | 災害廃棄物処理計画 (R7.9.30 時点) |
|-----------|---------------------------|
| 単独計画策定済み | 29 |
| 地域防災計画に記載 | 1 |
| 未策定 | 5 |
| 合 計 | 35 |

4

5

7 一般廃棄物の排出量等の将来予測

(1) 将来予測の手順

ア 将来推計の基本的な考え方

将来推計方法は、既存統計資料等により、実績値が把握しやすく、市町村ごとの施策について考慮しやすい様に、宮城県の構成市町村別に推計を行い、これらの合計値を宮城県全体の数値としていきます。

イ 算定手順

「一般廃棄物処理事業実態調査」（環境省）より、宮城県構成市町村ごとの過去の実績値を基に、資源・減量化施策等の現状がそのまま将来まで推移した場合について算出を行っています。

ウ 算定方法

(ア) 将来推計人口

各構成市町における将来推計人口は、「日本の地域別将来推計人口」（令和5（2023）年推計 国立社会保障・人口問題研究所）で示された、各市町の将来推計人口の増減率を各構成市町の住民基本台帳人口に乗じることにより算出しています。

自家処理人口については、一般廃棄物処理事業実態調査で排出量に含めないため、考慮しないものとします。

(イ) ごみ排出量原単位の推計

一般廃棄物処理事業実態調査における、構成市町村別及び宮城県全体の過去のごみ排出量実績値及び住民基本台帳人口実績値より、下記の5つの推計項目を算出しています。

ごみ排出量の実績値については、各市町における10年間分の実績値を対象とします。

資表 11：推計項目と算出に用いた実績値

| 推計項目 | 単位 | 実績値 | 推計対象 |
|-----------------------|-------|-------------------------|------------|
| 生活系ごみ原単位 (資源ごみを除く) | g/人・日 | 構成市町において、過去10年間の 実績値 | 県内 各市町別 |
| 生活系ごみ原単位 (資源ごみ) | g/人・日 | | |
| 事業系ごみ原単位 | g/人・日 | | |
| 集団回収原単位 | g/人・日 | 県全体において、過去10年間の実 績値 | 宮城県計 |
| 事業者直接再資源化量 | g/人・日 | | |

(ウ) 推計に用いた関数式

推計は、平成26年度から令和5年度までの10年間の実績を基に「ごみ処理施設構造指針解説（厚生省水道環境部監修）」（以下「旧構造指針」という。）に示された以下の予測方法を原則として用いています。

①指数回帰式 $y = a \cdot b^x$

- ②直線回帰式 $[y = a x + b]$
- ③ロジスティック回帰式 $[y = K / (1 + e^{-bx})]$
- ④べき乗回帰式 $[y = a x^b]$
- ⑤自然対数回帰式 $[y = a \log x + b]$
- ⑥二次関数式 $[y = a x^2 + b x + c]$

(エ) ごみ排出量

将来のごみ排出量は、将来における構成市町村別の排出原単位に将来推計人口を乗じることにより、構成市町村別のごみ排出量の将来値を求め、それらを合計することで宮城県のごみ排出量将来値を算出しています。

(オ) 処理内訳・資源化量

処理量の将来予測は、まず、県全体でのごみ処理量に対する「直接資源化率」と「直接最終処分率」を(ウ)に示す関数式で過去からのトレンド推計を行い、(エ)と同様に算出したごみ処理量の将来予測値に掛け合わせて「直接資源化量」及び「直接最終処分量」を算出し、その差分を「中間処理量」としました。中間処理による減量化率は市町村の令和3年度値と同様に推移するものと仮定し、処理残さ量を算出し、その処理残さ量に対する「中間処理後再生利用率」と「中間処理後最終処分率」を(ウ)に示す関数式で過去からのトレンド推計を行い、処理残さ量に掛け合わせて「中間処理後再生利用率」と「中間処理後最終処分量」を算出しています。

イ 一般廃棄物の排出量等の将来予測

将来予測の結果は資表12のとおりです。一般廃棄物の1人1日当たりの排出量の令和12年度の見込みは898g/人・日、リサイクル率は23.6%、最終処分率は11.3%となっており、将来は改善傾向に向かうと予測されます。

資表12：一般廃棄物の将来推計値

| 一般廃棄物 | 実績値 | 将来予測値 | |
|---|------|-------|------|
| | | R5年度 | R7年度 |
| 1人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日) | 923 | 919 | 898 |
| 生活系ごみ (g/人・日) | 645 | 645 | 638 |
| 事業系ごみ (g/人・日) | 278 | 274 | 260 |
| リサイクル率 (事業者直接再資源化量を含む) ^{※1} (%) | 22.6 | 23.8 | 23.6 |
| リサイクル率 (事業者直接再資源化量を除く) ^{※2} (%) | 15.3 | 15.4 | 15.3 |
| 最終処分率 ^{※3} (%) | 11.3 | 11.3 | 11.3 |

※1 リサイクル率(事業者直接再資源化量を含む) = (資源化量+事業者直接再資源化量) / (総排出量+事業者直接再資源化量)
 ※2 リサイクル率(事業者直接再資源化量を除く) = 資源化量 / 総排出量
 ※3 最終処分率 = 最終処分量 / 総排出量

8 産業廃棄物の排出量等の将来予測

(1) 将来予測の算定手順

ア 将来推計の基本的な考え方

将来推計方法は、産業廃棄物の発生を説明できる経済指標をとらえ、その変化を活動量指標に置き換え、現状の活動量指標（令和5年度）を1としたときの将来の増減率（将来指数）を乗じて算出しています。なお、処理処分については、業種別・種類別で現状と同様に推移していくこととしました。

イ 将来の活動量指標の予測

業種毎の活動量指標を、平成26年度から令和5年度までの10年間の実績を各統計資料より整理し、「ごみ処理施設構造指針解説（厚生省水道環境部監修）」（以下「旧構造指針」という。）に示された以下の予測方法を原則として用いて行っています。

- ①指数回帰式 $【y = a b^x】$
- ②直線回帰式 $【y = a x + b】$
- ③ロジスティック回帰式 $【y = K / (1 + e^{-bx})】$
- ④べき乗回帰式 $【y = a x^b】$
- ⑤自然対数回帰式 $【y = a \log x + b】$
- ⑥二次関数式 $【y = a x^2 + b x + c】$

業種毎の将来予測方法は以下のとおりです。

(ア) 農業

農業に関しては、その排出量のほとんどを家畜のふん尿が占めることから、過去10年間の「家畜ふん尿」の実績データを用いて予測。

(イ) 建設業

過去の元請完成工事高（建設工事施工統計調査報告）を用いて予測し、将来の活動量指標としました。

(ウ) 製造業

製造業を、基礎素材型産業、加工組立型産業、生活関連・その他型産業の3つの型に分類し、型別に過去からの製造品出荷額等（経済センサス・工業統計）を用いて予測し、将来の活動量指標としました。

(エ) 電気・水道業

下水道業は、「甦る水環境 みやぎ」より整備人口推移の見込みの伸び率を用いた。下水道業以外は、現状のまま推移することとしました。

(オ) 医療・福祉

過去の病床数（医療施設調査病院報告書）を用いて予測し、将来の活動量指標としました。

1 (カ) その他の業種

2 業種別に過去からの従業者数（経済センサス）を用いて予測し、将来の活動量指標としま
3 した。

4
5 ア 将来予測値の算出方法

6 (ア) 将来指数

7 当該年度の将来指数＝当該年度の活動量指数／令和5年度の活動量指標

8 (イ) 排出量

9 当該年度の排出量＝令和5年度の排出量×当該年度の将来指数

10 (ウ) 処理量

11 当該年度の処理量＝令和5年度の処理比率×当該年度の排出量

12 この計算式により業種毎・種類毎に求め、合計量から算出。

13
14 (2) 産業廃棄物の将来予測

15 将来予測の結果は資表13のとおりです。産業廃棄物の令和12年度の見込みについて、排出量は
16 10,480千t／年、リサイクル率は36.3%、最終処分率は11.3%となっており、ほぼ横ばいで推移
17 すると予測されます。

18 資表13：産業廃棄物の将来予測値

19

| 産業廃棄物 | 実績値 | 将来予測 | |
|------------|--------|--------|--------|
| | R5年度 | R7年度 | R12年度 |
| 排出量 (千t/年) | 10,000 | 10,468 | 10,480 |
| リサイクル率 (%) | 35.0 | 36.3 | 36.3 |
| 最終処分率 (%) | 1.0 | 1.3 | 1.3 |

20
21
22
23
24
25
26
27

資料3 第3期計画中間見直しの記録

1 中間見直しの過程

| | |
|------------|-------------------------------------|
| 令和7年 3月26日 | 宮城県環境審議会（諮問） |
| 令和7年 7月30日 | 第1回宮城県環境審議会循環型社会推進専門委員会議 （以下、予定） |
| 令和7年11月19日 | 第2回宮城県環境審議会循環型社会推進専門委員会議 |
| 令和8年 3月 | 宮城県環境審議会（中間報告） |
| 令和8年 3月 | 宮城県議会中間報告（環境福祉委員会） |
| 令和8年 3月 | パブリックコメント |
| 令和8年 6月 | 第3回宮城県環境審議会循環型社会推進専門委員会議 |
| 令和8年 8月 | 宮城県環境審議会（答申） |
| 令和8年 9月 | 見直し計画策定 |

2 宮城県環境審議会循環型社会推進専門委員（五十音順）（敬称略）

| | |
|---------|----------------------------|
| 小沢 晴司 | 宮城大学事業構想学群教授 |
| 齋藤 優子 | 東北大学大学院環境科学研究科教授 |
| 高橋 友貴 | 仙台市環境局資源循環部資源循環企画課長 |
| 新澤 博行 | 一般社団法人宮城県産業資源循環協会常務理事兼事務局長 |
| 星野 和生 | 株式会社コバヤシ取締役東北工場統括長 |
| ◎松八重 一代 | 東北大学大学院環境科学研究科教授 |
| 渡辺 淳子 | 宮城県生活協同組合連合会常務理事 |

(◎：座長)

1 **資料4 用語解説<五十音順> ※今後作成**

3 ○ ア行

4 **【アスベスト（石綿）】**

5 アスベスト（石綿）は、天然に産する繊維状けい酸塩鉱物で、その繊維が極めて細いため、研磨機、
6 切断機等の施設での使用や飛散しやすい吹付け石綿等の除去等において所要の措置を行わないと、
7 飛散して人が吸入してしまうおそれがある。吸入された石綿が要因となって、潜伏期間を経て中皮腫
8 等の疾病を引き起こすおそれがある。石綿は、そこにあること自体が直ちに問題なのではなく、飛び
9 散ること、吸い込むことが問題となり、労働安全衛生法（昭和47年法律第57号）や大気汚染防止
10 法（昭和43年法律第97号）、廃棄物処理法等で予防や飛散防止等が図られている。

12 **【エコフィード】**

13 食品残さ等を利用して製造された飼料。

15 **【エシカル消費】**

16 人や社会、地域、環境に配慮した消費行動のこと。

17 （例）買い物にマイバックを持参する、必要な食品を必要なときに必要な量だけ購入するなど

19 ○ カ行

20 **【環境配慮経営】**

21 事業活動に伴って直接的または間接的に発生する環境への影響や、関連する経済・社会的影響を削
22 減・管理するために、事業者が事業活動全体を視野に入れて行う取組を総称したもの。

24 **【建設副産物情報交換システム】**

25 建設副産物リサイクルや適性処理の推進、需給バランスの確保を目的とした、建設副産物に関する
26 情報交換をリアルタイムで行うインターネットを利用したシステム。（建設副産物情報センターホー
27 ムページ）

29 **【県民意識調査】**

30 行政活動の評価に関する条例に基づき、県が行う取組について、県民の認知度・関心度・重視度・
31 満足度、優先すべきと思う施策や復旧・復興の実感を把握し、今後の施策や県政運営に反映させるた
32 め実施している調査。（宮城県ホームページ（震災復興・企画部震災復興政策課））

34 **【こども環境教育出前講座】**

35 県が無料で講師を派遣することにより、県内小学校における環境教育の実践をサポートするもの。
36 （宮城県ホームページ（環境生活部環境政策課））

1 ○ サ行

2 【サーマルリサイクル】

3 廃棄物から熱エネルギーを回収すること。廃棄物の焼却に伴い発生する熱を回収し、廃棄物発電を
4 はじめ、施設内の暖房・給湯、温水プール等に利用している例がある。

5

6 【産業廃棄物税】

7 産業廃棄物の発生抑制、減量化、リサイクルの促進を図るため、宮城県で平成17年4月から導入
8 している法定外目的税。宮城県内の産業廃棄物最終処分場への搬入1tに対し1,000円が課税さ
9 れる。

10

11 【産業廃棄物適正処理監視指導員（産廃Gメン）】

12 産業廃棄物の不法投棄、野焼き等の不適正処理の未然防止、早期発見及び不適正処理者に対する迅
13 速かつ適切な指導のため、保健所に配置されている。

14

15 【市町村振興総合補助金】

16 分権型社会を迎え、住民に身近な自治体である市町村等においてできる限り地域の課題を総合的、
17 主体的に解決できるようにするため、既存の県単独事業を統合・メニュー化し、その中から市町村自
18 らが必要な事業を選択し、個性的・重点的な事業が推進できるようにした宮城県の補助制度。（宮城
19 県ホームページ（震災復興・企画部地域復興支援課））

20

21 ○ タ行

22 【ダイオキシン類】

23 主としてものの燃焼過程で発生する物質で、人の生命や健康に重大な影響を及ぼすおそれがある
24 とされているため、ダイオキシン類対策特別措置法（平成11年法律第105号）により、廃棄物焼
25 却炉等について、届出やダイオキシン類の自主測定などの義務づけ、ダイオキシン類の排出抑制がな
26 されている。

27

28 【地域循環共生圏】

29 国の第五次環境基本計画（平成30年4月）において構築に向けて取り組むことが打ち出されてい
30 る、各地域がそれぞれの資源を最大限活用しながら自立・分散型の社会を形成しつつ、近隣地域と資
31 源を補完し支え合うことにより、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す考え方。

32

33 ○ ナ行

34 【熱回収施設設置者認定制度】

35 廃棄物処理法に基づく許可を受けた焼却施設のうち、一定の条件に適合する熱回収（廃棄物発電・
36 余熱利用）の機能を有する場合に、その施設の設置者が認定を受けられる制度。

37

38 ○ ハ行

39 【バーゼル条約】

40 正式には「有害廃棄物の国境を越える移動及びその処分の規制に関するバーゼル条約」。先進国由
41 来の廃棄物が開発途上国に放置されて環境汚染が生じるという問題に対処するため、国連環境計画
42 （UNEP）と経済協力開発機構（OECD）において国際的な枠組みが検討され、1992年に発
43 効された。

44

1 **【バイオプラスチック】**

2 バイオマスプラスチック（原料として植物などの再生可能な有機資源を使用するプラスチック素
3 材）と生分解性プラスチック（プラスチックとしての機能や物性に加えて、ある一定の条件の下で自
4 然界に豊富に存在する微生物などの働きによって分解し、最終的には二酸化炭素と水にまで変化す
5 る性質を持つプラスチック）の総称。（プラスチック資源循環戦略（令和元年5月））

6
7 **【バイオマス】**

8 再生可能な生物由来の有機性資源で化石資源を除いたもの。廃棄物系バイオマスとしては、廃棄さ
9 れる紙、家畜排せつ物、食品廃棄物、建設発生木材、黒液、下水汚泥等がある。主な活用方法として
10 は、農業分野における飼肥料や汚泥のレンガ原料としての利用があるほか、燃焼して発電を行っ
11 たり、アルコール発酵、メタン発酵等による燃料化等のエネルギー利用もある。

12
13 **【フードドライブ】**

14 食品を学校や職場などに持ち寄り、フードバンク活動などに寄付すること。

15
16 **【フードバンク活動】**

17 企業や一般家庭等から無償で食料の提供を受け、生活困窮者等に対し無償で食料を提供する食料
18 支援活動と、普及啓発活動を指す。（宮城県ホームページ（保健福祉部社会福祉課））

19
20 **【フロン類】**

21 フルオロカーボン（フッ素と炭素の化合物）の総称であり、エアコンや冷蔵庫等の冷媒など様々な
22 用途に活用されてきた。オゾン層の破壊といった地球環境への影響が明らかになり、より影響の少な
23 いフロン類や他の物質への代替が可能な分野から進められている。

24
25 ○ マ行

26 **【マテリアルリサイクル】**

27 廃棄物を破砕溶解などの処理を行った後に、同様の用途の原料として再生利用すること。

28
29 **【マルチング材】**

30 雑草や寒さ、虫害を防ぐため植物を植えた土の上を覆うウッドチップ等。

31
32 **【みやぎ教育応援団】**

33 子どもの教育活動を支える企業・団体・個人等を「みやぎ教育応援団」の団員として認証・登録し、
34 その情報を広く提供することで、学校の授業や放課後の活動、PTA活動などの場面で活躍いた
35 だき、学習・体験活動の充実と活性化を図るもの。（宮城県ホームページ（教育庁生涯学習課））

36
37 **【みやぎグリーン購入ネットワーク】**

38 平成16年3月に設立された県内の企業・団体・行政の緩やかなネットワーク。全国グリーン購入
39 ネットワークと連携した活動を行い、地域からグリーン購入の輪を広げていくことを目的に活動し
40 ている。（みやぎグリーン購入ネットワークホームページ）

41 **【みやぎの3R推進会議】**

42 市町村、一部事務組合、小売事業者、各種団体、県を構成員として、各主体が地域の課題を共有し、
43 実践的な取組について意見交換する場として県内各地域で開催しているもの。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

【宮城県環境教育リーダー制度】

環境教育や環境保全活動を目的として開催する講演会等に、知事が委嘱した環境教育リーダーを講師として派遣するもの。(宮城県ホームページ(環境生活部環境政策課))

【宮城県環境情報センター】

環境学習を支援する施設として宮城県保健環境センター内に設置されており、図書資料や啓発用資材の貸出等を行っている。

【宮城県グリーン製品】

グリーン購入促進条例に基づき、グリーン製品認定基準に適合する環境に配慮した製品を「宮城県グリーン製品」として認定するもの。

【みやぎの食べきりモデル店舗認定事業】

食べ残しを減らそうと取り組む県内の飲食店や宿泊施設を、「みやぎの食べきりモデル店舗」として認定するもの。

【メタン発酵】

有機物を微生物の働きによって分解し、メタンガスや二酸化炭素を精製するもの。メタンガスと二酸化炭素を含む可燃性ガス(バイオガス)を生成し、燃料や発電熱源として利用する取組が進められている。

○ ヤ行

【優良産業廃棄物処理業者認定制度】

産業廃棄物処理業の実施に関し優れた能力及び実績を有する者の基準(優良基準)に適合する産業廃棄物処理業者を都道府県知事・政令市長が認定し、認定を受けた産業廃棄物処理業者(優良認定業者)について、通常5年の産業廃棄物処理業の許可の有効期間を7年とするなどの特例を付与するとともに、産業廃棄物の排出事業者が優良認定業者に産業廃棄物の処理を委託しやすい環境を整備することにより、産業廃棄物の処理の適正化を図るもの。(優良産廃処理業者認定制度運用マニュアル(平成23年3月策定))

○ ワ行

【ワンウェイプラスチック】

一度使用した後に捨てられる使い捨てのプラスチック。

1 <英数字>

2 【1／3ルール】

3 食品の製造日から賞味期限までを3分割し、「納入期限は製造日から3分の1の時点まで」「販売期
4 限は製造日から3分の2の時点まで」とする、業者間で自主的に定めている商慣習。

5

6 【PCB（ポリ塩化ビフェニル）】

7 Poly Chlorinated Biphenyl。コンデンサ等電気機器の絶縁油に使われてきたが、カネミ油症事件
8 によって毒性が明らかになり、製造・輸入が禁止された。

9

10 【RPF】

11 Refuse Paper & Plastic Fuel の略称で、廃プラスチック類等を原料として製造される固形燃
12 料。

13

14