

目次

参考) 仙台空港国内線利用者の旅行実態分析の詳細分析

各設問のサンプル数(夏季)

	インバウンド			アウトバウンド		
	観光	業務	私用	観光	業務	私用
Q1 フライト情報	249	309	186	468	177	235
Q2 出発地	249	309	186	468	177	235
Q3 往路の利用空港	246	296	174			
Q4_1 利用経験のある東北地域の空港(観光)	229	29	46	451	57	96
Q4_2 利用経験のある東北地域の空港(観光以外)	36	290	147	92	159	180
Q5 東北地域の空港利用回数(観光目的)	20	280	140	16	120	139
Q6 東北地域の空港利用回数(観光以外の目的)	33	290	144	81	157	178
Q7 年齢	249	308	186	468	177	235
Q8 性別	249	308	186	468	177	235
Q9 職業	249	308	186	468	177	235
Q10 旅行人数	249	308	186	468	177	235
Q11 同行者内訳	187	123	79	364	68	121
Q12 旅行目的	249	309	186	468	177	235
Q13 旅行主目的	249	309	186	468	177	235
Q14 旅行形態	249	308	186	468	177	235
Q15 宿泊日数	249	308	186	468	177	235
Q16 目的地	249	309	186	468	177	235
Q17 就航・増便希望の便				464	177	235

参考資料: 調査概要

	インバウンド			アウトバウンド		
	観光	業務	私用	観光	業務	私用
Q18 宮城県で観光・宿泊した地域	224					
Q19 岩手県で観光・宿泊した地域	73					
Q20 青森県で観光・宿泊した地域	21					
Q21 秋田県で観光・宿泊した地域	22					
Q22 山形県で観光・宿泊した地域	47					
Q23 福島県で観光・宿泊した地域	33					
Q24 旅行での消費の有無	220					
Q25_1 旅行での消費金額(宿泊)	142					
Q25_2 旅行での消費金額(お土産・物産)	200					
Q25_3 旅行での消費金額(お食事)	182					
Q25_4 旅行での消費金額(遊興費)	120					
Q25_5 旅行での消費金額(交通費)	150					
Q26 ツアー金額	49					
Q27_1 旅行の移動手段(仙台空港 観光地)	182					
Q27_2 旅行の移動手段(観光地 観光地)	213					
Q27_3 旅行の移動手段(観光地 仙台空港)	213					
Q28 東北が候補となったきっかけ	213					
Q29 東北と比較した地域	212					
Q30 東北を選択した理由	25					
Q31 東北の再訪意向	212					
Q32 次回の旅行で東北を控える理由	55					
Q33 次回の旅行で東北を訪れたい理由	210					
Q34 運賃低下による仙台空港利用意向	240	308	186	461	176	233
Q35 仙台空港到着直前・直後利用の交通手段	239	309	186	462	174	233
Q36 空港アクセスの不満	238	309	185	460	173	231
Q37 空港の不満	237	308	185	460	171	230
Q38_1 空港での消費金額(レストラン)	76	82	42	56	23	40
Q38_2 空港での消費金額(お弁当・ドリンク)	79	90	51	199	60	71
Q38_3 空港での消費金額(お土産・物産)	177	202	122	57	46	121

各設問のサンプル数(冬季)

	インバウンド			アウトバウンド		
	観光	業務	私用	観光	業務	私用
Q1 フライト情報	120	360	147	233	324	189
Q2 出発地	120	360	147	233	324	189
Q3 往路の利用空港	120	360	147			
Q4_1 利用経験のある東北地域の空港(観光)	216	67	89	102	24	49
Q4_2 利用経験のある東北地域の空港(観光以外)	59	306	133	24	350	109
Q5 東北地域の空港利用回数(観光目的)	216	67	89	102	24	49
Q6 東北地域の空港利用回数(観光以外の目的)	59	306	132	24	350	108
Q7 年齢	120	360	147	233	324	189
Q8 性別	120	360	147	233	324	189
Q9 職業	120	360	147	233	324	189
Q10 旅行人数	89	340	121	194	303	156
Q11 同行者内訳	71	89	42	171	74	39
Q12 旅行目的	120	360	147	233	324	189
Q13 旅行主目的	120	360	147	233	324	189
Q14 旅行形態	120	360	147	233	324	189
Q15 宿泊日数	120	360	147	233	324	189
Q16 目的地	120	360	147	233	324	189
Q17 就航・増便希望の便				233	324	189

参考資料: 調査概要

	インバウンド			アウトバウンド		
	観光	業務	私用	観光	業務	私用
Q18 宮城県で観光・宿泊した地域	201					
Q19 岩手県で観光・宿泊した地域	26					
Q20 青森県で観光・宿泊した地域	3					
Q21 秋田県で観光・宿泊した地域	1					
Q22 山形県で観光・宿泊した地域	49					
Q23 福島県で観光・宿泊した地域	10					
Q24 旅行での消費の有無	120					
Q25_1 旅行での消費金額(宿泊)	82					
Q25_2 旅行での消費金額(お土産・物産)	108					
Q25_3 旅行での消費金額(お食事)	115					
Q25_4 旅行での消費金額(遊興費)	65					
Q25_5 旅行での消費金額(交通費)	92					
Q26 ツアー金額	26					
Q27_1 旅行の移動手段(仙台空港 観光地)	100					
Q27_2 旅行の移動手段(観光地 観光地)	120					
Q27_3 旅行の移動手段(観光地 仙台空港)	120					
Q28 東北が候補となったきっかけ	120					
Q29 東北と比較した地域	120					
Q30 東北を選択した理由	120					
Q31 東北の再訪意向	120					
Q32 次回の旅行で東北を控える理由	1					
Q33 次回の旅行で東北を訪れたい理由	119					
Q34 運賃低下による仙台空港利用意向	120	360	147	233	324	189
Q35 仙台空港到着直前・直後利用の交通手段	120	360	147	233	324	189
Q36 空港アクセスの不満	120	360	147	233	324	189
Q37 空港の不満	120	360	147	233	324	189
Q38_1 空港での消費金額(レストラン)	38	103	35	38	45	40
Q38_2 空港での消費金額(お弁当・ドリンク)	38	76	40	87	93	59
Q38_3 空港での消費金額(お土産・物産)	78	198	95	21	73	94

参考資料: 調査概要

参考) 便別の回収サンプル数 (夏季)

#	便名	回収数	#	便名	回収数	#	便名	回収数
1	JAL-2901-札幌-07:35	15	20	ANA-1127-札幌-10:50	24	39	ADO-0109-札幌-16:00	39
2	IBX-0082-福岡-07:35	10	21	ANA-1666-大阪-11:20	24	40	IBX-0063-小松-16:30	28
3	JAL-2200-大阪-07:40	18	22	SKY-0153-神戸-11:30	48	41	IBX-0048-名古屋-16:40	26
4	ANA-3232-成田-07:45	23	23	JAL-2204-大阪-11:40	13	42	ANA-0727-札幌-17:05	19
5	IBX-0059-札幌-07:50	16	24	ANA-0796-福岡-11:40	15	43	JAL-2907-札幌-17:10	12
6	ANA-0732-大阪-08:05	52	25	ANA-1863-那覇-11:50	39	44	SKY-0789-札幌-17:15	62
7	IBX-0037-広島-08:10	17	26	ANA-0364-名古屋-12:00	19	45	ANA-0738-大阪-17:35	30
8	ANA-0721-札幌-08:20	26	27	IBX-0039-広島-12:10	23	46	JAL-2210-大阪-17:40	27
9	SKY-0881-福岡-08:30	44	28	ADO-0103-札幌-12:15	43	47	ANA-0729-札幌-18:05	21
10	IBX-0044-名古屋-08:55	19	29	IBX-0052-大阪-12:45	25	48	ANA-0366-名古屋-18:40	22
11	JAL-3530-福岡-09:15	17	30	JAL-2905-札幌-13:15	20	49	ANA-0740-大阪-19:00	24
12	ADO-0101-札幌-09:30	25	31	IBX-0046-名古屋-13:15	17	50	JAL-2212-大阪-19:05	25
13	APJ-0132-関西-09:30	74	32	JAL-2206-大阪-13:40	14	51	ANA-0798-福岡-19:15	22
14	JAL-2202-大阪-09:40	15	33	SKY-0787-札幌-13:45	60	52	JAL-3538-福岡-19:20	14
15	SKY-0783-札幌-09:45	35	34	ANA-3234-成田-14:25	29	53	ANA-0368-名古屋-19:25	14
16	IBX-0061-小松-09:50	14	35	ANA-0736-大阪-14:30	46	54	SKY-0157-神戸-19:50	33
17	JAL-2903-札幌-09:55	9	36	ADO-0107-札幌-14:45	55	55	APJ-0140-関西-20:05	84
18	ANA-0723-札幌-09:55	8	37	JAL-2208-大阪-15:30	33	56	ANA-0370-名古屋-20:25	14
19	ANA-0734-大阪-10:10	38	38	SKY-0885-福岡-15:45	65	57	JAL-2909-札幌-20:30	15
						58	ADO-0111-札幌-20:40	32

参考資料: 調査概要

参考) 便別の回収サンプル数 (冬季)

#	便名	回収数	#	便名	回収数	#	便名	回収数
1	IBX-3182-福岡-07:35	11	20	ANA-1276-福岡-10:20	24	39	ADO-4809-札幌-16:10	44
2	JAL-2200-大阪-07:45	19	21	ANA-1666-大阪-11:15	26	40	IBX-3163-小松-16:25	27
3	ANA-3232-成田-07:45	25	22	JAL-2204-大阪-11:30	21	41	IBX-3148-名古屋-16:35	35
4	IBX-3159-札幌-07:45	11	23	ANA-1863-沖縄-11:40	45	42	JAL-2907-札幌-16:45	17
5	JAL-2901-札幌-07:50	13	24	ANA-364-名古屋-11:55	29	43	ANA-738-大阪-17:30	40
6	ANA-732-大阪-08:05	39	25	IBX-3139-広島-12:10	19	44	JAL-2210-大阪-17:35	26
7	IBX-3137-広島-08:05	15	26	ADO-4803-札幌-12:15	35	45	ANA-729-札幌-18:00	23
8	ANA-721-札幌-08:20	21	27	IBX-3152-大阪-12:40	21	46	SKY-789-札幌-18:05	20
9	SKY-881-福岡-08:30	29	28	IBX-3146-名古屋-12:55	9	47	APJ-138-関西-18:20	74
10	IBX-3144-名古屋-08:55	24	29	SKY-153-神戸-13:00	25	48	ANA-366-名古屋-18:30	13
11	JAL-3530-福岡-09:10	26	30	APJ-134-関西-13:20	59	49	ANA-740-大阪-19:00	25
12	APJ-132-関西-09:20	51	31	JAL-2905-札幌-13:25	18	50	JAL-2212-大阪-19:10	24
13	SKY-783-札幌-09:25	5	32	JAL-2206-大阪-13:50	19	51	ANA-1278-福岡-19:15	31
14	ADO-4801-札幌-09:30	34	33	ANA-3234-成田-14:15	25	52	JAL-3538-福岡-19:20	16
15	JAL-2202-大阪-09:30	20	34	SKY-787-札幌-14:40	6	53	ANA-368-名古屋-19:25	12
16	IBX-3161-小松-09:40	9	35	ANA-736-大阪-14:40	21	54	JAL-2909-札幌-20:10	20
17	ANA-723-札幌-09:55	17	36	ADO-4807-札幌-14:40	53	55	ANA-370-名古屋-20:25	20
18	JAL-2903-札幌-10:05	15	37	JAL-2208-大阪-15:30	20	56	ADO-4811-札幌-20:40	45
19	ANA-734-大阪-10:10	29	38	SKY-885-福岡-15:45	37	57	SKY-3105-札幌-17:45- 1/26臨時便	8

検証項目 実績整理路線別の旅客特性(居住地、性・世代、職業など)

本業務での解決に向けた取り組み

- 現状路線の実績整理
- 運賃低下、空港設備・空港アクセス改善による需要喚起の可能性検証
- 宮城県や東北訪問旅行者の行程や評価を把握

対面調査による検証項目

- 路線別の旅客特性(居住地、性・世代、職業など)
- 運賃低下や空港設備・空港アクセス改善による利用意向や需要誘発(旅行回数増加)の可能性
- 旅行者の特徴、訪問場所、観光の具体的な内容
- 宮城県や東北地域に対する再訪意向

参考資料:集計結果 検証項目

インバウンド旅行客の中では、「北海道」や「大阪府」在住の利用客が多かった。
アウトバウンド旅行客は「宮城県」の利用客が大半だが、隣接県からの利用もある。

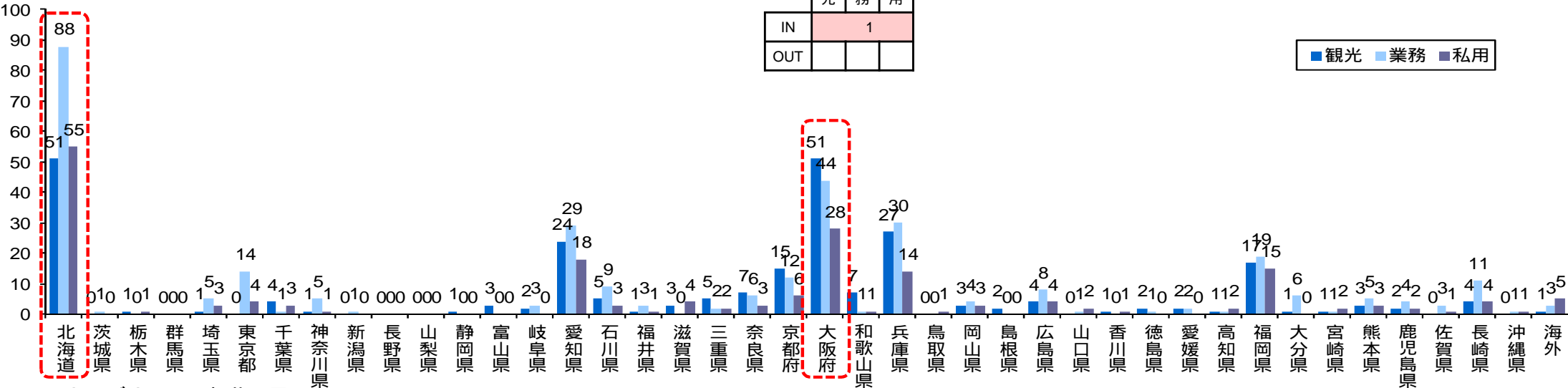
【Q.2】現住所(今回の行程の最初の出発地)

インバウンド(東北6県除外)

N=744

	観光	業務	私用
IN		1	
OUT			

■観光 ■業務 ■私用

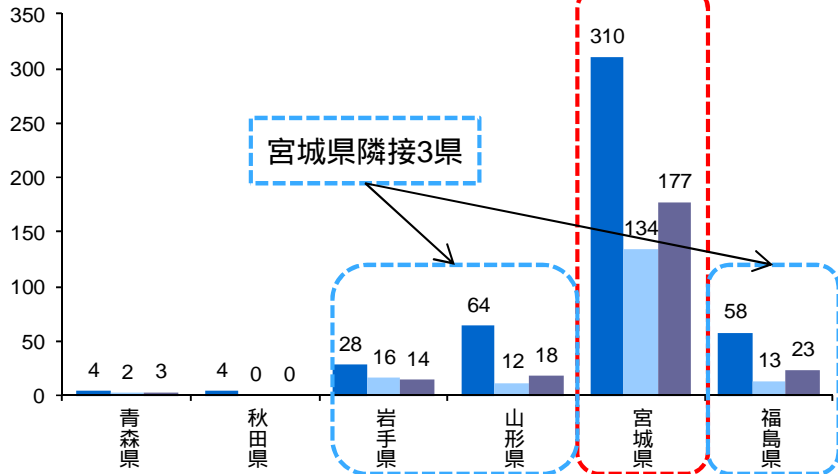


アウトバウンド(東北6県のみ)

N=880

	観光	業務	私用
IN			
OUT		2	

宮城県隣接3県



注1) インバウンド客の内、東北6県以外の在住者を除外して集計
注2) アウトバウンド客の内、東北6県の在住者をソートし、集計

参考資料:集計結果 検証項目

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

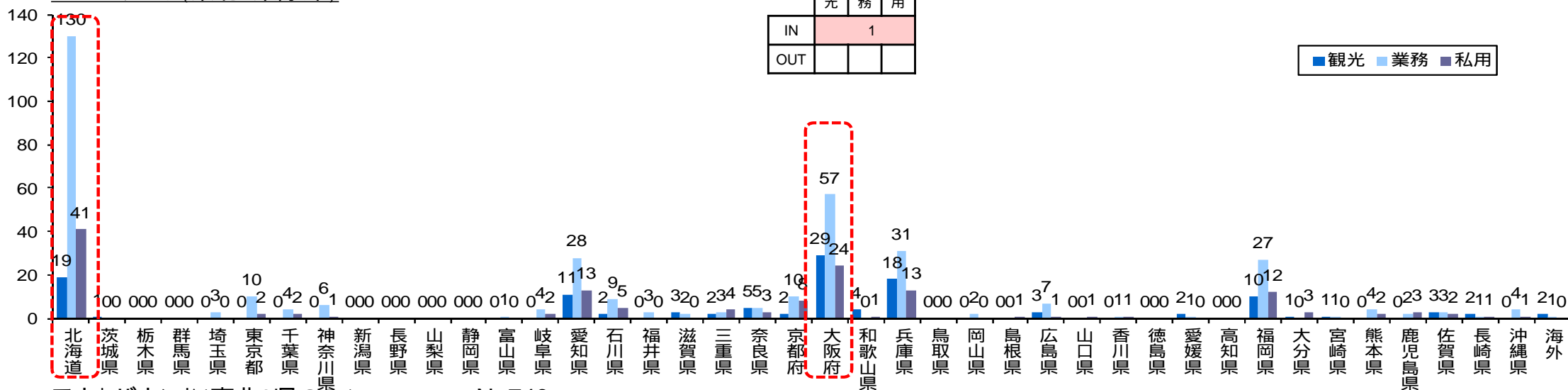
【Q.2】現住所(今回の行程の最初の出発地)

インバウンド(東北6県除外)

N=627

	観光	業務	私用
IN		1	
OUT			

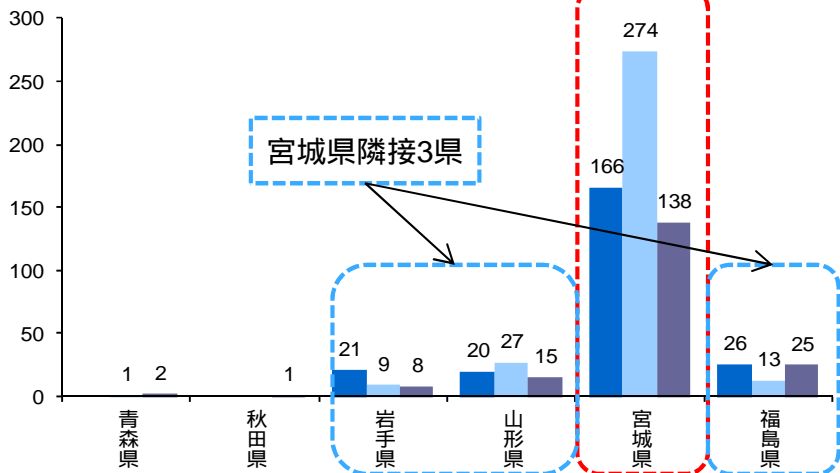
■観光 ■業務 ■私用



アウトバウンド(東北6県のみ)

N=746

	観光	業務	私用
IN			
OUT		2	



注1)インバウンド客の内、東北6県以外の在住者を除外して集計
 注2)アウトバウンド客の内、東北6県の在住者をソートし、集計

参考資料:集計結果 検証項目

インバウンド旅客の大多数は往路も仙台空港を利用しており、東北域内の他空港を利用し、仙台を訪問する旅行客は限定的である。

【Q.3】往路で利用した空港(着陸時)

インバウンド

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
仙台空港	210	249	160
花巻空港	1	3	0
三沢飛行場	0	0	0
青森空港	6	1	0
大館能代空港	0	0	0
秋田空港	2	3	0
庄内空港	0	0	0
山形空港	1	1	0
福島空港	4	2	2
鉄道やバス	14	31	9
トランジット	0	0	0
その他の空港	8	6	3
合計	246	296	174

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.3】往路で利用した空港(着陸時)

インバウンド

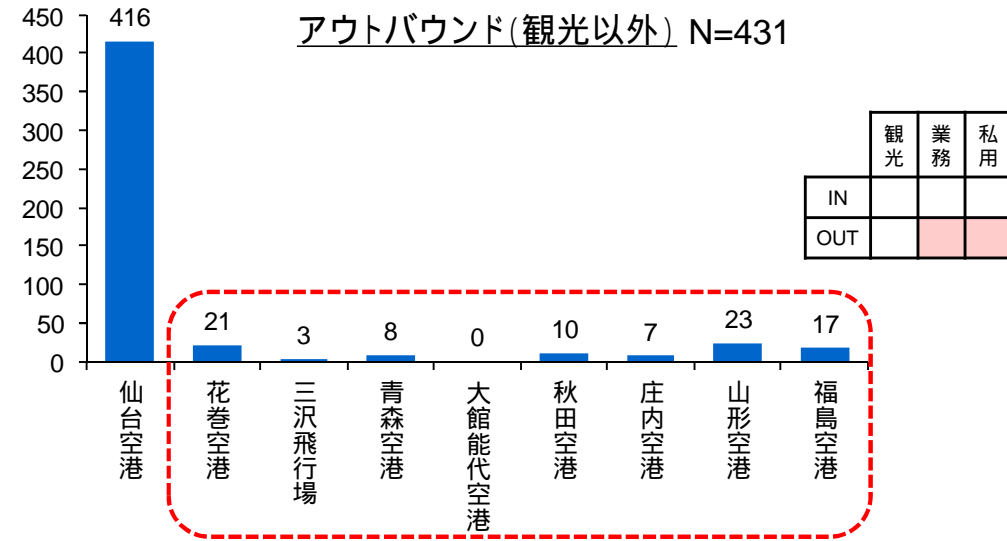
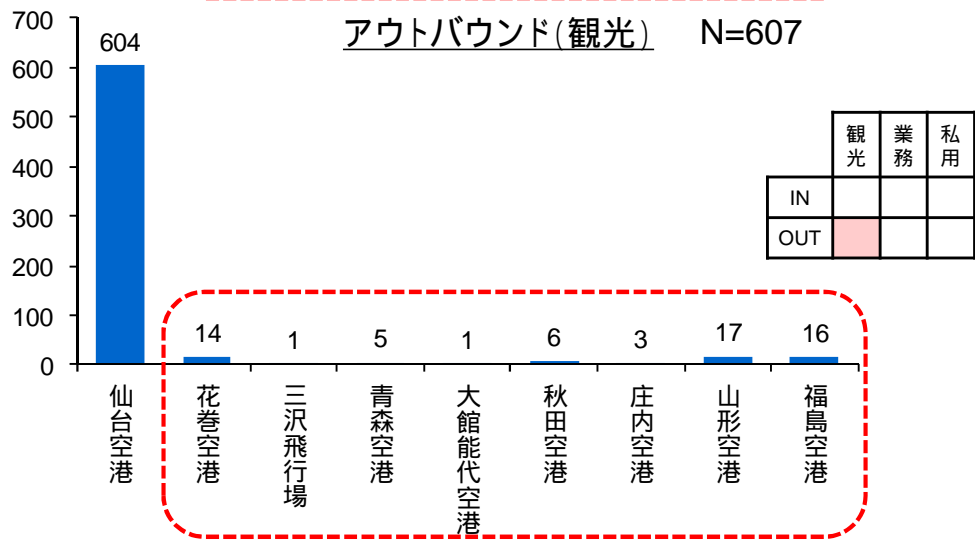
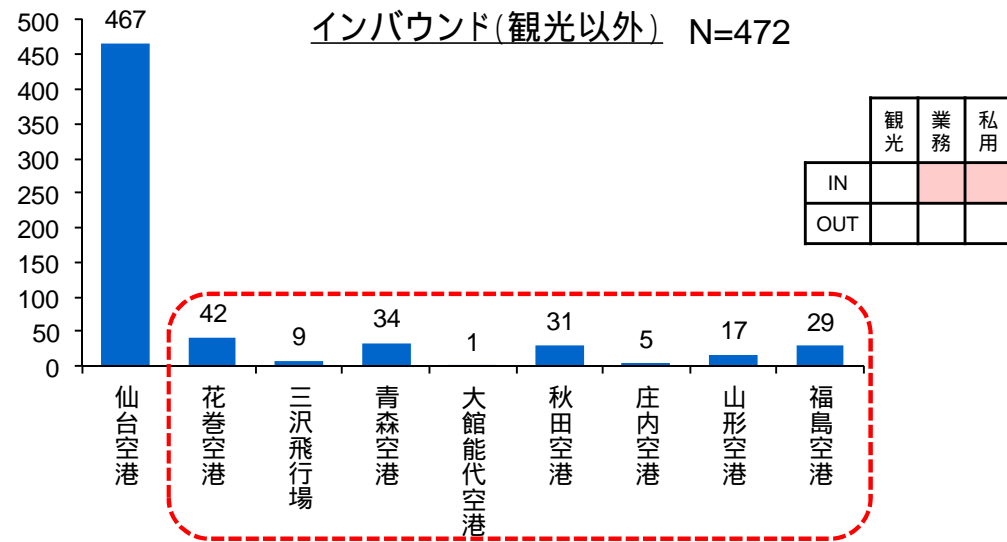
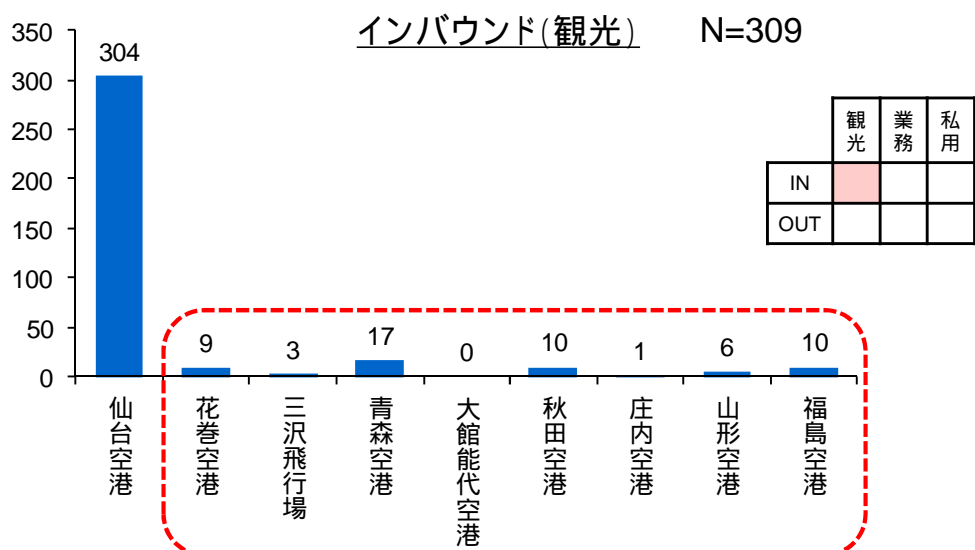
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
仙台空港	100	296	129
花巻空港	2	2	2
三沢飛行場			1
青森空港		2	
大館能代空港			
秋田空港		1	
庄内空港			
山形空港			1
福島空港		2	1
鉄道やバス	11	42	5
トランジット			
その他の空港	7	15	8
合計	120	360	147

参考資料:集計結果 検証項目

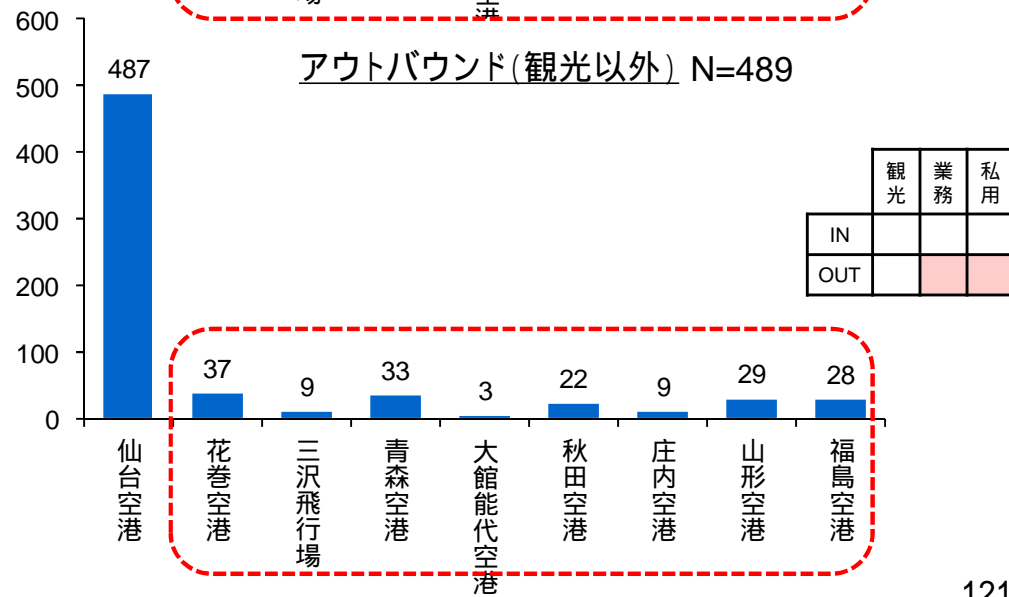
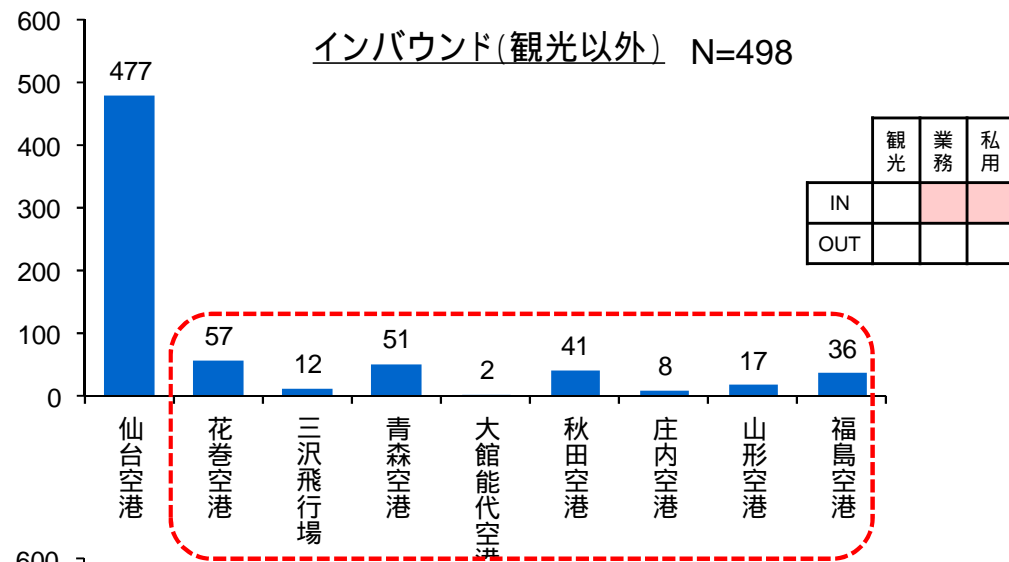
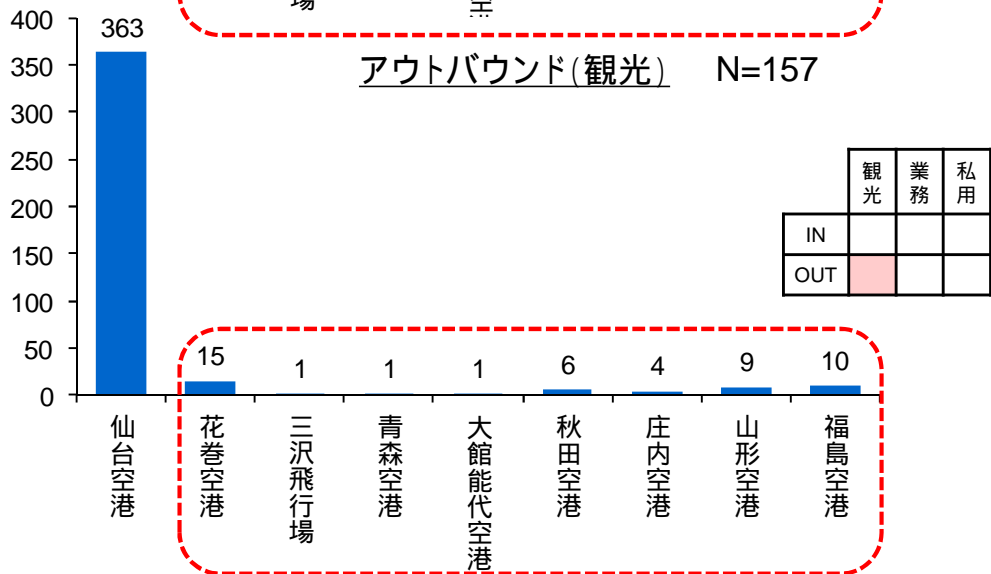
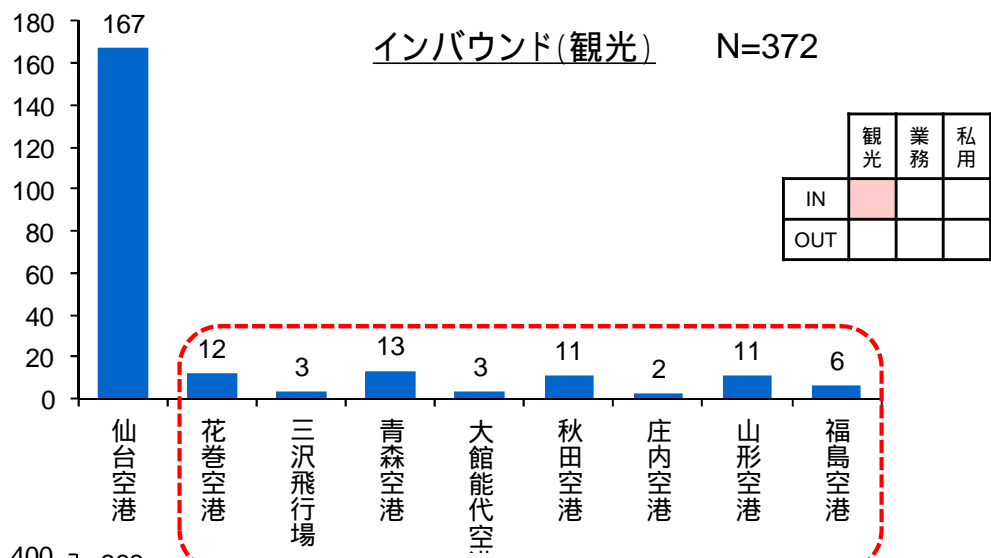
仙台空港利用者で東北の他空港を利用したことがある人は限定的であり、居住地の影響が少ないインバウンド旅客でも少数である。

【Q.4】震災以降利用したことがある東北地域の空港(観光・観光以外)



夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.4】震災以降利用したことがある東北地域の空港(観光・観光以外)



参考資料: 集計結果 検証項目

インバウンド旅客の多くが仙台空港を初めて利用しているが、アウトバウンドは複数回の利用実績が多く、現在観光目的で空港を利用している人は、定常的に利用している。

【Q.5】震災以降の東北地域の空港の利用回数(観光)

インバウンド(観光)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	64%	67%	33%	94%	0%	100%	100%	83%	40%
2回	15%	11%	33%	6%	0%	0%	0%	17%	50%
3回	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4回	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5回以上	9%	22%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	10%
合計	303	9	3	17	0	10	1	6	10

アウトバウンド(観光)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	37%	50%	0%	50%	100%	40%	67%	88%	53%
2回	27%	29%	100%	0%	0%	60%	33%	6%	27%
3回	16%	7%	0%	25%	0%	0%	0%	6%	0%
4回	5%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5回以上	16%	7%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	20%
合計	604	14	1	4	1	5	3	17	15

参考資料: 集計結果 検証項目

インバウンド・アウトバウンドとともに、夏季に比べて冬季の方が、リピーター比率が高い。

【Q.5】震災以降の東北地域の空港の利用回数(観光)

インバウンド(観光)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	50%	67%	67%	46%	67%	55%	0%	55%	100%
2回	16%	8%	0%	38%	0%	9%	50%	18%	0%
3回	10%	8%	0%	0%	33%	9%	0%	9%	0%
4回	7%	8%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5回以上	19%	8%	0%	15%	0%	27%	50%	18%	0%
合計	167	12	3	13	3	11	2	11	6

アウトバウンド(観光)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	22%	47%	0%	0%	100%	67%	0%	78%	50%
2回	19%	33%	100%	100%	0%	17%	50%	11%	20%
3回	17%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	20%
4回	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5回以上	36%	20%	0%	0%	0%	0%	50%	11%	10%
合計	363	15	1	1	1	6	4	9	10

観光目的以外の旅客の場合、仙台空港を高頻度で利用している比率が高い。

【Q.6】震災以降の東北地域の空港の利用回数(観光以外)

インバウンド(観光以外)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	36%	43%	22%	47%	0%	58%	80%	47%	45%
2回	15%	14%	56%	24%	0%	13%	20%	29%	10%
3回	10%	12%	11%	12%	100%	10%	0%	18%	7%
4回	7%	5%	0%	12%	0%	6%	0%	0%	3%
5回以上	33%	26%	11%	6%	0%	13%	0%	6%	34%
合計	467	42	9	34	1	31	5	17	29

アウトバウンド(観光以外)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	22%	43%	33%	38%	0%	50%	57%	39%	29%
2回	19%	14%	33%	25%	0%	10%	29%	26%	18%
3回	12%	14%	33%	13%	0%	10%	0%	9%	12%
4回	5%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	6%
5回以上	42%	29%	0%	25%	0%	20%	14%	26%	35%
合計	416	21	3	8	0	10	7	23	17

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.6】震災以降の東北地域の空港の利用回数(観光以外)

インバウンド(観光以外)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	26%	40%	50%	39%	0%	49%	29%	47%	44%
2回	11%	19%	8%	20%	50%	22%	29%	12%	11%
3回	10%	16%	17%	10%	50%	15%	14%	12%	6%
4回	7%	2%	8%	6%	0%	0%	0%	0%	6%
5回以上	47%	23%	17%	25%	0%	15%	29%	29%	33%
合計	476	57	12	51	2	41	7	17	36

アウトバウンド(観光以外)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

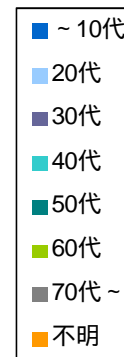
回数	仙台空港	花巻空港	三沢飛行場	青森空港	大館能代空港	秋田空港	庄内空港	山形空港	福島空港
1回	13%	32%	33%	39%	67%	45%	44%	34%	43%
2回	7%	35%	33%	27%	0%	23%	11%	34%	21%
3回	13%	16%	11%	9%	33%	5%	22%	7%	7%
4回	5%	3%	0%	6%	0%	5%	0%	3%	4%
5回以上	62%	14%	22%	18%	0%	23%	22%	21%	25%
合計	486	37	9	33	3	22	9	29	28

参考資料:集計結果 検証項目

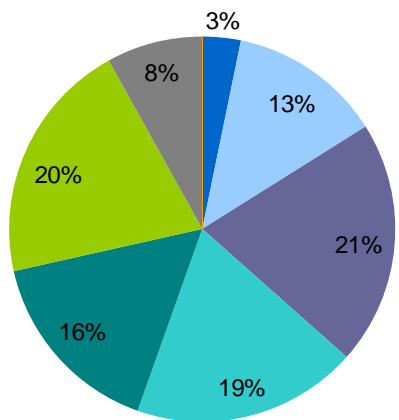
観光目的では、インバウンドが60代以上の割合が高く、アウトバウンドは20代や40代の割合が高い。東北の観光資源は高齢者により受け容れられていると推察される。

【Q.7】年齢

凡例

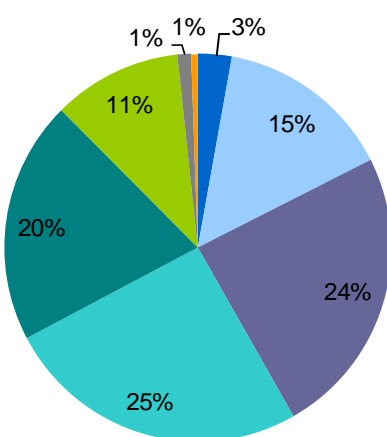


インバウンド(観光) N=249



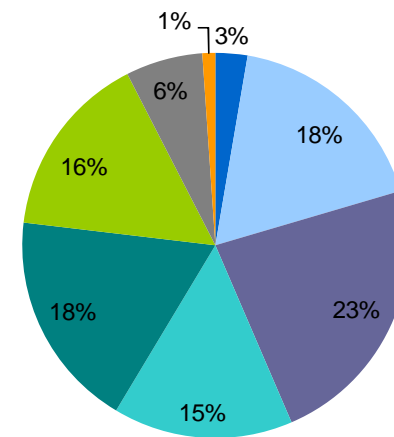
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(業務) N=308



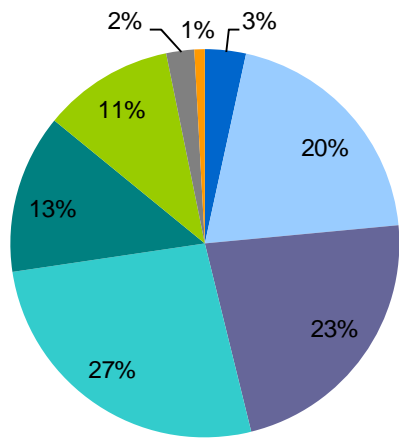
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(私用) N=186



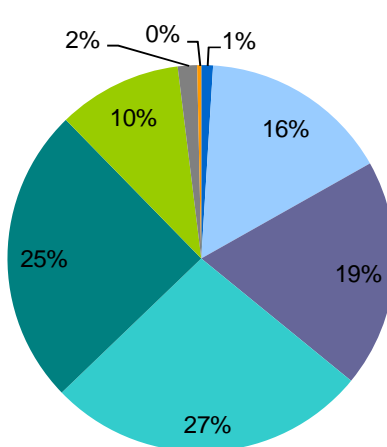
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

アウトバウンド(観光) N=468



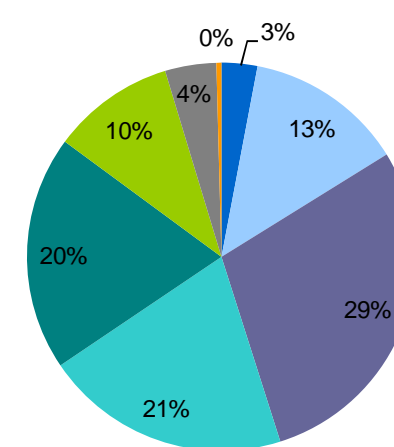
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

アウトバウンド(業務) N=177



	観光	業務	私用
IN			
OUT			

アウトバウンド(私用) N=235



	観光	業務	私用
IN			
OUT			

参考資料:集計結果 検証項目

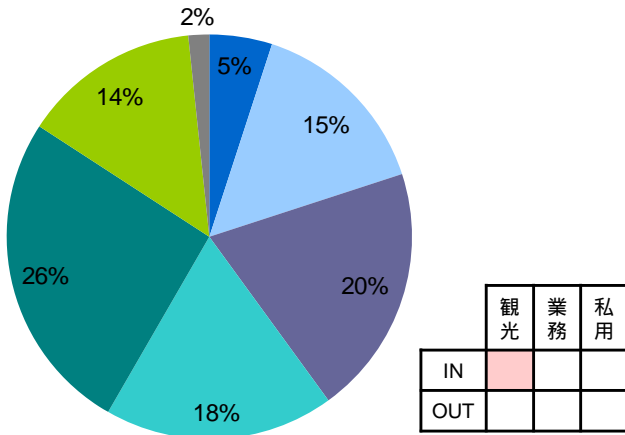
インバウンド観光は冬季の60代以上の比率が低く、
アウトバウンド観光は冬季の50代以上比率が高い。

【Q.7】年齢

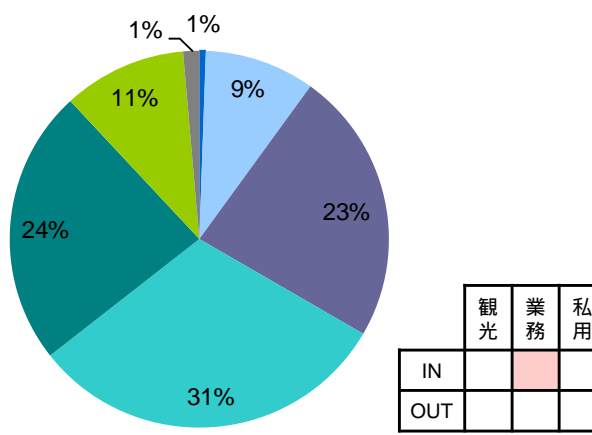
凡例



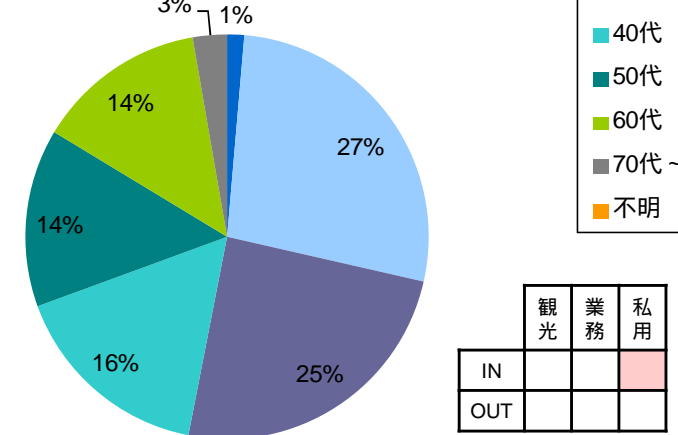
インバウンド(観光) N=120



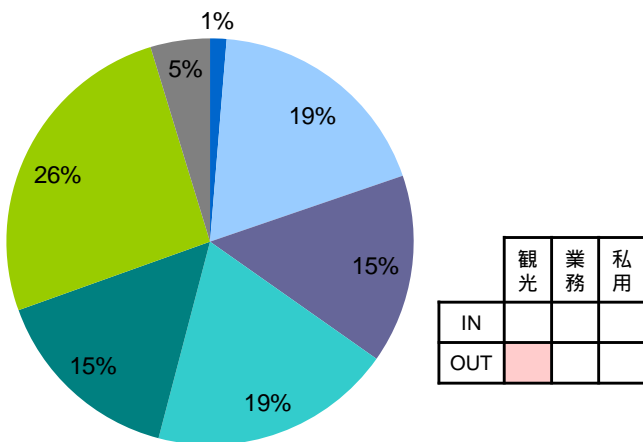
インバウンド(業務) N=360



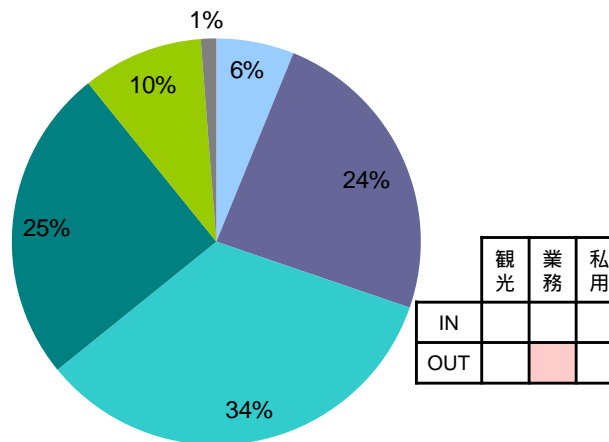
インバウンド(私用) N=147



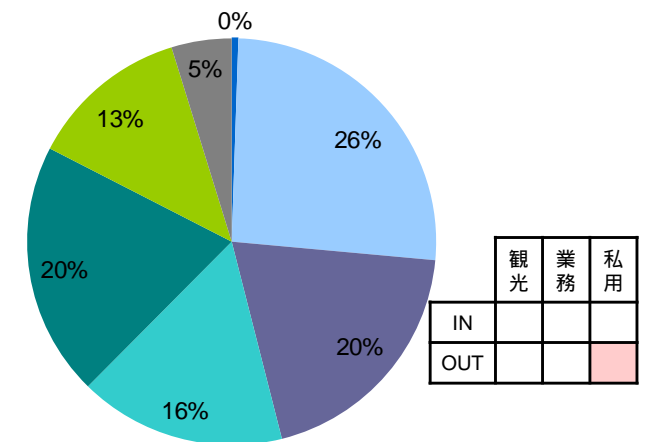
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



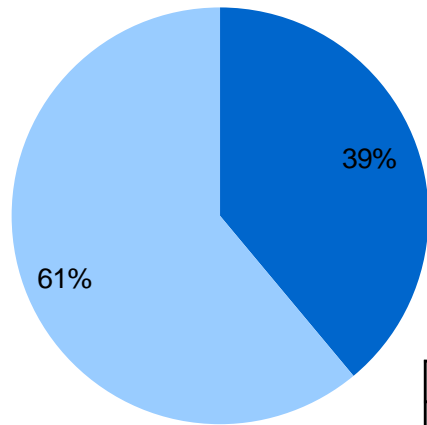
業務目的のインバウンド旅行者は男性の割合が70%と高くなっている。

【Q.8】性別

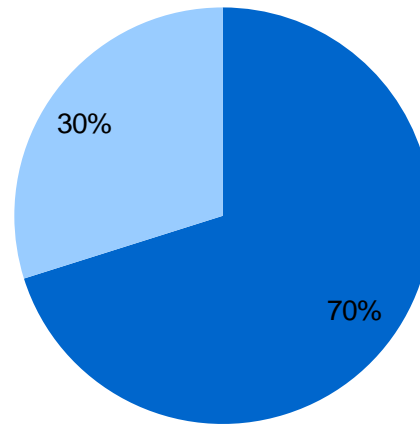
凡例



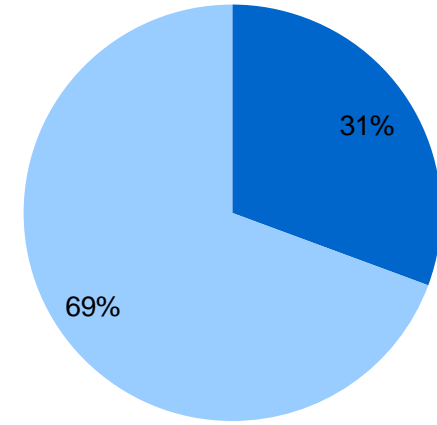
インバウンド(観光) N=249



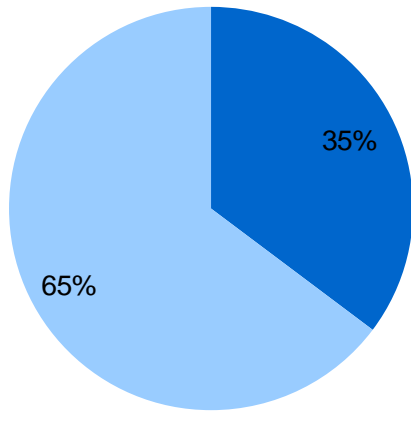
インバウンド(業務) N=308



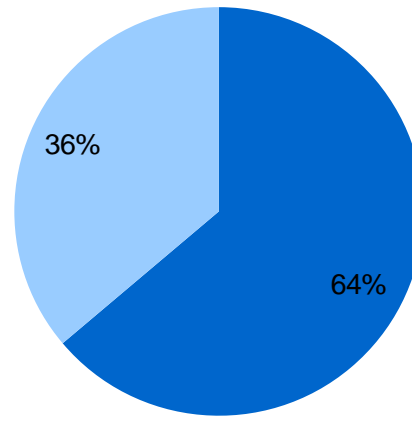
インバウンド(私用) N=186



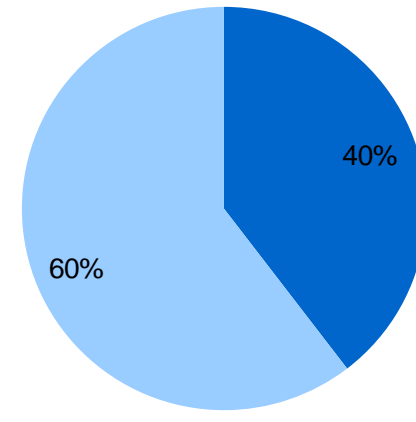
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235



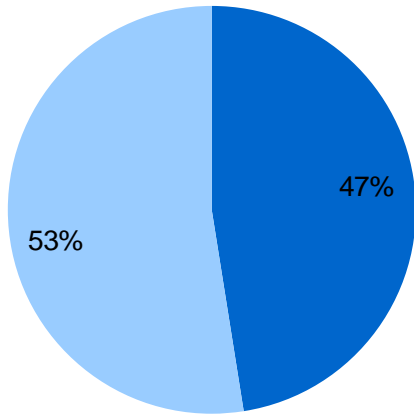
業務・私用目的の旅行者の男性比率は冬季の方が高い。

【Q.8】性別

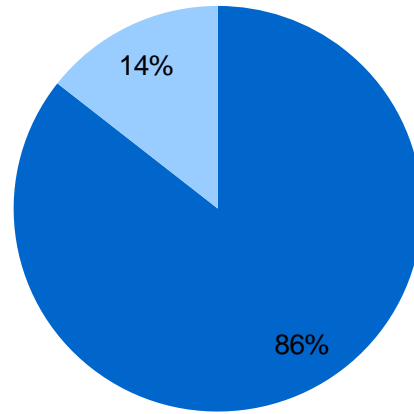
凡例



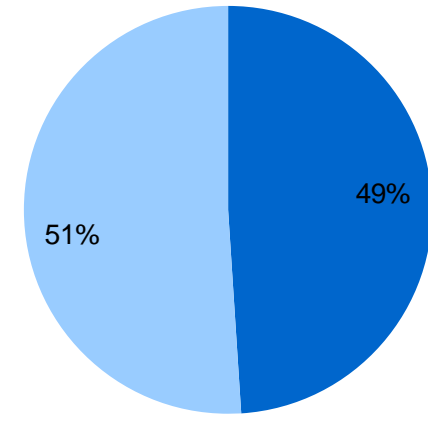
インバウンド(観光) N=120



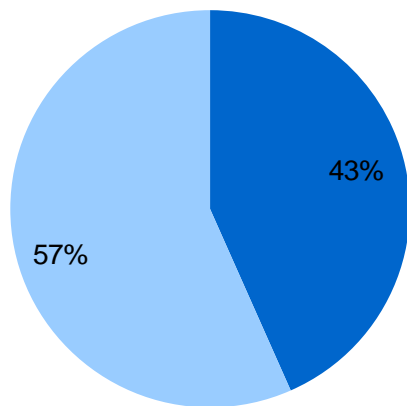
インバウンド(業務) N=360



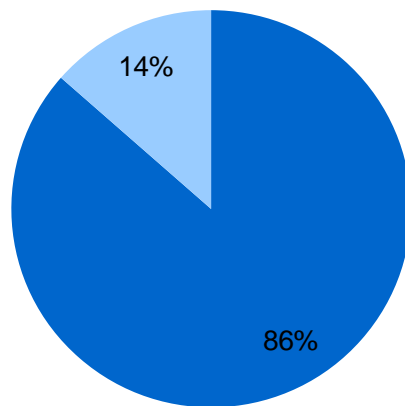
インバウンド(私用) N=147



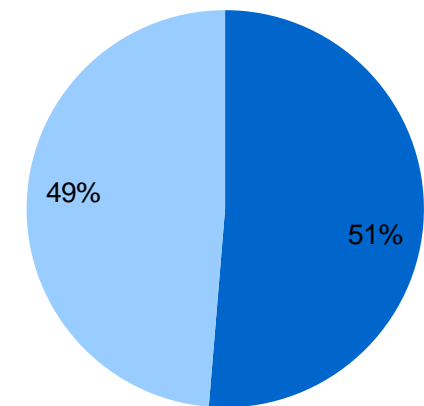
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

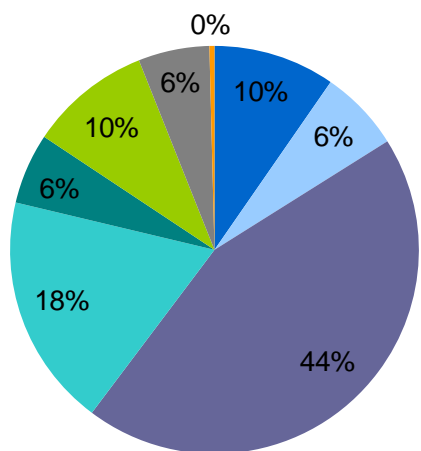
観光目的旅行者は「会社員・職員」の割合が多いが、私用目的旅行者は「専業主婦(主夫)」の割合も多い。

凡例

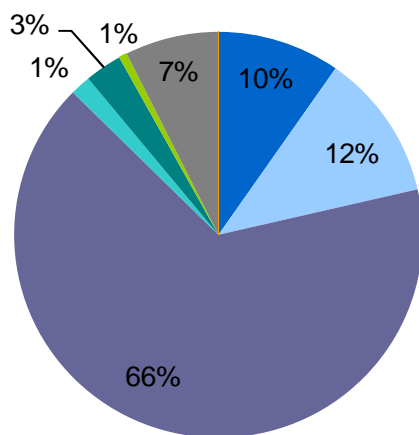
- 公務員
- 経営者・個人事業主
- 会社員・職員
- 専業主婦(主夫)
- 学生
- 無職
- その他
- 答えたくない

【Q.9】職業

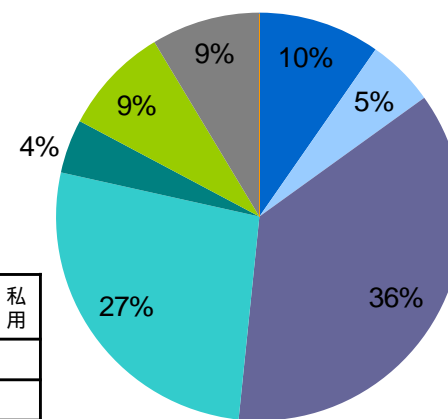
インバウンド(観光) N=249



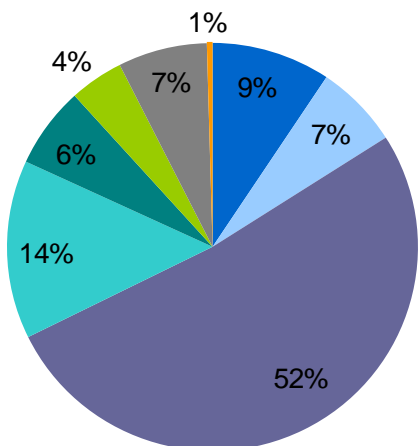
インバウンド(業務) N=308



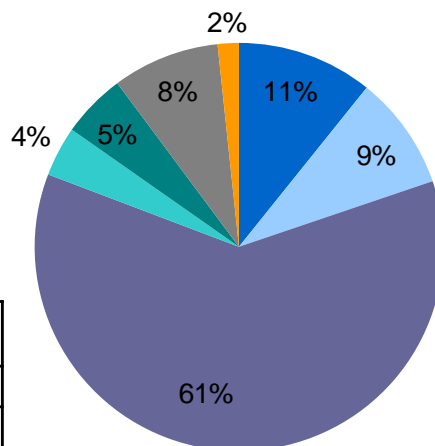
インバウンド(私用) N=186



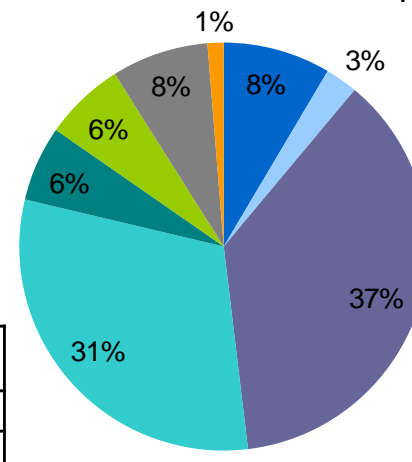
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235



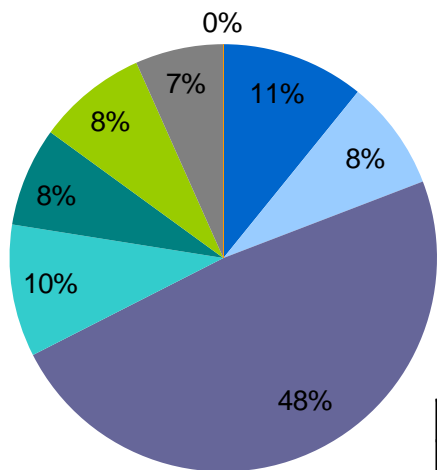
観光・私用目的旅行者の「専業主婦(主夫)」比率が冬季は低い傾向にある。

凡例

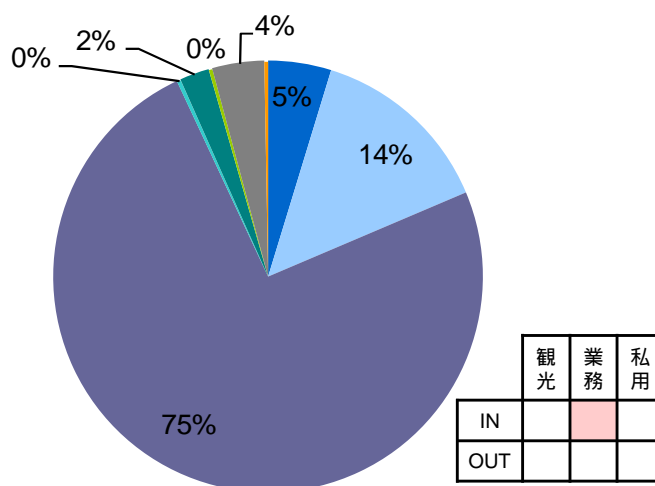
【Q.9】職業

- 公務員
- 経営者・個人事業主
- 会社員・職員
- 専業主婦(主夫)
- 学生
- 無職
- その他
- 答えたくない

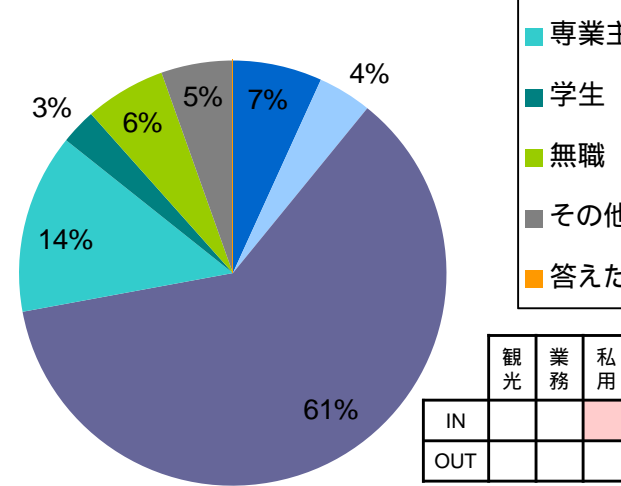
インバウンド(観光) N=120



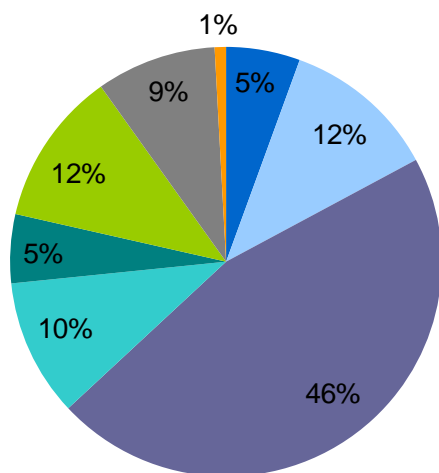
インバウンド(業務) N=360



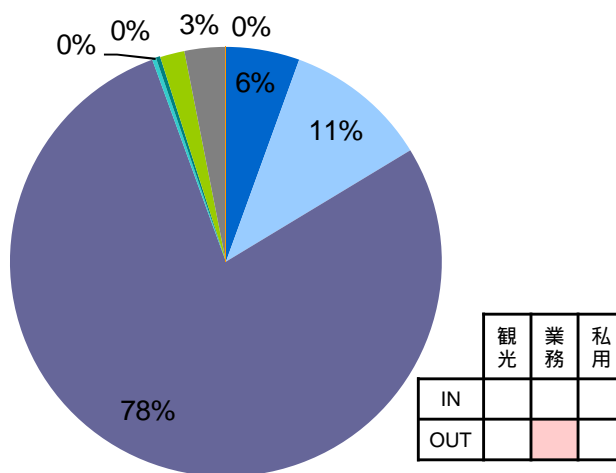
インバウンド(私用) N=147



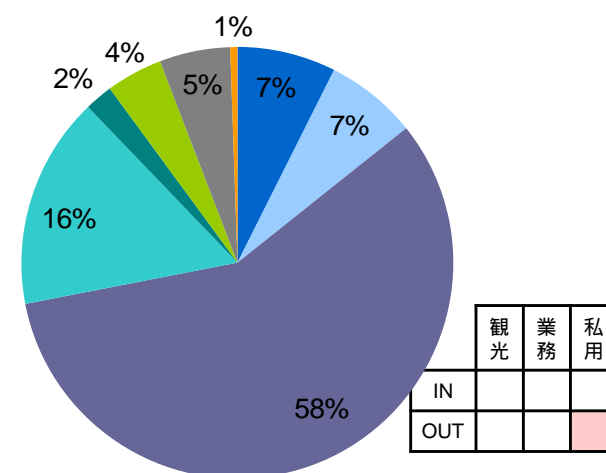
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

検証項目 運賃低下や空港設備・空港アクセス改善による 利用意向や需要誘発(旅行回数増加)の可能性

本業務での解決に向けた取り組み

- 現状路線の実績整理
- 運賃低下、空港設備・空港アクセス改善による需要喚起の可能性検証
- 宮城県や東北訪問旅行者の行程や評価を把握

対面調査による検証項目

- 路線別の旅客特性(居住地、性・世代、職業など)
- 運賃低下や空港設備・空港アクセス改善による利用意向や需要誘発(旅行回数増加)の可能性
- 旅行者の特徴、訪問場所、観光の具体的な内容
- 宮城県や東北地域に対する再訪意向

参考資料:集計結果 検証項目

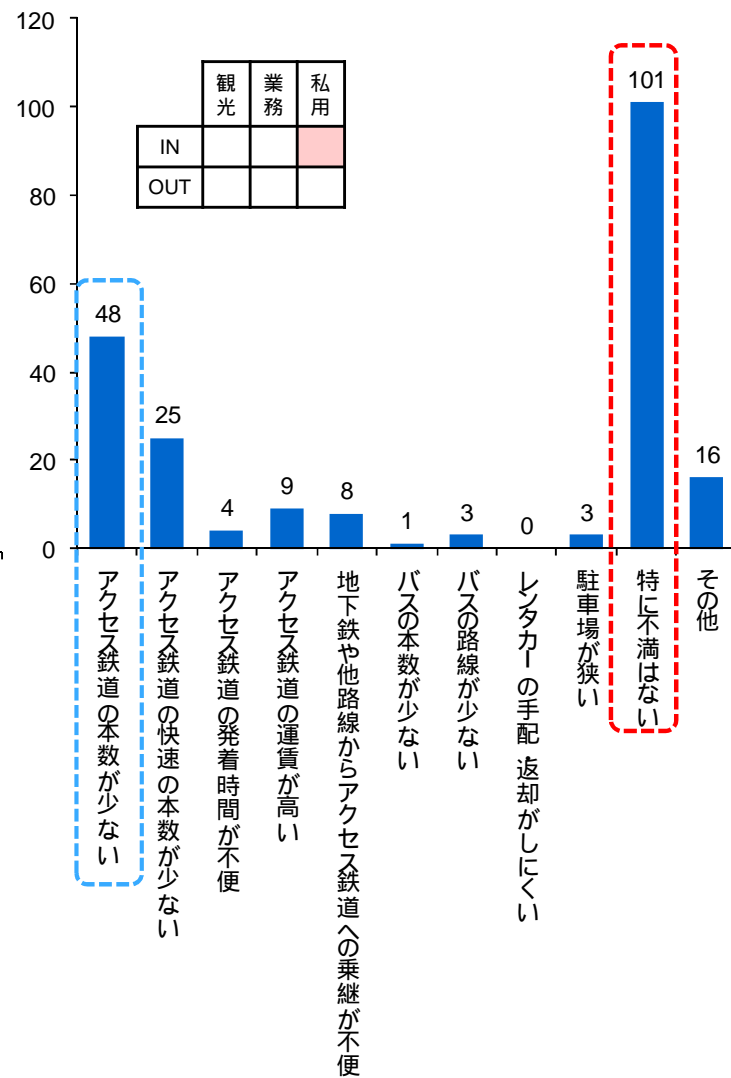
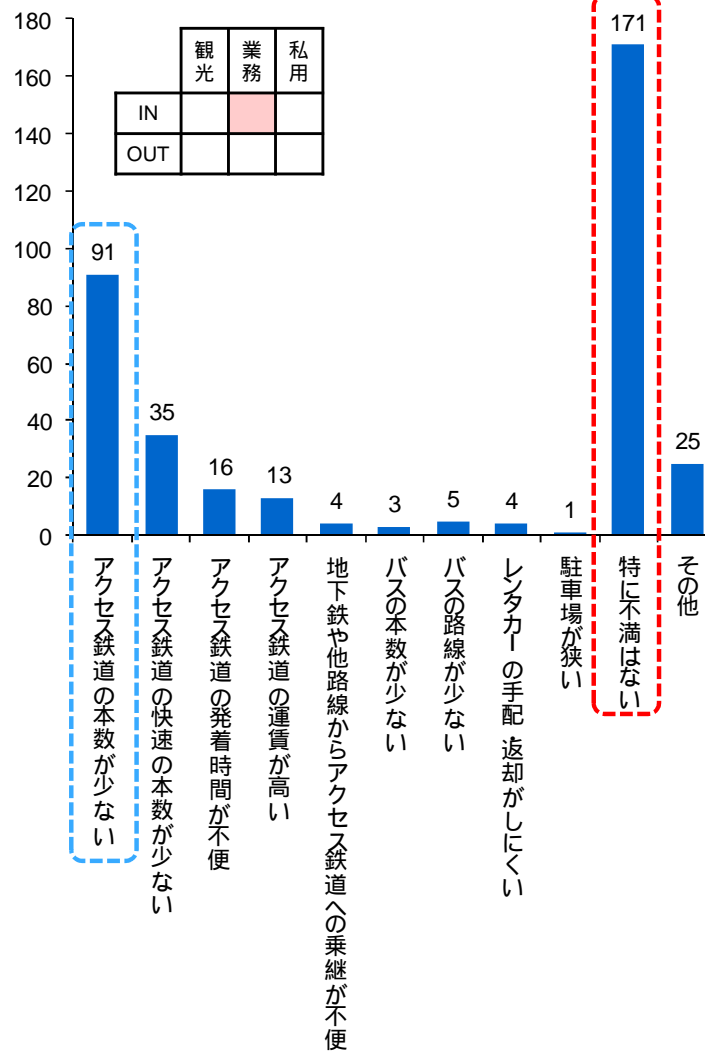
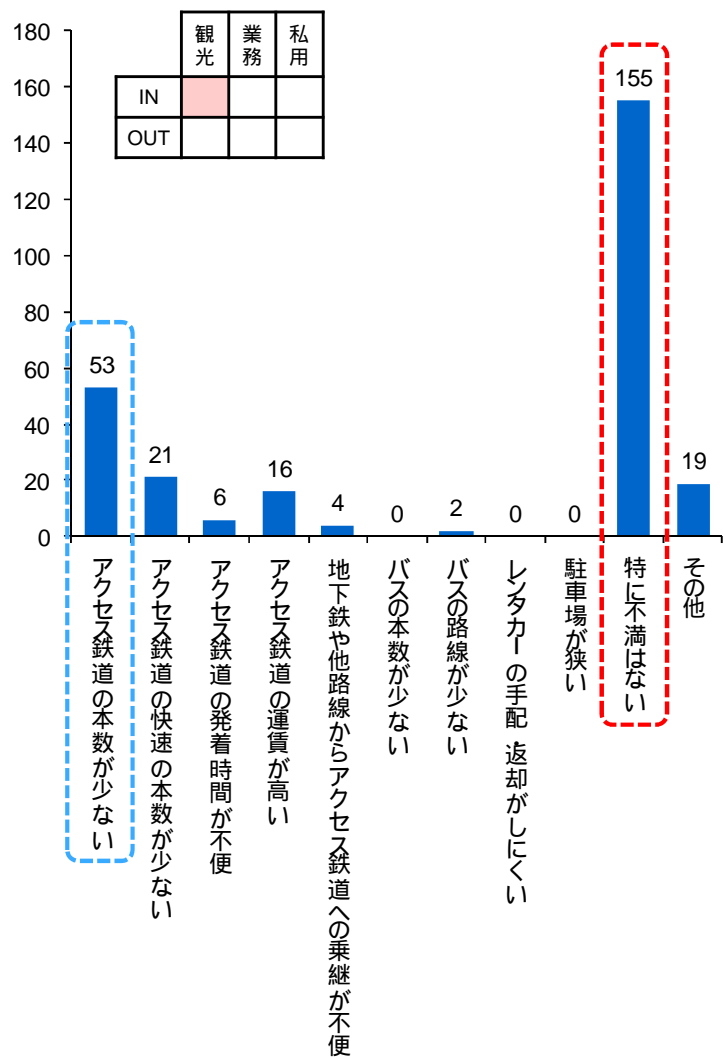
仙台空港のアクセスに不満を持っているインバウンド旅客は多くない。
不満点で最も多いのは、「アクセス鉄道の本数が少ない」である。

【Q.36】仙台空港のアクセスに関する不満

インバウンド(観光) N=238

インバウンド(業務) N=309

インバウンド(私用) N=185

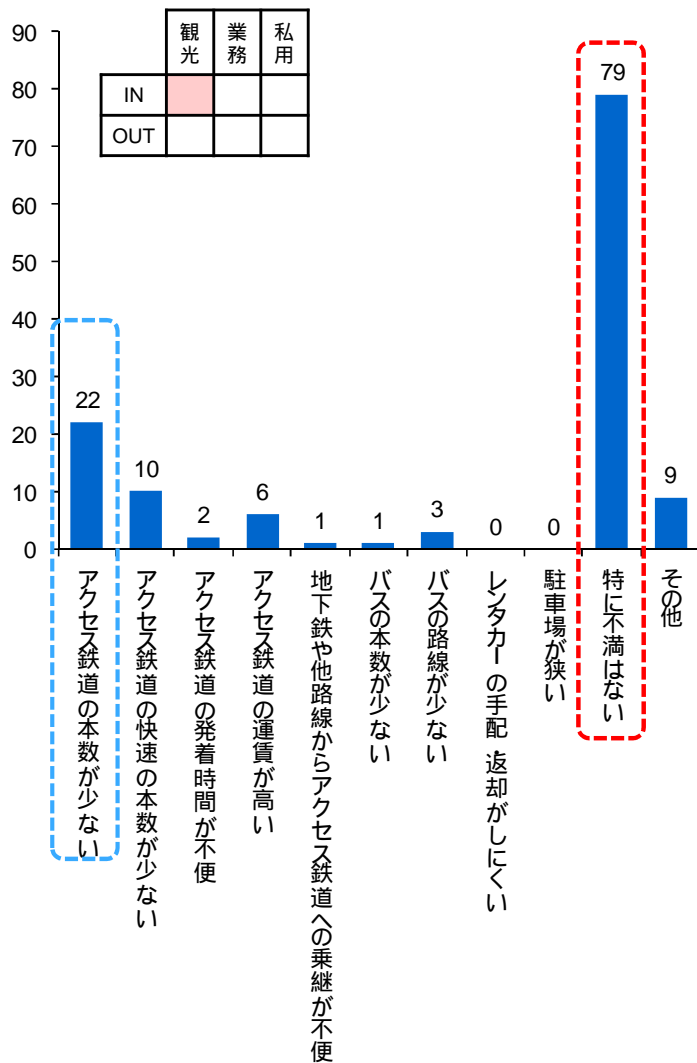


参考資料:集計結果 検証項目

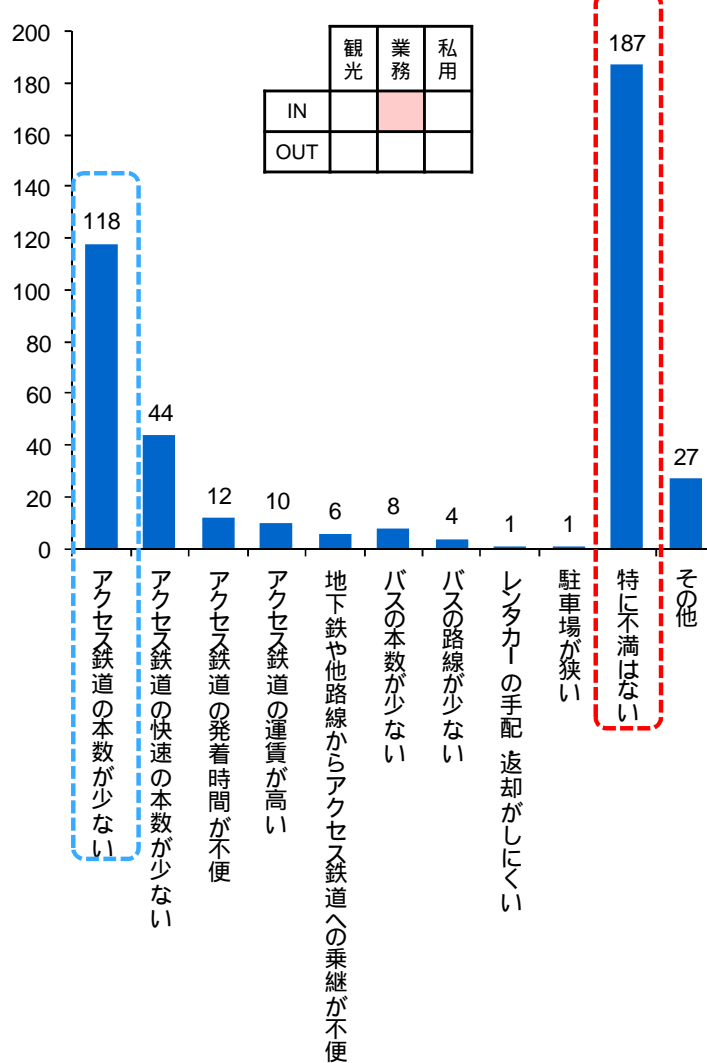
空港を頻繁に利用する人が多い観光以外の目的の旅客の場合、「アクセス鉄道の本数が少ない」という声が多かった

【Q.36】仙台空港のアクセスに関する不満

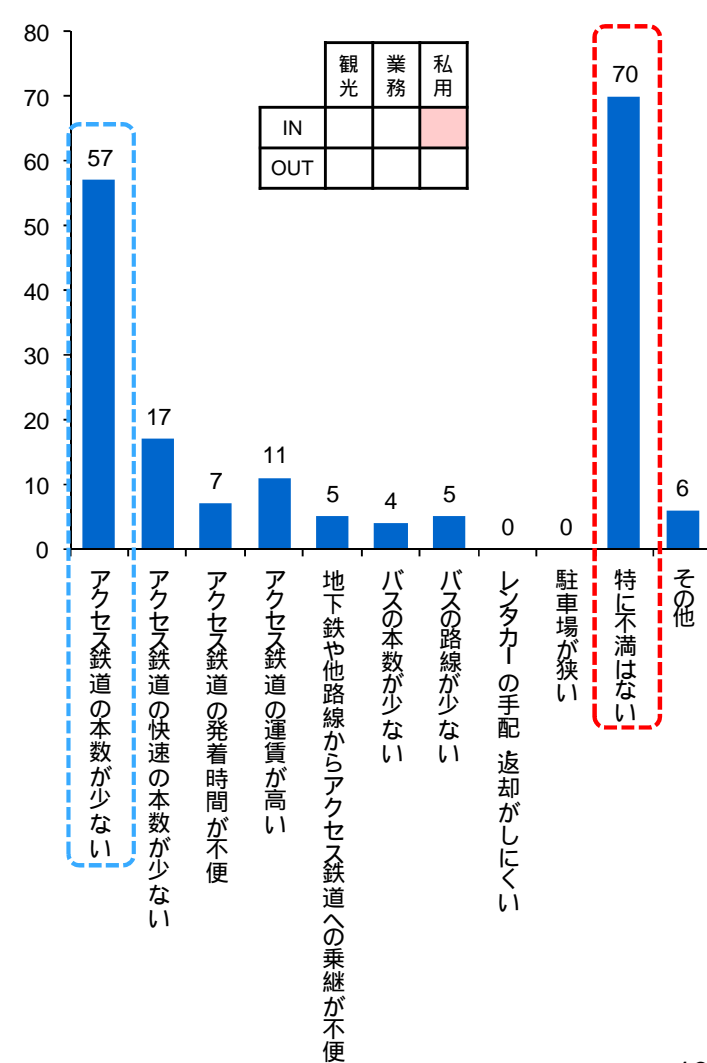
インバウンド(観光) N=120



インバウンド(業務) N=360



インバウンド(私用) N=147



参考資料:集計結果 検証項目

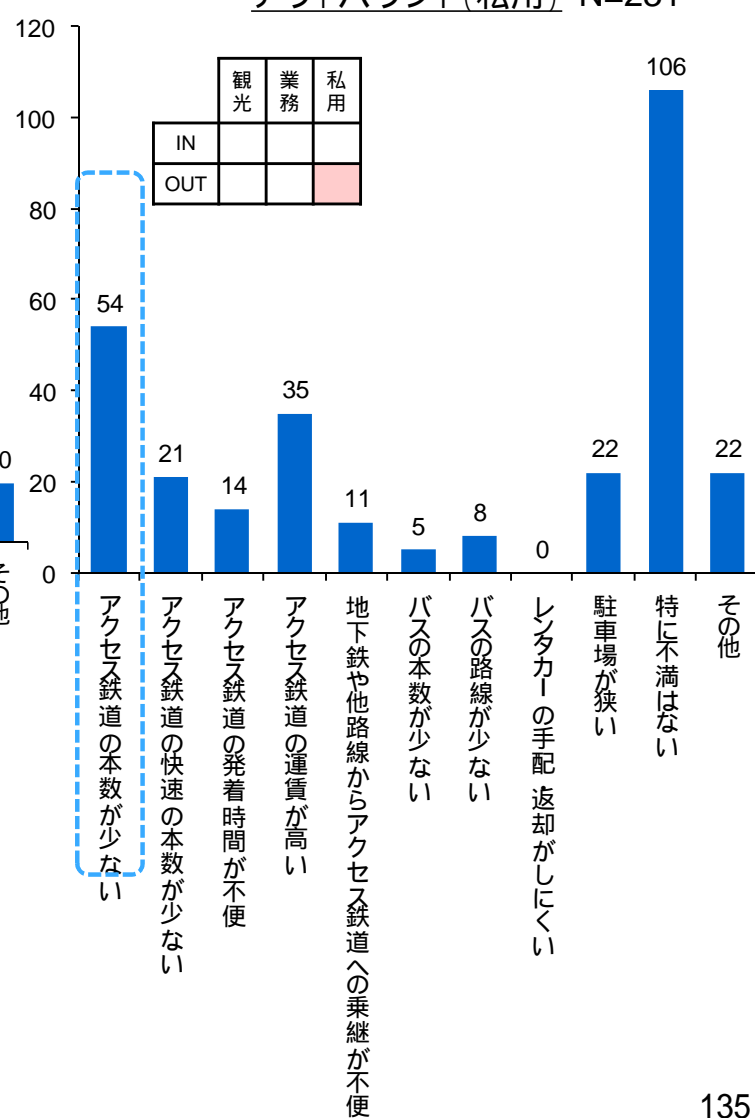
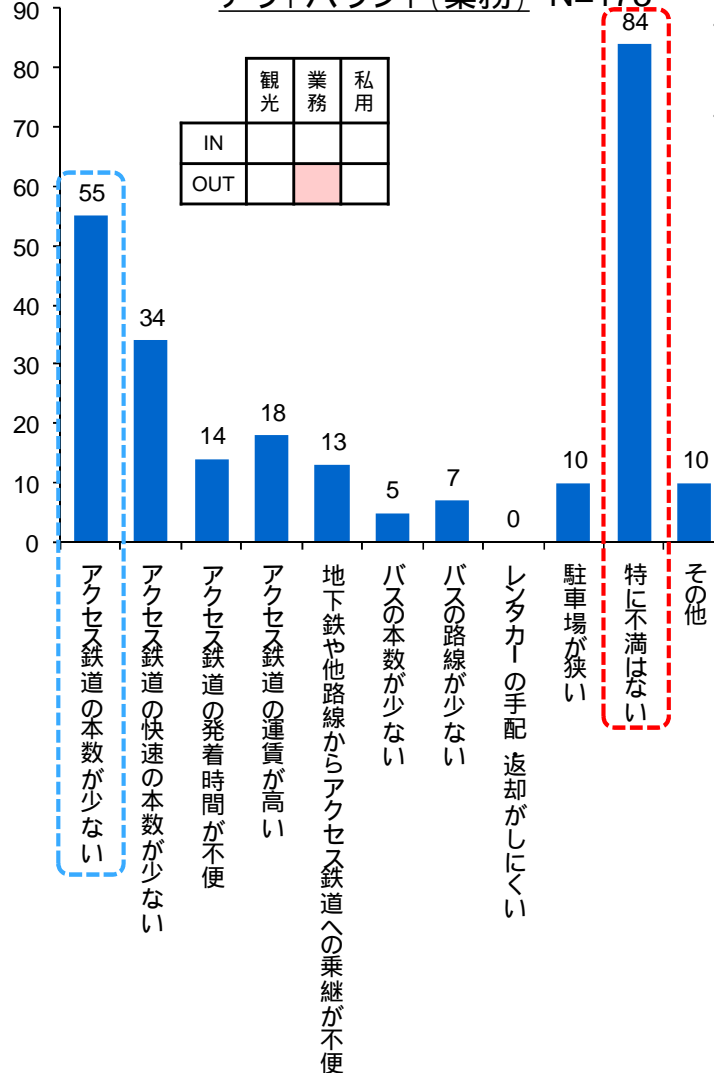
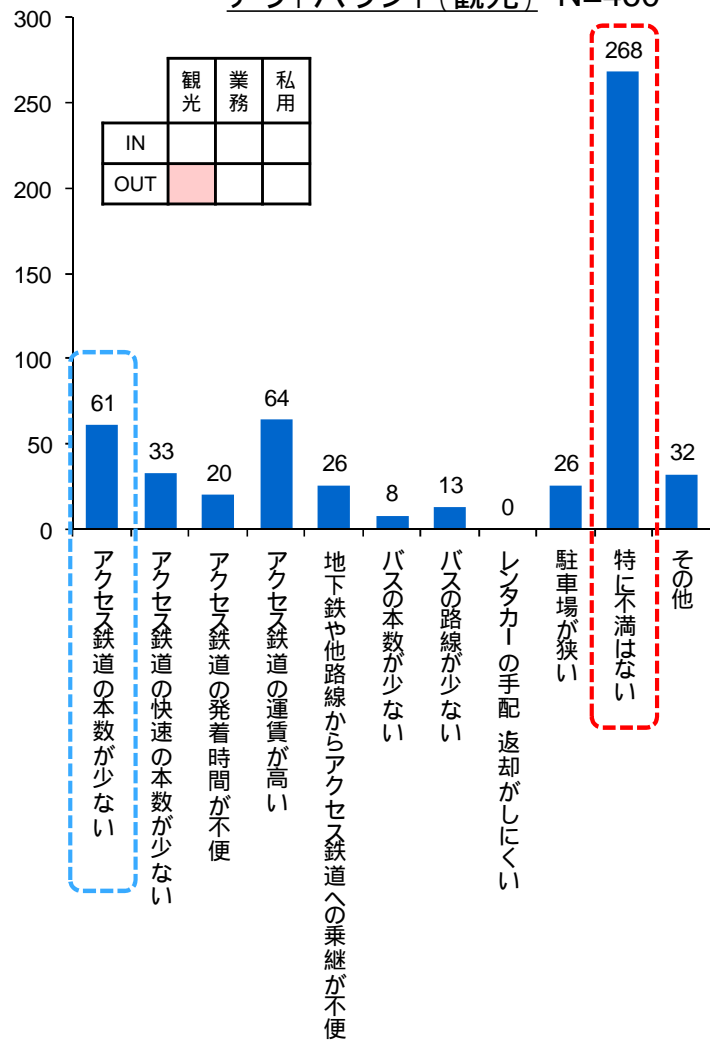
空港を頻繁に利用する人が多いアウトバウンド旅客の場合、
時間制約の大きい業務目的旅行者で「アクセス鉄道の本数が少ない」という声が多かった。

【Q.36】仙台空港のアクセスに関する不満

アウトバウンド(観光) N=460

アウトバウンド(業務) N=173

アウトバウンド(私用) N=231



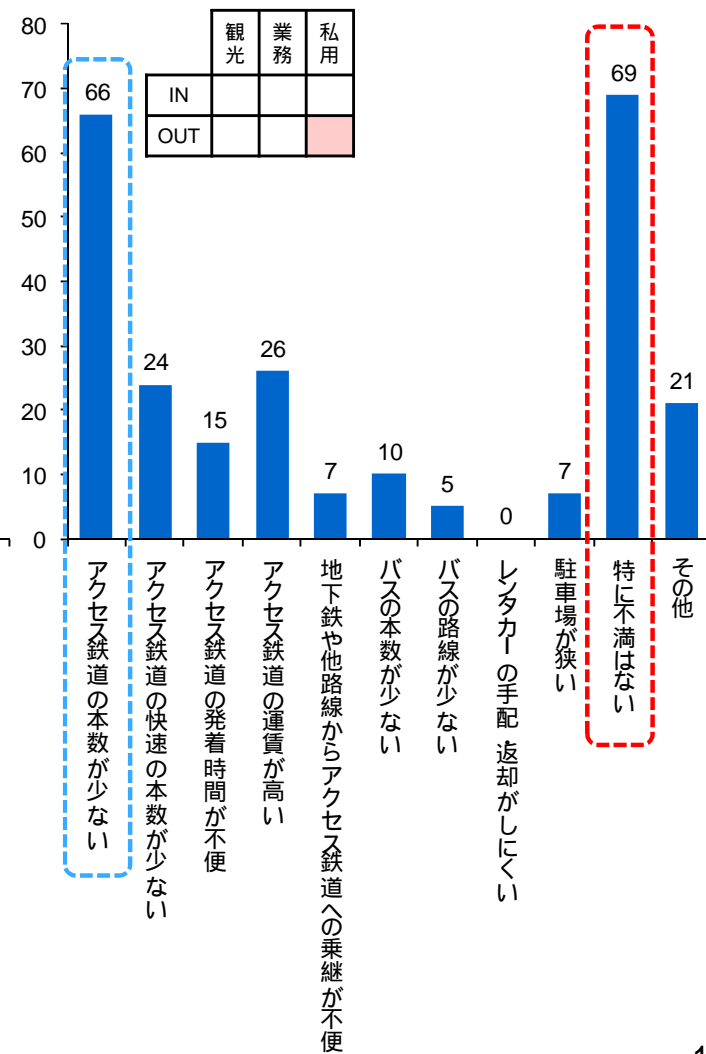
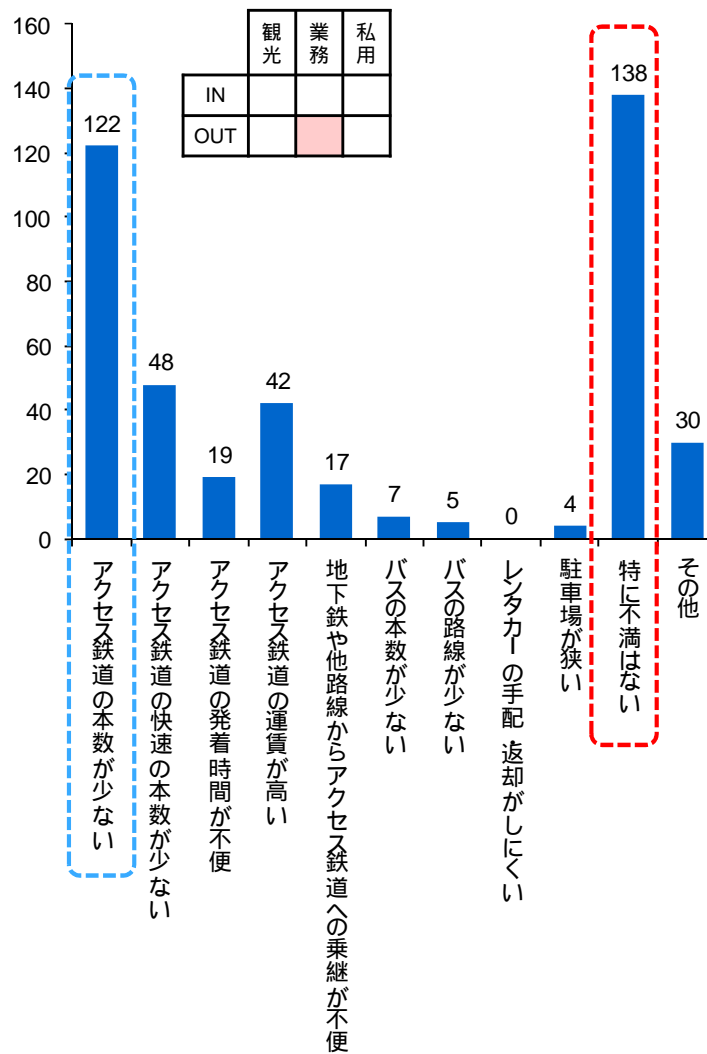
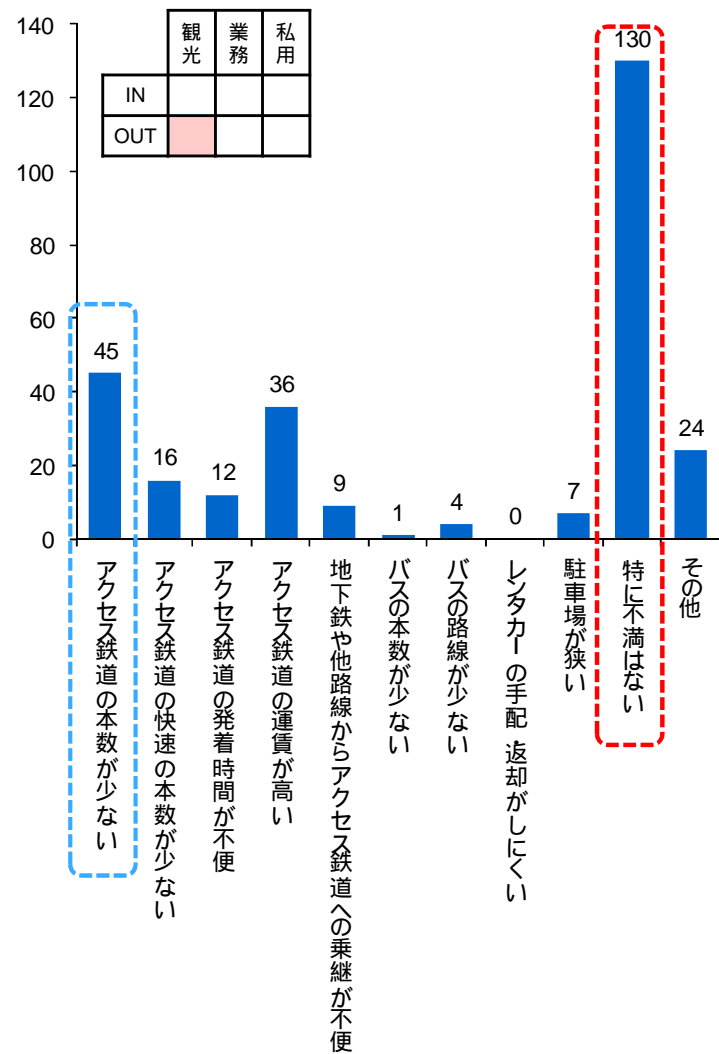
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.36】仙台空港のアクセスに関する不満

アウトバウンド(観光) N=233

アウトバウンド(業務) N=324

アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

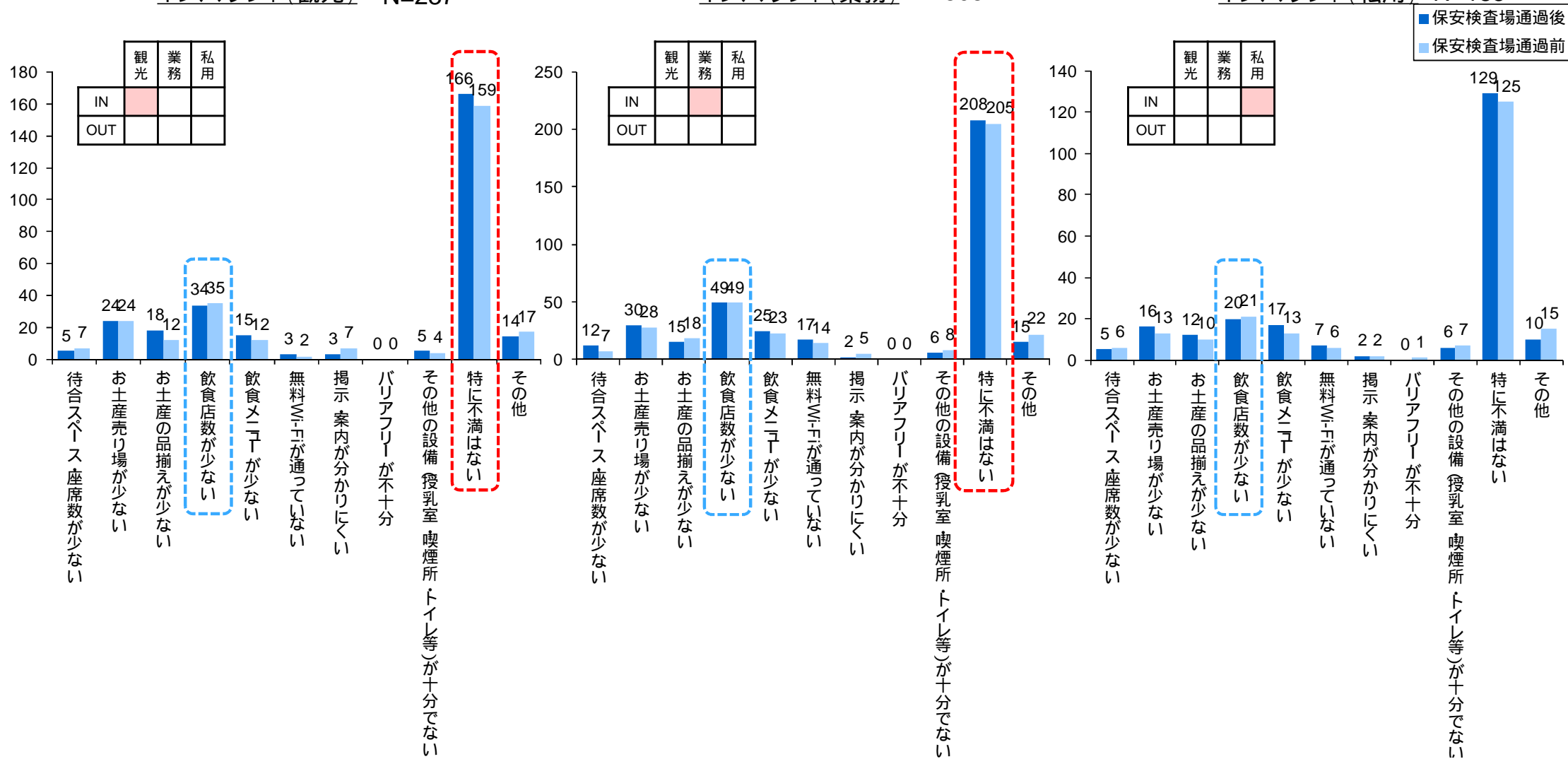
仙台空港に関する不満を挙げているインバウンド旅行客はあまり多くない。
不満の中では「飲食店数が少ない」という声が多い。

【Q.37】仙台空港に関する不満(保安検査場通過後・通過前)

インバウンド(観光) N=237

インバウンド(業務) N=308

インバウンド(私用) N=185

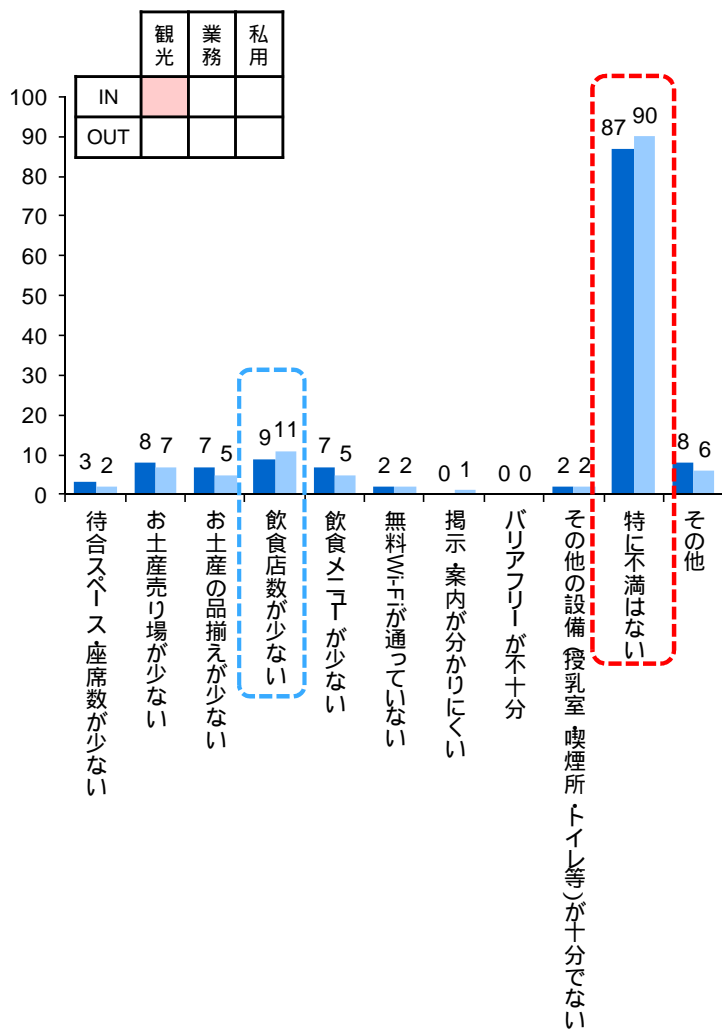


参考資料:集計結果 検証項目

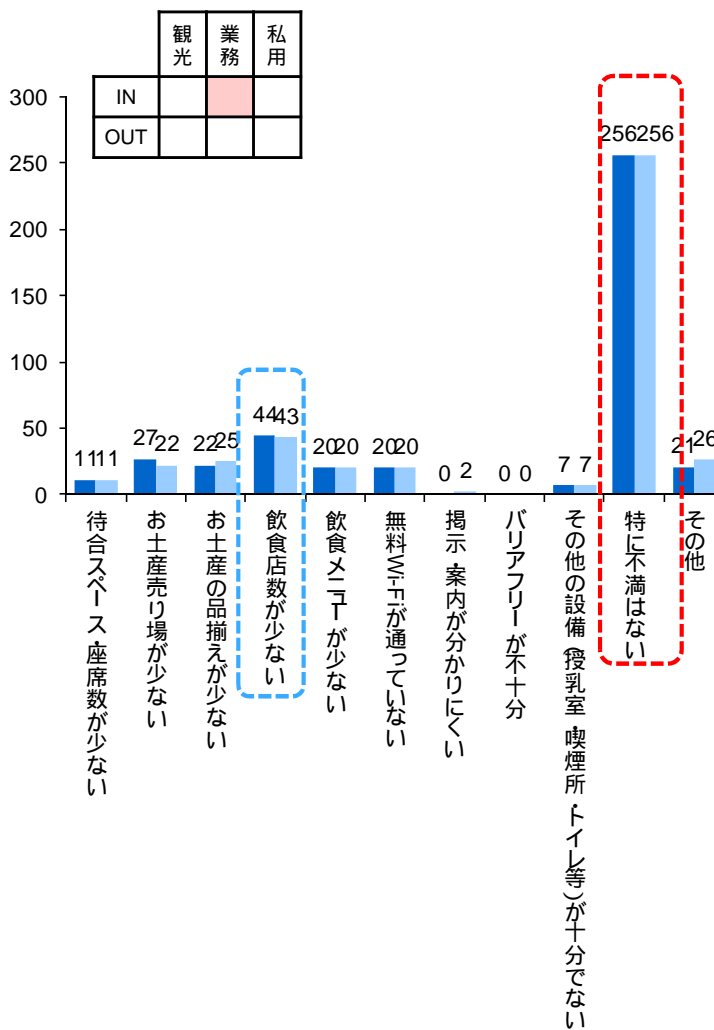
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

[Q.37] 仙台空港に関する不満(保安検査場通過後・通過前)

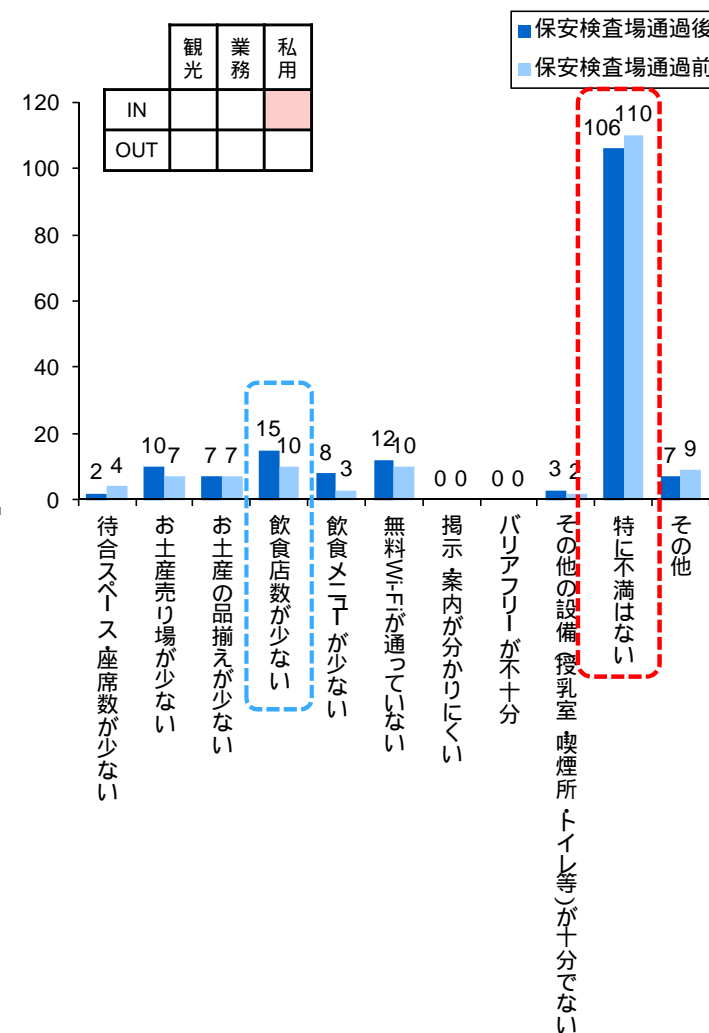
インバウンド(観光) N=120



インバウンド(業務) N=360



インバウンド(私用) N=147



参考資料: 集計結果 検証項目

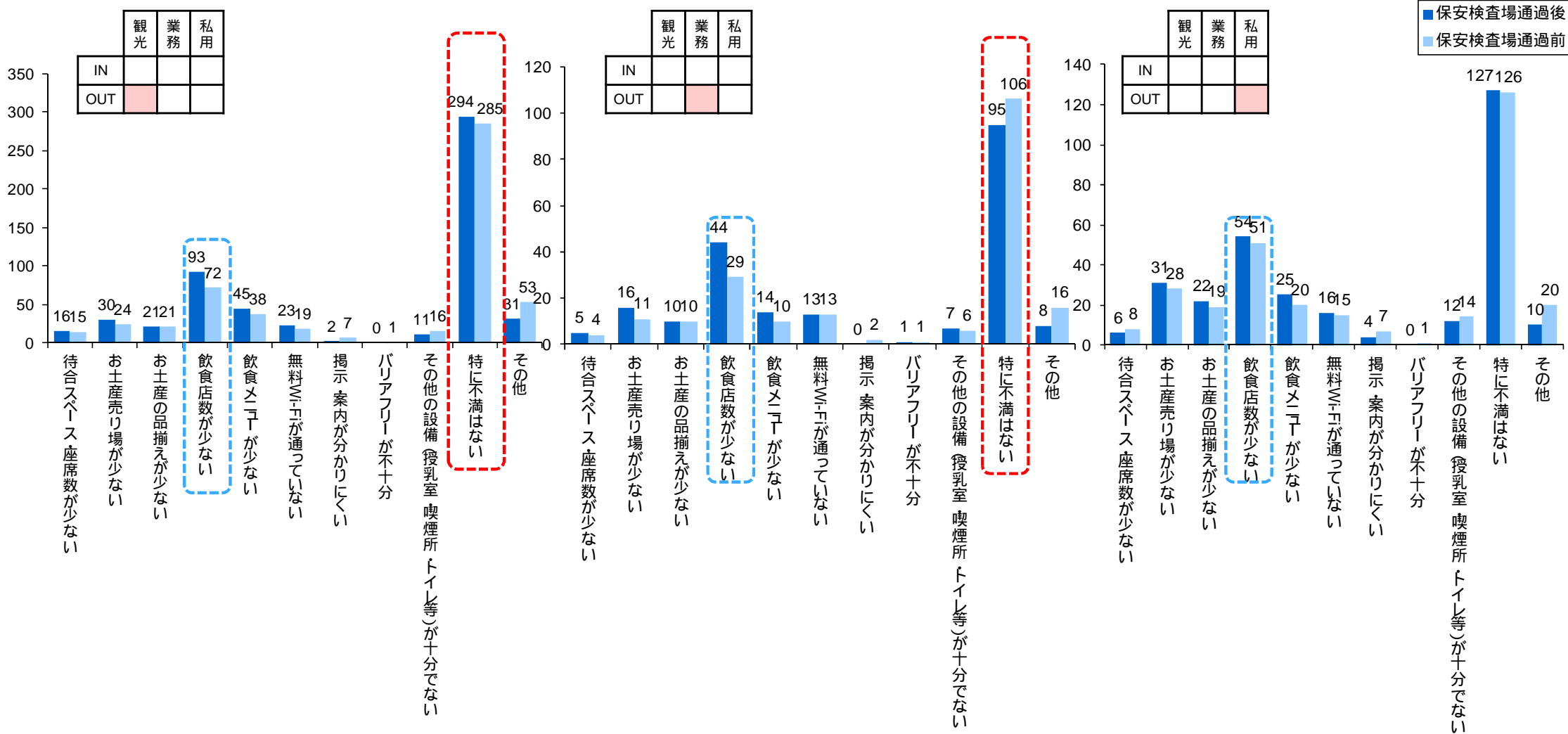
アウトバウンド旅行客の中でも、仙台空港に関する不満はあまり聞かれなかった。
不満の中では、「飲食店数が少ない」という声が最も多い。

[Q.37] 仙台空港に関する不満 (保安検査場通過後・通過前)

アウトバウンド(観光) N=460

アウトバウンド(業務) N=171

アウトバウンド(私用) N=230



参考資料:集計結果 検証項目

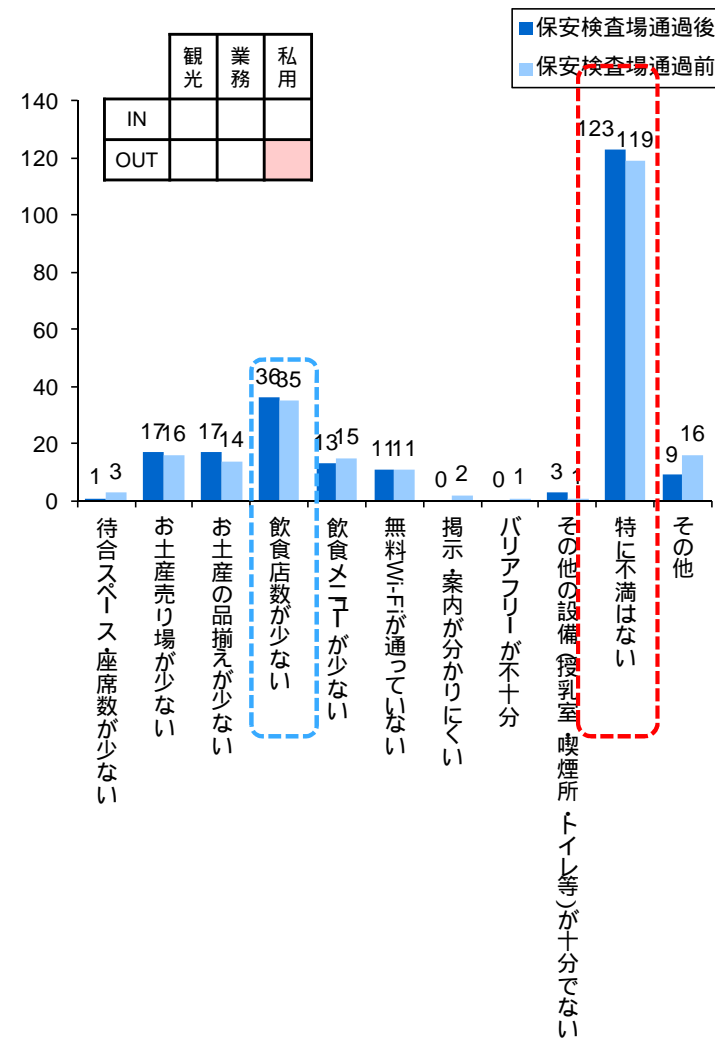
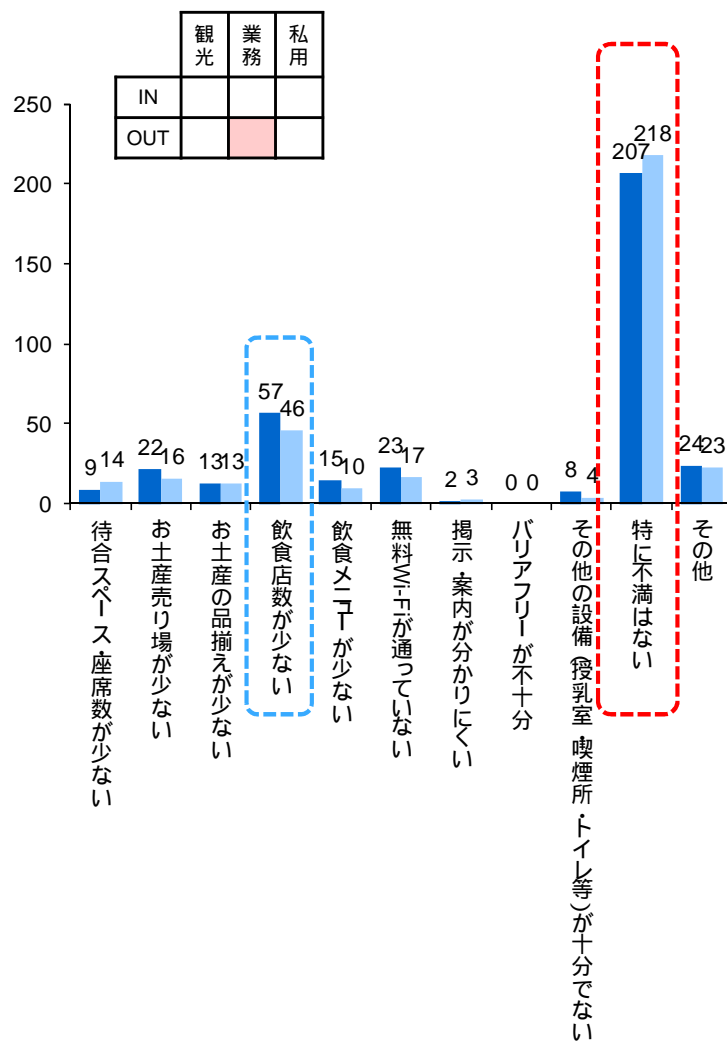
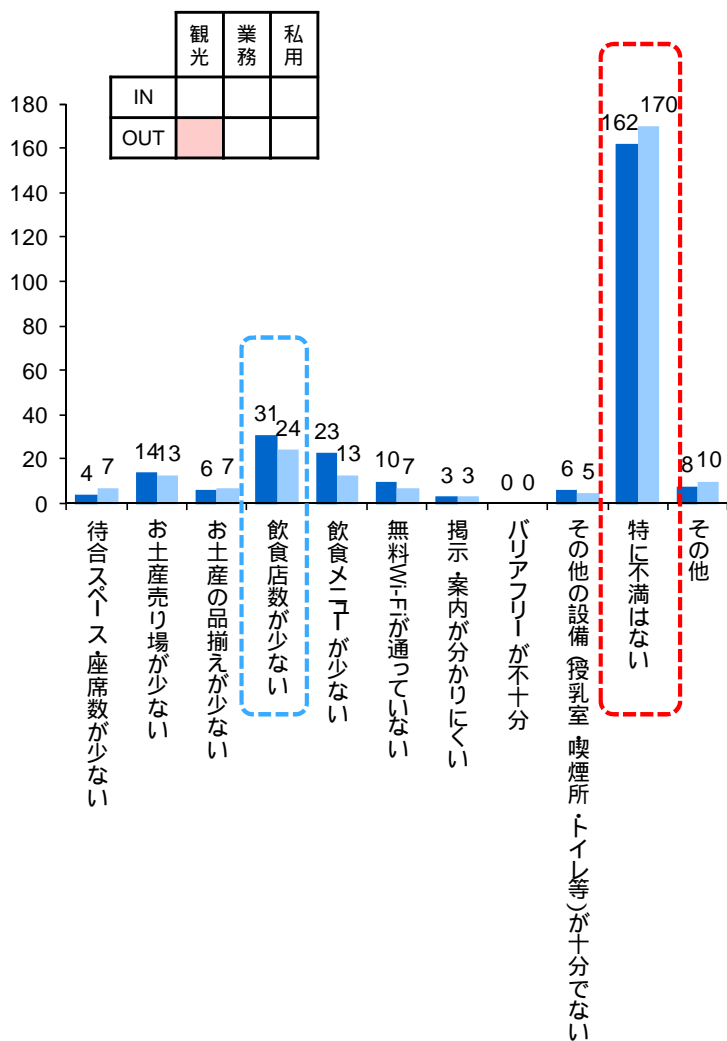
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.37】仙台空港に関する不満(保安検査場通過後・通過前)

アウトバウンド(観光) N=233

アウトバウンド(業務) N=324

アウトバウンド(私用) N=189



検証項目 旅行者の特徴、訪問場所、観光の具体的な内容

本業務での解決に向けた取り組み

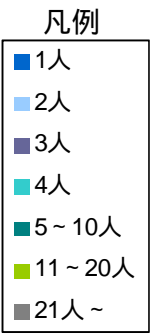
- 現状路線の実績整理
- 運賃低下、空港設備・空港アクセス改善による需要喚起の可能性検証
- 宮城県や東北訪問旅行者の行程や評価を把握

対面調査による検証項目

- 路線別の旅客特性(居住地、性・世代、職業など)
- 運賃低下や空港設備・空港アクセス改善による利用意向や需要誘発(旅行回数増加)の可能性
- 旅行者の特徴、訪問場所、観光の具体的な内容
- 宮城県や東北地域に対する再訪意向

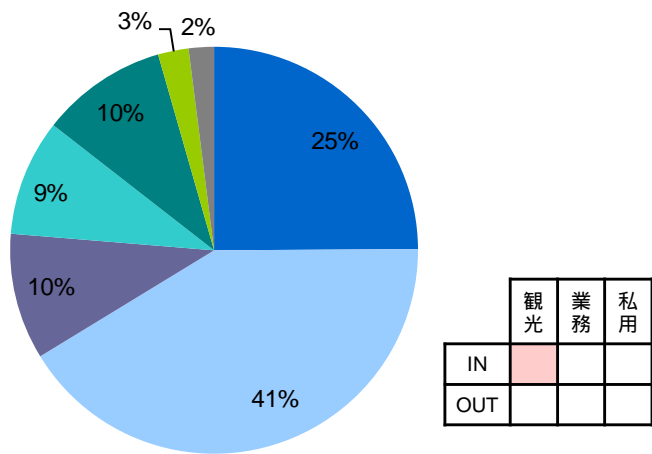
参考資料:集計結果 検証項目

観光目的の旅行者は複数での旅行者が多いが、
業務や私用目的の旅行者は個人での旅行が多い。

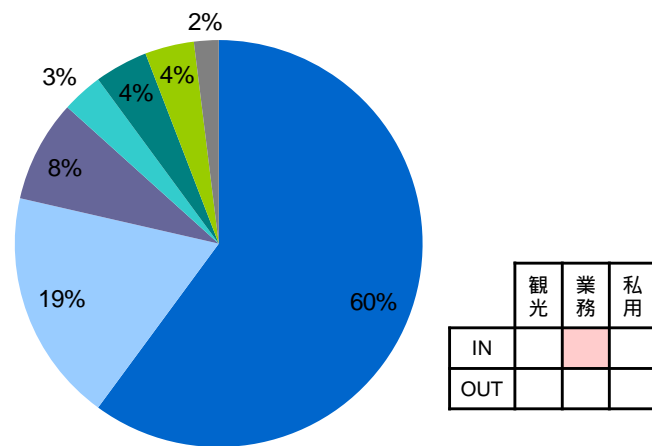


【Q.10】今回の旅行人数(自身と同行者の合計)

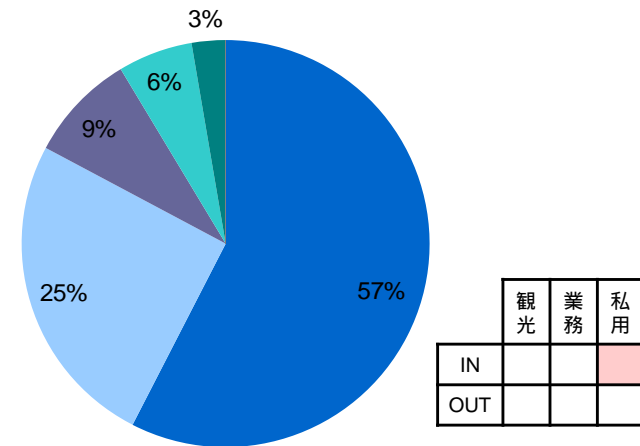
インバウンド(観光) N=249



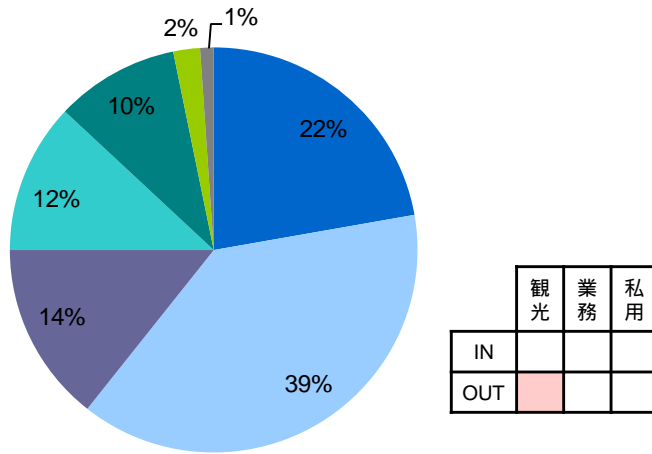
インバウンド(業務) N=308



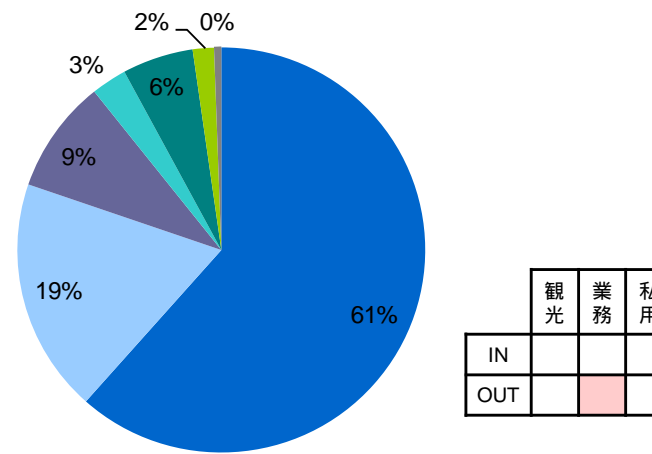
インバウンド(私用) N=186



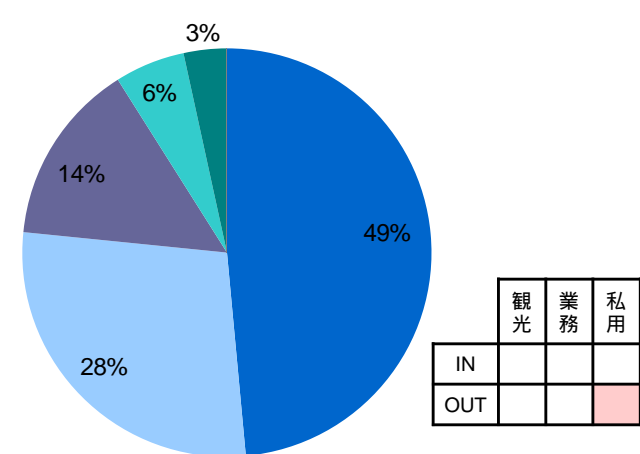
アウトバウンド(観光) N=468

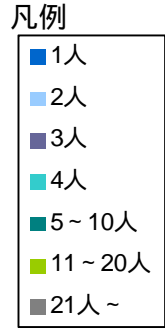


アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235

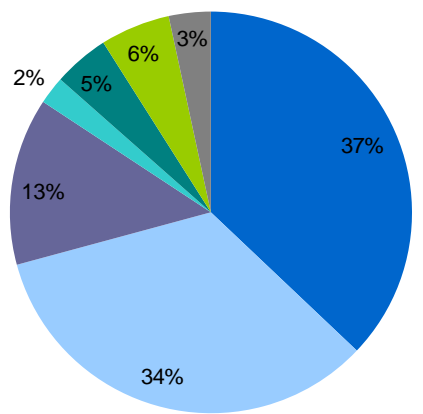




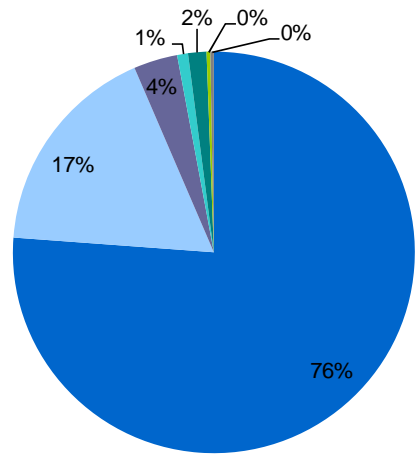
冬季は、個人や少人数での旅行が多い傾向にある。

【Q.10】今回の旅行人数(自身と同行者の合計)

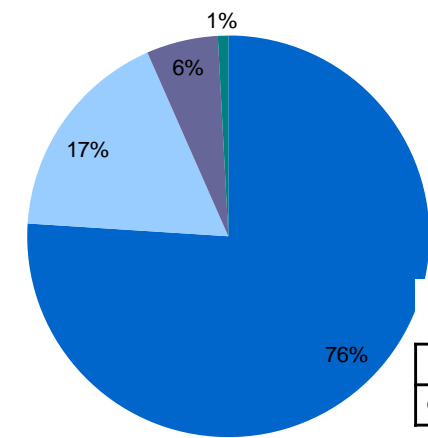
インバウンド(観光) N=120



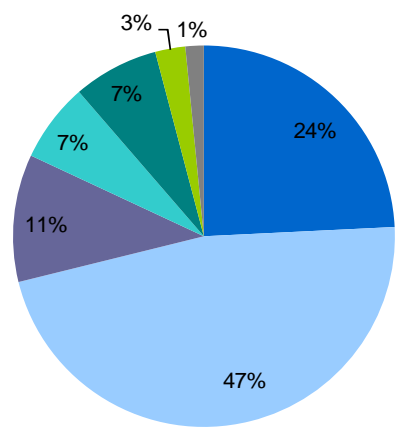
インバウンド(業務) N=360



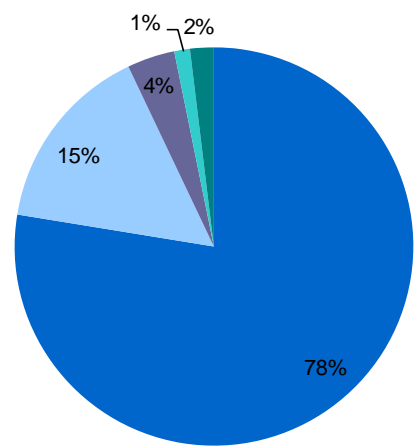
インバウンド(私用) N=147



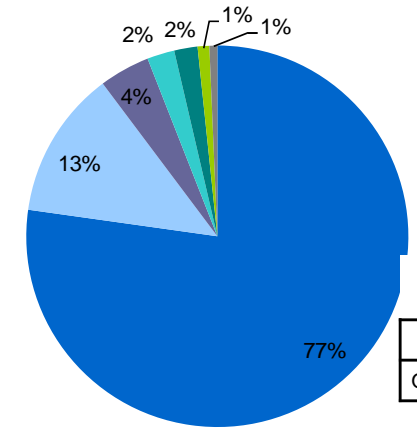
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



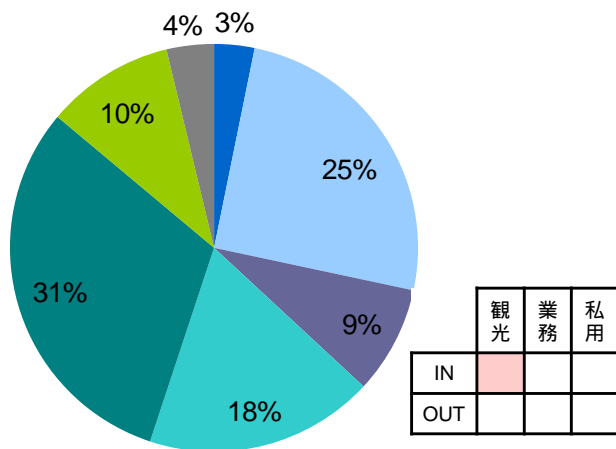
参考資料:集計結果 検証項目

観光目的旅行者では、インバウンド客で「友人」の同行者割合が大きく、アウトバウンド客は「家族・親戚」の同行者割合が大きい。

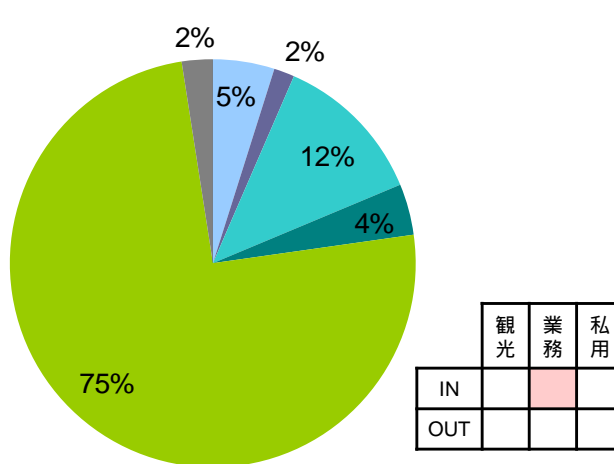
- 恋人
- 夫婦2人
- 家族・親族(小学生以下の子ども含む)
- 家族・親族(その他)
- 友人
- 会社(仕事)関係者
- その他

【Q.11】同行者の内訳

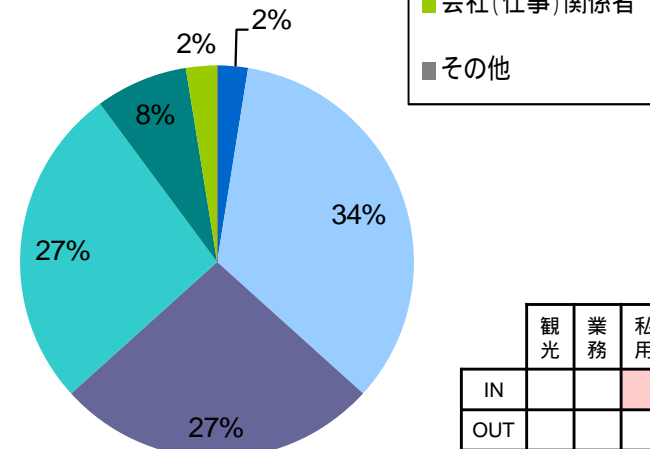
インバウンド(観光) N=187



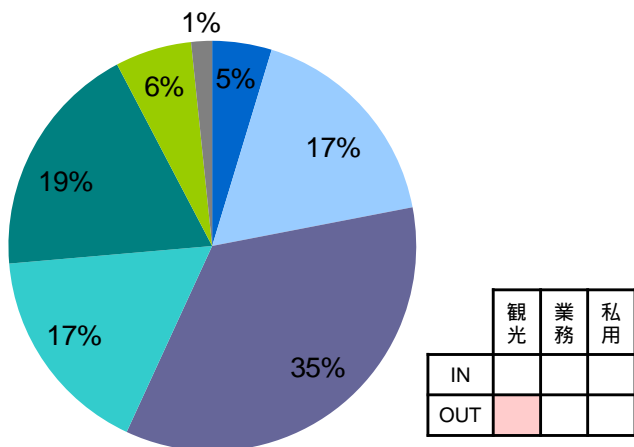
インバウンド(業務) N=123



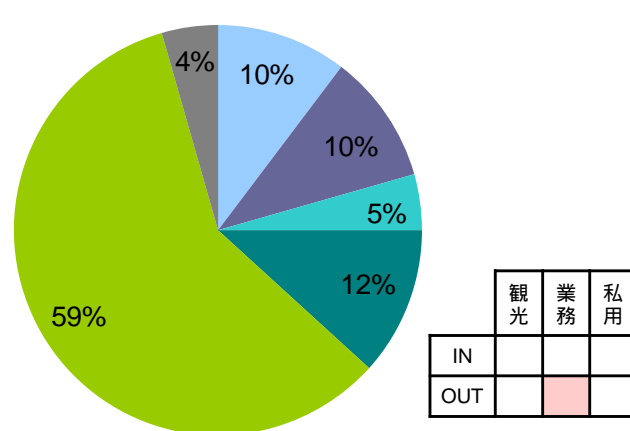
インバウンド(私用) N=79



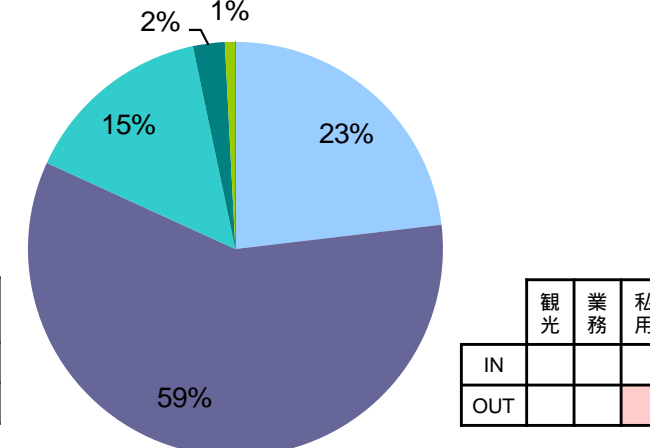
アウトバウンド(観光) N=364



アウトバウンド(業務) N=68



アウトバウンド(私用) N=121



参考資料:集計結果 検証項目

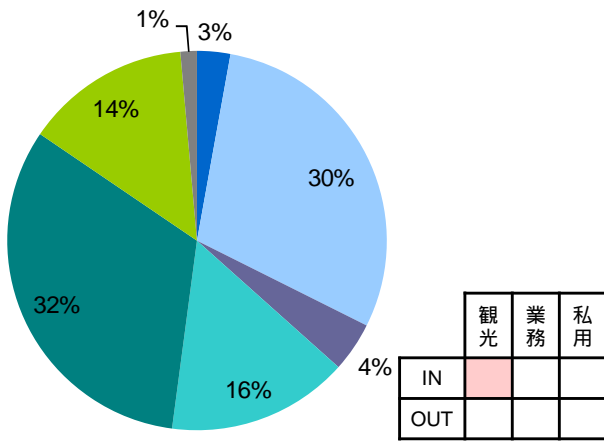
冬季の観光目的旅行者は、「夫婦2人」の同行者割合が大きく、
私用目的旅行者は、「夫婦2人」や「家族・親族(その他)」の同行者割合が大きい

【Q.11】同行者の内訳

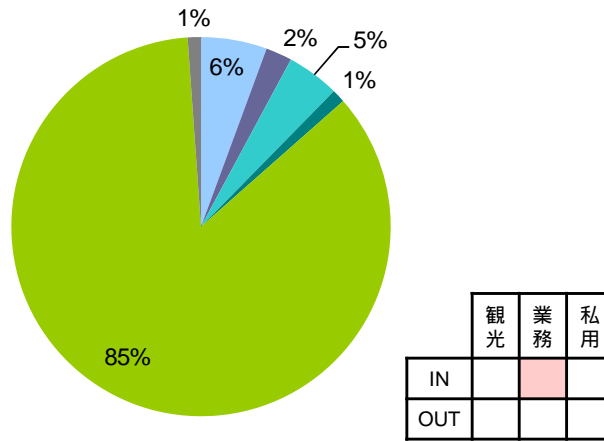
凡例

- 恋人
- 夫婦2人
- 家族・親族(小学生以下の子ども含む)
- 家族・親族(その他)
- 友人
- 会社(仕事)関係者
- その他

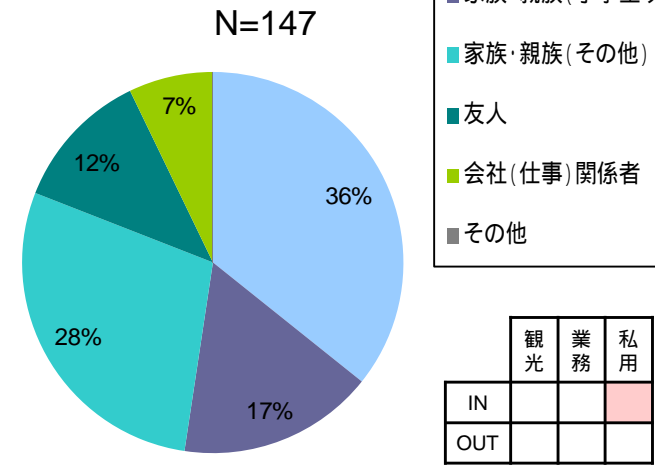
インバウンド(観光) N=120



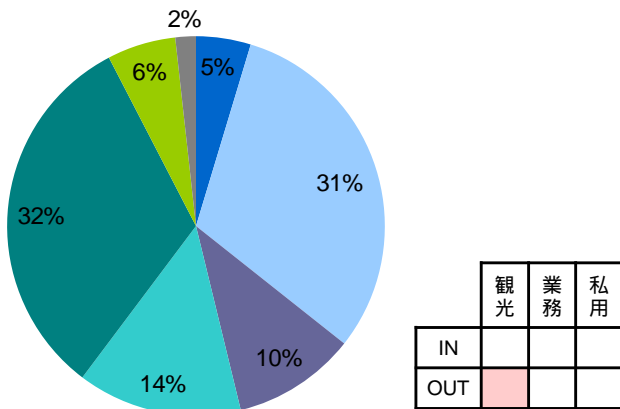
インバウンド(業務) N=360



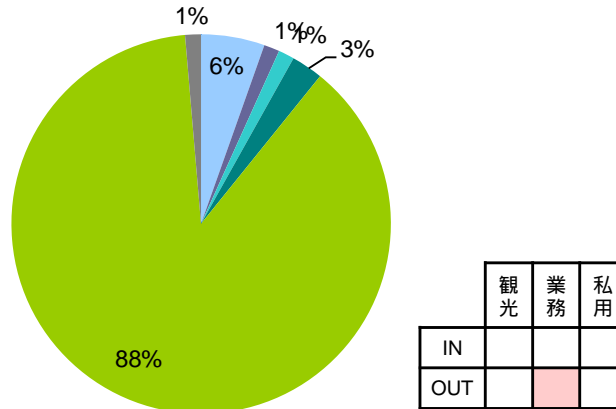
インバウンド(私用) N=147



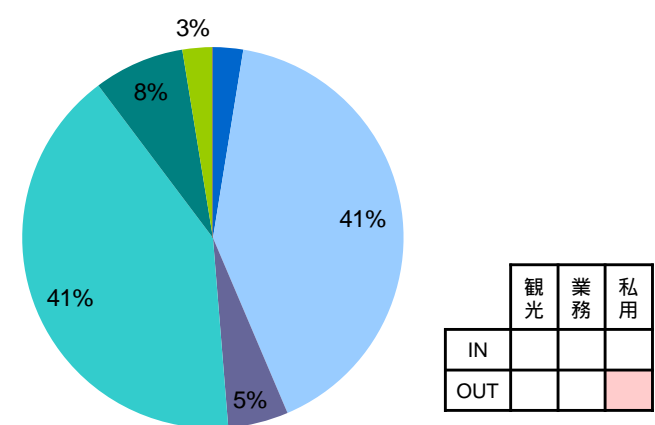
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

インバウンドの観光客では「寺社・仏閣・史跡訪問」や「スポーツ観戦」を主目的と答えている人が最も多く、ビジネス客では「取引先への訪問」を主目的と答えている人が最も多い。

[Q.13] 今回の旅行主目的(インバウンド)

インバウンド(観光) N=249

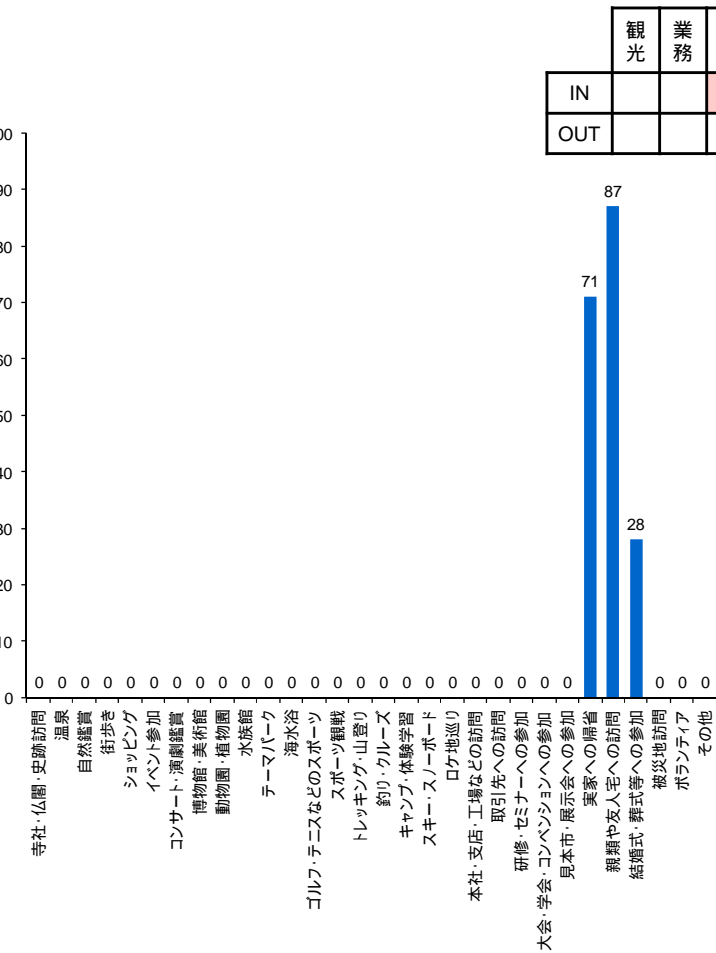
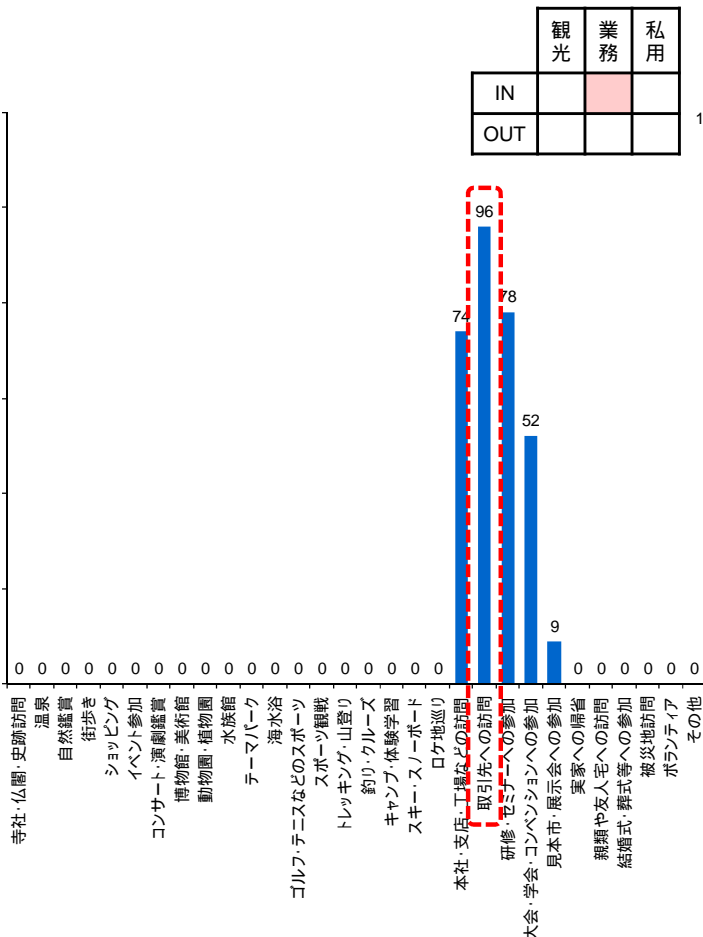
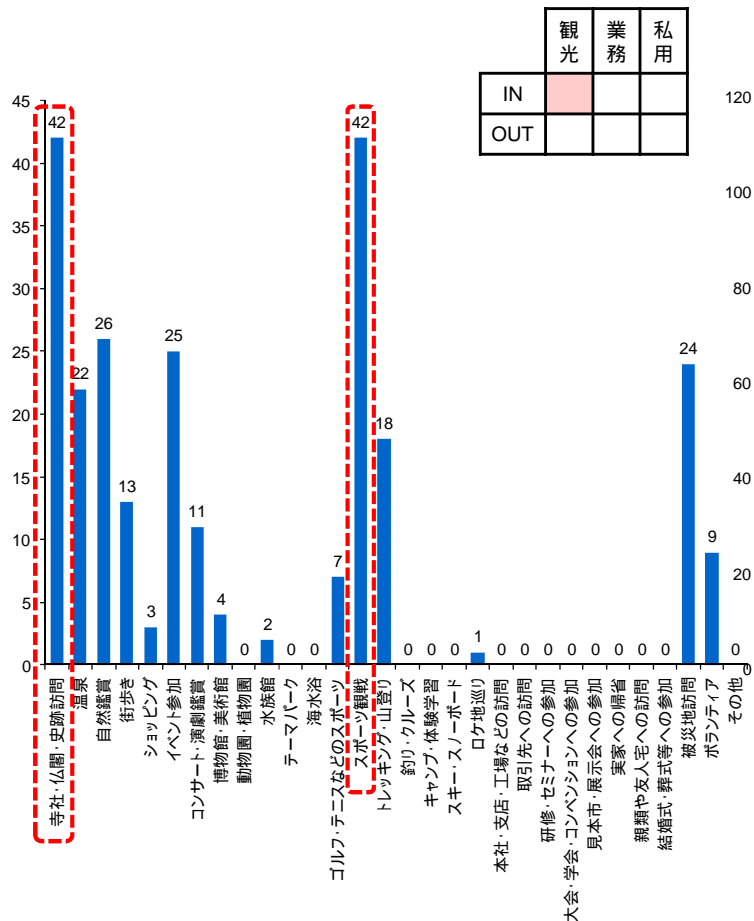
インバウンド(業務) N=309

インバウンド(私用) N=186

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



参考資料:集計結果 検証項目

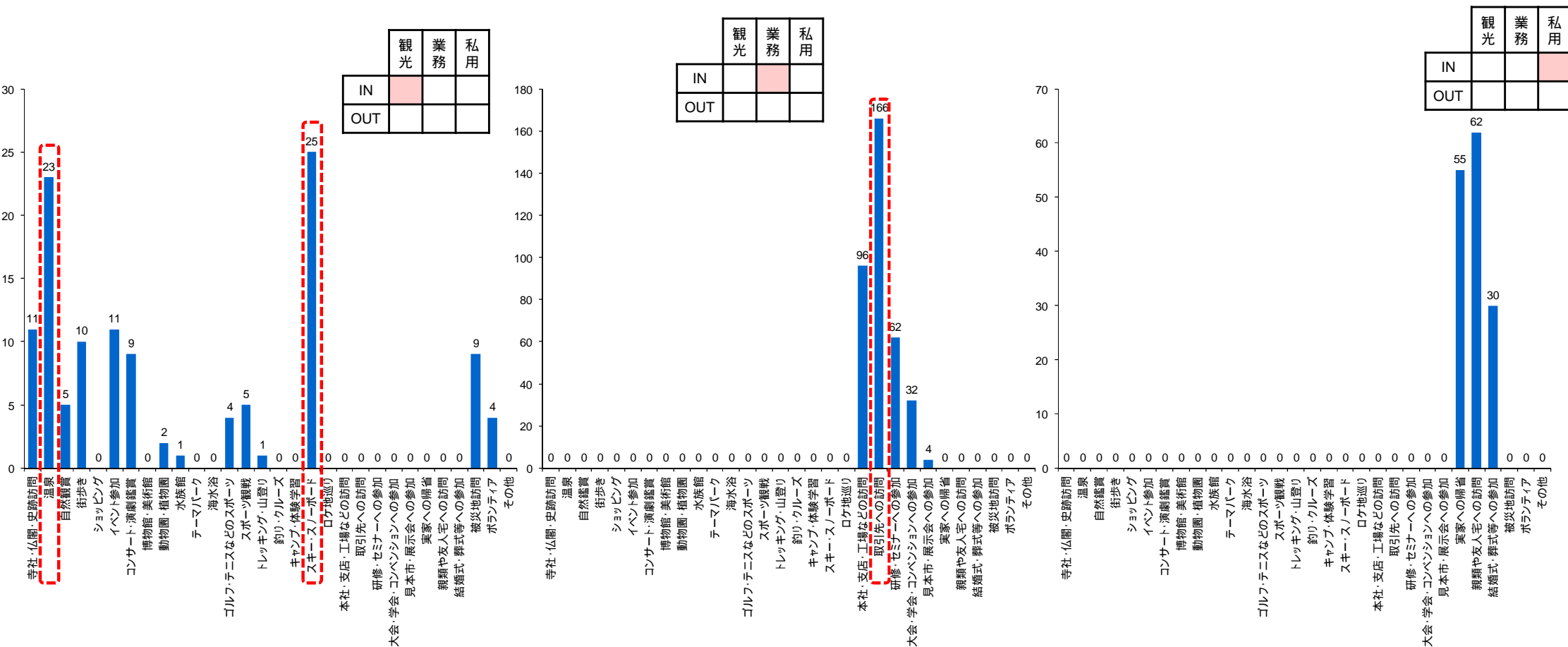
冬季のインバウンドの観光客では、「スキー・スノーボード」「温泉」を主目的と答えている人が多い

【Q.13】今回の旅行主目的(インバウンド)

インバウンド(観光) N=120

インバウンド(業務) N=360

インバウンド(私用) N=147



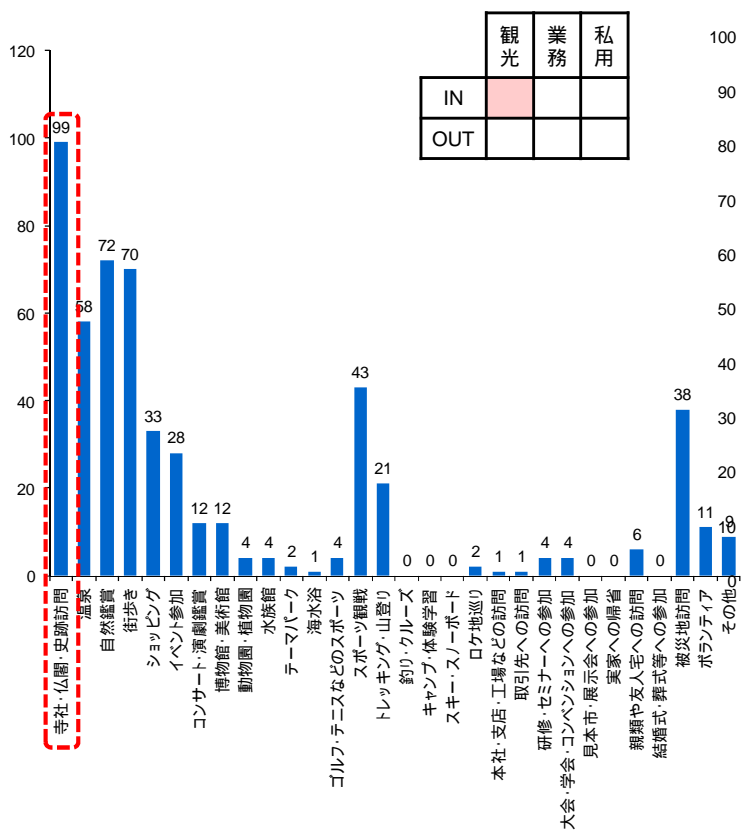
参考資料:集計結果 検証項目

副目的も含めると、インバウンドの観光客では「寺社・仏閣・史跡訪問」を答えている人が最も多く、ビジネス客では「取引先への訪問」を目的と答えている人が最も多い。

[Q.12] 今回の旅行目的(インバウンド)

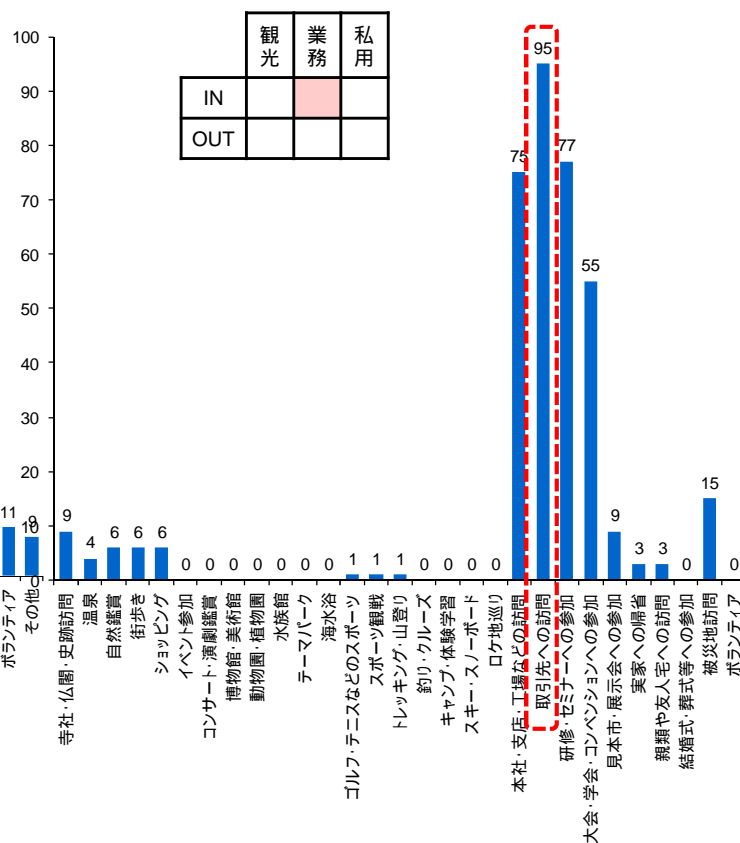
インバウンド(観光) N=249

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



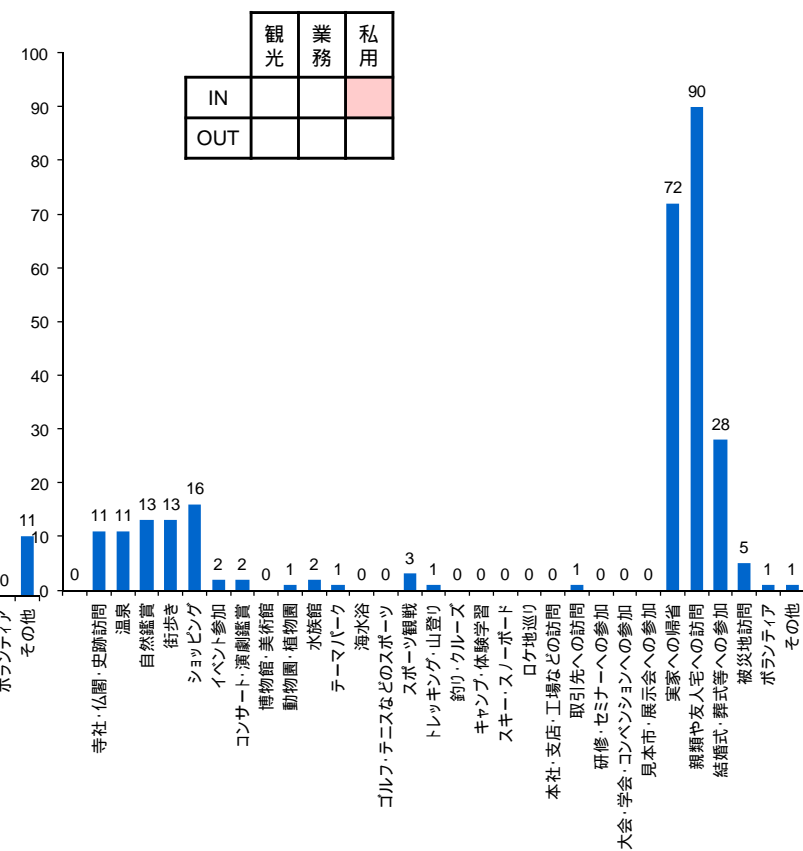
インバウンド(業務) N=309

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



インバウンド(私用) N=186

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



参考資料:集計結果 検証項目

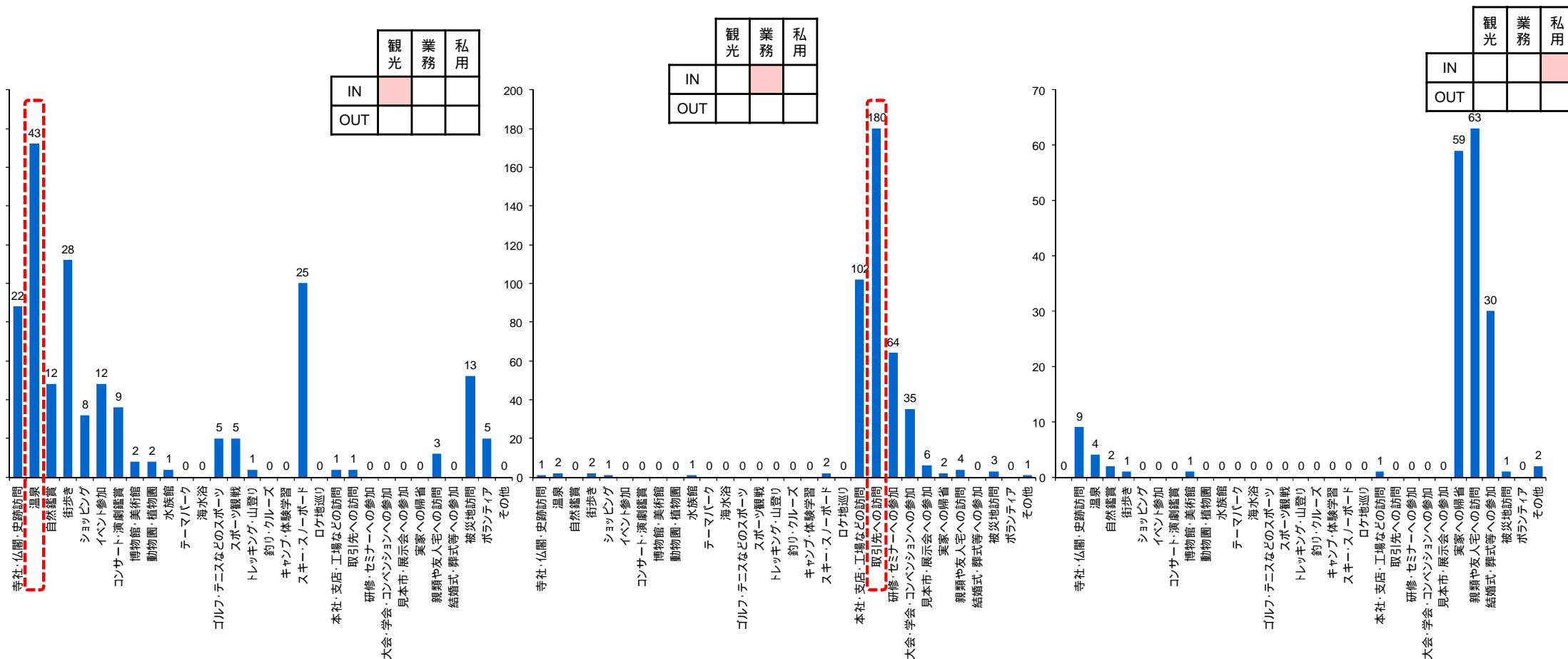
副目的も含めると、冬季のインバウンドの観光客では「温泉」と答えている人が多い

【Q.12】今回の旅行目的(インバウンド)

インバウンド(観光) N=120

インバウンド(業務) N=360

インバウンド(私用) N=147

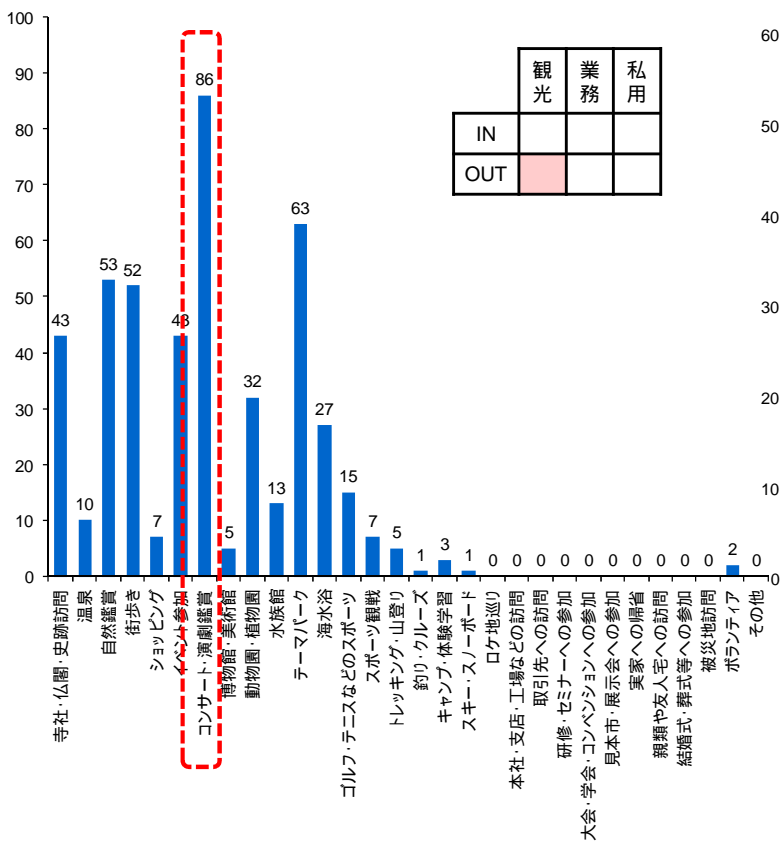


参考資料:集計結果 検証項目

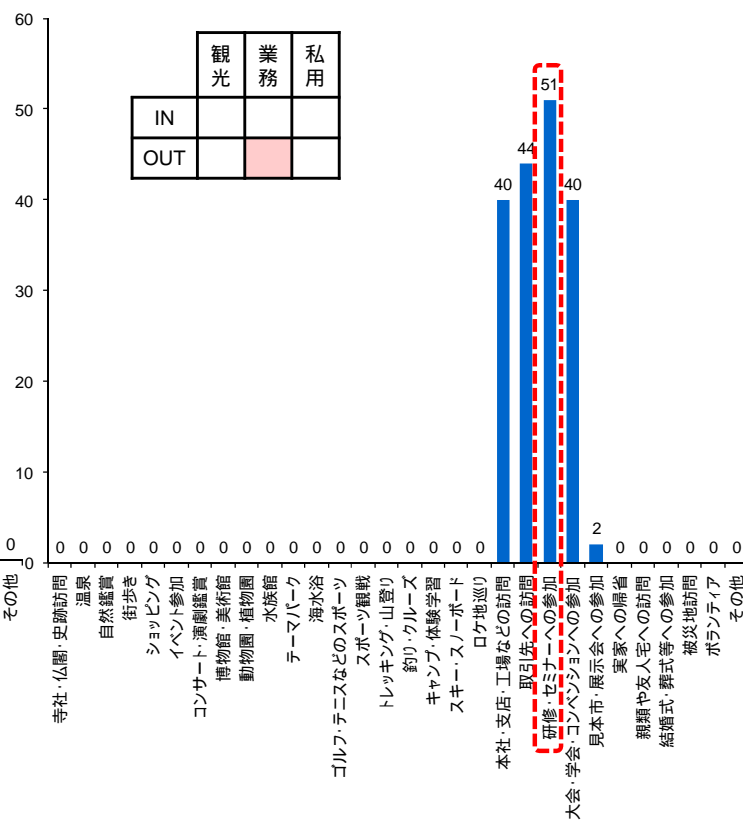
アウトバウンドの観光客では「コンサート・演劇鑑賞」を主目的と答えている人が最も多く、ビジネス客では「研修・セミナーへの参加」を主目的と答えている人が最も多い。

[Q.13] 今回の旅行主目的(アウトバウンド)

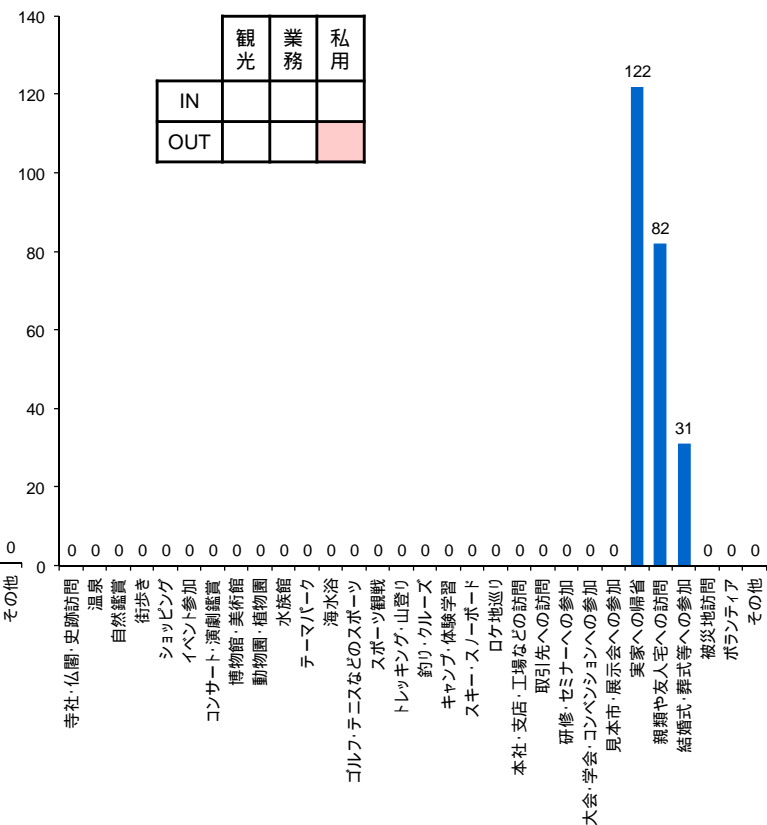
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235



参考資料:集計結果 検証項目

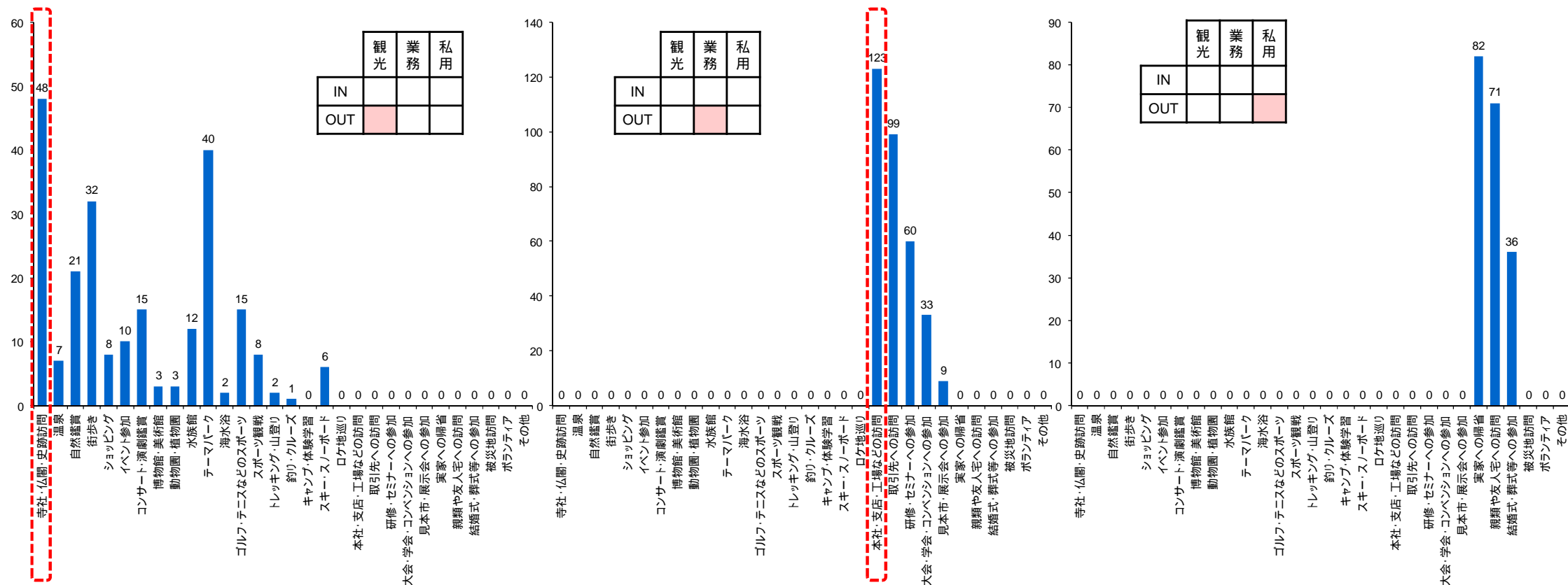
冬季のアウトバウンドの観光客では「寺社・仏閣・史跡訪問」を主目的と答えている人が最も多い。

[Q.13] 今回の旅行主目的(アウトバウンド)

アウトバウンド(観光) N=233

アウトバウンド(業務) N=324

アウトバウンド(私用) N=189



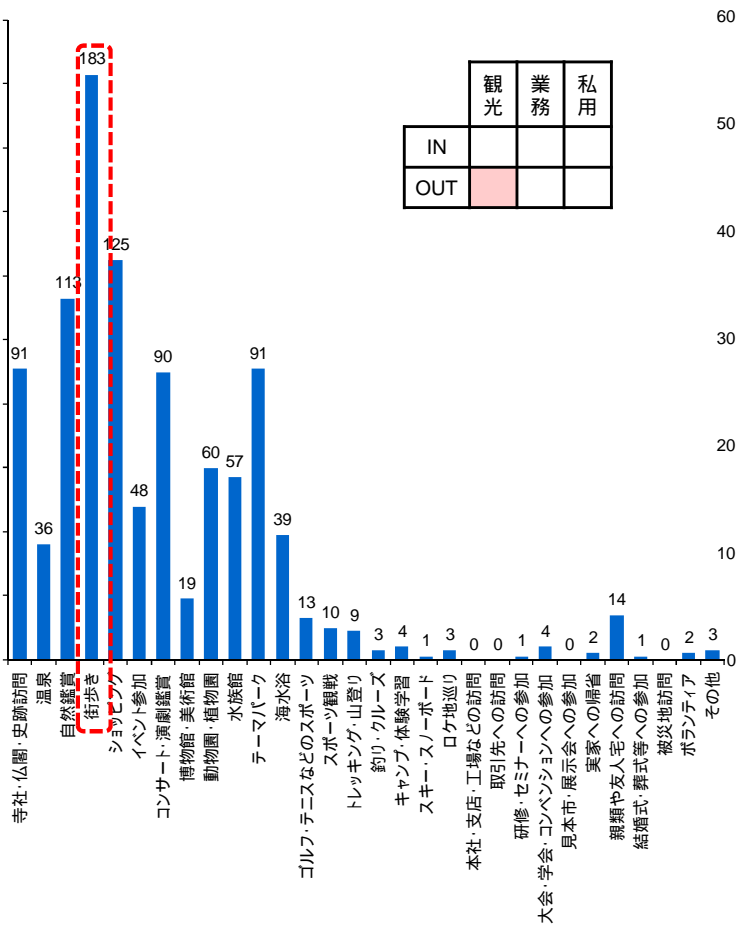
参考資料:集計結果 検証項目

副目的も含めると、アウトバウンドの観光客では「街歩き」を目的と答えている人が最も多く、ビジネス客では「研修・セミナーへの参加」を目的と答えている人が最も多い。

【Q.12】今回の旅行目的(アウトバウンド)

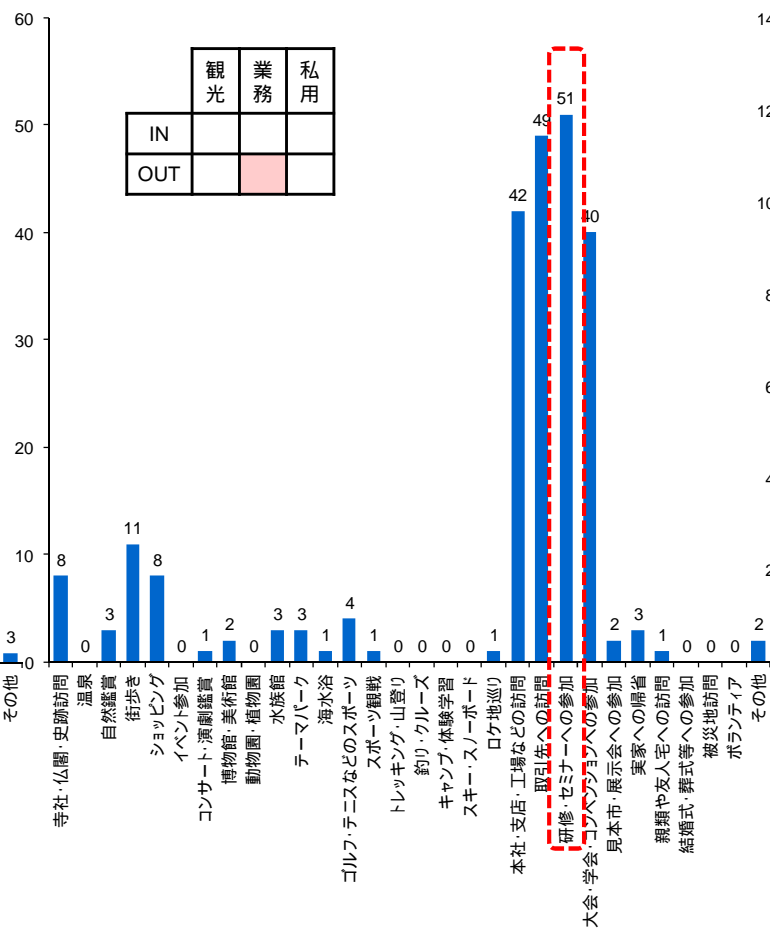
アウトバウンド(観光) N=468

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



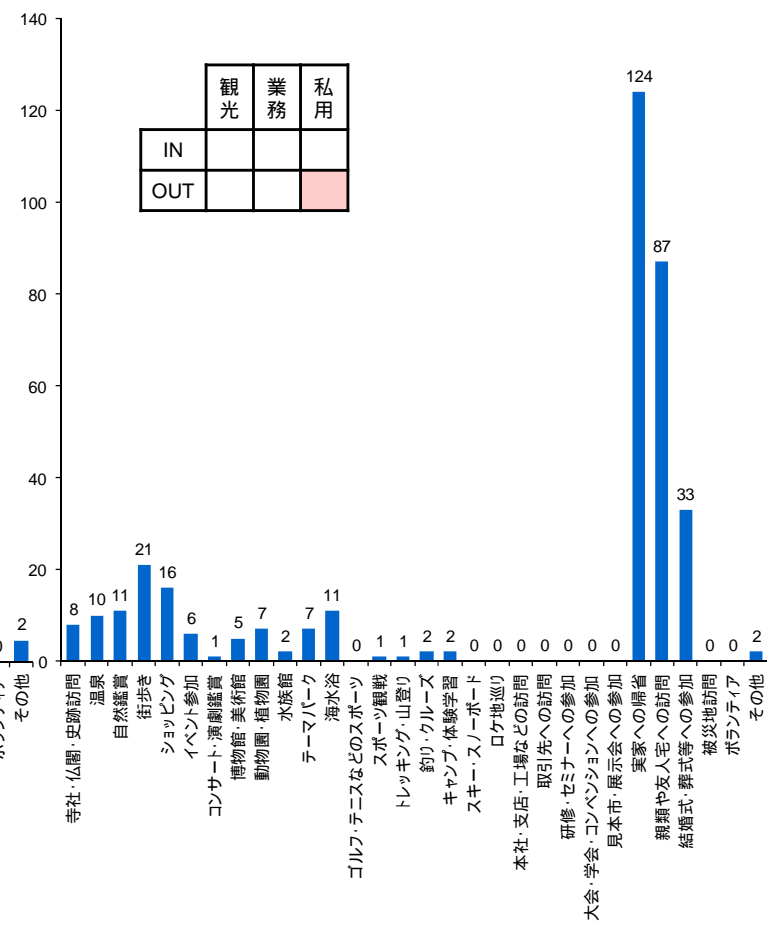
アウトバウンド(業務) N=177

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



アウトバウンド(私用) N=235

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

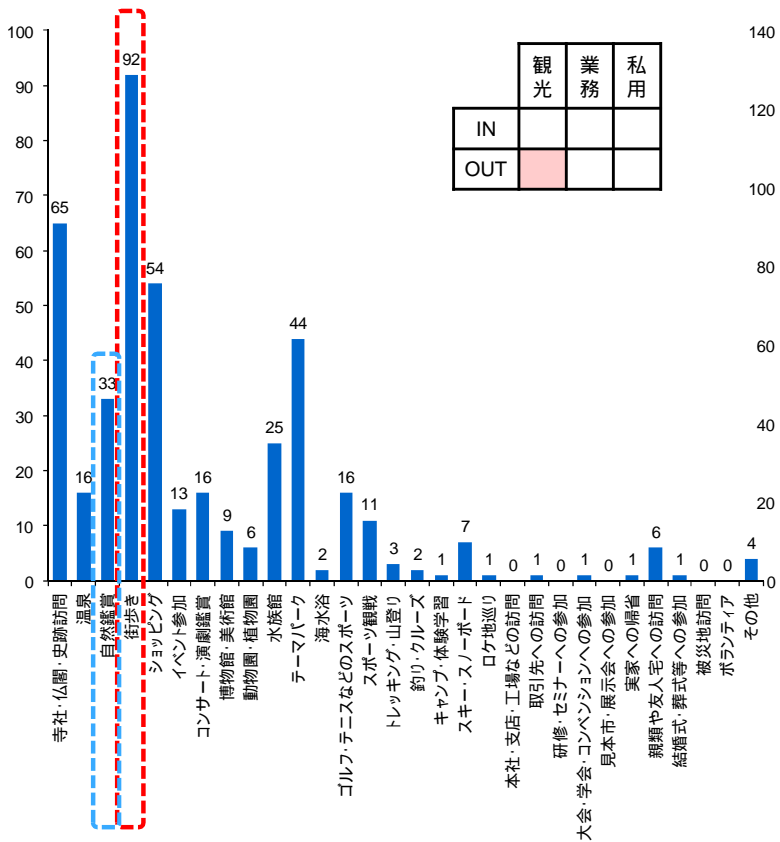


参考資料:集計結果 検証項目

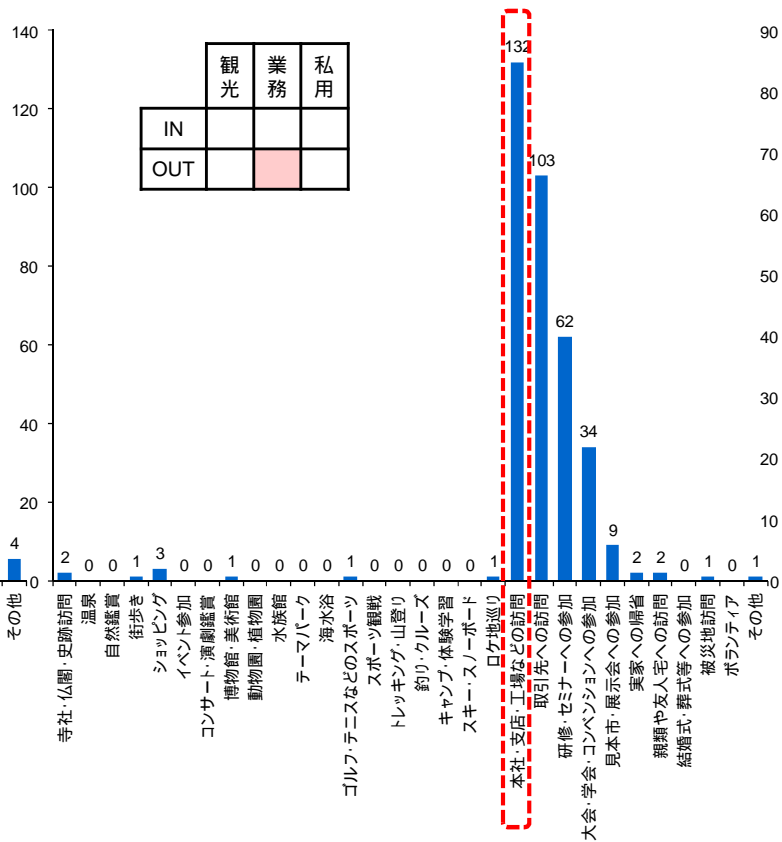
副目的も含めると、冬季のアウトバウンドの観光客では「街歩き」を目的と答えている人が最も多いが、「自然鑑賞」を目的と答える人は少ない傾向にある。

【Q.12】今回の旅行目的(アウトバウンド)

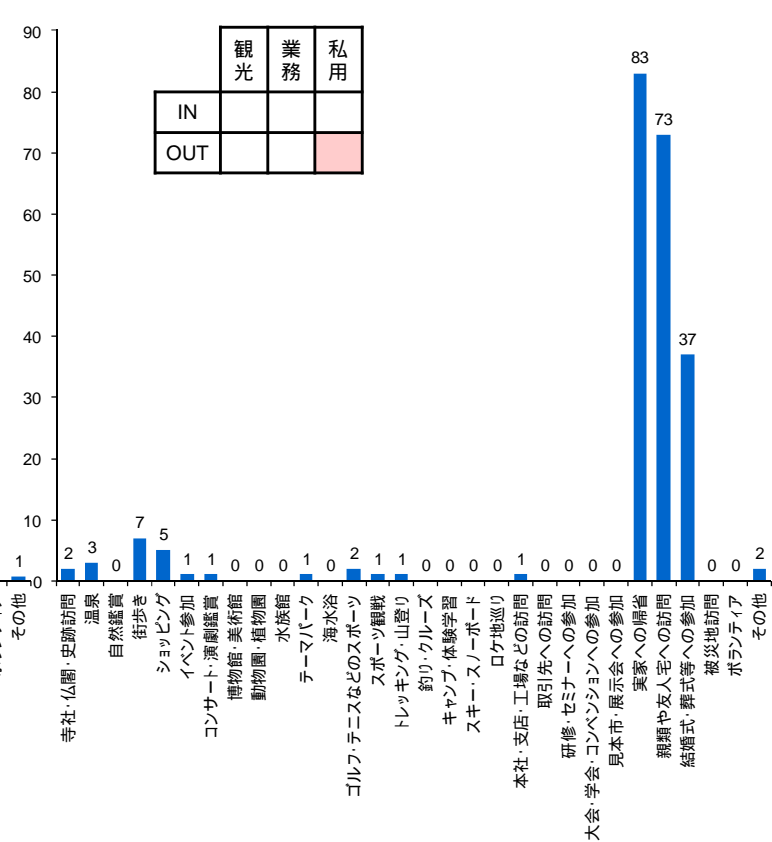
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

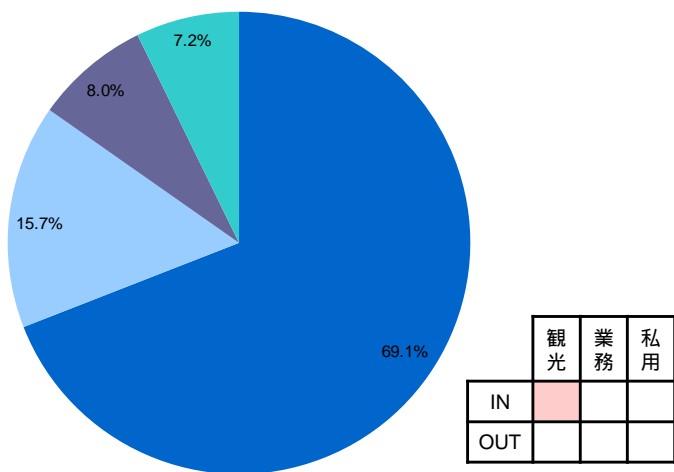
観光客・ビジネス客とも、旅行代理店を介さずに個人で予約をする旅行者が多い。
また旅行代理店を経由していても、行程を自由に設計できるフリープランが主流である。

【Q.14】今回の旅行形態

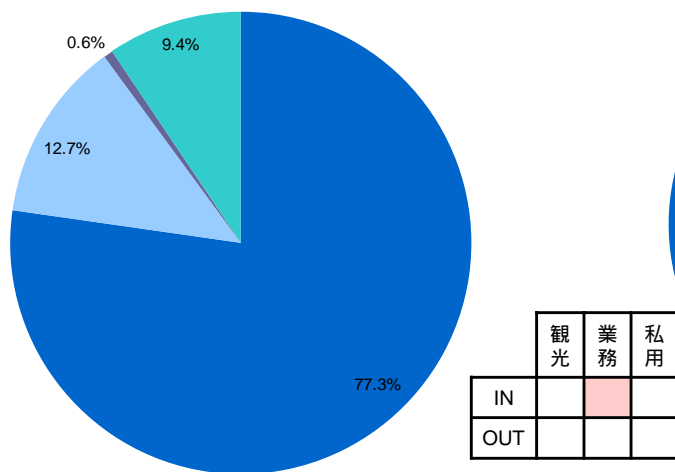
凡例

- 個人での予約旅行(自己手配)
- フリープラン型パッケージ旅行
- 観光ツアー付パッケージ旅行
- 団体旅行(修学旅行・職場旅行等)

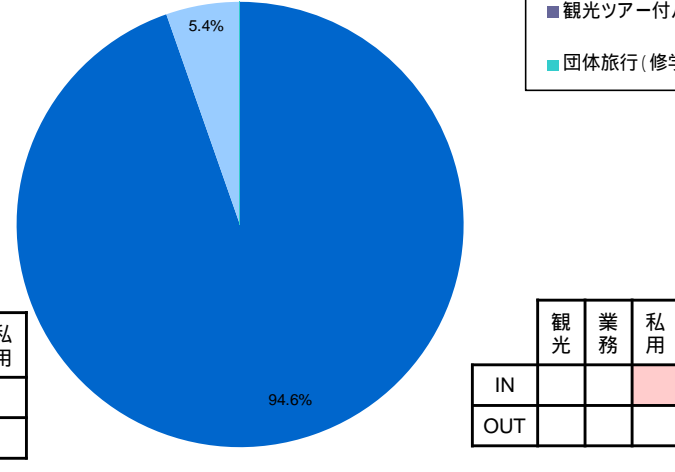
インバウンド(観光) N=249



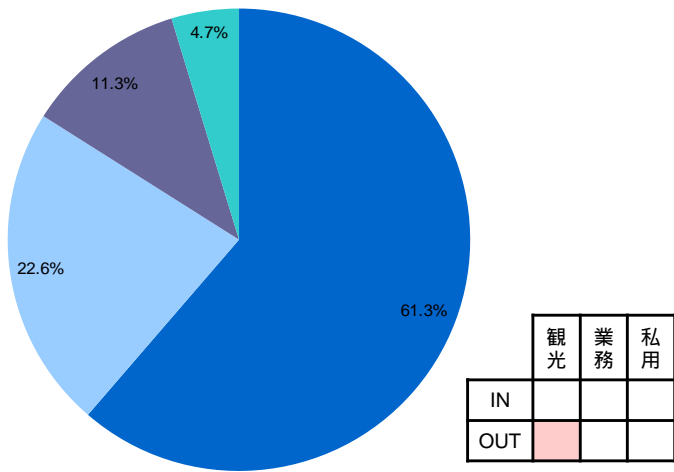
インバウンド(業務) N=308



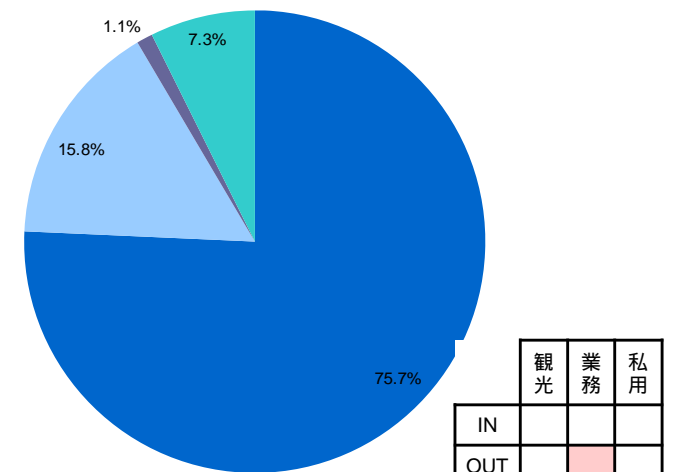
インバウンド(私用) N=186



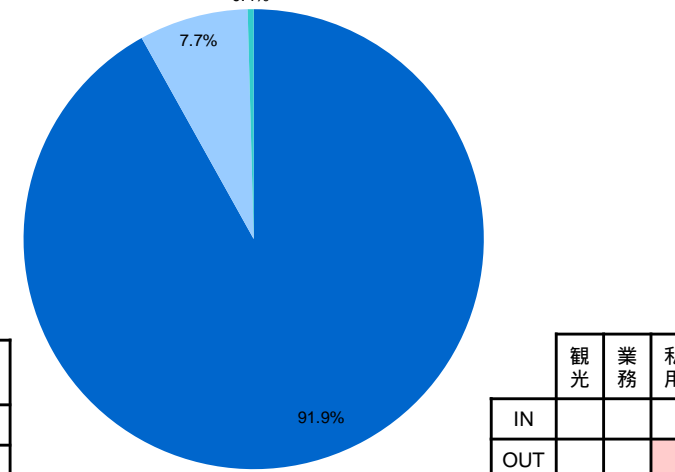
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235



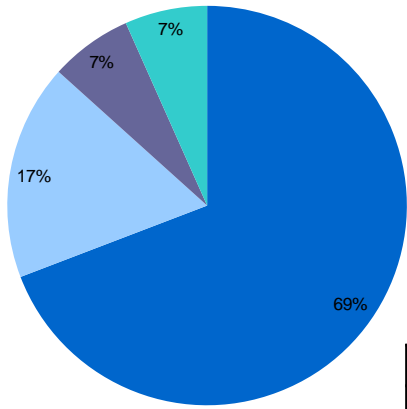
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.14】今回の旅行形態

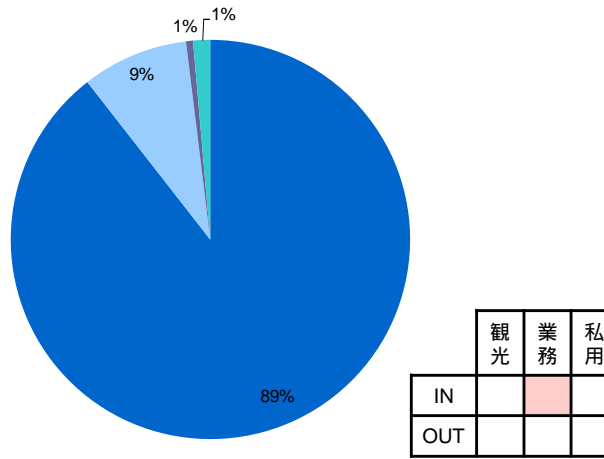
凡例

- 個人での予約旅行(自己手配)
- フリープラン型パッケージ旅行
- 観光ツアー付パッケージ旅行
- 団体旅行(修学旅行・職場旅行等)

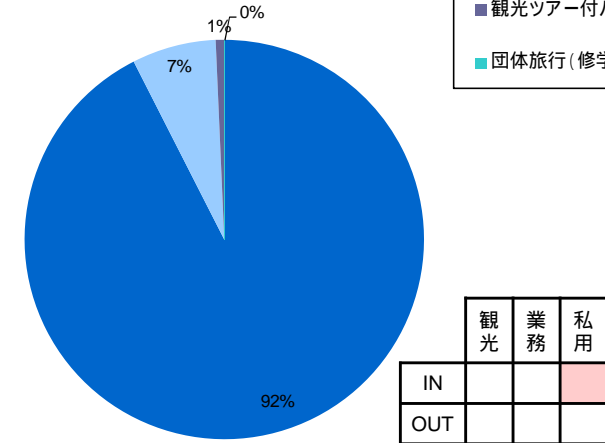
インバウンド(観光) N=120



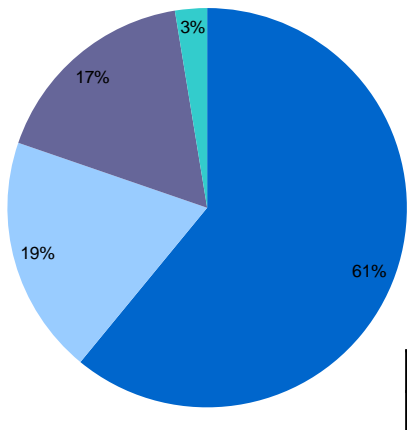
インバウンド(業務) N=360



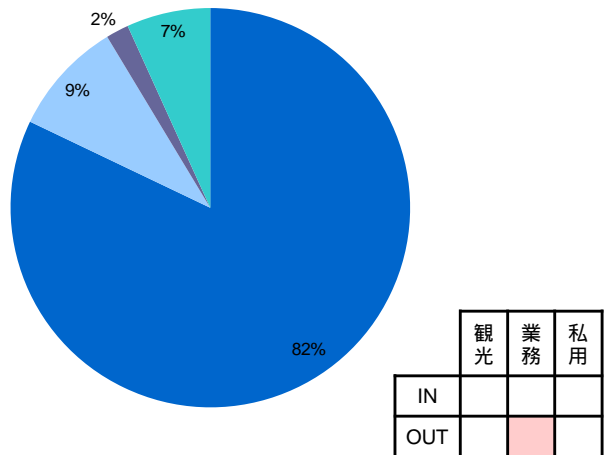
インバウンド(私用) N=147



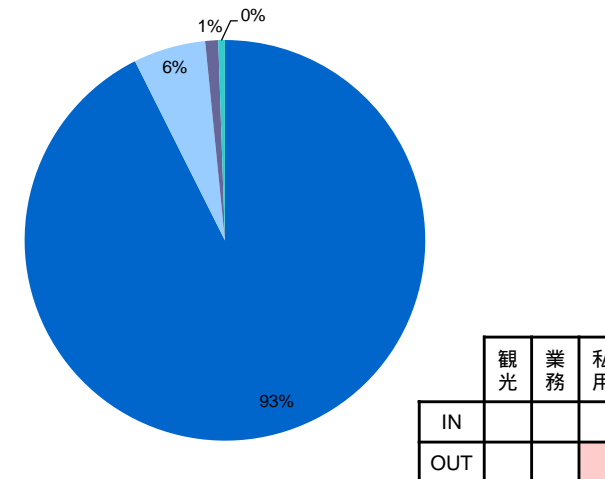
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324

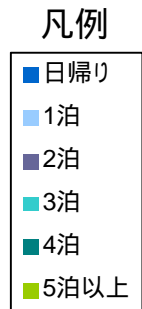


アウトバウンド(私用) N=189



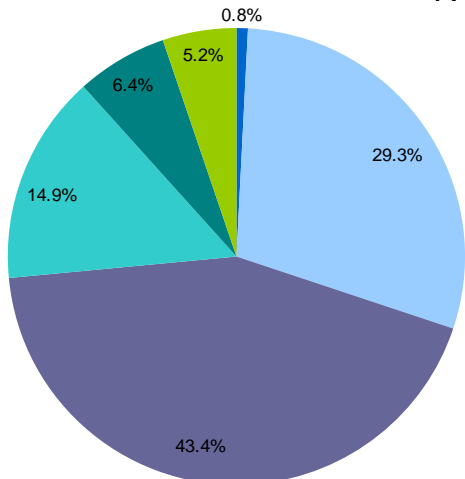
参考資料:集計結果 検証項目

業務客は「日帰り」や「1泊」の旅行者が相対的に多く、宿泊日数が短い傾向にある。
 観光客は、インバウンドよりもアウトバウンドの方が宿泊日数が長くなる傾向にある。

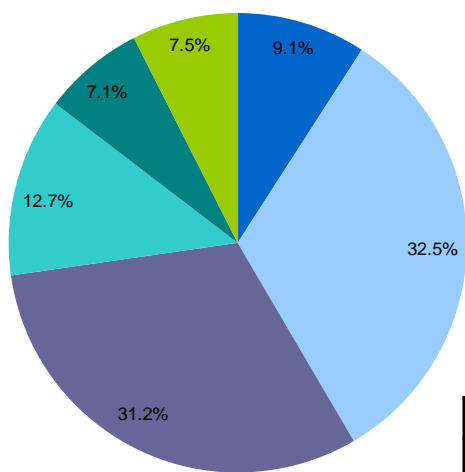


【Q.15】今回の宿泊日数

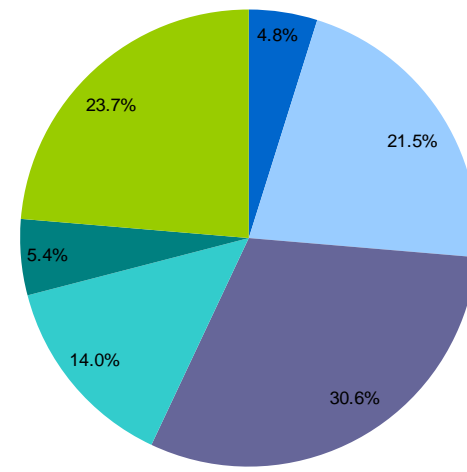
インバウンド(観光) N=249



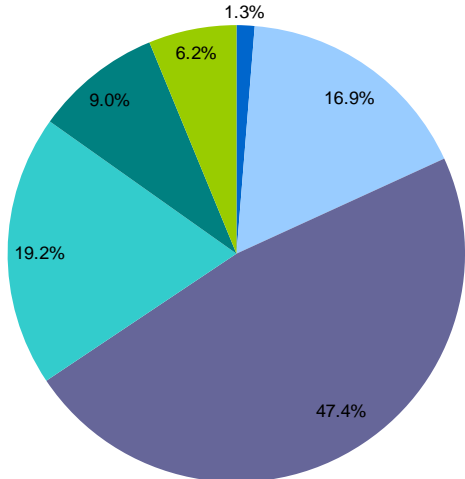
インバウンド(業務) N=308



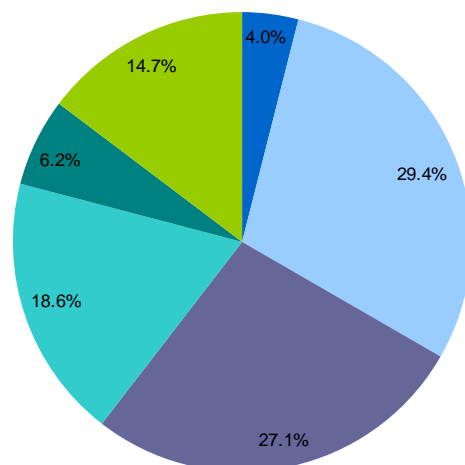
インバウンド(私用) N=186



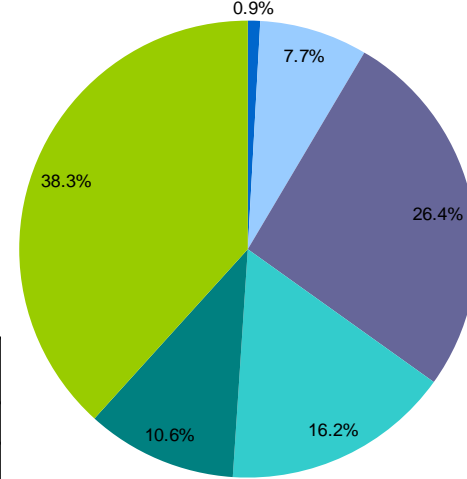
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



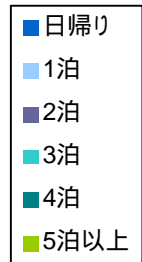
アウトバウンド(私用) N=235



参考資料:集計結果 検証項目

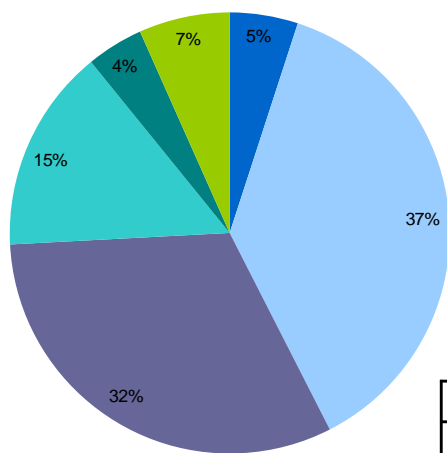
冬季のインバウンドの観光や私用目的の旅客は、
相対的に宿泊日数が短い傾向にある。

凡例

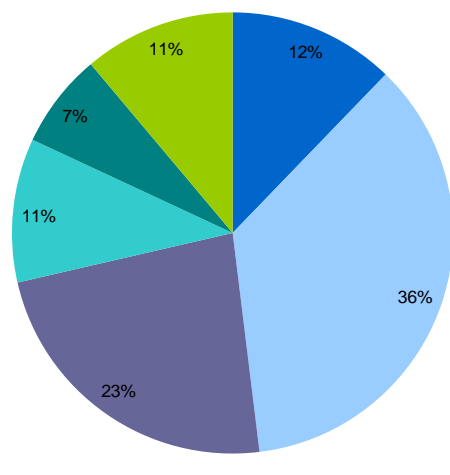


【Q.15】今回の宿泊日数

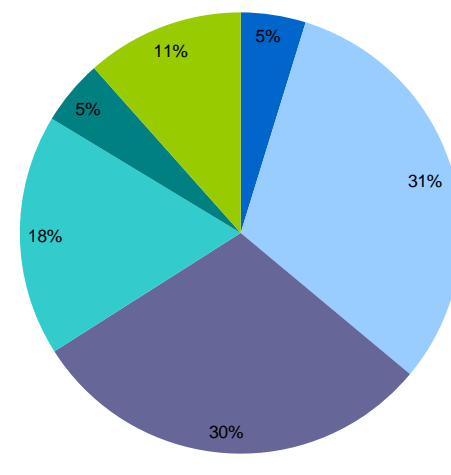
インバウンド(観光) N=120



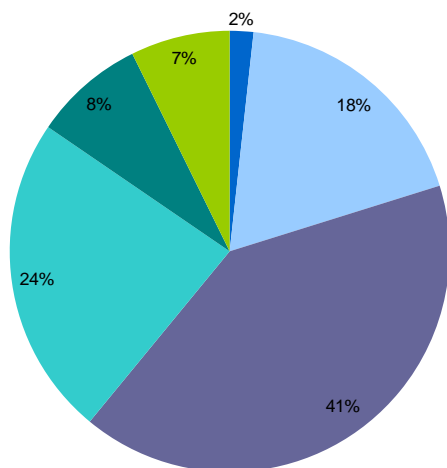
インバウンド(業務) N=360



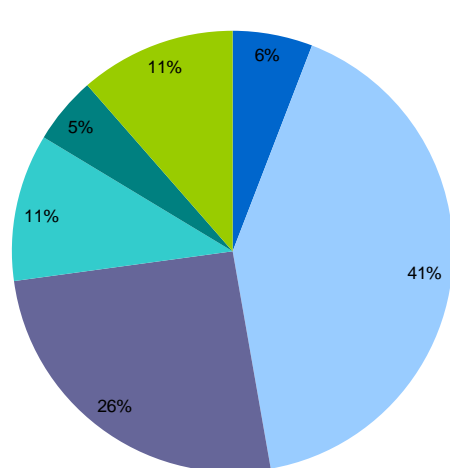
インバウンド(私用) N=147



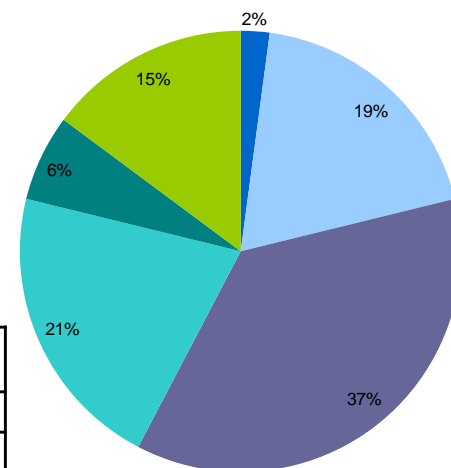
アウトバウンド(観光) N=233



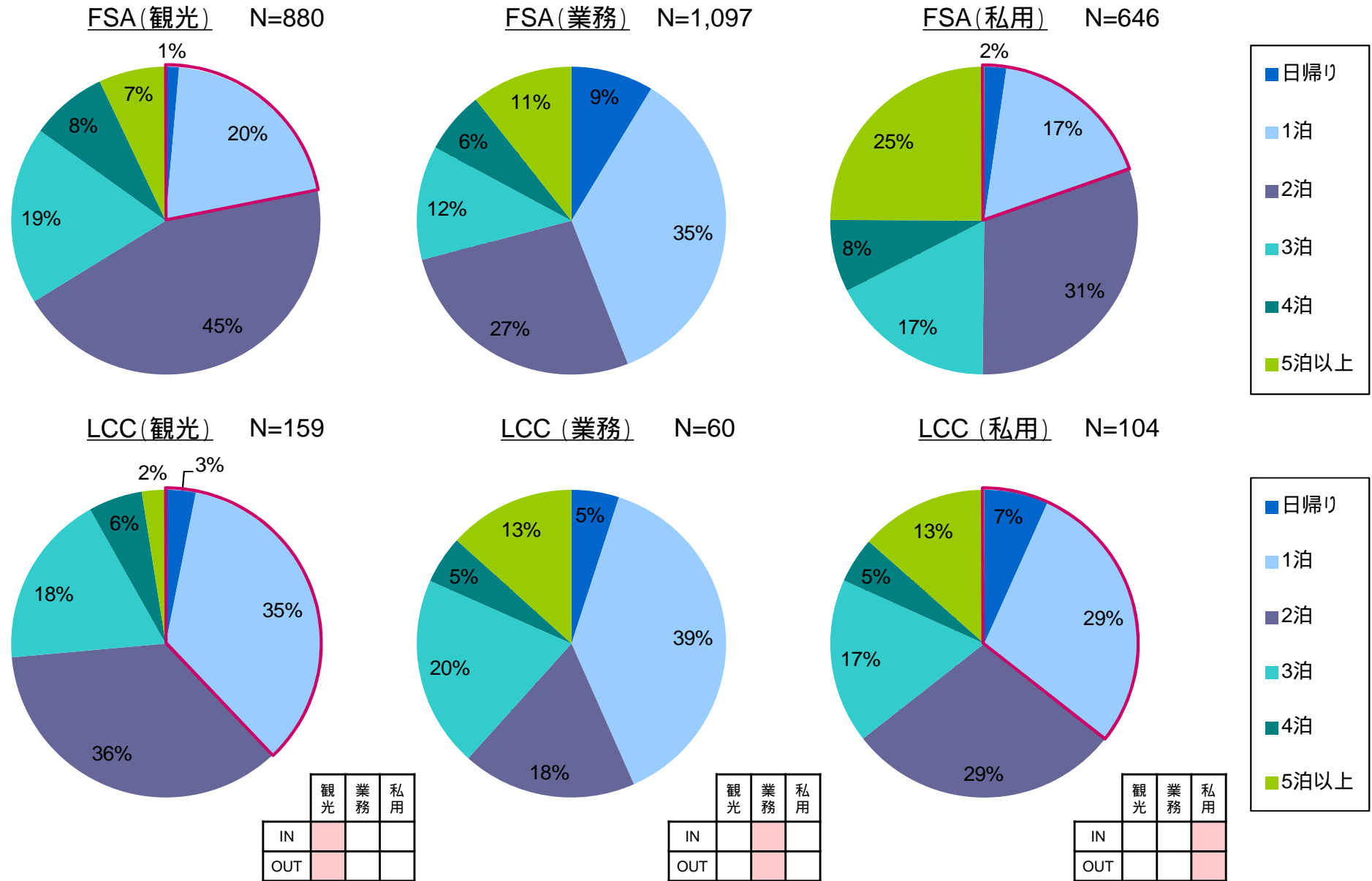
アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



【参考】LCC旅客のうち、観光・私用目的の宿泊数は宿泊数が短い傾向にある



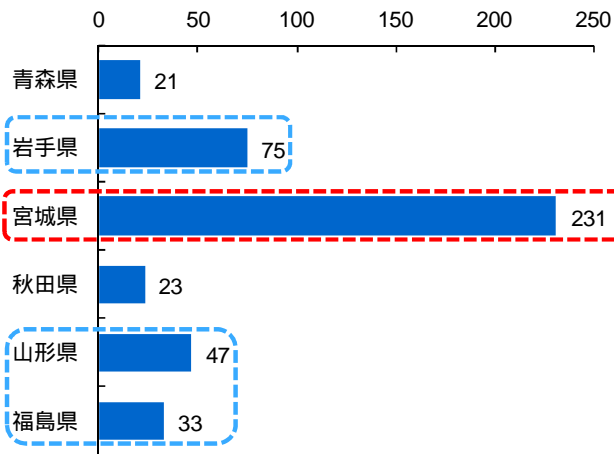
参考資料:集計結果 検証項目

インバウンドの仙台空港利用客は宮城県を訪れる人が大多数であるが、隣接する「岩手県」、「山形県」、「福島県」を訪れる旅行客も一定数存在する。

【Q.16】今回訪れた都道府県

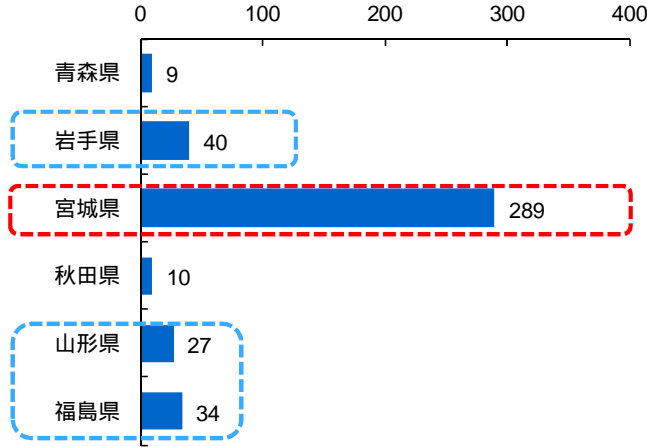
インバウンド(観光) N=249

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



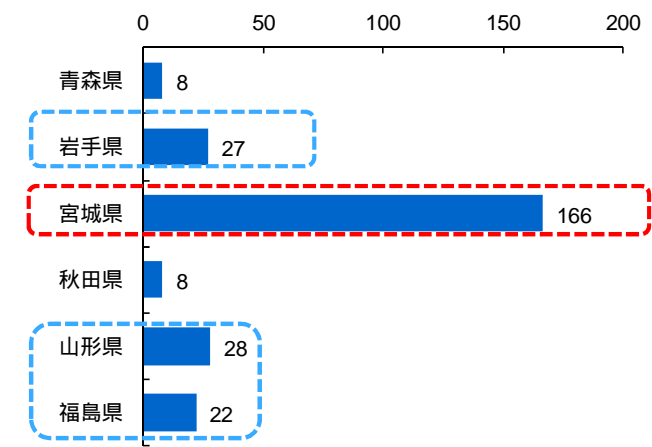
インバウンド(業務) N=309

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



インバウンド(私用) N=186

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



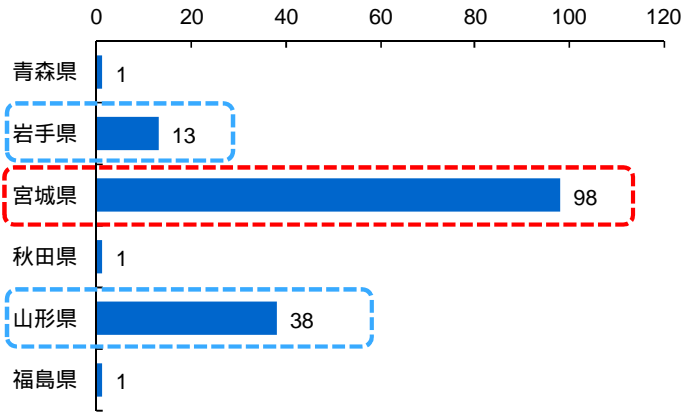
東北6県

冬季のインバウンド観光客は、「山形県」を訪れる旅行者が多い傾向にある。

【Q.16】今回訪れた都道府県

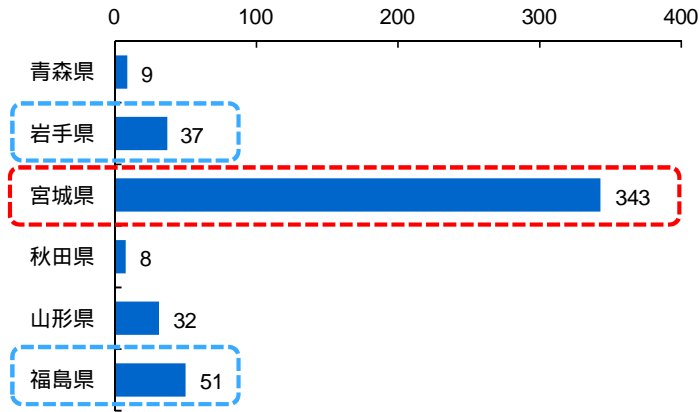
インバウンド(観光) N=120

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



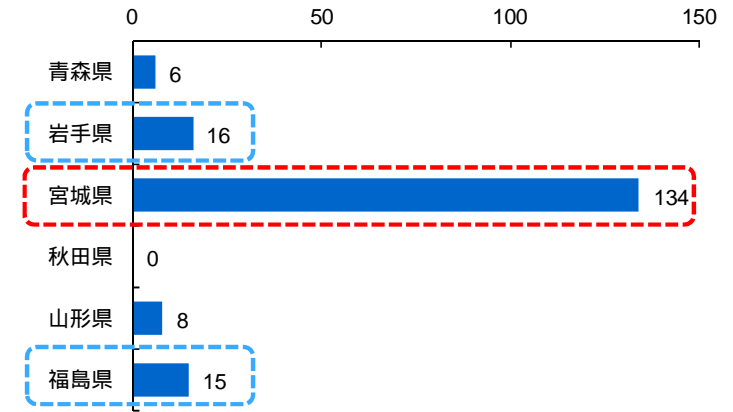
インバウンド(業務) N=360

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



インバウンド(私用) N=147

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



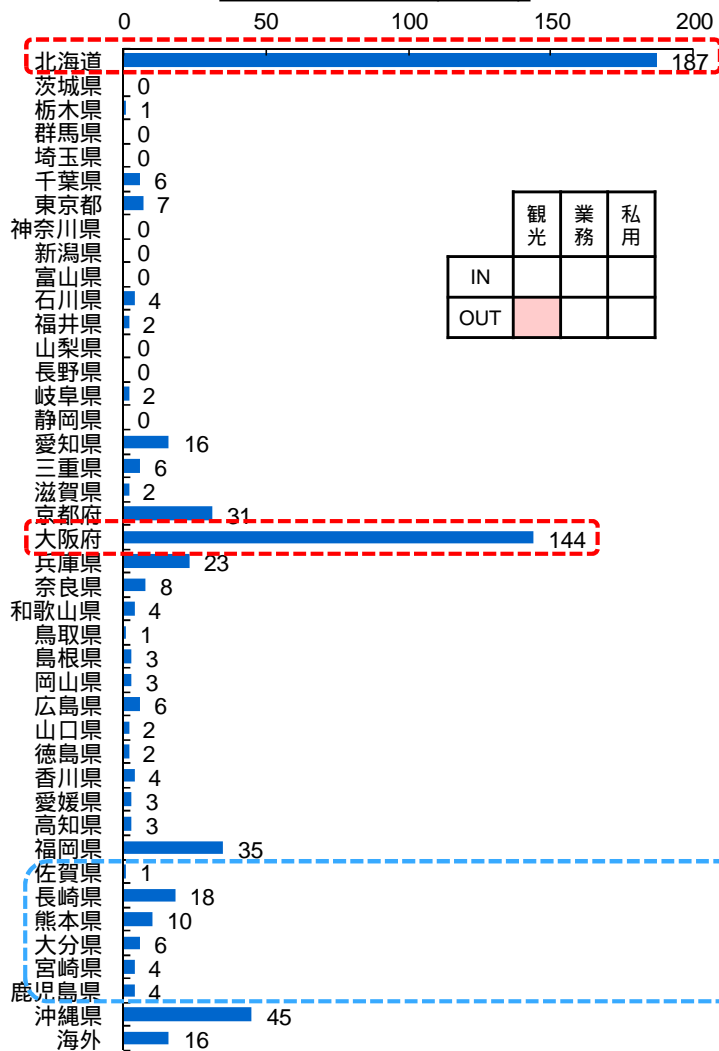
東北6県

参考資料:集計結果 検証項目

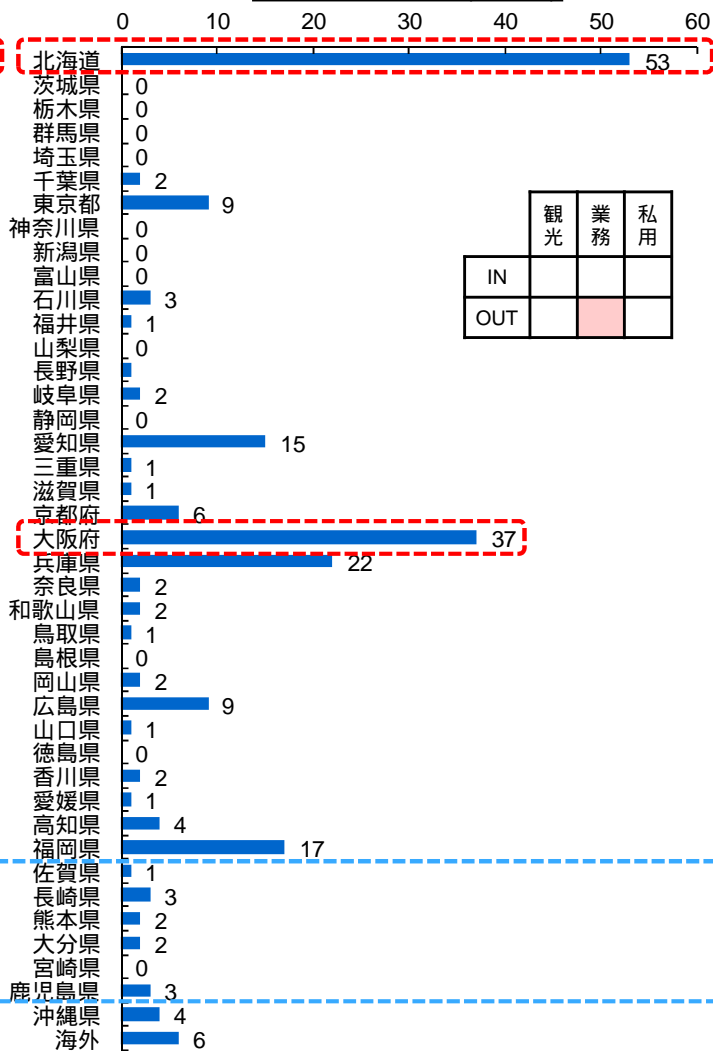
アウトバウンド旅客の大多数が直行便の就航する都道府県を訪れているが、福岡県以外の九州を訪れている旅行者も少数だが存在する。

[Q.16] 今回訪れる予定の都道府県

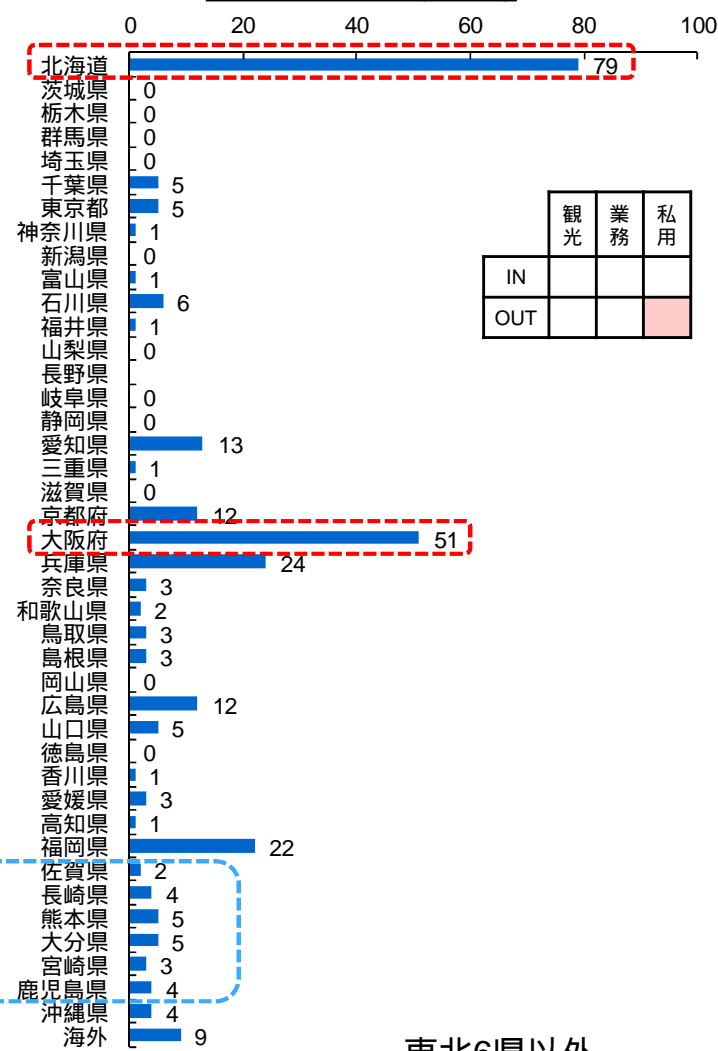
アウトバウンド(観光) N=468



アウトバウンド(業務) N=177



アウトバウンド(私用) N=235



	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

東北6県以外

参考資料: 集計結果 検証項目

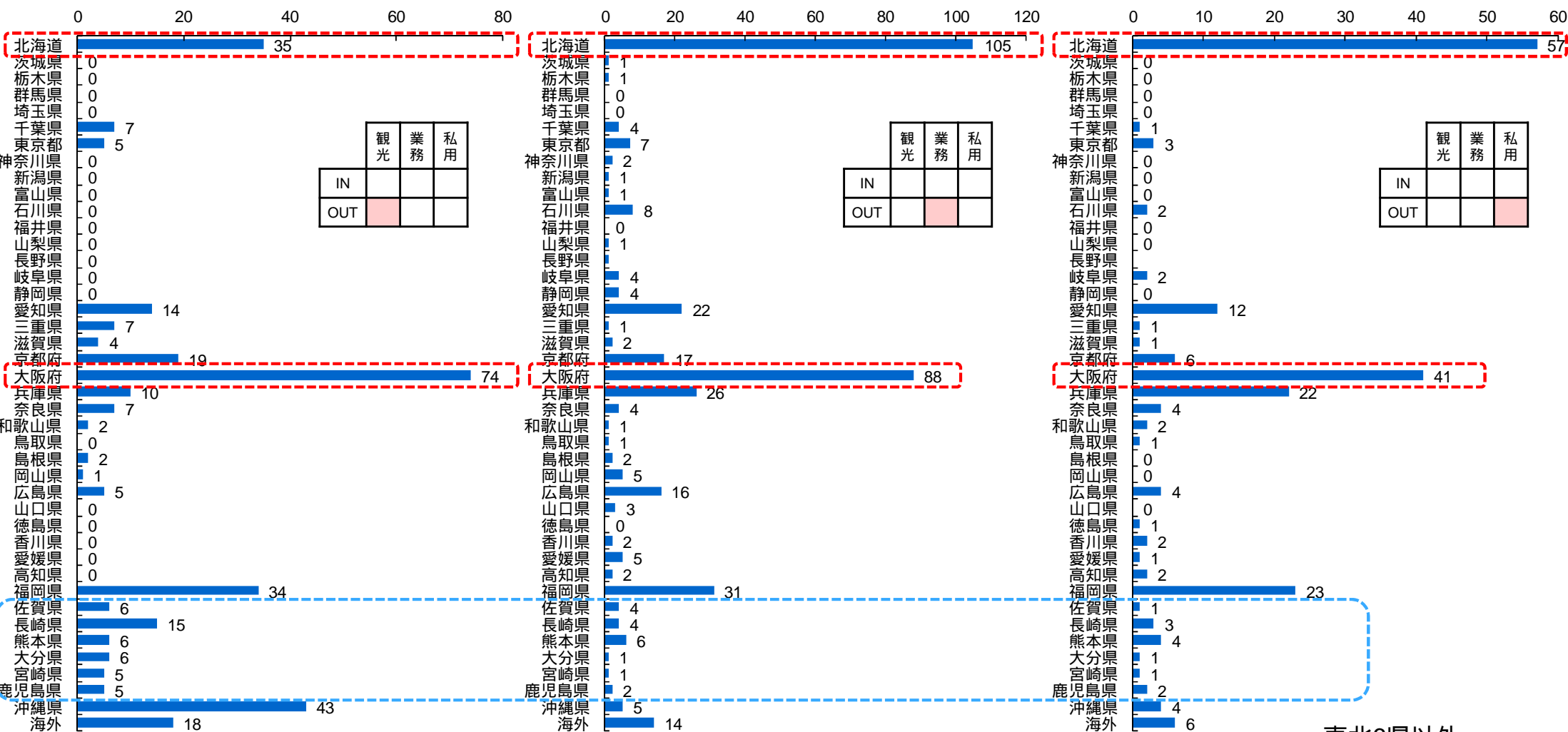
冬季のアウトバウンド観光客は、北海道を訪問する人が少なく、福岡や沖縄を訪問する人が相対的に多い

[Q.16] 今回訪れる予定の都道府県

アウトバウンド(観光) N=233

アウトバウンド(業務) N=324

アウトバウンド(私用) N=189



東北6県以外

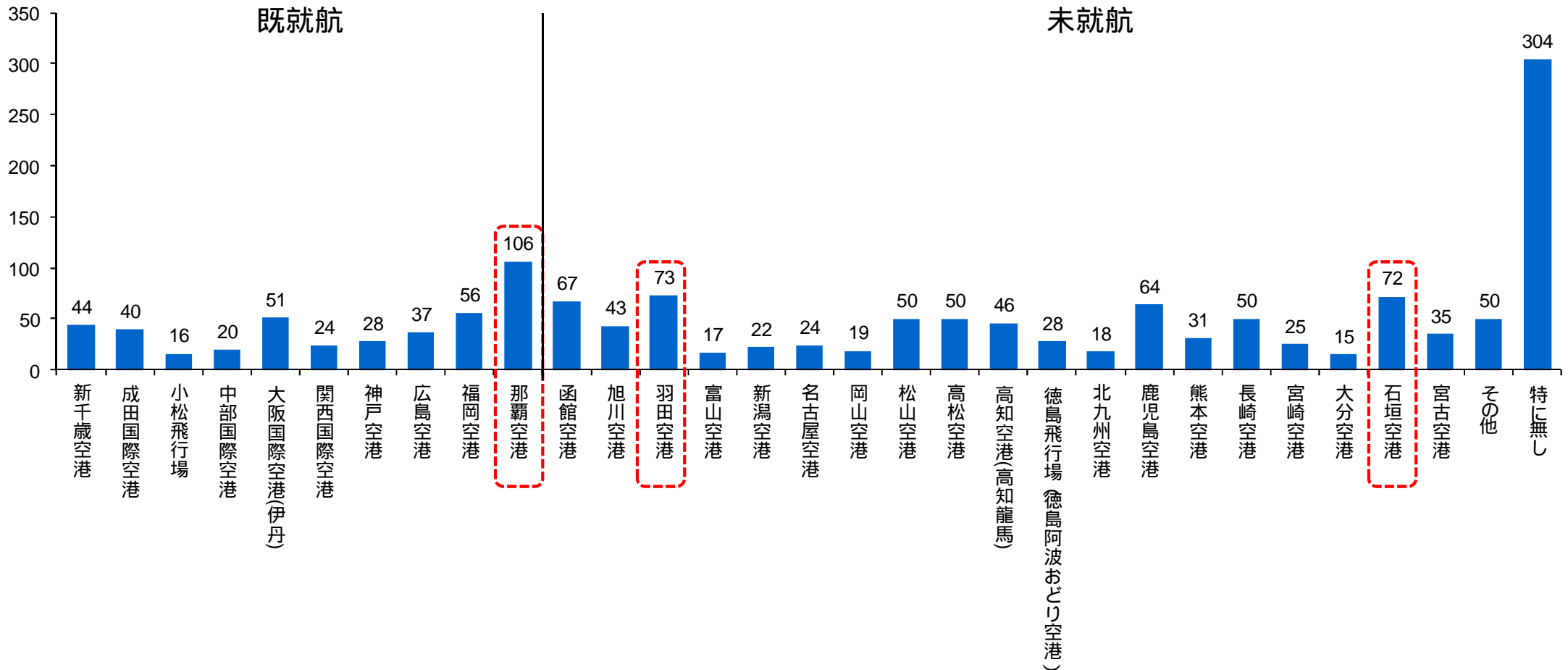
参考資料:集計結果 検証項目

就航・増便して欲しい路線を挙げた利用者の中では、遠距離の「那覇空港」や「石垣空港」を挙げる利用客が多い一方で、近距離の「羽田空港」を挙げる声も多い。

【Q.17】就航・増便して欲しい路線

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

アウトバウンド N=876



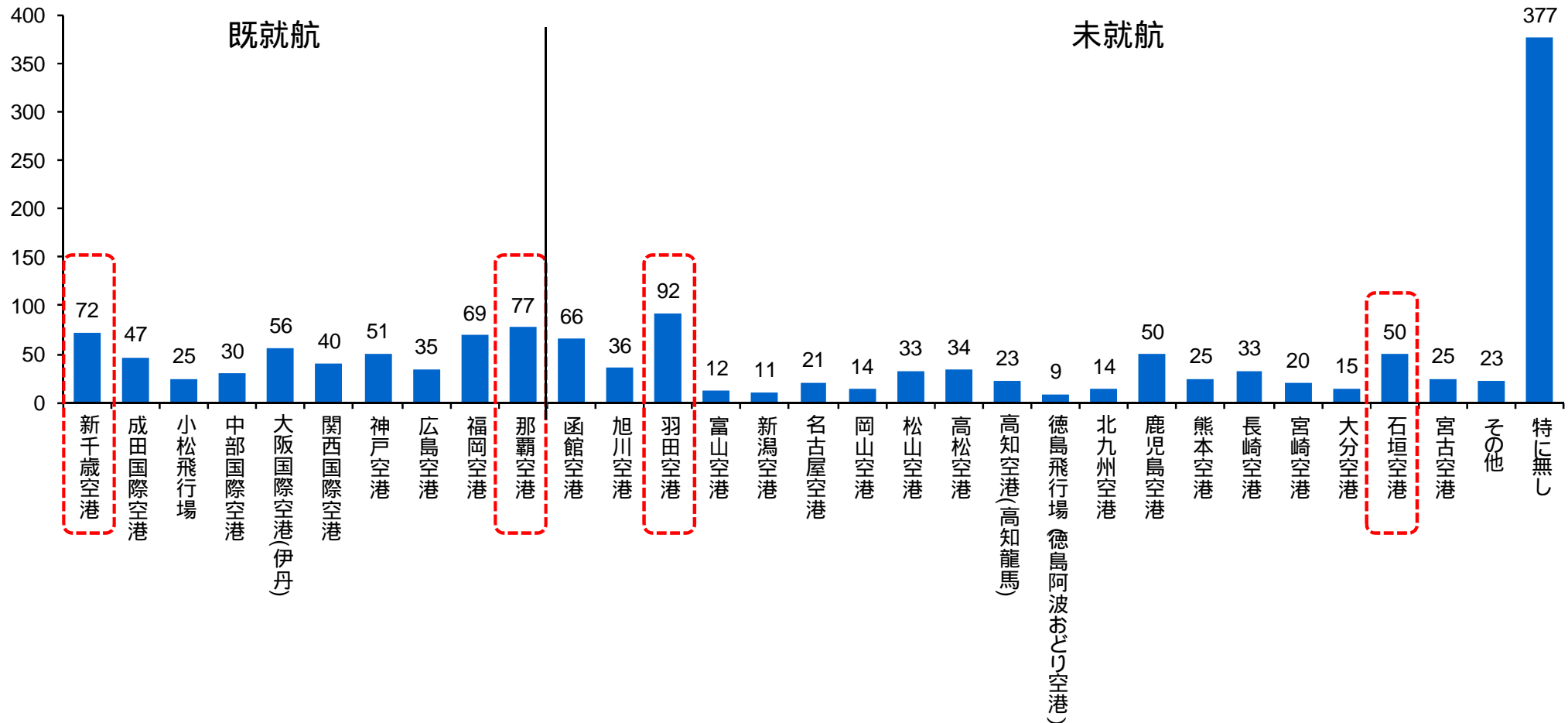
参考資料: 集計結果 検証項目

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.17】就航・増便して欲しい路線

アウトバウンド N=1626

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



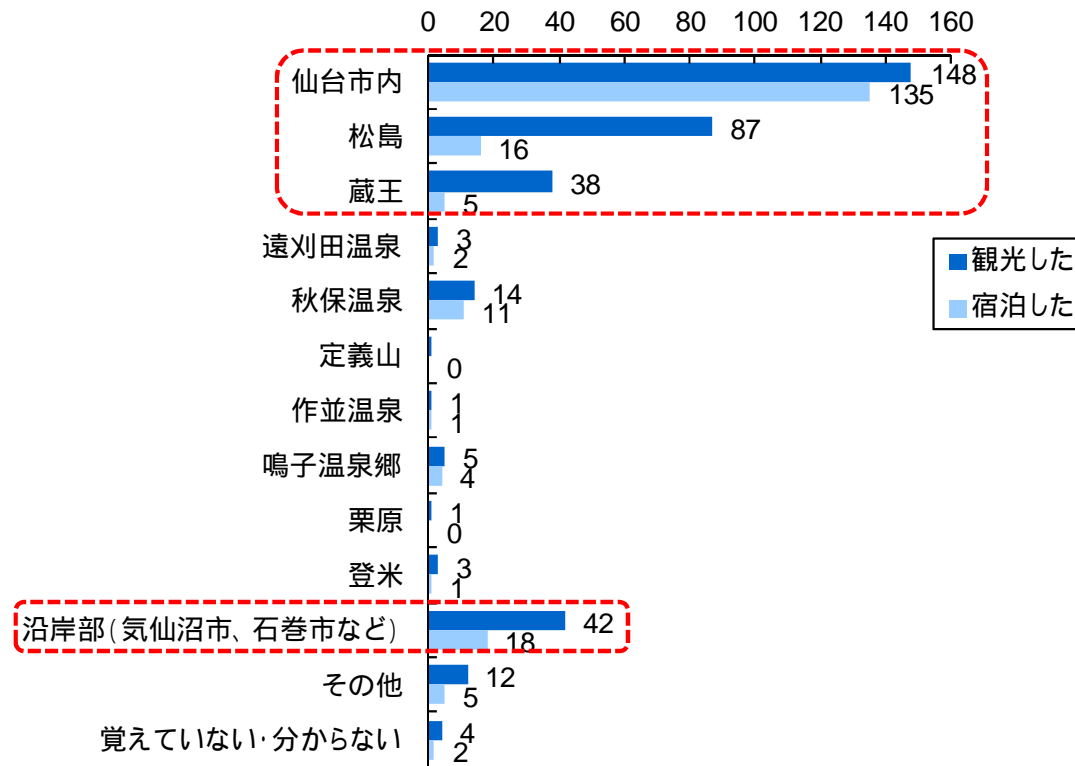
参考資料:集計結果 検証項目

宮城県内では、「仙台市内」、「松島」、「沿岸部(気仙沼市など)」、「蔵王」を観光する人が多い。また、多くは仙台市内に宿泊している。

【Q.18】今回観光した地域・宿泊した地域(宮城県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=224



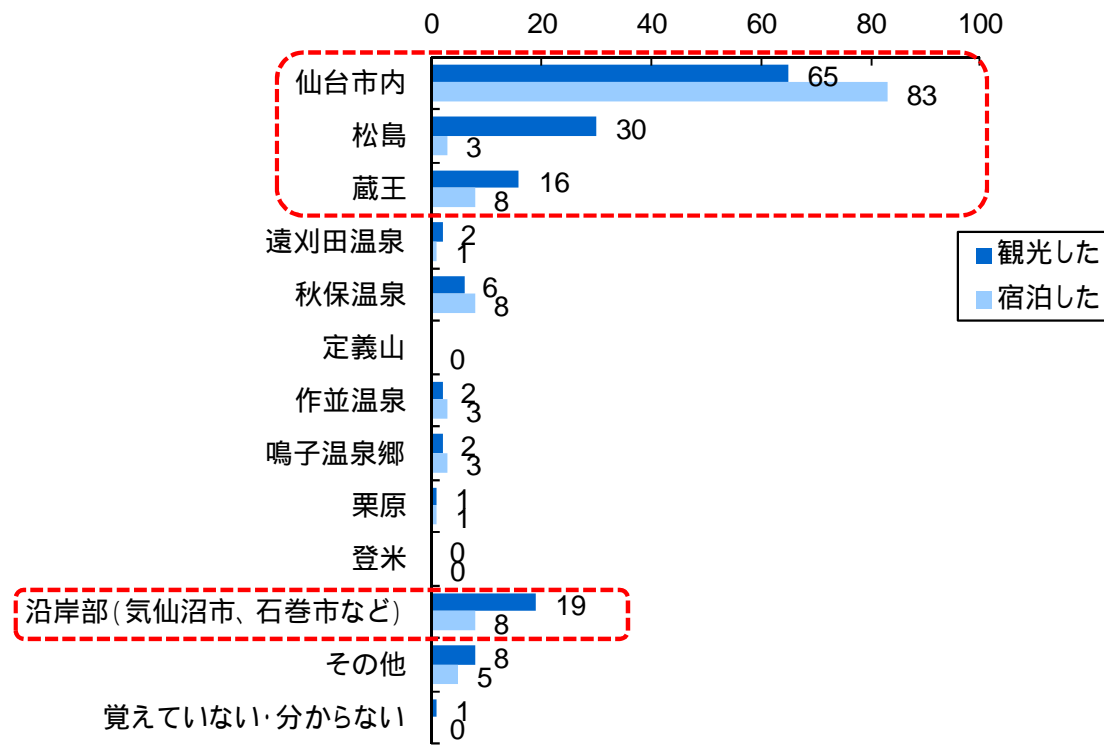
注)インバウンドの観光客で、宮城県を観光・宿泊した利用客が対象

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.18】今回観光した地域・宿泊した地域(宮城県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=201

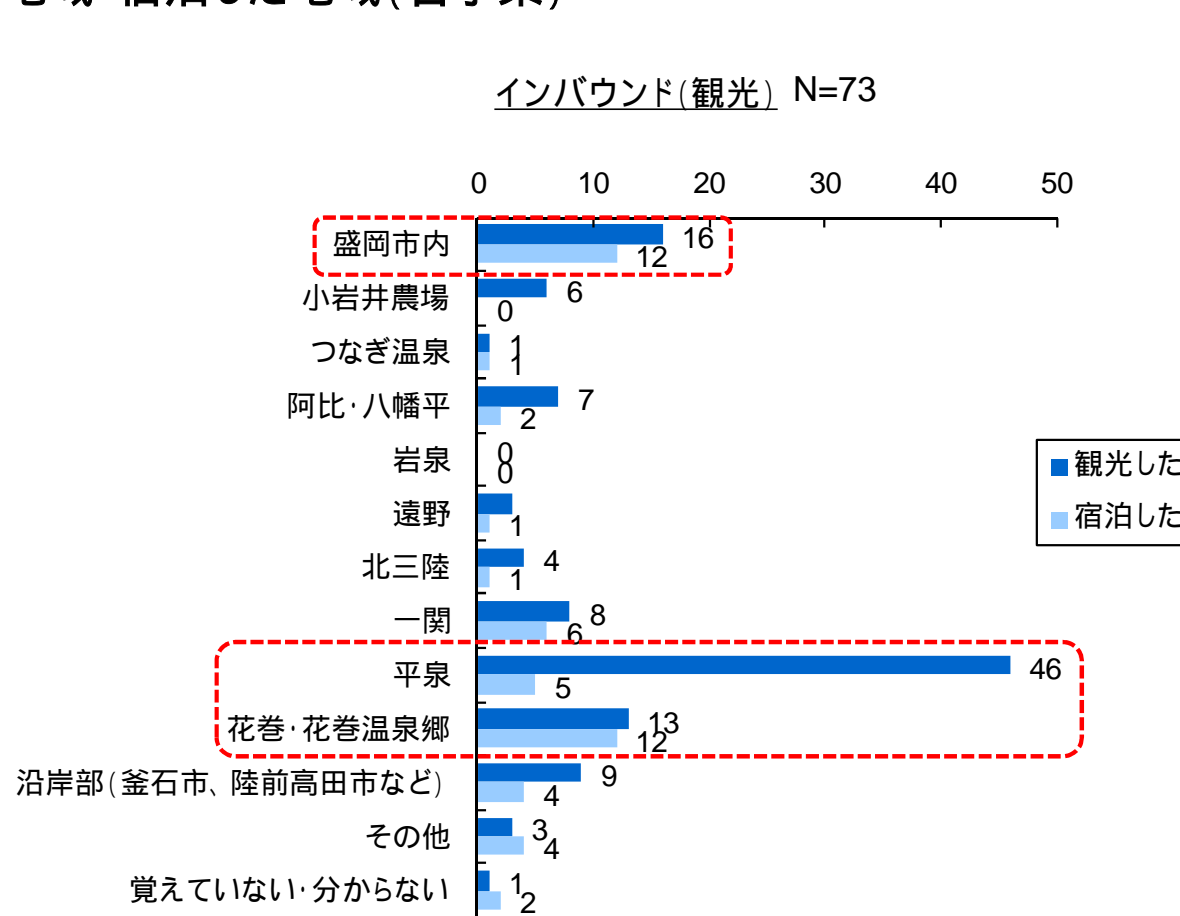


注)インバウンドの観光客で、宮城県を観光・宿泊した利用客が対象

参考資料:集計結果 検証項目

岩手県内では、「平泉」を観光する人が多いが、
宿泊先は「花巻」や「盛岡市内」など多岐に渡る。

【Q.19】今回観光した地域・宿泊した地域(岩手県)



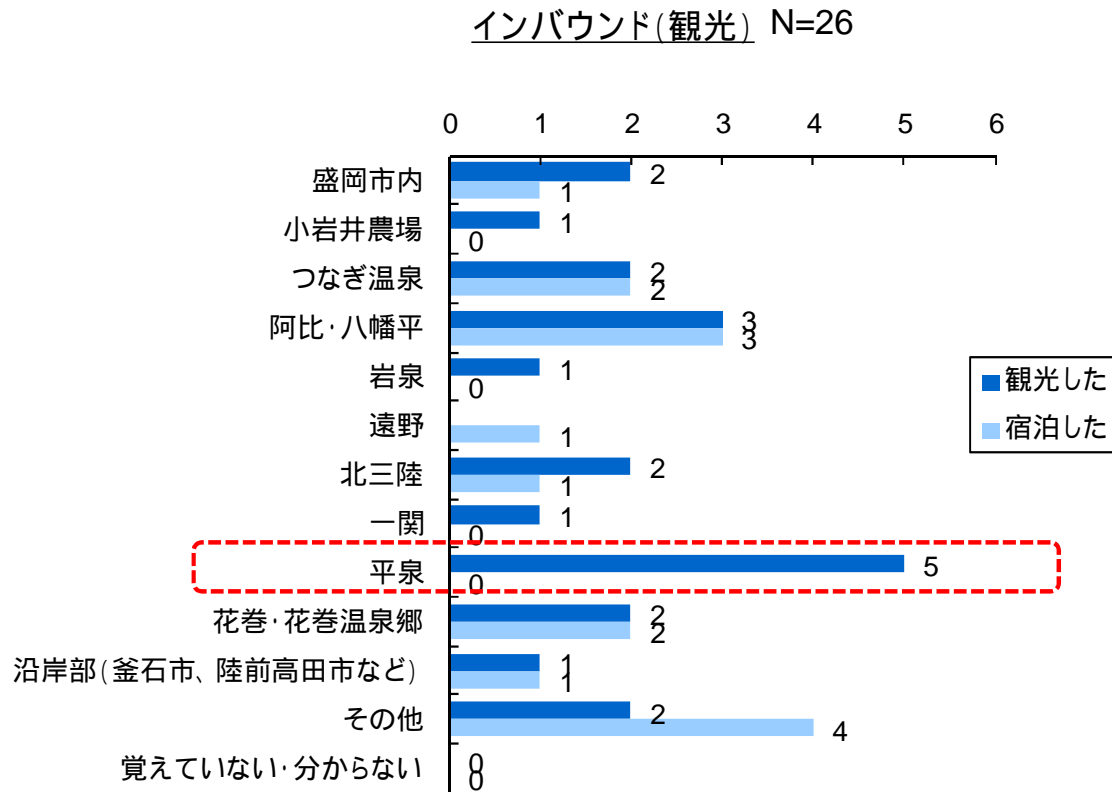
	観光	業務	私用
IN			
OUT			

注)インバウンドの観光客で、岩手県を観光・宿泊した利用客が対象

冬季は「安比・八幡平」を訪問する観光客が、相対的に多い傾向にある。

【Q.19】今回観光した地域・宿泊した地域(岩手県)

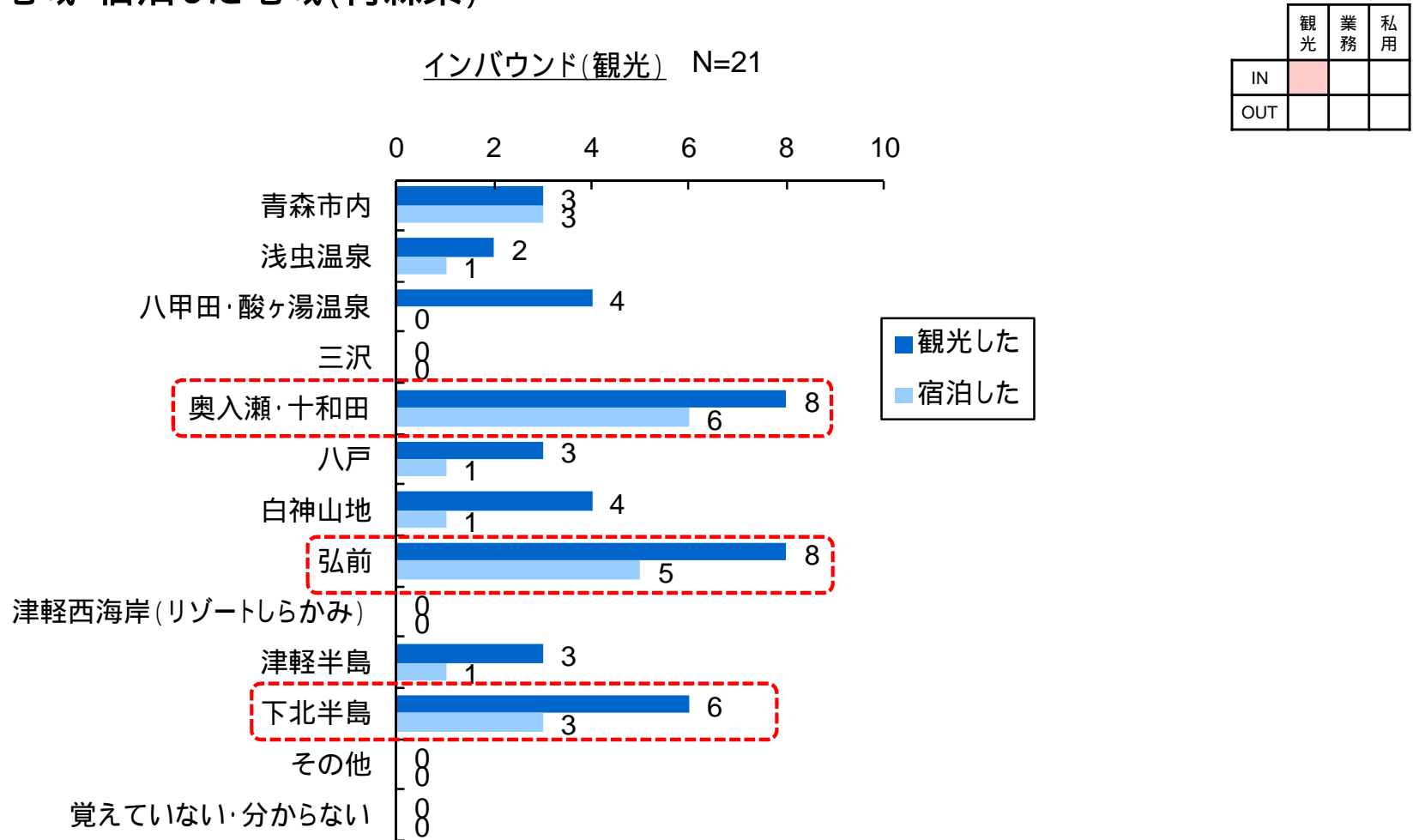
	観光	業務	私用
IN			
OUT			



注)インバウンドの観光客で、岩手県を観光・宿泊した利用客が対象

青森県では、観光・宿泊共に、「奥入瀬・十和田」、「弘前」、「下北半島」が多い。

【Q.20】今回観光した地域・宿泊した地域(青森県)



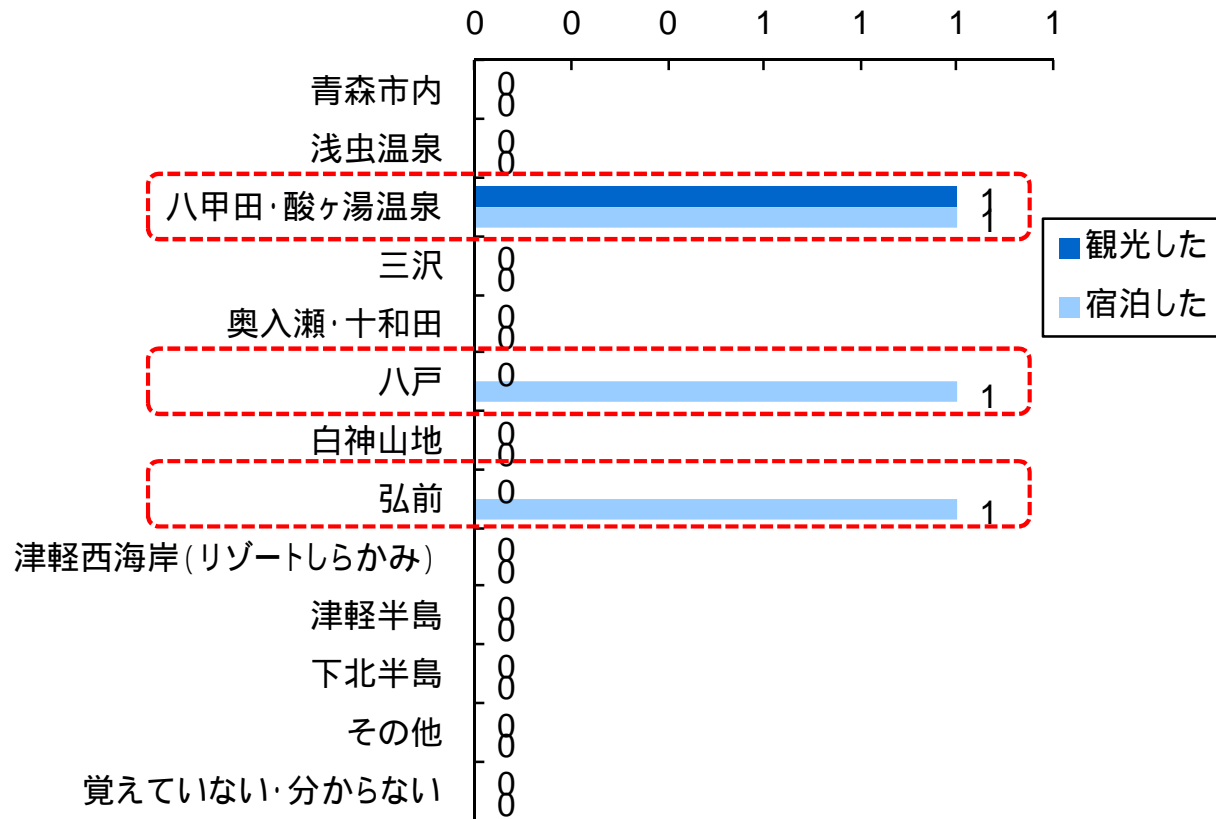
注)インバウンドの観光客で、青森県を観光・宿泊した利用客が対象

(サンプル数が少ないため参考値)

【Q.20】今回観光した地域・宿泊した地域(青森県)

インバウンド(観光) N=3

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



注)インバウンドの観光客で、青森県を観光・宿泊した利用客が対象

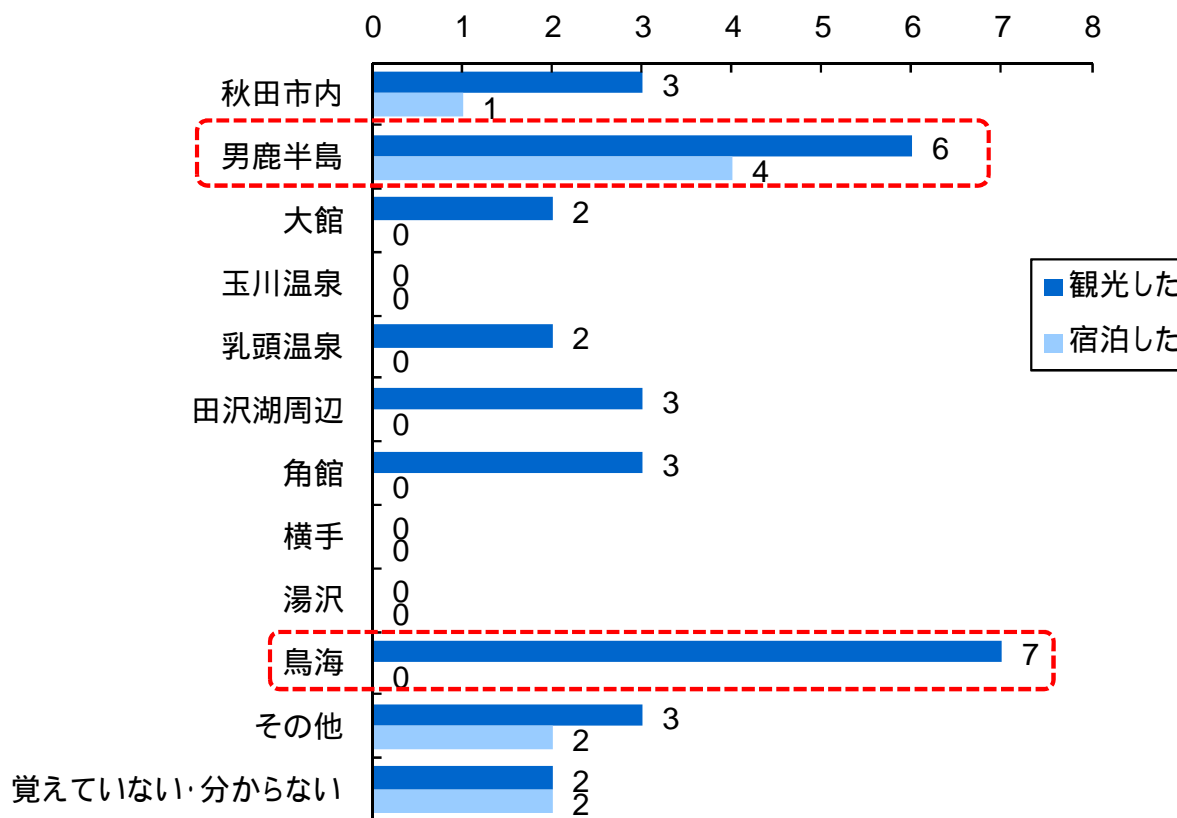
参考資料:集計結果 検証項目

秋田県内では、「鳥海」、「男鹿半島」を観光する旅行客が多く、
 宿泊先は「男鹿半島」が最も多い。

【Q.21】今回観光した地域・宿泊した地域(秋田県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=22



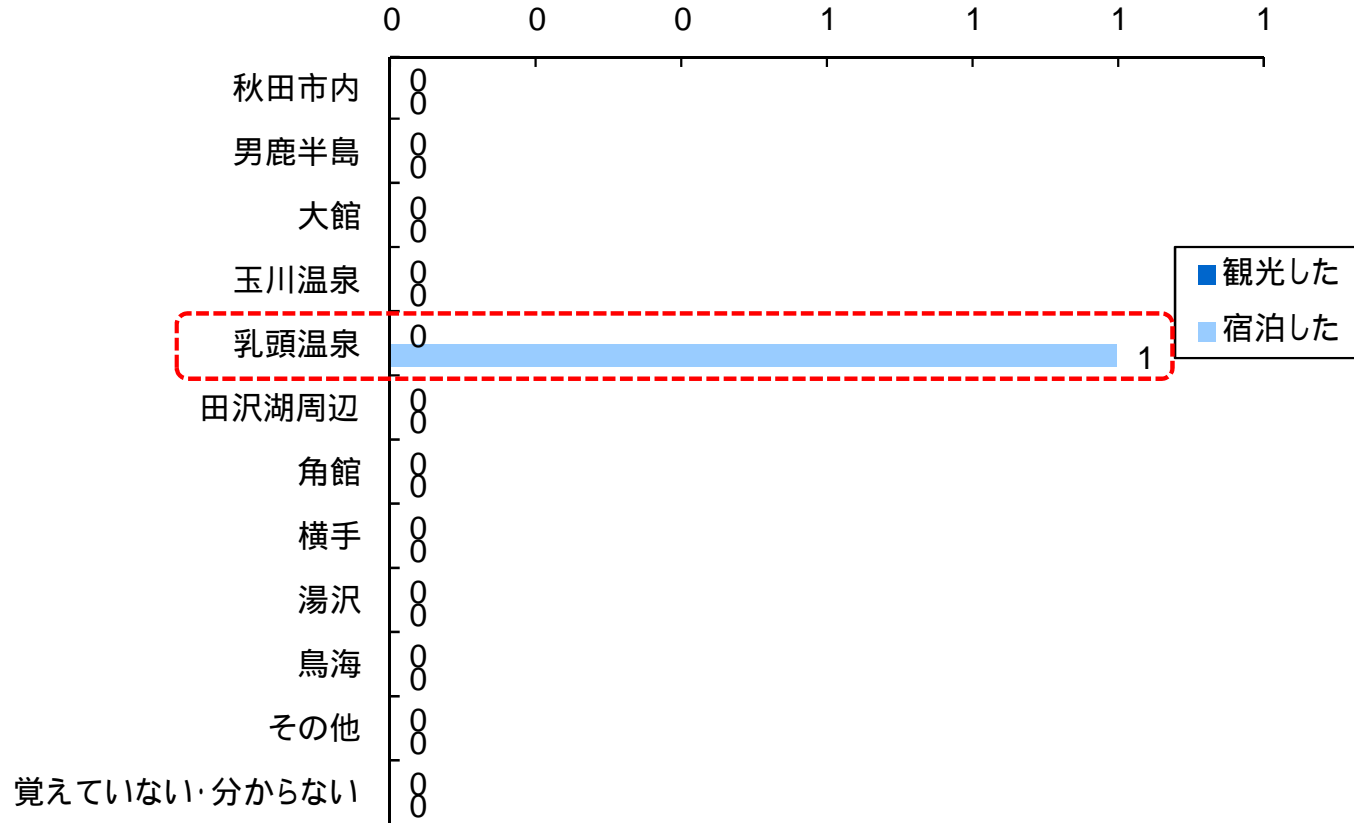
注)インバウンドの観光客で、秋田県を観光・宿泊した利用客が対象

(サンプル数が少ないため参考値)

【Q.21】今回観光した地域・宿泊した地域(秋田県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=1



注)インバウンドの観光客で、秋田県を観光・宿泊した利用客が対象

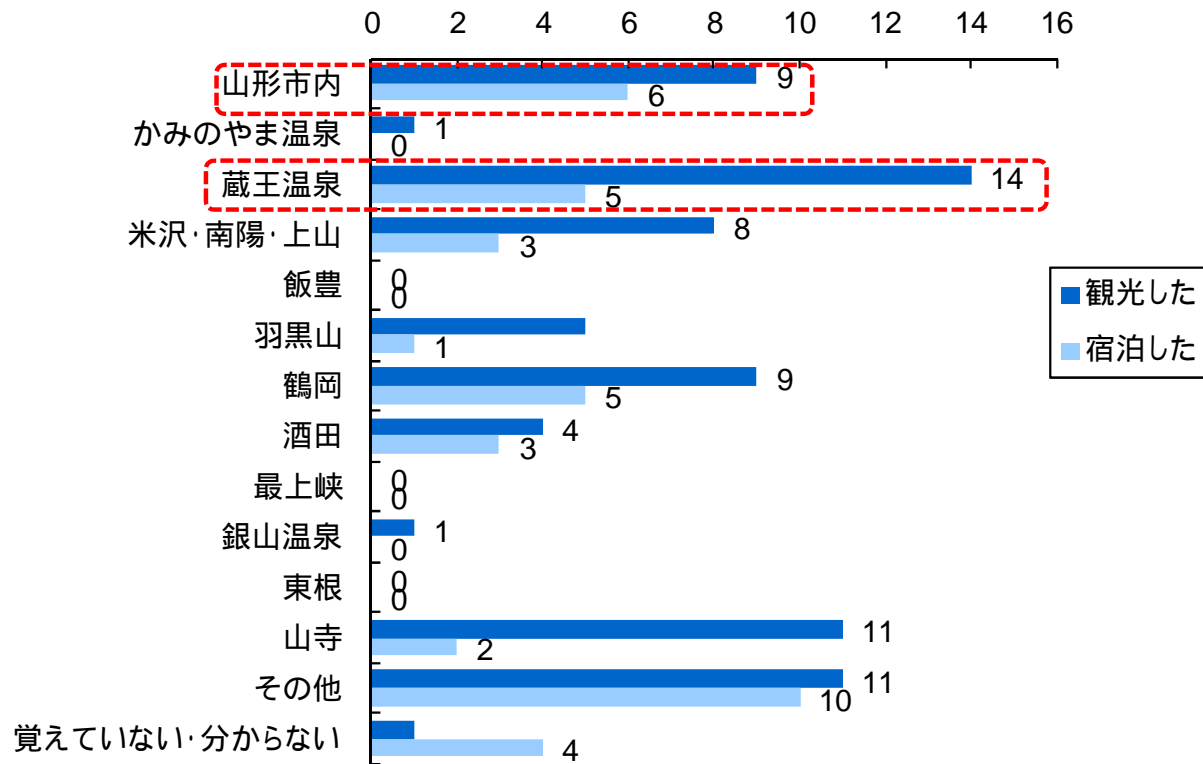
参考資料:集計結果 検証項目

山形県内では、「蔵王温泉」を観光する旅行客が最も多く、
 宿泊先は「山形市内」や「蔵王温泉」など多岐に渡る。

【Q.22】今回観光した地域・宿泊した地域(山形県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=47



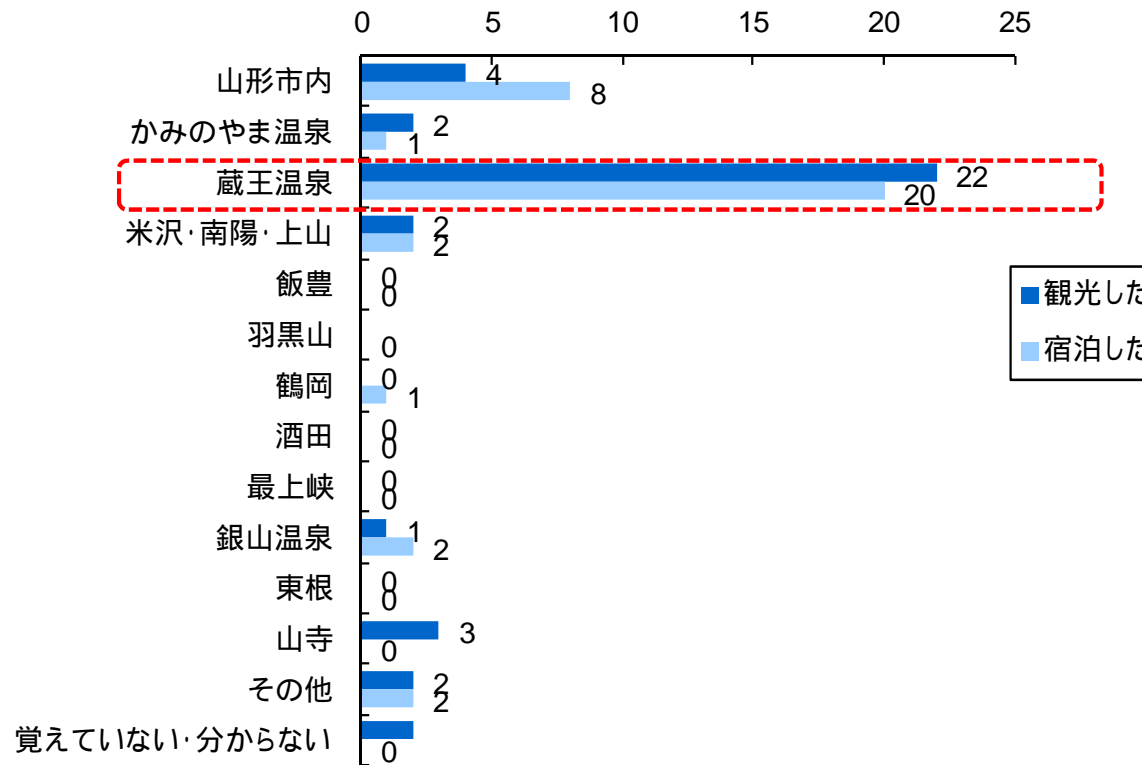
注)インバウンドの観光客で、山形県を観光・宿泊した利用客が対象

冬季に山形県を訪問する観光客のほとんどが、「蔵王温泉」に観光・宿泊する。

【Q.22】今回観光した地域・宿泊した地域(山形県)

インバウンド(観光) N=49

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



注)インバウンドの観光客で、山形県を観光・宿泊した利用客が対象

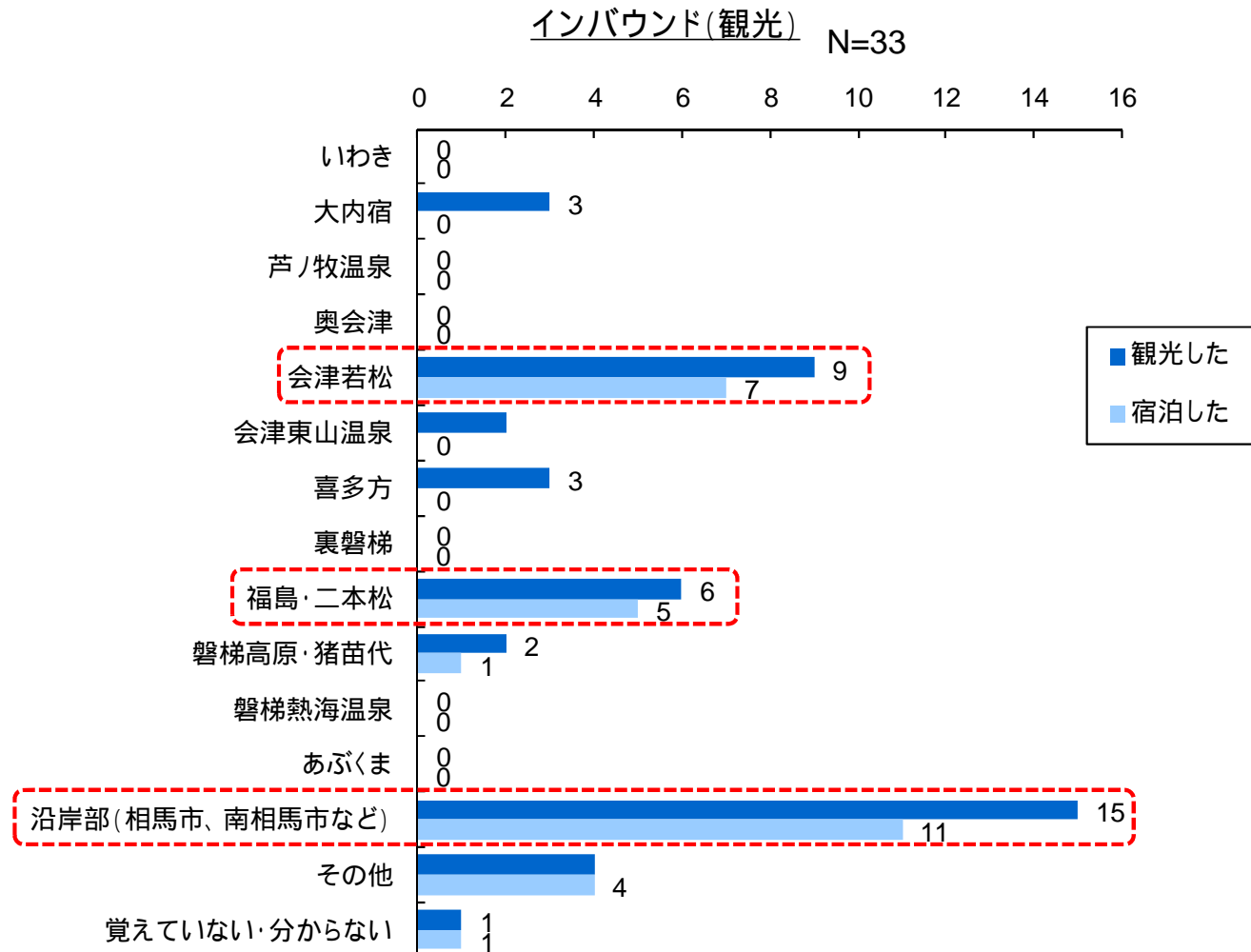
参考資料:集計結果 検証項目

福島県内では、

「相馬市などの沿岸部」、「会津若松」、「福島・二本松」を観光・宿泊する旅行客が多い。

【Q.23】今回観光した地域・宿泊した地域(福島県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

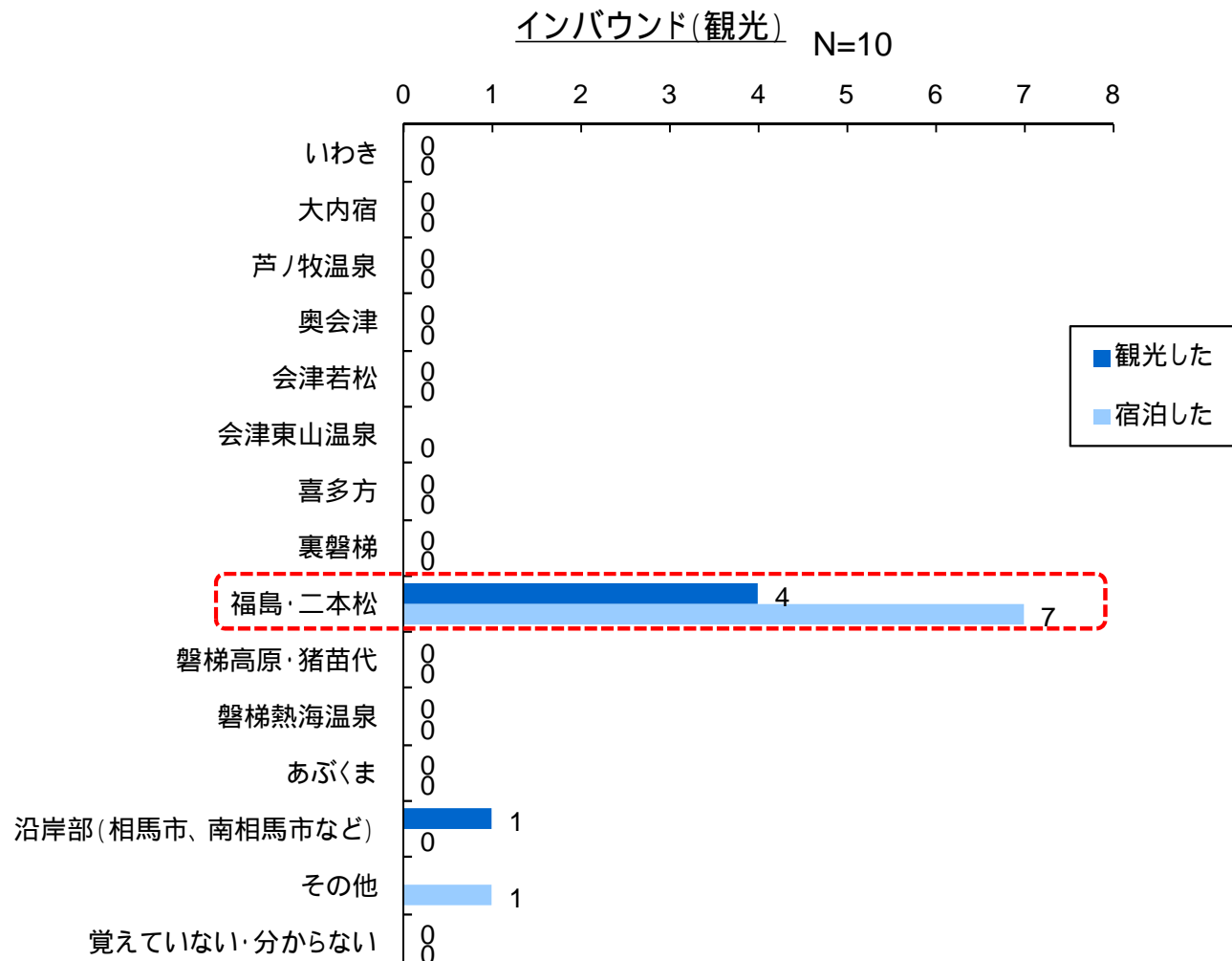


注)インバウンドの観光客で、福島県を観光・宿泊した利用客が対象

(サンプル数が少ないため参考値)

【Q.23】今回観光した地域・宿泊した地域(福島県)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



注)インバウンドの観光客で、福島県を観光・宿泊した利用客が対象

参考資料:集計結果 検証項目

東北へのインバウンド旅行客は交通費に平均約36,000円、宿泊費・食費・お土産代に平均12,000円～14,000円を消費している。LCC利用者の消費金額は低い傾向にある。

【Q.24】今回の東北旅行での消費

【Q.25】今回の東北旅行での消費金額

【Q.26】今回の東北旅行でのツアー金額(一人あたり)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=220

		平均
N=142	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥12,217
N=200	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥12,734
N=182	お食事(あなたがランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥13,763
N=120	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥8,044
N=150	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥36,005
N=49	東北旅行のツアー金額(一人あたり)	¥73,967

(参考)FSA

		平均
N=109	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥12,941
N=167	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥12,994
N=147	お食事(あなたがランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥14,120
N=94	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥8,563
N=115	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥38,030
N=49	ツアー金額	¥73,967

(参考)LCC

		平均
N=33	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥9,824
N=33	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥11,418
N=35	お食事(あなたがランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥12,265
N=26	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥6,166
N=35	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥29,353
N=0	ツアー金額	¥0

注)0円と回答した人を除いた平均値

冬季は、交通費やツアー代金が安い傾向にある。

【Q.24】今回の東北旅行での消費

【Q.25】今回の東北旅行での消費金額

【Q.26】今回の東北旅行でのツアー金額(一人あたり)

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光)

		平均
N=82	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥17,181
N=108	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥15,175
N=115	お食事(あなたがランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥12,091
N=65	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥9,474
N=92	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥26,345
N=26	東北旅行のツアー金額(1人あたり)	¥52,704

(参考)FSA

		平均
N=54	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥20,552
N=81	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥18,655
N=84	お食事(ランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥13,631
N=46	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥10,528
N=61	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥32,053
N=26	ツアー金額	¥52,704

(参考)LCC

		平均
N=28	宿泊(1人1泊あたりの平均)	¥10,680
N=27	お土産・物産(あなたが支払った合計金額)	¥4,737
N=31	お食事(ランチ、カフェ、ディナー等で支払った合計金額)	¥7,919
N=19	遊興費(1人あたりの施設利用料、チケット代等の合計金額)	¥6,921
N=31	交通費(航空運賃含む往復の1人あたりの合計金額)	¥15,113
N=0	ツアー金額	¥0

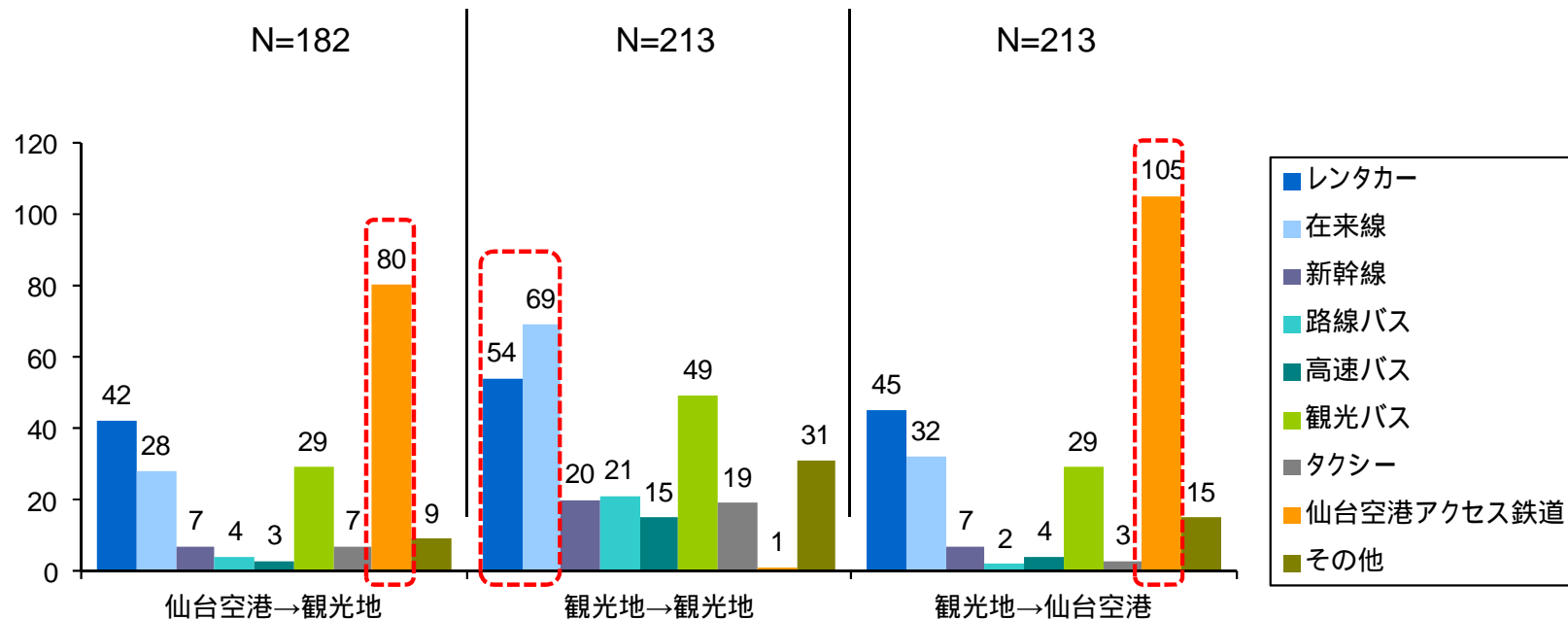
参考資料:集計結果 検証項目

仙台空港と観光地間の移動は「仙台空港アクセス鉄道」を利用している人が多く、観光地間の移動は「在来線」や「レンタカー」を利用している人が多い。

【Q.27】今回訪問した場所へ移動する際の交通手段

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光)

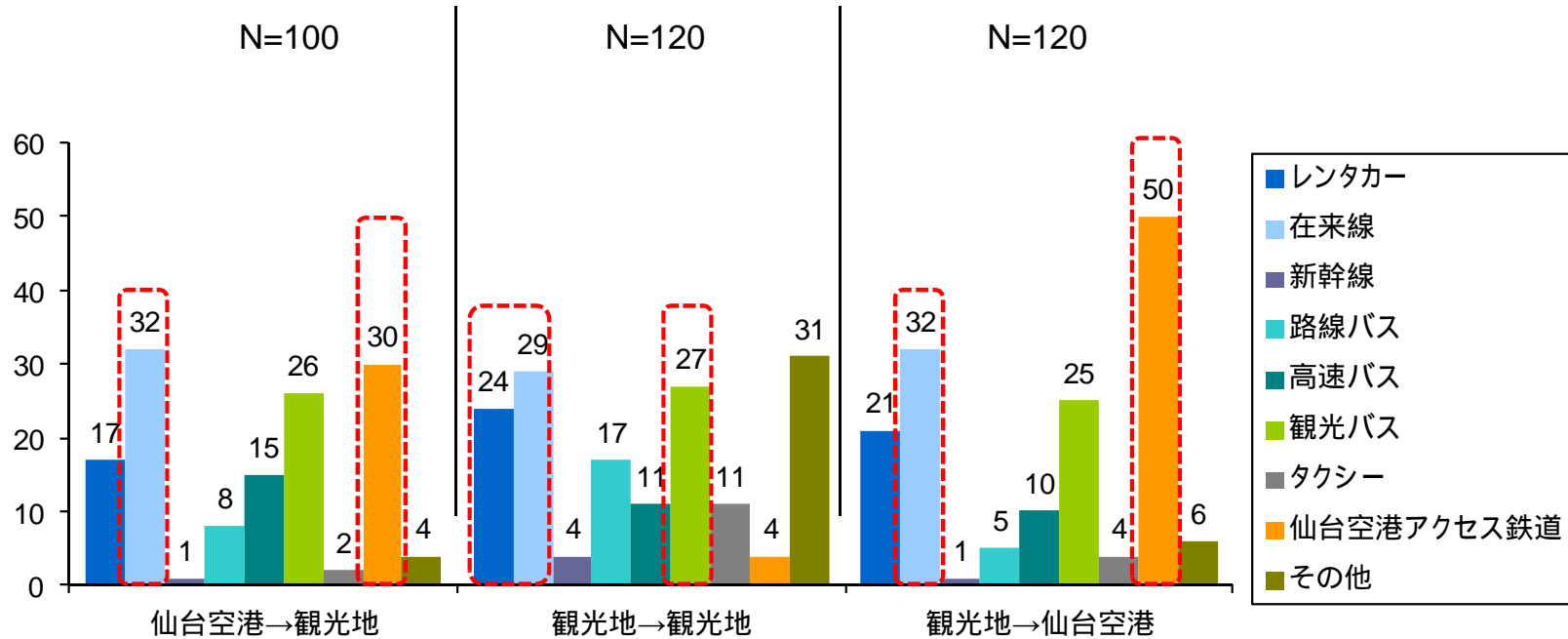


夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.27】今回訪問した場所へ移動する際の交通手段

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光)



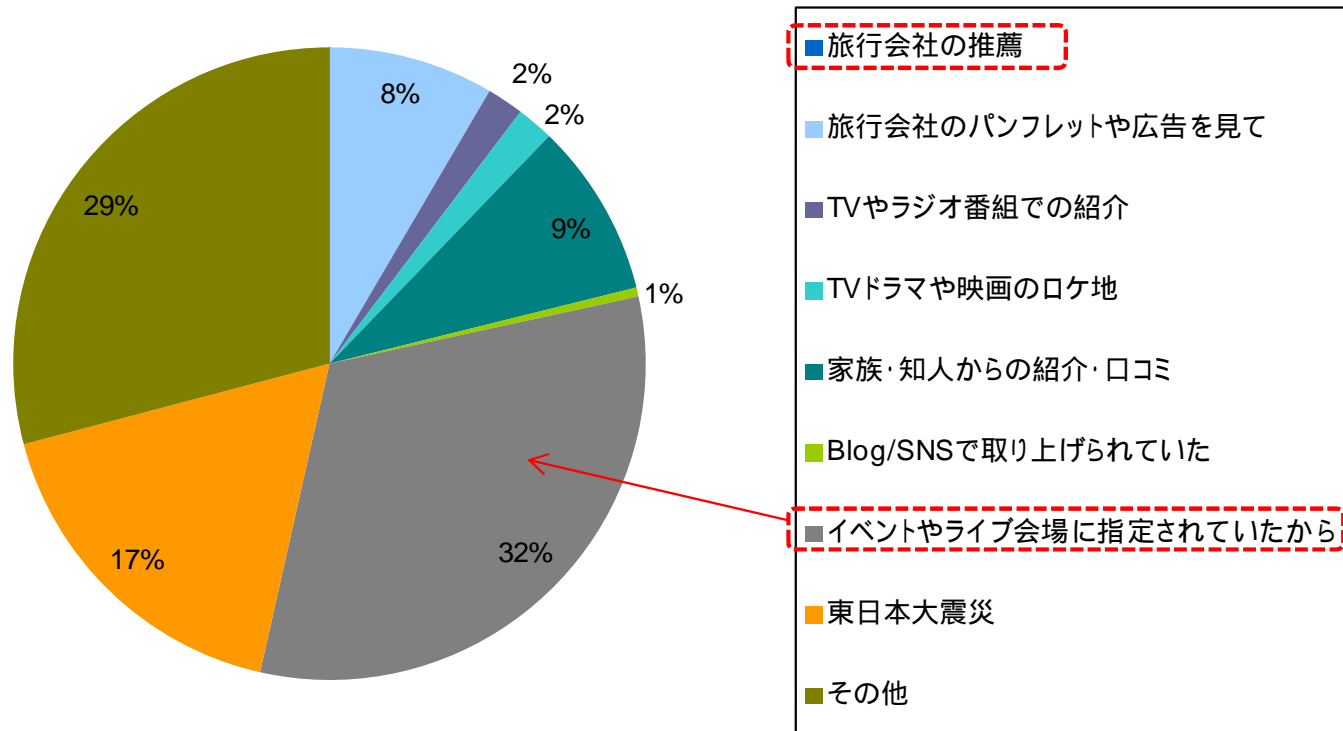
参考資料:集計結果 検証項目

観光のきっかけとして「旅行会社の推薦」を答えている人が一切おらず、イベントやライブを目的に東北観光をしている人が多い。

【Q.28】今回の旅行先として東北地域が候補となったきっかけ

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=213



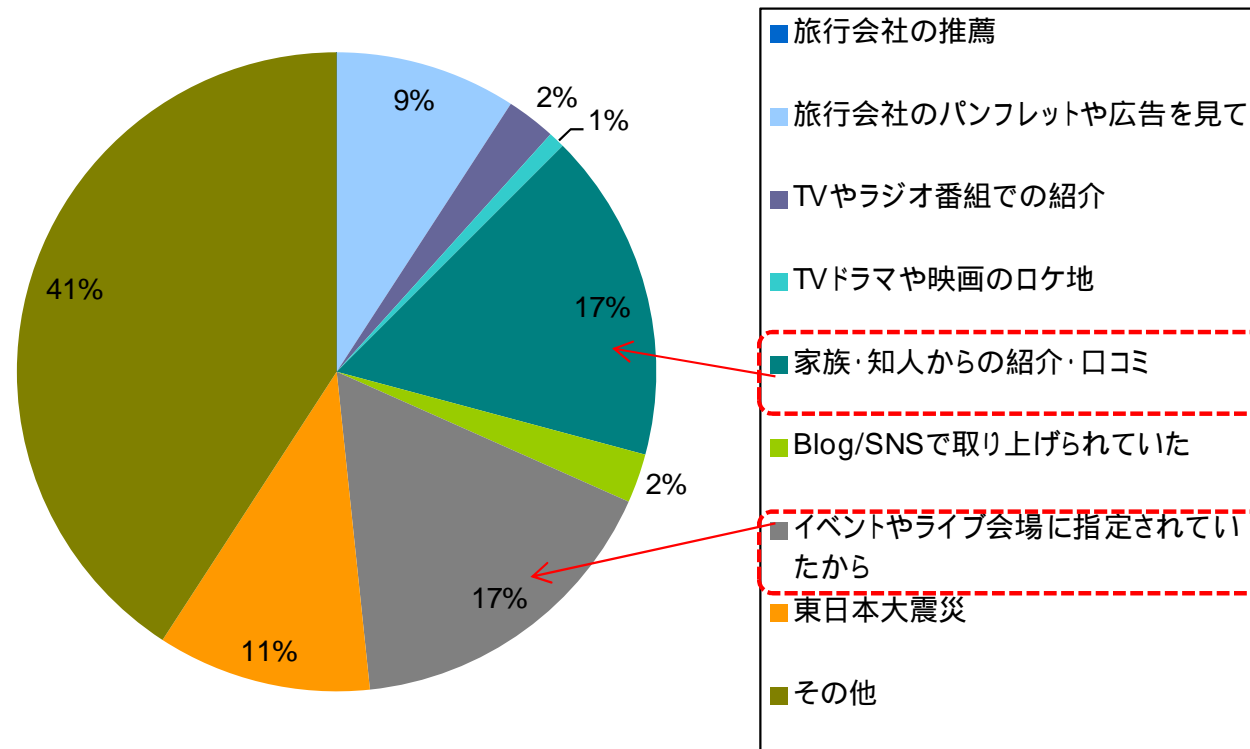
参考資料:集計結果 検証項目

冬季は、「家族・知人からの紹介・口コミ」をきっかけに東北観光をしている人が相対的に多い。

【Q.28】今回の旅行先として東北地域が候補となったきっかけ

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=120

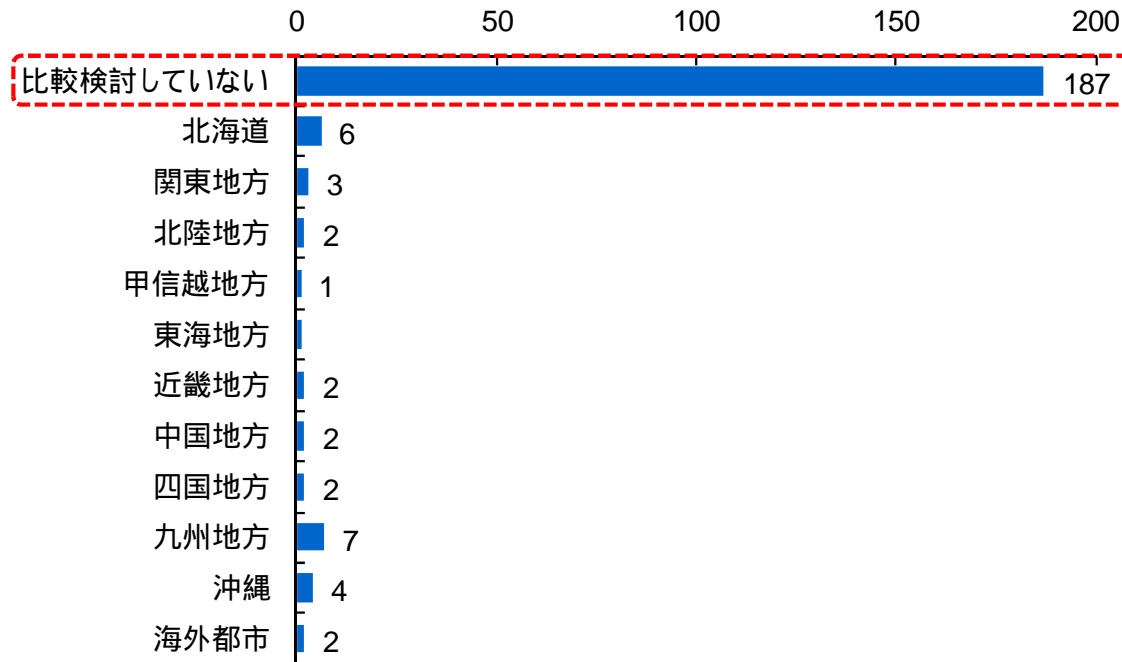


旅行先として東北を選ぶ際に、他地域と比較検討している人はほとんどいない。

【Q.29】旅行先を選ぶ際に東北と比較した地域

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=212

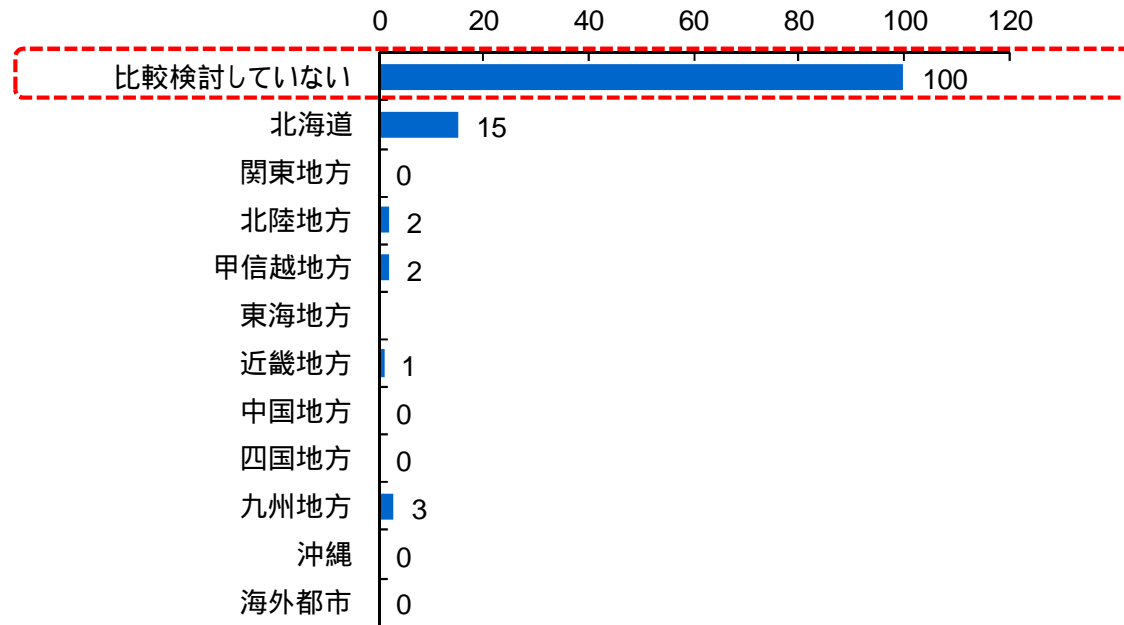


夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.29】旅行先を選ぶ際に東北と比較した地域

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=120



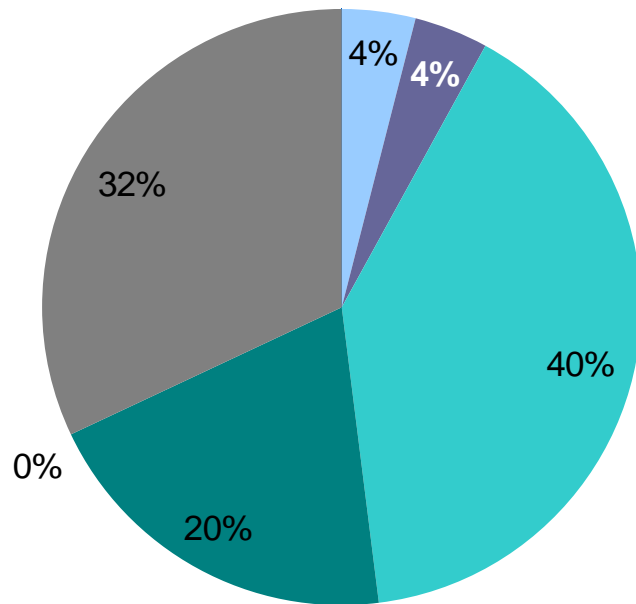
参考資料:集計結果 検証項目

東北地域を旅行先として選択した理由を答えた利用者の中では、「世界遺産などの魅力ある観光資源があるから」と答えた人が多い。

【Q.30】旅行先として東北地域を選択した理由

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=25



- 旅行ツアー代金が安かったから
- 東北地方への移動時間が短い、もしくは負担が少ないから
- 東北地方への交通費が安いから
- **世界遺産などの魅力ある観光資源があるから**
- 温泉施設や食文化が魅力的だから
- 観光地を巡る交通網が整備されているから
- その他

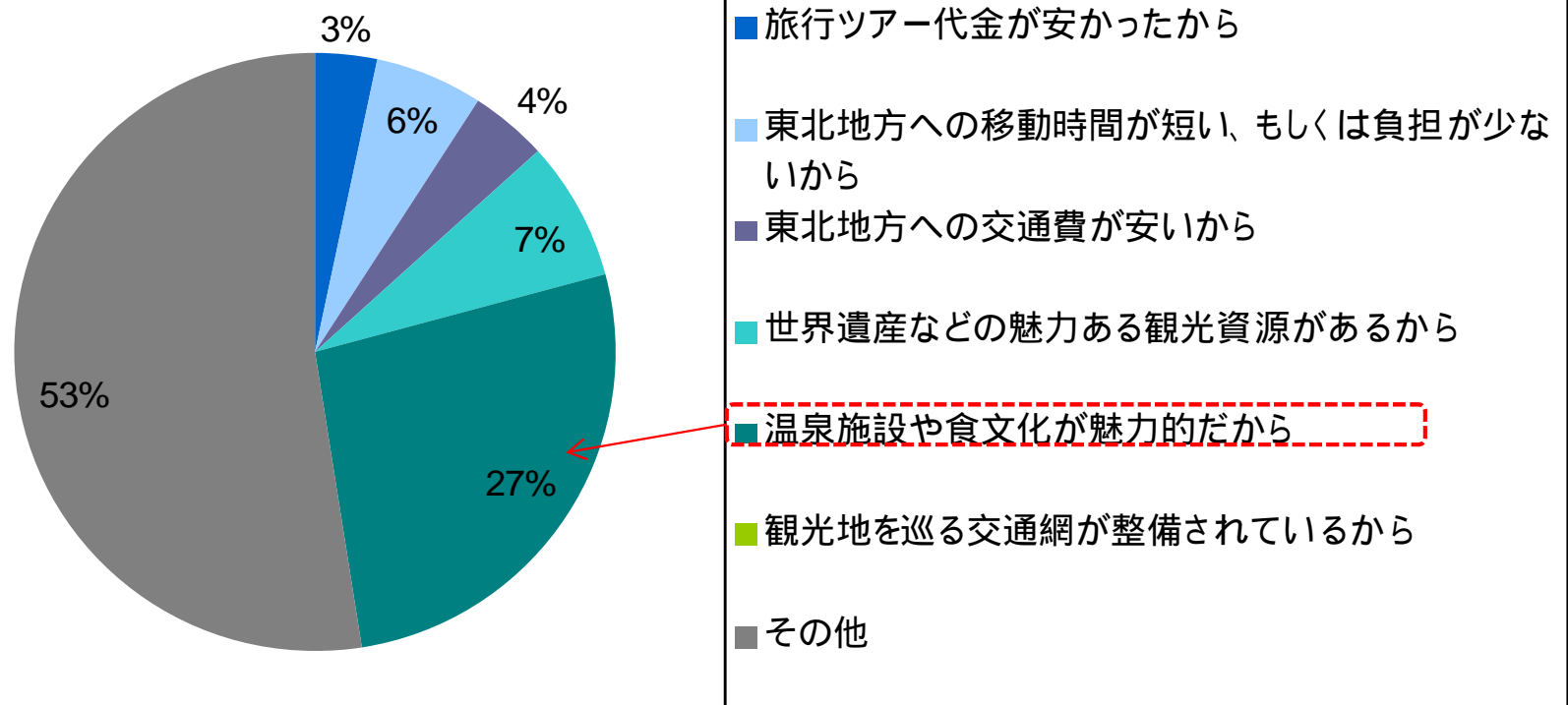
参考資料:集計結果 検証項目

冬季に東北地域を旅行先として選択した理由として、「魅力ある観光資源」よりも、「温泉施設や食文化が魅力的だから」と答えた人が多い傾向にある。

【Q.30】旅行先として東北地域を選択した理由

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

インバウンド(観光) N=120



参考資料:集計結果 検証項目

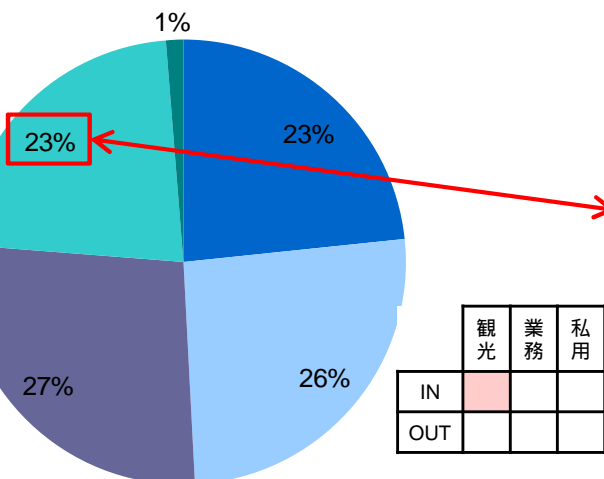
観光客はビジネス客よりも、運賃の低下が仙台空港の利用意向に影響を与えやすい。

凡例

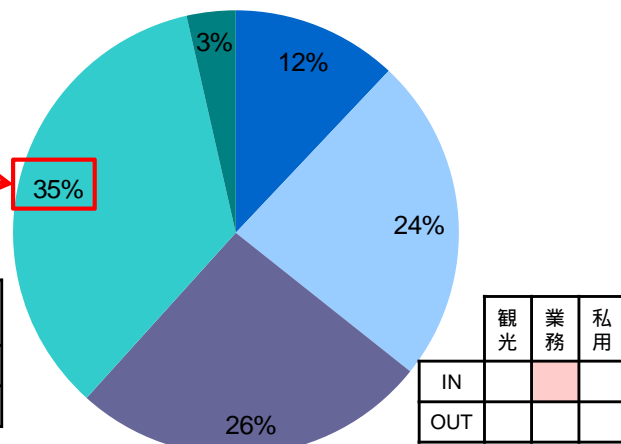
- LCCが就航して運賃が従来の半額程度になれば利用したい
- 特割・旅割などの割引運賃を利用することにより、普通運賃より安くなるのであれば利用したい
- 手段がどうであれ安くなるのであれば利用したい
- 値段の低下は仙台空港の利用意向には影響しない
- その他

【Q.34】仙台空港 発着空港の航空運賃低下による仙台空港利用意向

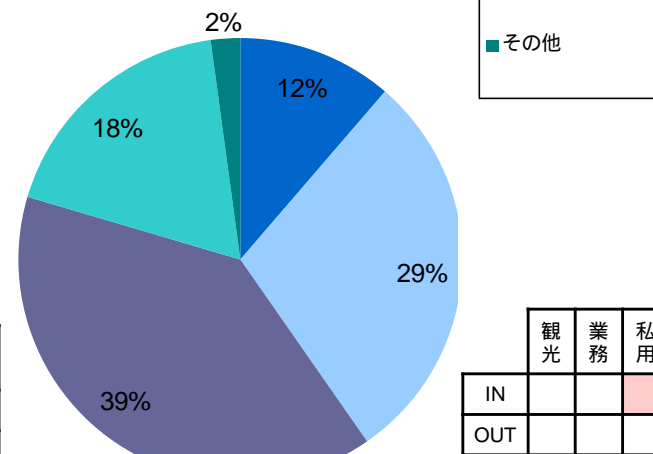
インバウンド(観光) N=240



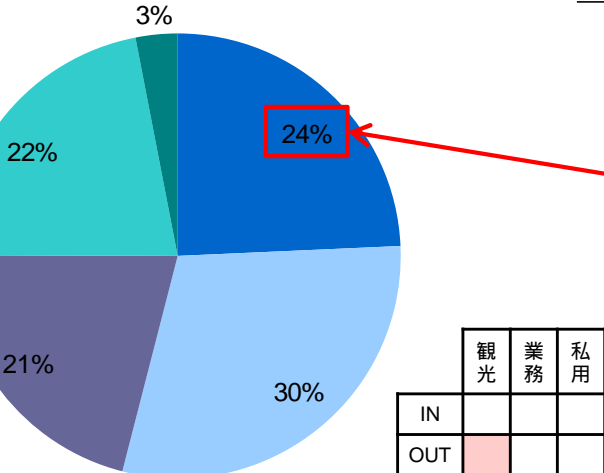
インバウンド(業務) N=308



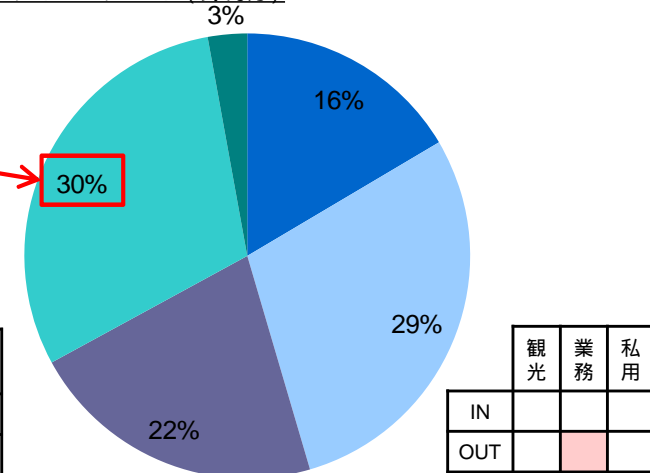
インバウンド(私用) N=186



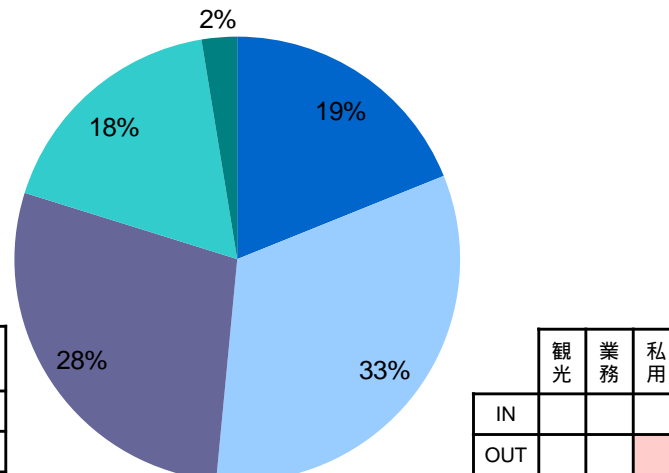
アウトバウンド(観光) N=461



アウトバウンド(業務) N=176



アウトバウンド(私用) N=233



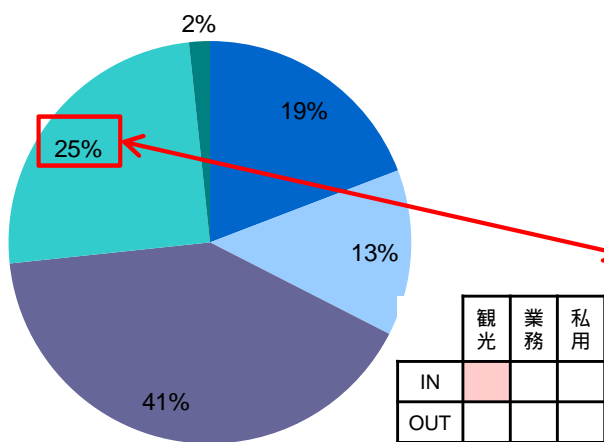
凡例

- LCCが就航して運賃が従来の半額程度になるのであれば利用したい
- 特割・旅割などの割引運賃を利用することにより、普通運賃より安くなるのであれば利用したい
- 手段がどうであれ安くなるのであれば利用したい
- 値段の低下は仙台空港の利用意向には影響しない
- その他

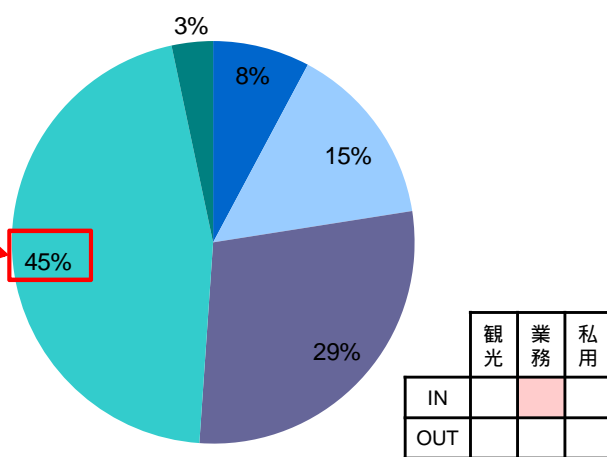
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.34】仙台空港 発着空港の航空運賃低下による仙台空港利用意向

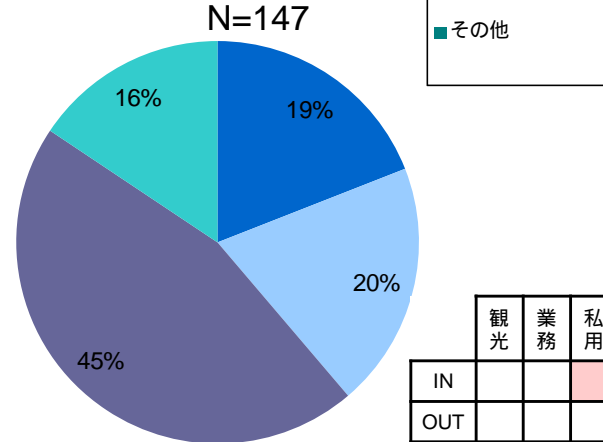
インバウンド(観光) N=120



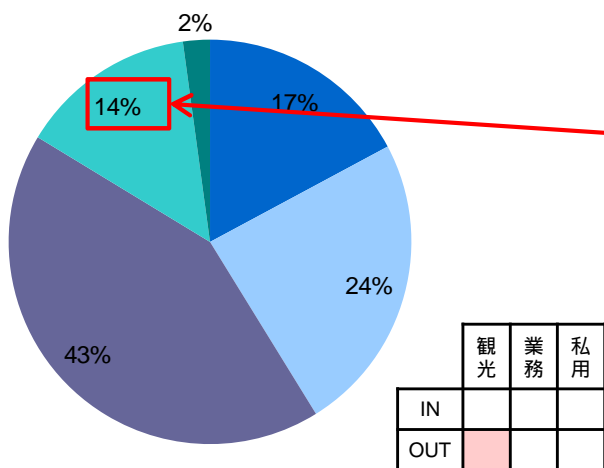
インバウンド(業務) N=360



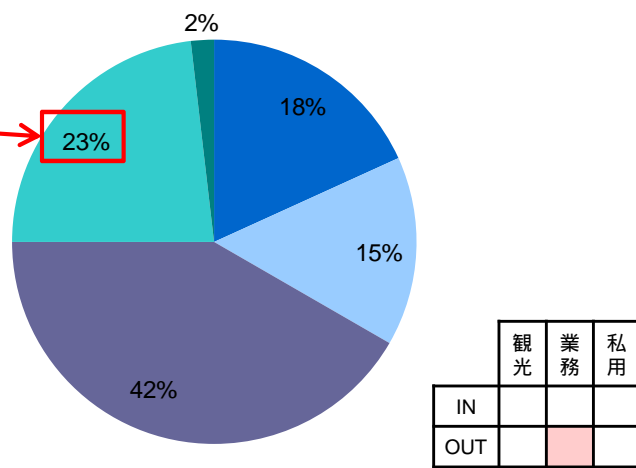
インバウンド(私用) N=147



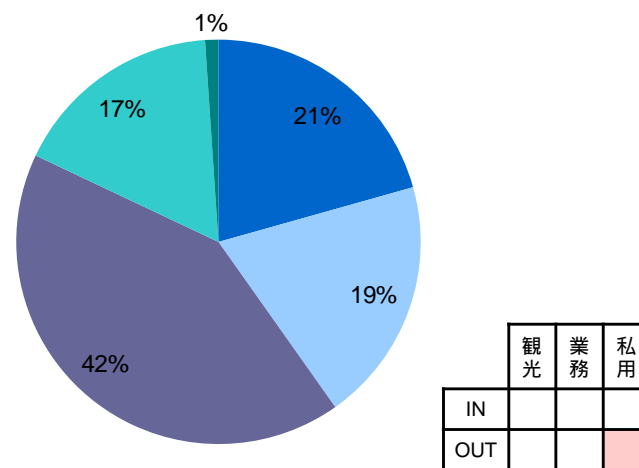
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

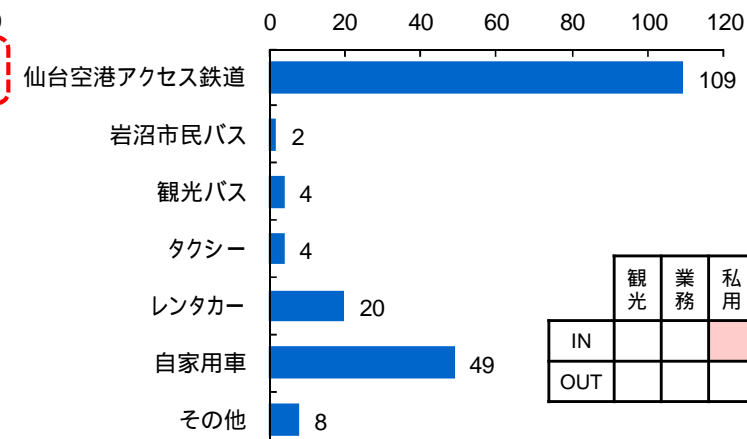
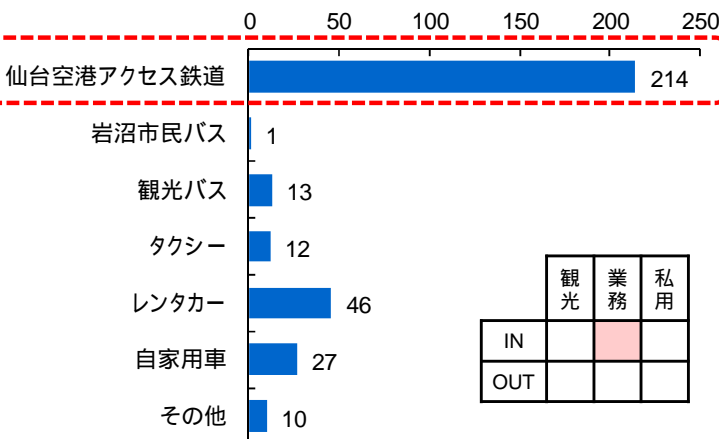
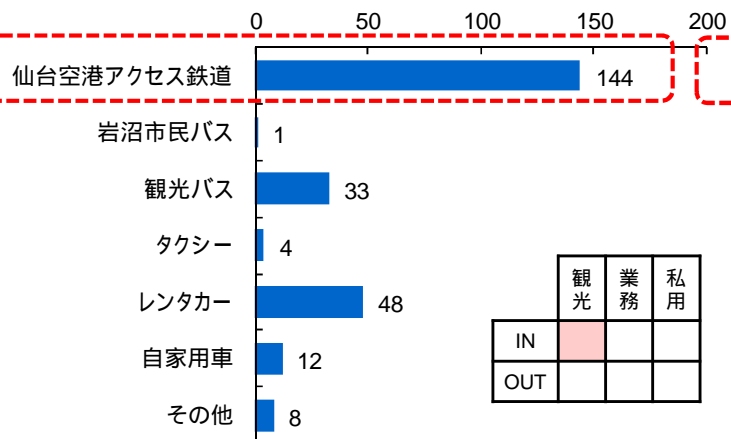
インバウンド旅行者の多くは仙台空港から「仙台空港アクセス鉄道」を利用しており、アウトバウンド旅行者はアクセス鉄道の他に、「自家用車」を利用する人も多くみられる。

【Q.35】仙台空港到着の直後・直前に利用した交通手段

インバウンド(観光) N=239

インバウンド(業務) N=309

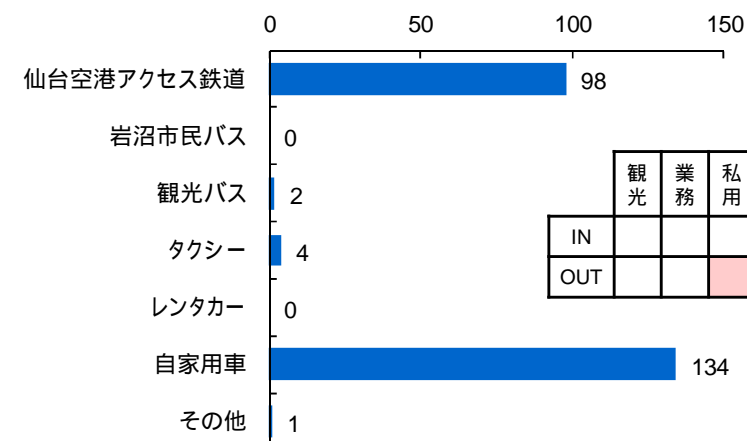
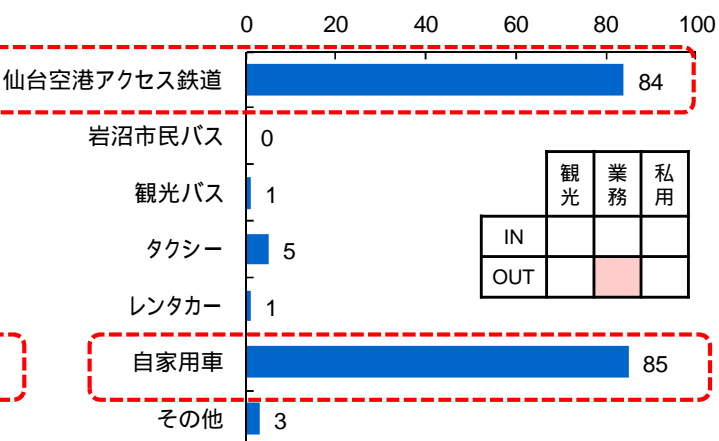
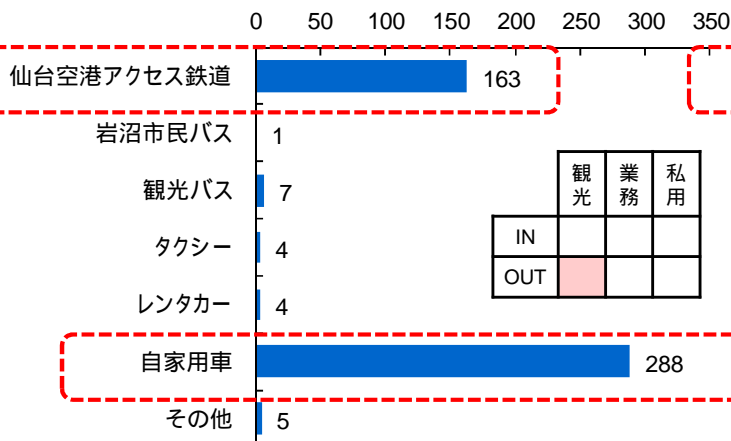
インバウンド(私用) N=186



アウトバウンド(観光) N=462

アウトバウンド(業務) N=174

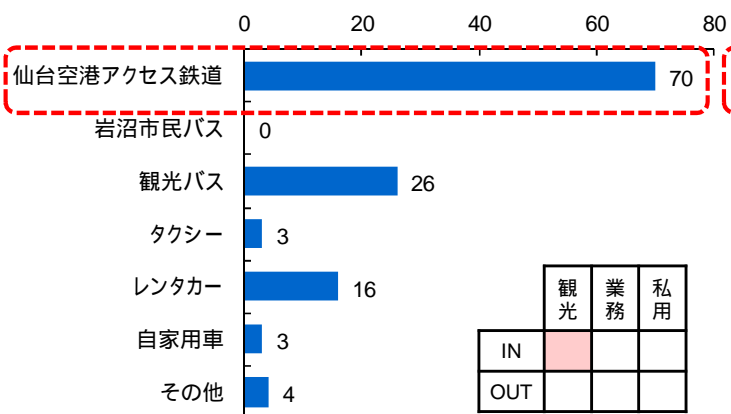
アウトバウンド(私用) N=233



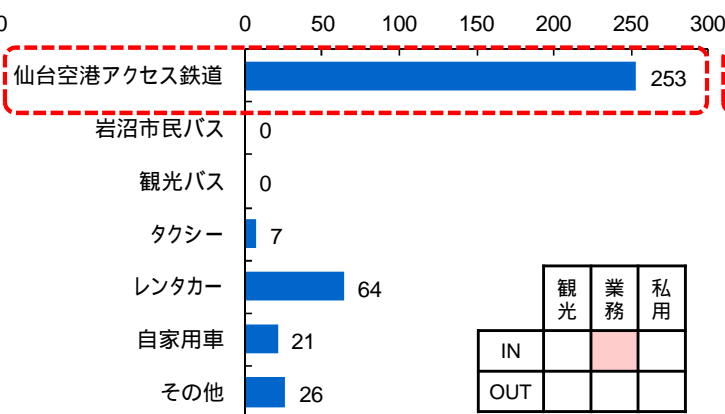
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.35】仙台空港到着の直後・直前に利用した交通手段

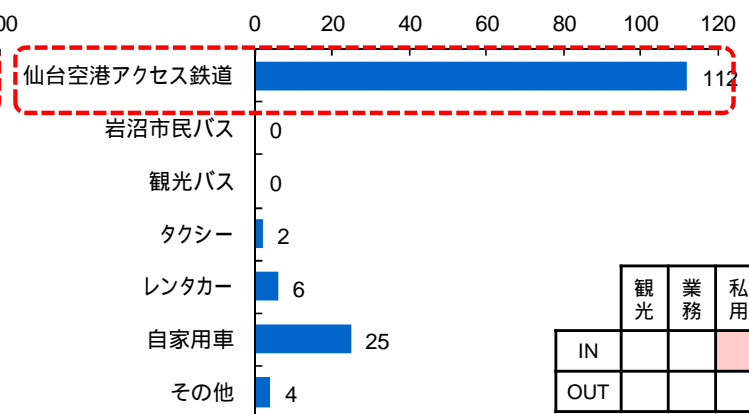
インバウンド(観光) N=120



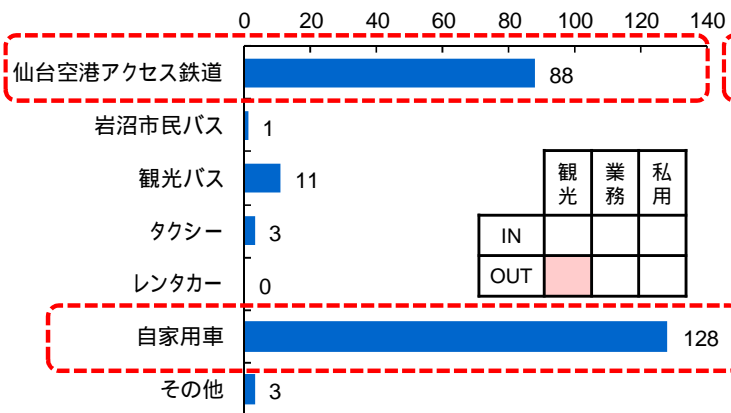
インバウンド(業務) N=360



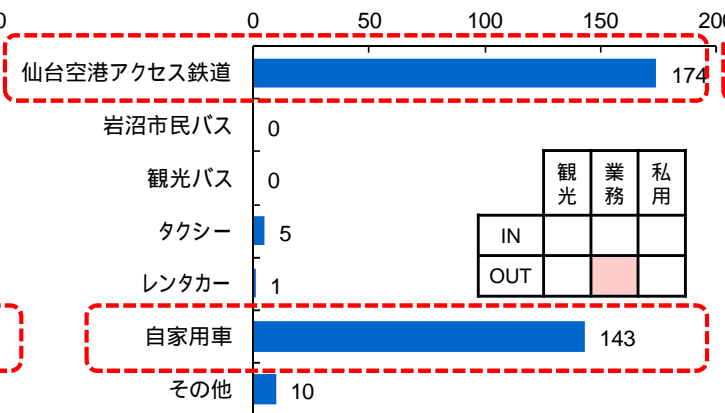
インバウンド(私用) N=147



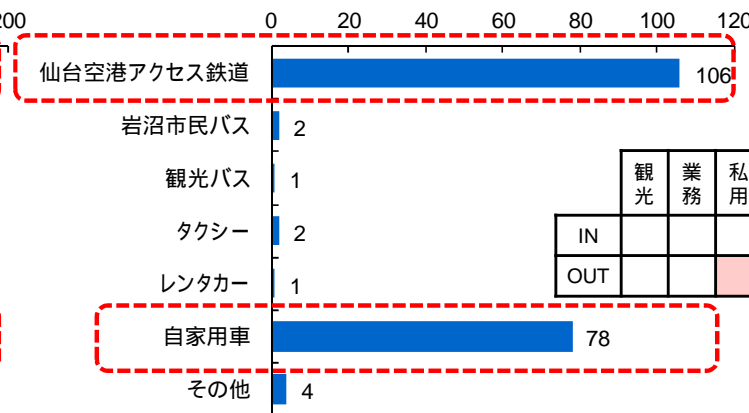
アウトバウンド(観光) N=233



アウトバウンド(業務) N=324



アウトバウンド(私用) N=189



参考資料:集計結果 検証項目

インバウンドの観光客はレストランやお土産での消費金額がより高い傾向にあり、業務客はインバウンド・アウトバウンド共に仙台空港内での消費金額は低い傾向にある。

【Q.38】仙台空港での消費金額

インバウンド

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

目的	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥2,239 (N=76)	¥802 (N=79)	¥5,836 (N=177)
業務	¥1,720 (N=82)	¥518 (N=90)	¥4,910 (N=202)
私用	¥2,369 (N=42)	¥802 (N=51)	¥5,111 (N=122)

アウトバウンド

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

目的	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥2,039 (N=56)	¥786 (N=199)	¥2,891 (N=57)
業務	¥1,707 (N=23)	¥331 (N=60)	¥2,816 (N=46)
私用	¥2,266 (N=40)	¥734 (N=71)	¥4,451 (N=121)

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.38】仙台空港での消費金額

インバウンド

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥1,905(N=38)	¥535(N=38)	¥5,250(N=78)
業務	¥1,510(N=103)	¥412(N=76)	¥4,208(N=198)
私用	¥1,672(N=35)	¥537(N=40)	¥3,856(N=95)

アウトバウンド

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥1,464(N=38)	¥503(N=87)	¥3,039(N=21)
業務	¥1,475(N=45)	¥409(N=93)	¥2,854(N=73)
私用	¥1,823(N=40)	¥507(N=59)	¥3,324(N=94)

【参考】 観光・私用目的のLCC利用旅客は、
仙台空港内での消費金額がやや低い傾向にある。

【Q.38】仙台空港での消費金額

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

FSA

	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥ 1,994(N=175)	¥ 731(N=338)	¥ 5,026(N=265)
業務	¥ 1,577(N=242)	¥ 419(N=298)	¥ 4,192(N=492)
私用	¥ 2,105(N=137)	¥ 664(N=188)	¥ 4,419(N=378)

LCC

	レストラン	お弁当・ドリンク	お土産・物産
観光	¥ 1,750(N=30)	¥ 581(N=63)	¥ 4,759(N=59)
業務	¥ 1,968(N=10)	¥ 536(N=20)	¥ 3,720(N=23)
私用	¥ 1,659(N=20)	¥ 595(N=33)	¥ 3,158(N=54)

検証項目 宮城県や東北地域に対する再訪意向

本業務での解決に向けた取り組み

- 現状路線の実績整理
- 運賃低下、空港設備・空港アクセス改善による需要喚起の可能性検証
- 宮城県や東北訪問旅行者の行程や評価を把握

対面調査による検証項目

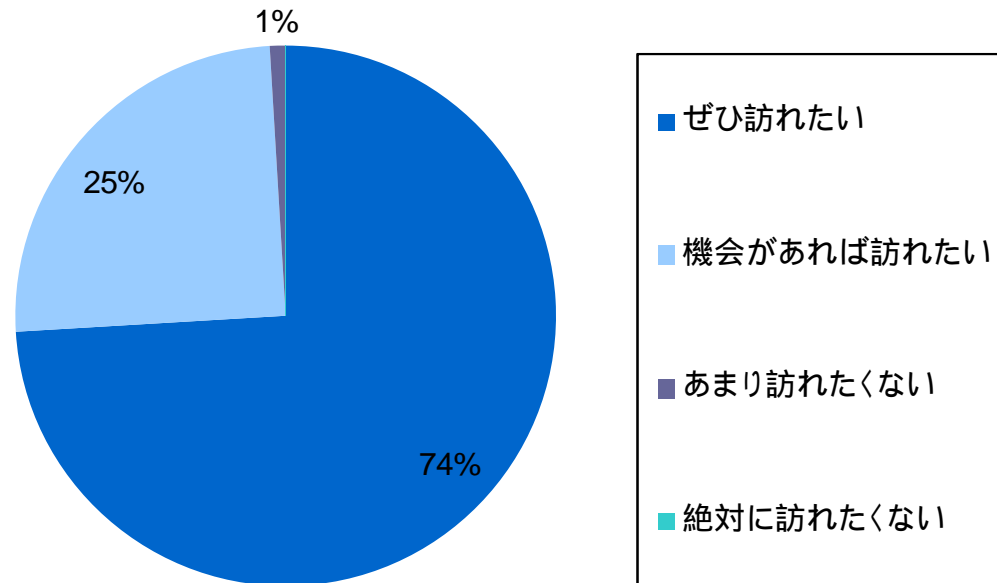
- 路線別の旅客特性(居住地、性・世代、職業など)
- 運賃低下や空港設備・空港アクセス改善による利用意向や需要誘発(旅行回数増加)の可能性
- 旅行者の特徴、訪問場所、観光の具体的な内容
- 宮城県や東北地域に対する再訪意向

夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.31】今回の旅行を踏まえた、次回の旅行での東北地方再訪意向

インバウンド(観光) N=212

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



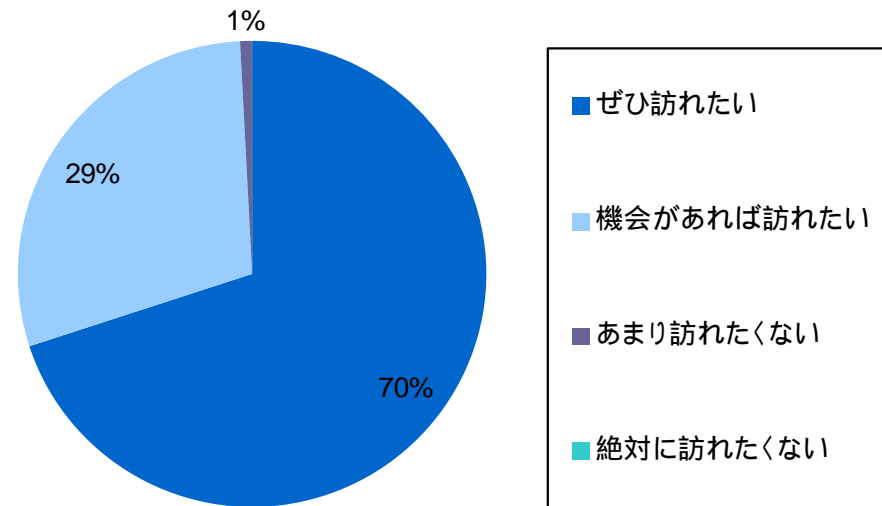
参考資料:集計結果 検証項目

インバウンド観光旅行者のほぼ全員が「ぜひ訪れたい」、「機会があれば訪れたい」と答えており、仙台空港を利用した旅行者の再訪意向は高いものと考えられる。

【Q.31】今回の旅行を踏まえた、次回の旅行での東北地方再訪意向

インバウンド(観光) N=120

	観光	業務	私用
IN			
OUT			



参考資料:集計結果 検証項目

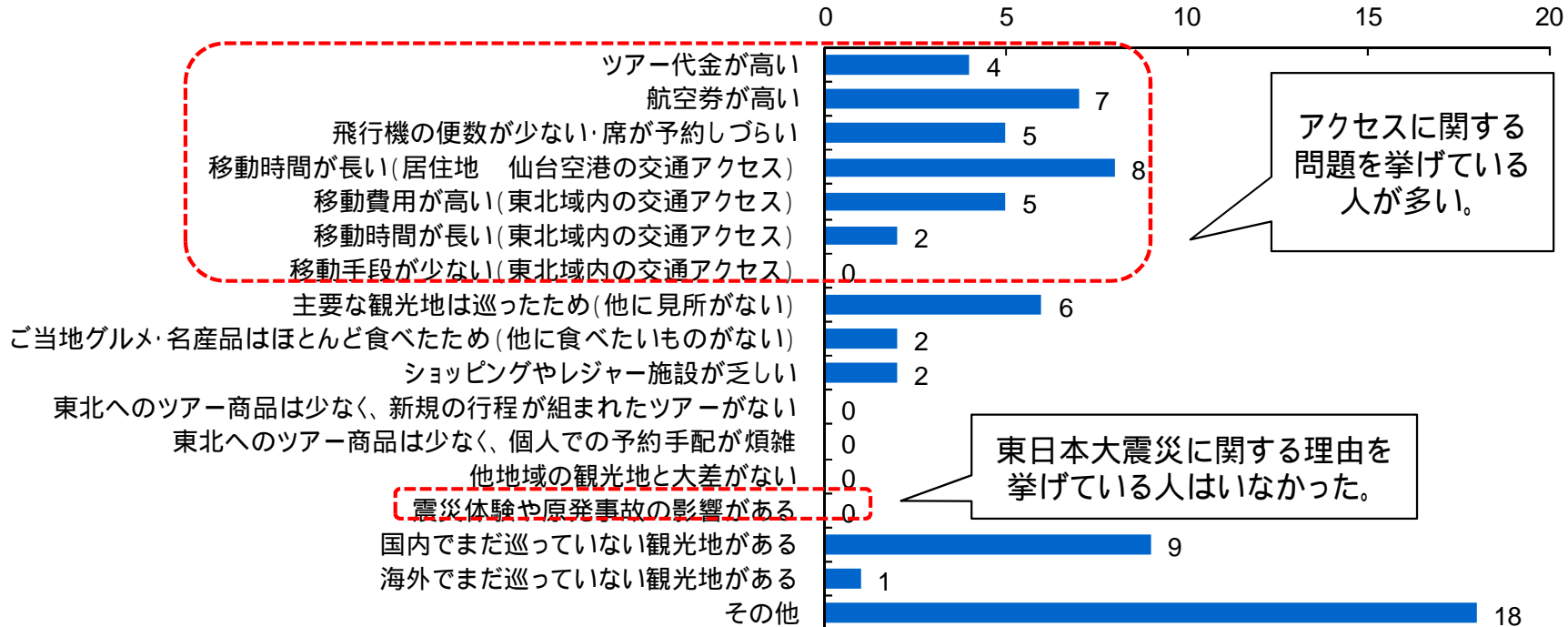
旅行を控える理由として「移動時間が長い」など、アクセスに関する問題を挙げる利用客が多い一方、東日本大震災に関する理由を挙げている利用客はいなかった。

【Q.32】次回の旅行で東北地方の旅行を控える理由

インバウンド(観光) N=55

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

注)機会があれば訪れたい・あまり訪れたいと回答した旅行者が対象



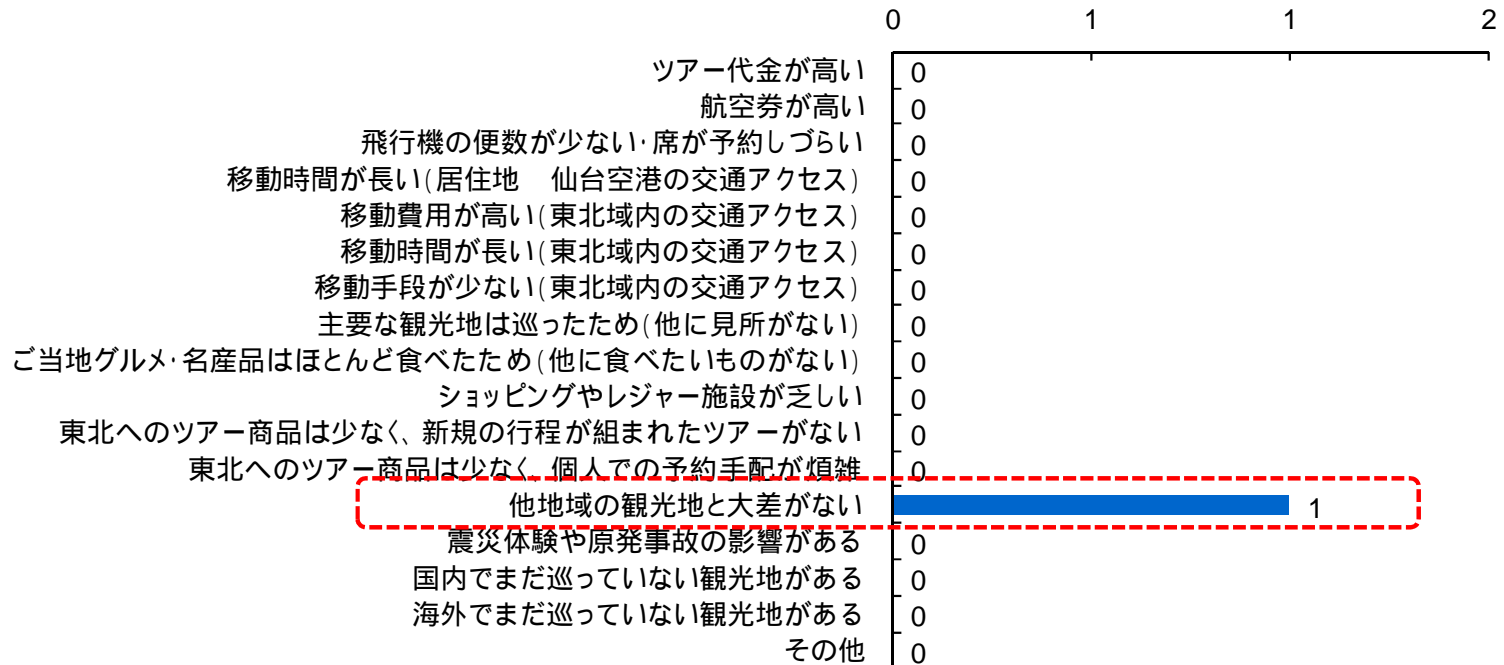
(サンプル数が少ないため参考値)

【Q.32】次回の旅行で東北地方の旅行を控える理由

インバウンド(観光) N=1

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

注)絶対に訪れたくない・あまり訪れたいと回答した旅行者が対象



参考資料:集計結果 検証項目

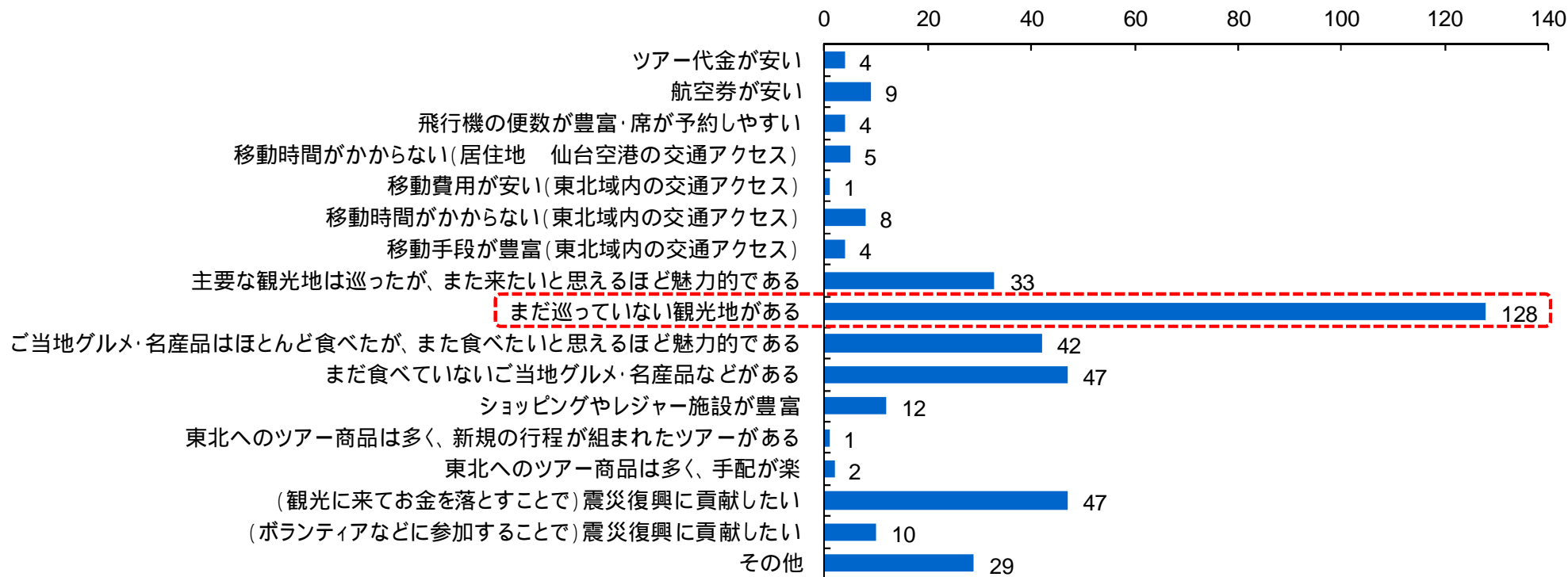
次回の旅行でも東北地方を訪れたい理由としては、「まだ巡っていない観光地がある」と答えている人が最も多い。

【Q.33】次回の旅行でも東北地方を訪れたいと思う理由

インバウンド(観光) N=210

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

注) ぜひ訪れたい・機会があれば訪れたいと回答した旅行者が対象



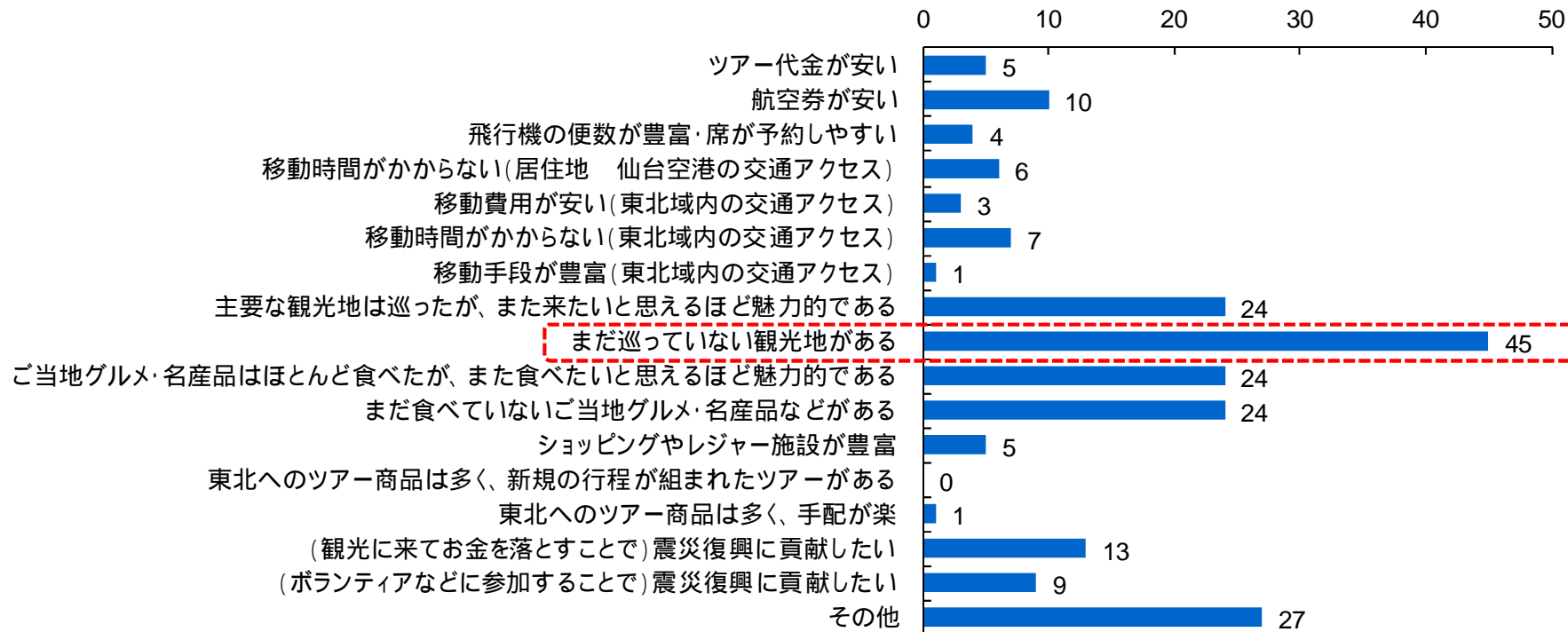
夏季と冬季で大きく傾向は変わらない。

【Q.33】次回の旅行でも東北地方を訪れたいと思う理由

インバウンド(観光) N=119

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

注) ぜひ訪れたい・機会があれば訪れたいと回答した旅行者が対象



参考資料:集計結果 その他(民営化について)

仙台空港民営化について「全く知らない」と回答した人が最も多い。

宮城県居住者は「聞いたことはあるが、あまり内容は知らない」と回答した人が最も多い。

【Q.39】仙台空港の運営が民営化されることの認知度

	観光	業務	私用
IN			
OUT			

